

**Evaluasi Program Diklat Reviewer Penelitian Di Pusdiklat Kementerian  
Riset Teknologi Dan Perguruan Tinggi (Kemeristekdikti)**



**Oleh:**

**Fauziah Nabilah Dasanti**

**1445163448**

**SKRIPSI**

**Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Dalam Mendapatkan**

**Gelar Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2020**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGESAHAN PANITIA SIDANG SKRIPSI

Judul : Evaluasi Program Diklat Reviewer Penelitian Di  
Pusdiklat Kementerian Riset Teknologi Dan Perguruan  
Tinggi (Kemeristekdikti)

Nama Mahasiswa : Fauziah Nabilah Dasanti

Nomor Registrasi : 1445163448

Program Studi : Manajemen Pendidikan

Tanggal Ujian : Selasa 23 Juni 2020

**Dosen Pembimbing I**



**Dr. Siti Zulaikha, M.Pd**

NIP. 19740420.200812.2.002

Tanggal:

**Dosen Pembimbing II**

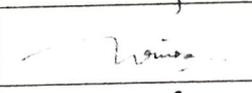
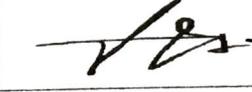


**Dr. Suryadi**

NIP. 19660731.199203.1.001

Tanggal:

### PANITIA SIDANG SKRIPSI

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Dr. Sofia Hartati, M.Si (Penanggung Jawab)*		28-8-20
Dr Anan Sutisna, M.Pd (Wakil Penanggung Jawab)**		28-8-20
Dr. Supadi, M.Pd (Ketua Penguji)***		14 Juli 2020
Winda Dewi Listyasari, M.Pd (Anggota Penguji I)****		16 Juli 2020
Dr. Desi Rahmawati, M.Pd (Anggota Penguji II)****		20 Juli 2020

**Catatan:**

- \* Dekan FIP
- \*\* Wakil Dekan I
- \*\*\* Koordinator Program Studi Manajemen Pendidikan
- \*\*\*\* Dosen Penguji Selain Pembimbing dan Koordinator Program Studi

## Evaluasi Diklat Reviewer Penelitian Di Pusdiklat Kementerian Riset

### Teknologi Dan Pendidikan Tinggi

Fauziah Nabilah Dasanti

#### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk bisa mengevaluasi program Diklat Reviewer di Pusdiklat Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan tinggi. Penelitian ini dilakukan mulai pada bulan Januari 2020 hingga bulan Maret 2020 dengan objek penelitian di Pusat Pendidikan dan Pelatihan (Pusdiklat) Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi (Kemenristekdikti).

Metode evaluasi program akan menggunakan pendekatan evaluatif dan metode kualitatif deskriptif. Dalam penelitian ini akan menggunakan metode CIPP (*contex, input, process dan Product*). Berdasarkan metode yang dipilih dan digunakan oleh peneliti dalam pengumpulan data yaitu observasi, wawancara dan pedoman dokumentaqaasi.

Penelitian menunjukkan bahwa : (1) Evaluasi terhadap *Context* meliputi komponen latar belakang, tujuan diklat, dan analisis kebutuhan program Diklat *Reviewer* Penelitian. (2) Evaluasi terhadap *Input* dari program Diklat *Reviewer* membahas tentang sumber daya manusia, alokasi anggaran, kurikulum pelatihan, dan sarana&prasarana dalam menunjang kegiatan Diklat *Reviewer* Penelitian. (3) *Process* pada kegiatan program Diklat *Reviewer* berkaitan dengan sistem perencanaan,

pelaksanaan, dan evaluasi ataupun hasil dari pelaksanaan Diklat *Reviewer* Penelitian. (4) Kesesuaian *Product* untuk melihat hasil program Diklat *Reviewer* Penelitian berhubungan dengan hasil nilai yang diperoleh oleh peserta setelah mengikuti diklat.

**Kata Kunci :** Evaluasi, Diklat, Evaluasi Diklat



## **Evaluasi Diklat Reviewer Penelitian Di Pusdiklat Kementerian Riset**

### **Teknologi Dan Pendidikan Tinggi**

**Fauziah Nabilah Dasanti**

#### ***ABSTRACT***

This study aims to be able to evaluate the Reviewer Training Program in the Education and Training Center Ministry of Technology and Higher Education. This research was conducted from January 2020 to March 2020 with the object of research at the Center for Education and Training (Pusdiklat) Ministry of Research Technology and Higher Education (Kemenristekdikti).

Program evaluation methods will use evaluative approaches and descriptive qualitative methods. In this study will use the CIPP method (context, input, process and Product). Based on the method chosen and used by researchers in data collection namely observation, interviews and documentation guidelines.

Research shows that: (1) Evaluation of the Context includes background components, training objectives, and analysis of the needs of the Research Reviewer Training program. (2) Evaluation of Inputs from the Reviewer Training Program discusses human resources, budget allocations, training curricula, and facilities & infrastructure to support the Research Reviewer Training activities. (3) Process in the Reviewer Training

Program activities is related to the planning, implementation, and evaluation system or the results of the Research Reviewer's Training. (4) Product conformity to see the results of the Research Reviewer Training program is related to the results obtained by participants after attending the training.

**Keywords: Evaluation, Training, Training Evaluation**



## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertandatangan di bawah ini, mahasiswi Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Negeri Jakarta:

Nama : Fauziah Nabilah Dasanti

No. Registrasi : 1445163448

Program Studi : Manajemen Pendidikan

Menyatakan bahwa skripsi yang saya susun dengan judul **“Evaluasi Diklat Reviewer Penelitian Di Pusdiklat Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi”** adalah :

1. Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada bulan Januari 2020 – Maret 2020.
2. Bukan merupakan duplikasi skripsi yang pernah dibuat oleh orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan saya bersedia menanggung segala akibat yang timbul jika pernyataan saya tidak benar.

Jakarta, Maret 2020



Fauziah Nabilah Dasanti

## KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Allah S.W.T, karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya maka peneliti dapat menyelesaikan proposal ini dengan judul **“Evaluasi Program Diklat Reviewer Penelitian Di Pusdiklat Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi”**. Proposal ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat penelitian skripsi dalam rangka menyelesaikan studi S1 di Program Manajemen Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti menyadari bahwa penulisan proposal ini dapat selesai berkat bantuan dari banyak pihak. Oleh karena, itu peneliti mengapresiasi dan berterimakasih sedalam-dalamnya kepada semua pihak yang selalu memberikan dukungan dan bantuan kepada peneliti selama proses penyusunan proposal ini. Ucapan terimakasih secara khusus peneliti sampaikan kepada:

1. Dr. Sofia Hartati, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta (UNJ), yang telah memfasilitasi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Anan Sutisna, M.Pd ., selaku Pembantu Dekan I Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta (UNJ), yang telah memfasilitasi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

3. Ibu Siti Zulaikha, M.Pd selaku Koordinator Program Studi Manajemen Pendidikan FIP UNJ dan dosen pembimbing I yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat, meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan arahan, masukan, serta saran dengan penuh kesabaran dan kasih sayang kepada peneliti dalam proses penyusunan proposal.
4. Dr. Suryadi selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan banyak waktu, tenaga dan pikiran dalam mengarahkan, membimbing dan memotivasi peneliti dengan sabar dalam penyusunan proposal ini.
5. Kepada Kepala Sub Bidang Program dan Evaluasi Pusdiklat Kemneterian Riset Teknologi dan Pendidikan Hasmo Sadewo. SP, ME dan semua pimpinan dan staf Pusdiklat Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi yang telah membantu penulis untuk mendapatkan informasi selama proses penyusunan proposal ini.
6. Keluarga yang peneliti cintai dan sayangi Mama, Papa, dan Rafli yang selalu memberikan doa dan dukungan dalam menyelesaikan proposal ini.
7. Sahabat terdekat peneliti yaitu Zubai, Dinda, Danty, Fahira, Sanad, Shafira, Luthfi, Salsabila, Nurhidayah, Ajeng, Devia, dan khususnya kepada Meuthia Nabila, serta teman-teman seperjuangan yang tidak dapat disebutkan satu persatu terimakasih selalu memberi masukan, dukungan dan bantuan untuk menyelesaikan proposal ini.

8. Serta teman-teman mahasiswa Program Studi Manajemen Pendidikan FIP UNJ angkatan 2016 yang telah sama-sama berjuang dan telah memberikan dukungan dan doa kepada peneliti dalam menyelesaikan proposal ini.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan pada skripsi ini, akan tetapi penulis telah berusaha semaksimal untuk menyelesaikan skripsi ini.. Untuk itu peneliti sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari pembaca, agar dapat dijadikan perbaikan kedepannya. Terima kasih.

Jakarta, Maret 2020

Peneliti

Fauziah Nabilah Dasanti

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>ii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
A. Latar belakang	1
B. Pembatasan Masalah	10
C. Perumusan Masalah	11
D. Kegunaan Hasil Penelitian	11
<b>BAB II KAJIAN TEORI</b>	<b>13</b>
A. Evaluasi Program	13
B. Model Evaluasi CIPP	40
C. Program Diklat Yang Diteliti	45
D. Hasil Penelitian yang Relevan	56
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	<b>63</b>
A. Tujuan Penelitian	63

B. Tempat dan Waktu Penelitian	64
C. Pendekatan dan Metode Pendekatan	64
D. Instrumen Penilaian	69
E. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data	74
F. Teknik Analisis Data	77
G. Pemeriksaan Keabsahan Data	78
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>	<b>81</b>
A. Profil Kementerian Riset Teknologi Dan Pendidikan Tinggi	81
B. Hasil Penelitian	83
C. Pembahasan Hasil Penelitian	104
D. Peta Konsep Diklat Reviewer Penelitian	132
E. Keterbatasan Peneliti	133
<b>BAB V Kesimpulan Dan Rekomendasi</b>	<b>134</b>
A. Kesimpulan	134
B. Rekomendasi	138
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	<b>141</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kurikulum <i>Reviewer</i> Penelitian	69
Tabel 2.2 Sistem Penilaian Diklat <i>Reviewer</i> Penelitian	71
Tabel 3.1 Komponen Evaluasi Program Diklat <i>Reviewer</i> Penelitian	84
Tabel 3.2 Instrumen Evaluasi <i>Context</i>	87
Tabel 3.3 Instrumen Evaluasi <i>Input</i>	87
Tabel 3.4 Instrumen Evaluasi <i>Process</i>	89
Tabel 3.5 Instrumen Evaluasi <i>Product</i>	90
Tabel 4.1 Gambaran Evaluasi <i>Context</i> Diklat <i>Reviewer</i>	100
Tabel 4.2 Gambaran Evaluasi <i>Input</i> Diklat <i>Reviewer</i>	103
Tabel 4.3 Gambaran Evaluasi <i>Process</i> Diklat <i>Reviewer</i>	110

**DAFTAR GAMBAR**



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Agenda Penelitian	161
Lampiran 2 Pedoman Penelitian	164
Lampiran 3 Pedoman Wawancara	165
Lampiran 4 Kisi-Kisi Wawancara	172
Lampiran 5 Pedoman Observasi Diklat Reviewer Penelitian	175
Lampiran 6 Pedoman Studi Dokumentasi	182
Lampiran 7 Catatan Lapangan	185
Lampiran 8 Hasil Wawancara	205
Lampiran 9 Klasifikasi Data	274
Lampiran 10 Reduksi Data	329
Lampiran 11 Hasil Dokumentasi	344

