

**KESELARASAN KONTEN BUKU TEKS “BAHASA  
INGGRIS KELAS X SMA/MA/SMK/MAK” DENGAN  
STANDAR ISI KURIKULUM MATA PELAJARAN  
BAHASA INGGRIS: ANALISIS ISI**



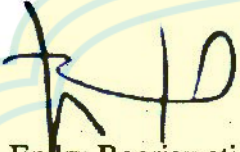


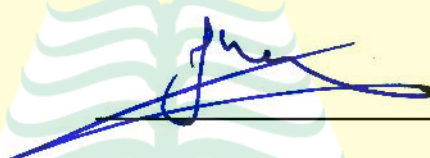
*Mencerdaskan dan  
Memantabatkan Bangsa*

**SRI SULASTINI  
7317080402**

**Disertasi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk  
mendapatkan gelar Doktor Pendidikan**





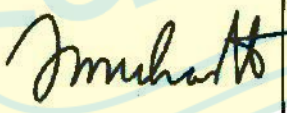
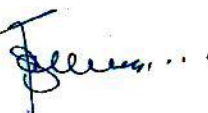
**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2020**

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK  
UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR**

Promotor:	 <u>Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd.</u> Tanggal: 2020	Kopromotor:	 <u>Prof. Dr. Ilza Mayuni, M. A.</u> Tanggal: 2020
Nama	 <u>Dr. Komarudin, M.Si.</u> Ketua <sup>1</sup> 11 / 11 / 2020		
	 <u>Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd.</u> Sekretaris <sup>2</sup> 10 / 11 / 2020		
Nama :	Sri Sulastini		
No. Registrasi :	7317080402		
Program Studi :	Linguistik Terapan		
Tanggal Ujian :			
1. Rektor Universitas Negeri Jakarta 2. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta			

## LEMBAR PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP

Nama                      Sri Sulastini  
No. Registrasi        7317080402  
Program Studi        Linguistik Terapan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	<u>Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd.</u> , Ketua		10-11-2020 / /2020
2.	<u>Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd.</u> Sekretaris		8/11/2020
3.	<u>Prof. Dr. Endrr Boeriswati, M.Pd</u> Promotor		7/11/2020
4.	<u>Prof. Dr. Ilza Mavuni, M. A.</u> Kopromotor		7/11/2020
5.	<u>Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd.</u> Penguji		9/11/2020
6.	<u>Prof. Dr. Fuad Abdul Hamid Ph.D.</u> Penguji Luar		8/11/2020

**Catatan:**

apabila Direktur atau Ketua Program Studi merangkap sebagai promotor, maka ada dua orang penguji senat.  
dibuat rangkap 2 (dua) tanda tangan asli dengan bolpoint warna biru

**KESELARASAN KONTEN BUKU TEKS “BAHASA INGGRIS KELAS X  
SMA/MA/SMK/MAK” DENGAN STANDAR ISI KURIKULUM MATA  
PELAJARAN BAHASA INGGRIS: ANALISIS ISI**

**Sri Sulastini**  
**Linguistik Terapan**

**ABSTRAK**

Buku teks memberikan pengaruh signifikan tidak hanya terhadap capaian belajar siswa, tetapi juga terhadap praktik profesional guru di kelas. Efektivitas buku teks ditentukan oleh keselarasan dan akurasi cakupan serta struktur organisasi penyajian konten yang dikandungnya dengan amanat kurikulum mapel. Penelitian kualitatif-deskriptif dengan pendekatan *mixed methods* ini merupakan kajian analisis buku teks dengan fokus keselarasan konten buku teks dengan amanat kurikulum mapel dengan buku teks “Bahasa Inggris Kelas X SMA/MA/SMK/MAK” sebagai objek penelitian. Teori tujuan pembelajaran *Bloom’s Revised Taxonomy* (BRT) dari Anderson & Krathwohl (2001) menjadi rujukan utama penyusunan desain penelitian. Data dikumpulkan menggunakan metode analisis dokumen dengan teknik analisis isi kualitatif deduktif dengan matriks BRT sebagai kerangka acuan. Tim Panel pakar kurikulum dan pengembang bahan ajar EFL (*English as a foreign language*) beranggotakan empat dosen dengan catatan akademik dan kinerja yang relevan dilibatkan untuk melakukan validasi data.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa cakupan dan pengorganisasian konten pada buku teks belum mewakili amanat kurikulum mapel secara utuh dengan rerata keselarasan utuh antara KD dan TP mencapai 48,15%. Satuan-satuan bab disusun berdasarkan rumusan tujuan pembelajaran yang kurang spesifik menggambarkan kompetensi sasaran pembelajaran serta tidak diuraikan ke dalam butir-butir Indikator Pencapaian Kompetensi yang memberikan rincian spesifik capaian belajar yang dikehendaki. Selain itu struktur rancangan dan pengorganisasian butir-butir kegiatan belajar kurang mendukung pencapaian sasaran pembelajaran serta kurang selaras dengan amanat kurikulum yang berlandaskan pada pendekatan pembelajaran bahasa berbasis teks.

Secara keseluruhan, hasil penelitian mengindikasikan pemahaman terfragmentasi tentang prinsip-prinsip pengembangan bahan ajar EFL berbasis pendekatan pembelajaran berbasis teks. Secara umum, data penelitian menyiratkan bahwa buku teks objek kajian (1) menawarkan kesempatan belajar (*opportunity to learn*) yang sangat terbatas untuk bagi siswa dan (2) belum cukup merepresentasikan model pembelajaran yang selaras dengan amanat kurikulum mapel. Tiga sumber ketidak-selarasan berhasil diidentifikasi: (1) spesifikasi minimal konten dalam dokumen kurikulum mapel, (2) struktur internal buku teks, dan (3) pemahaman penulis tentang standar kurikulum. Diskusi dan rekomendasi



disajikan dalam laporan dengan mengacu pada konteks dan pertanyaan penelitian yang diajukan.

**Kata Kunci:** *Analisis isi kualitatif deduktif, Bloom's Revised Taxonomy (BRT), Buku Teks mapel Bahasa Inggris, Keselarasan Konten Pembelajaran*



# ALIGNMENT OF THE “BAHASA INGGRIS KELAS X SMA/MA/SMK/MAK” TEXTBOOK’S CONTENT TO THE 2013 ENGLISH CURRICULUM STANDARDS: CONTENT ANALYSIS

Sri Sulastini  
Applied Linguistics

## ABSTRACT

*Textbooks plays significant influence on student learning achievement and EFL teachers’ professional practice. Its effectiveness is supported by the extent to which its content accurately cover that mandated by the subject matter curriculum and is structured accordingly. This qualitative-descriptive, mixed methods research is a textbook analysis study focusing on textbook content alignment with the content standards mandated by the subject matter curriculum. Object of the study is a textbook titled "Bahasa Inggris Kelas X SMA/MA/SMK/MAK". document analysis methods with deductive qualitative content analysis data collection techniques was employed in data collection with reference to Anderson & Krathwohl's (2001) Bloom's Revised Taxonomy (BRT) framework. A panel of four lecturers with relevant academic and professional records in curriculum and EFL (English as a foreign language) materials developer has been involved for data validation purposes.*

*Findings reveal that the coverage and organization of textbook content does not fully represent that mandated by the subject curriculum. This is evident in the average score of content alignment between textbook learning objectives and curriculum which is 48.15%. Textbook chapters are structured according to the less specific learning objectives. Achievement Indicators that provide students with specific details of the desired learning outcomes is not provided in the textbook. In addition, the structure of design and organization of the learning activities is not supportive to successful achievement of the learning objectives, nor is in line with the principles underlying the Text-Based Instruction (TBI) approach mandated by the curriculum. Overall, the findings indicate a fragmented understanding of the principles of EFL materials development that is based on TBI approach. Research data implies that the textbook (1) offers limited opportunity to learn for students and (2) do not adequately represent a learning model that is aligned with the subject matter curriculum. Three sources of inconsistency were identified: (1) minimum specification of content in the subject matter curriculum document, (2) textbook internal structure, and (3) author's understanding of the curriculum standards. Discussions and recommendations are presented in the report with reference to the context and research questions raised.*

**Keywords:** *Bloom's Revised Taxonomy (BRT), Deductive Qualitative Content Analysis, EFL Textbooks, Instructional Alignment*

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Sri Sulastini  
NIM : 7317080402  
Tmp/Tgl lahir : Bandung, 24 Oktober 1960  
Program : ~~Magister~~/Doktor\*  
Program Studi : Linguistik Terapan  
Tahun Angkatan : 2008/2009  
Alamat : Jalan Rawamangun Muka X/15, RT 12 RW 12,  
Rawamangun, Jakarta 13230

dengan ini menyatakan bahwa ~~tesis~~/disertasi\* dengan judul "Keselarasan Konten Buku Teks "Bahasa Inggris" SMA/MA/SMK/MAK dengan Standar Isi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Inggris: Analisis Isi" merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 7 September 2020

Yang menyatakan,

  
Sri Sulastini  
NIM. 7317080402







KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : **Sri Sulastini**  
NIM : 7317080402  
Fakultas/Prodi : PPS/Program Doktor Linguistik Terapan  
Alamat email : [srisulastini@unj.ac.id](mailto:srisulastini@unj.ac.id)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

KESELARASAN KONTEN BUKU TEKS “BAHASA INGGRIS KELAS X SMA/MA/SMK/MAK”  
DENGAN STANDAR ISI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INGGRIS: ANALISIS ISI

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Nopember 2020

Penulis

  
METERAI TEMPEL  
5000  
ENAM RIBU RUPIAH

(Sri Sulastini)



## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillah Rabbil Alamiem.* Puji dan Syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas RidhoNya sehingga penyusunan disertasi berjudul **Keselarasan Konten Buku Teks “Bahasa Inggris” SMA/MA/SMK/MAK dengan Standar Isi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Inggris: Analisis Isi** ini dapat diselesaikan sesuai harapan.

Penulisan disertasi ini berawal dari kajian literatur yang mengungkapkan peran penting buku teks sebagai sumber belajar siswa dalam kegiatan pembelajaran di kelas. Berbagai penelitian internasional menunjukkan pengaruh signifikan buku teks dalam meningkatkan capaian belajar siswa maupun praktik profesional guru di kelas. Buku teks bermutu yang dirancang sesuai dengan amanat kurikulum acuannya akan berperan sebagai *agent of change* dari kurikulum. Akan tetapi, potensi besar buku teks tersebut belum mendapatkan perhatian yang cukup dalam konteks pendidikan bahasa Inggris di jenjang pendidikan menengah atas di Indonesia. Saat ini, kajian *evaluatif* buku teks masih didominasi oleh kajian subjektif. Kajian empiris analisis isi buku teks belum banyak dilakukan untuk mendapatkan informasi objektif tentang apa yang sesungguhnya tersaji dalam buku teks dan potensinya sebagai penyedia pengalaman belajar bagi siswa.

Penelitian ini berupaya mengisi kesenjangan dalam literatur dengan melakukan analisis empirik terhadap isi buku teks “Bahasa Inggris” SMA/MA/SMK/MAK. Fokus penelitian ini terletak pada derajat keselarasan cakupan konten/isi buku teks dengan amanat Standar Isi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Inggris SMA/MA/SMK/MAK (Permendikbud No. 24, 2016). Analisis dilakukan menggunakan teori *Bloom’s Revised Taxonomy* (BRT) dari Anderson & Krathwohl (2001) sebagai kerangka kriteria. Teori BRT diamanatkan dalam dokumen Standar Proses Kurikulum 2013 (Permendikbud No. 22, 2016) untuk digunakan sebagai landasan pengembangan pembelajaran.

Hasil penelitian ini menawarkan informasi yang bermanfaat bagi para pemangku kepentingan: guru, administrator sekolah, penulis dan penerbit buku, penyedia program pendidikan guru, serta para pembuat kebijakan terkait buku teks sekolah. Informasi tersebut dapat digunakan sebagai basis data untuk membuat berbagai keputusan penting terkait upaya pemilihan dan pengadaan buku teks bermutu maupun pengadaan program pendidikan guru bermutu.

Semoga hasil penelitian ini menjadi kontribusi signifikan bagi upaya mencapai pemerataan ketersediaan pendidikan bermutu bagi seluruh warganegara Indonesia.

Jakarta, Nopember 2020

Penulis

ST

## ACKNOWLEDGEMENT

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*Alhamdulillah Rabbil Alamien.* Puji dan Syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas RidhoNya sehingga penyusunan disertasi berjudul **Keselarasan Konten Buku Teks “Bahasa Inggris” SMA/MA/SMK/MAK dengan Standar Isi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Inggris: Analisis Isi** ini dapat diselesaikan sesuai harapan.

Disertasi ini adalah wujud dari sebuah perjalanan panjang penuh tantangan yang tidak akan mungkin dapat penulis selesaikan tanpa dukungan, dalam berbagai bentuk, dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang tulus penulis sampaikan kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Endry Boeriswati, M. Pd., sebagai promotor, dan Ibu Prof. Dr. Ilza Mayuni, M. A., sebagai co-promotor, untuk seluruh ilmu, perhatian, waktu dan kesempatan yang telah diberikan dalam bentuk bimbingan akademik, dukungan moral serta motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan disertasi ini;
2. Ibu Dr. Ninuk Lustyantie, M. Pd., Koordinator Program Doktor Linguistik Terapan, PPS UNJ, yang tidak pernah jemu mendorong, menyemangati dan mendukung saya untuk menyelesaikan disertasi ini;
3. Rektor UNJ, Bapak Dr. Komarudin, M.Si., yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk bisa menyelesaikan studi doctoral ini;
4. Direktur, Wadir I, dan Wadir II PPS UNJ;
5. Para Dosen S3 Pendidikan bahasa, PPS UNJ yang telah memberikan pengalaman belajar yang sangat berharga;
6. Dekan, Wadek I, dan Wadek II FBS UNJ.
7. Korprodi PSPBI UNJ, Dr. Sudarya Permana, M. Hum., rekan-rekan dosen PSPBI dan para mahasiswa PSPBI, yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu di sini, atas dukungan doa, semangat, serta toleransi luar biasa yang diberikan selama penulis menyelesaikan studi ini;
8. Dr. Sri sumarni, M. Pd., sebagai senior, kolega dan partner kerja, yang selalu siap memberikan saran, kritik, arahan, dukungan dan motivasi, serta menjadi rekan diskusi yang kritis;
9. Keluarga yang saya cintai sepenuh hati: Suami saya, Mohamad Santoso; putra-putri serta para menantu: Sulaiman Joyolaksono & Tini Bastuti, Zoraya Aditya & Fikri Mubarak, Ahmad Saleh Setiawan & Yulita Nourul Fitri, dan Adam Nugroho Rahman; serta para cucu: Sofie Eka Putri Laksono, Aisyah Ghania Putri Laksono, Alvaro Ghaizan Afif Putra Laksono, Fadiyah Farzana Shaleha Mubarak, Farisha Afiah Mubarak, Safira Mikayla Mubarak, Muhammad Zein Mubarak, dan Sheva Mikayla Putri Ahmad. Terima kasih telah setia dan sabar

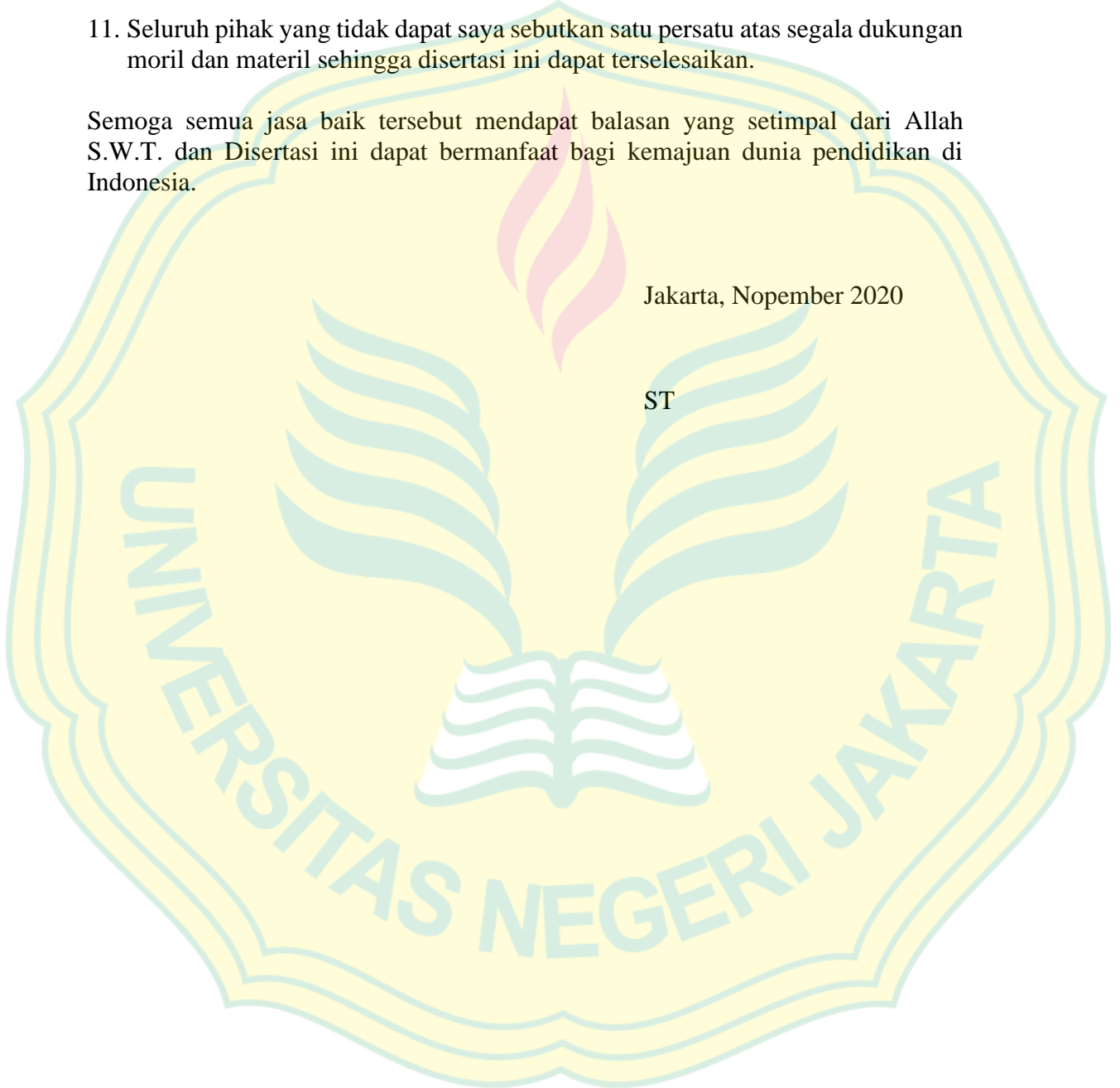
mendampingi dengan doa dan pengertian penuh hingga akhir perjalanan panjang studi doktoral ini.

10. Kedua orang tua saya, Alm. Bapak Ahmad Abdul Syukur dan Almh. Ibu Nina Sumiati, untuk limpahan kasih sayang dan pendidikan yang telah mengantarkan saya hingga ke titik ini. Disertasi ini saya persembahkan untuk beliau berdua sebagai tanda bakti, penghargaan dan cinta kasih saya.
11. Seluruh pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu atas segala dukungan moril dan materil sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.

Semoga semua jasa baik tersebut mendapat balasan yang setimpal dari Allah S.W.T. dan Disertasi ini dapat bermanfaat bagi kemajuan dunia pendidikan di Indonesia.

Jakarta, Nopember 2020

ST

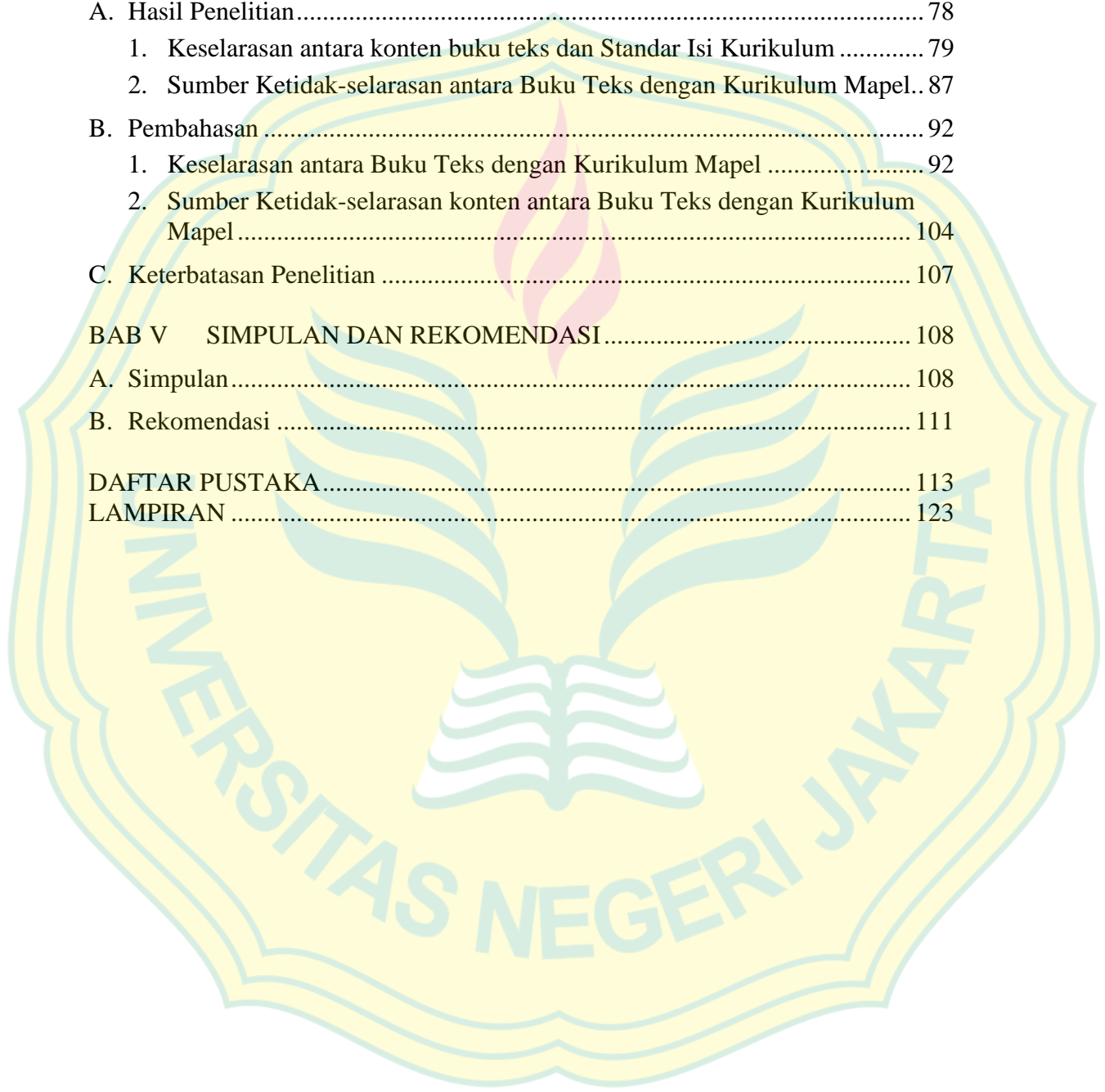


## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PANITIA UJIAN TERBUKA .....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT.....	v
PERNYATAAN ORISINALITAS .....	vi
SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
ACKNOWLEDGEMENT .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Pembatasan Masalah .....	4
C. Pertanyaan Penelitian.....	5
D. Tujuan Penelitian .....	6
E. <i>State of The Art</i> .....	6
F. Peta Jalan Penelitian .....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	12
A. Kajian Teori .....	12
1. Kurikulum .....	12
2. Konten Pembelajaran .....	18
3. Buku Teks .....	37
B. Penelitian Terdahulu .....	48
C. Kerangka Teoretik.....	53
BAB III METODOLOGI.....	62
A. Desain Penelitian .....	62
B. Data dan Sumber data .....	63
1. Sumber data .....	63
2. Satuan analisis.....	66
3. Coding.....	68
C. Teknik Pengumpulan Sampel ( <i>Sampling</i> ).....	69
D. Instrumen Penelitian .....	70
E. Data dan Teknik Analisis Data .....	70



a. Data.....	70
b. Teknik analisis data .....	71
c. Keabsahan Data .....	75
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>78</b>
A. Hasil Penelitian.....	78
1. Keselarasan antara konten buku teks dan Standar Isi Kurikulum .....	79
2. Sumber Ketidak-selarasan antara Buku Teks dengan Kurikulum Mapel..	87
B. Pembahasan .....	92
1. Keselarasan antara Buku Teks dengan Kurikulum Mapel .....	92
2. Sumber Ketidak-selarasan konten antara Buku Teks dengan Kurikulum Mapel.....	104
C. Keterbatasan Penelitian .....	107
<b>BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....</b>	<b>108</b>
A. Simpulan.....	108
B. Rekomendasi .....	111
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>113</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>123</b>



## DAFTAR TABEL

<b>Tabel I-1.</b> Penelitian yang Relevan .....	8
<b>Tabel I-2.</b> Roadmap Penelitian.....	9
<b>Tabel II-1.</b> Klasifikasi tujuan ( <i>Objectives</i> ) dari Russell & Airasian (2012) .....	21
<b>Tabel III-1.</b> Klasifikasi Sub-Bab pada buku teks .....	65
<b>Tabel III-2.</b> Bab sampel penelitian .....	66
<b>Tabel III-3.</b> Sistem pengkodean data .....	68
<b>Tabel III-4.</b> Matriks kategori data penelitian .....	70
<b>Tabel IV-1.</b> Proporsi keselarasan konten antara KD 3, KD 4, dan Tujuan Pembelajaran berdasarkan Bab pada buku teks .....	80
<b>Tabel IV-2.</b> Distribusi KD 3, KD 4, dan Tujuan Pembelajaran berdasarkan Bab pada buku teks dan kategori konten .....	81
<b>Tabel IV-3.</b> Peta keselarasan konten antara KD 3, KD 4, dan Tujuan Pembelajaran berdasarkan Bab pada buku teks .....	82
<b>Tabel IV-4.</b> Keselarasan konten antara Tujuan Pembelajaran (TP) dan Kegiatan Belajar (KB).....	85

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar II-1.</b> Hubungan relasional antar kategori tujuan menurut Mcmillan (2018).....	22
<b>Gambar II-2.</b> Bloom's Taxonomy: BOT vs. BRT.....	24
<b>Gambar II-3.</b> Kategori dan Sub Kategori Dimensi Pengetahuan dalam Bloom's Revised Taxonomy .....	26
<b>Gambar II-4.</b> Kategori dan Sub Kategori Dimensi Proses Berpikir dalam Bloom's Revised Taxonomy .....	27
<b>Gambar II-5.</b> Matriks Bloom's Revised Taxonomy (BRT) .....	28
<b>Gambar II-6.</b> Komponen dalam rumusan <i>Learning Target</i> (McMillan, 2018)...	30
<b>Gambar II-7.</b> Struktur internal buku teks.....	40
<b>Gambar III-1.</b> Matriks kategori terstruktur: konten pembelajaran dalam satuan sistem pembelajaran. ....	67
<b>Gambar III-2.</b> Analisis Konten Pembelajaran .....	72
<b>Gambar IV-1.</b> Analisis Konten Kompetensi Dasar (KD) Tujuan Pembelajaran (TP) pada Bab 3.....	98

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. FL Planning Model Using Bloom's Revised Taxonomy .....	123
Lampiran 2. Bukti Validasi Data Penelitian .....	125
Lampiran 3. Riwayat Hidup Penulis .....	129

