

**PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL  
(*INSTRUCTIONAL LEADERSHIP*) DAN KETEKUNAN  
(*PERSISTENCE*) TERHADAP KINERJA SISWA  
(*STUDENTS PERFORMANCE*)  
(Studi Kausal terhadap Siswa SMA Negeri di Jakarta)**

**SKRIPSI**

**Disusun Untuk Memenuhi Persyaratan Guna  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



**Rosa Amalia  
1304617066**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2021**

PERSETUJUAN PANITIA UJIAN SKRIPSI

PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL (*INSTRUCTIONAL LEADERSHIP*) DAN KETEKUNAN (*PERSISTENCE*)

TERHADAP KINERJA SISWA (*STUDENTS PERFORMANCE*) :

Studi Kausal terhadap Siswa SMA Negeri di Jakarta

	Nama	: Rosa Amalia	
	NRM	: 1304617066	
Penanggung Jawab Dekan	Nama	: Dr. Adisyahputra, M.S NIP. 196011111987031003	Tanggal 10-02-2021
Wakil Penanggung Jawab Pembantu Dekan I	Nama	: Prof. Dr. Muktiningsih, M.Si NIP.196405111989032001	23-02-2021
Ketua	Nama	: Dr. Rusdi, M.Biomed NIP. 196509171992031001	13-02-2021
Sekretaris Penguji I	Nama	: Ade Suryanda, S.Pd., M.Si NIP. 197209142005011002	09-02-2021
Anggota Pembimbing I	Nama	: Prof. Dr. I Made Putrawan NIP. 195206191978031002	11-02-2021
Pembimbing II	Nama	: Dr. Supriyatin, M.Si NIP. 196507071997022001	13-02-2021
Penguji II	Nama	: Drs. Refirman Dj, M.Biomed NIP. 195908161989031001	09-02-2021

Dinyatakan lulus ujian skripsi pada 5 Februari 2021.

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini, mahasiswi Fakultas Matematika Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Jakarta :

Nama : Rosa Amalia

Nomor Registrasi : 1304617066

Program Studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul “Pengaruh *Instructional Leadership* dan *Persistence* terhadap *Students performance*” adalah :

1. Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada bulan November-Desember 2020.
2. Bukan merupakan duplikat skripsi yang pernah dibuat oleh orang lain atau jiplakan karya tulis orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Penyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan saya bersedia menanggung segala akibat yang timbul jika pernyataan yang saya buat ini tidak benar.

Jakarta, 25 Januari 2021

Yang Membuat Pernyataan



Rosa Amalia

NRM. 1304617066



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Rosa Amalia  
NIM : 1304617066  
Fakultas/Prodi : FMIPA / Pendidikan biologi  
Alamat email : rosaamalia99@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengaruh kepemimpinan Instruksional dan ketekunan terhadap  
kinerja siswa

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta 23 Februari 2021

Penulis

( Rosa Amalia )  
nama dan tanda tangan

## ABSTRAK

**ROSA AMALIA.** Pengaruh Kepemimpinan Instruksional (*Instructional leadership*) dan Ketekunan (*Persistence*) terhadap Kinerja Siswa (*Students Performance*): Studi Kausal terhadap Siswa SMA Negeri di Jakarta. Skripsi, Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Jakarta. 2021.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan instruksional dan ketekunan terhadap kinerja siswa. Oleh karena itu, digunakan metode survei kausal dengan memilih secara acak 76 siswa SMAN 13 Jakarta. Terdapat tiga instrumen yang telah dikembangkan untuk mengukur tiap variabel meliputi kepemimpinan Instruksional (28 item, rel .857), ketekunan (29 item, rel .843) dan kinerja siswa (24 item, rel .767). Data dianalisis dengan analisis jalur. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepemimpinan Instruksional berpengaruh langsung terhadap kinerja siswa, kepemimpinan instruksional berpengaruh langsung terhadap ketekunan, ketekunan berpengaruh langsung tetapi tidak signifikan terhadap kinerja siswa dan kepemimpinan instruksional tidak berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja siswa melalui ketekunan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketekunan bukanlah variabel mediasi yang baik. Dapat disimpulkan bahwa dalam upaya meminimalkan variasi kinerja siswa, faktor seperti kepemimpinan instruksional perlu dipertimbangkan. Hal ini mengimplikasikan bahwa kebijakan sekolah mungkin paling baik dikembangkan dengan menempatkan kepemimpinan instruksional dan kinerja siswa sebagai prioritas dalam menjaga kualitas kinerja siswa, terutama selama pandemi.

**Kata Kunci:** Ketekunan, Kepemimpinan instruksional, Kinerja Siswa dan Analisis jalur

## ABSTRACT

**ROSA AMALIA.** the effect of instructional leadership and persistence on students performance: Causal Study on Students of SMA Negeri Jakarta. Mini Thesis, Biology Education, Faculty of Mathematics and Science, State University of Jakarta. 2021.

This research was aimed at finding out the effect of instructional leadership and persistence on students performance. Therefore , a survey used by selecting randomly 76 students in SMAN 13 Jakarta. There were three instruments measured, Instructional Leadership (28 items with a reliability coefficient .857), persistence (29 items with a reliability coefficient .843), and students performance (24 items with a reliability coefficient .767). Data analyzed by path analysis. The research results showed that Instructional Leadership directly affected on students performance, Instructional Leadership directly affected on persistence, persistence directly but wasn't significantly affected on Students Performance, then instructional Leadership wasn't affected on Students Performance indirectly through persistence. Therefore, it can be interpreted that Persistence wasn't a good mediator. Based on those results, it could be concluded that in trying to minimize the variation of students performance, so the factor such as instructional leadership should be taken into consideration. This would imply that a school policy might be best developed by putting instructional leadership as a priority in maintaining the students performance quality, especially during the pandemic.

**Keywords:** *instructional leadership, persistence, students performance, path analysis*

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT. yang telah memberikan nikmat dan rahmat sehingga dapat terselesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Instruksional (*Instructional leadership*) dan Ketekunan (*Persistence*) terhadap Kinerja Siswa (*Students Performance*): Studi Kausal terhadap Siswa SMA Negeri di Jakarta. Skripsi ini disusun untuk melengkapi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Jakarta.

Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan, bantuan dan bimbingan berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan ucapan terimakasih kepada berbagai pihak. Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. I Made Putrawan selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, saran, dukungan serta motivasi sehingga penulis dapat melaksanakan penelitian dan menyelesaikan skripsi ini.
2. Dr. Supriyatin, M.Si selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, saran, dukungan serta motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
3. Ade Suryanda, S.Pd., M.Si selaku dosen penguji I dan Drs. Refirman Dj, M.Biomed selaku dosen penguji II yang telah memberikan saran dan kritik yang membangun kepada penulis.
4. Dr. Rusdi, M.Biomed selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Universitas Negeri Jakarta yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan motivasi dan arahan kepada penulis.
5. Erna Heryanti, S.Hut., M.Si selaku dosen pembimbing akademik yang selalu memberikan motivasi, dukungan penuh, dan arahan selama masa perkuliahan.
6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Biologi Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan ilmu, motivasi dan pengalaman yang sangat bermanfaat bagi penulis.
7. Drs. Tulus Winardi, S.H., M.Si selaku Kepala SMA Negeri 13 Jakarta, Drs. Sarwin, M.Pd selaku wakil kepala bidang kurikulum dan Wiwit Anggraeni, S.Pd selaku guru biologi yang telah mengizinkan serta membimbing penulis dalam melakukan penelitian di SMA Negeri 13 Jakarta.

8. Seluruh siswa kelas XII IPA SMA Negeri 13 Jakarta sebagai responden yang telah membantu penelitian ini.
9. Orang tua (Bapak Tri Winarno dan Ibu Nyimas Mastura), adik-adik tersayang (Rama, Rima dan Rommy), dan seluruh anggota keluarga besar A. Roni yang senantiasa memberikan doa tulus serta dukungan moral dan material sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
10. Sahabat seperjuangan dan tercinta “7 icons in de hoy” (Balqis Wahyu, Katipah, Nadila Restu, Putri Seprianingru, Zahra Nur Ramadhanti, dan Zahra Wihanifa) yang selalu memberikan doa dan semangat dalam menempuh pendidikan di Universitas Negeri Jakarta.
11. Kakak tingkat tersayang Lisa Dwi Ningtyas, M.Pd dan Ayu Awalia Rahman, S.Pd yang telah memberikan dukungan, doa dan semangat selama menempuh pendidikan di Universitas Negeri Jakarta.
12. Sahabat tersayang “Cameniy” (Hanifa Rizky dan Bilqis Chumaira) dan “yuksss” (Amelia, Melliyan dan Chairul) yang selalu kebersamai, saling mendukung dan mendoakan penulis dalam menyelesaikan skripsi.
13. Sahabat tersayang “nomads adair” (Nadia Riza, Aida Nur, Dini Kholisoh, Gabby Rizky, Nadira Safira) yang telah mendoakan dan mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi.
14. Keluarga *Cocos nucifera* dan Pendidikan Biologi B 2017 yang telah memberikan dukungan, moril, semangat dan bantuan selama penulis menempuh pendidikan di Universitas Negeri Jakarta.
15. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa banyak kekurangan dan keterbatasan dalam penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan untuk penyusunan karya selanjutnya. Semoga tulisan ini dapat memberikan manfaat bagi pihak manapun yang membaca.

Jakarta, Februari 2021

Penulis



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A.Latar Belakang Masalah .....	1
B.Identifikasi Masalah .....	4
C.Pembatasan Masalah.....	4
D.Rumusan Masalah .....	4
E.Kegunaan Hasil Penelitian.....	5
<b>BAB II KERANGKA TEORETIK DAN PERUMUSAN HIPOTESIS</b> .....	<b>6</b>
A.Deskripsi Konseptual .....	6
A.1 Kinerja siswa ( <i>students performance</i> ) .....	6
A.2. Ketekunan ( <i>Persistence</i> ).....	10
A.3. Kepemimpinan Instruksional ( <i>Instructional Leadership</i> ) .....	13
B.Hasil Penelitian yang Relevan .....	15
C.Kerangka Berpikir Teoretik .....	16
D.Hipotesis Penelitian .....	20
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	<b>22</b>
A.Tujuan Penelitian.....	22
B.Tempat dan Waktu Penelitian.....	22
C.Metode Penelitian .....	22
D.Populasi dan Sampel .....	22
E.Teknik Pengumpulan Data.....	23
F.Instrumen Penelitian .....	23
1. Kinerja siswa ( <i>Students performance</i> ).....	23
2. Ketekunan ( <i>persistence</i> ) .....	25

3. Kepemimpinan instruksional ( <i>instructional leadership</i> ) .....	27
G.Hipotesis Statistika .....	30
H.Teknik Analisis Data .....	31
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>33</b>
A.Deskripsi Data .....	33
B.Syarat-syarat Pengujian Hipotesis .....	37
C.Pengujian Hipotesis Penelitian .....	41
D. <i>Total effect</i> .....	47
E.Pembahasan .....	47
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....</b>	<b>57</b>
A.Temuan penelitian .....	57
B.Kesimpulan .....	57
C.Implikasi .....	57
D.Saran .....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>59</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>63</b>
<b>SURAT IZIN PENELITIAN.....</b>	<b>130</b>
<b>SURAT KETERANGAN PENELITIAN.....</b>	<b>131</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>132</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
2.1 Taksonomi Domain Kognitif Menurut Bloom .....	8
3.1 Kisi-kisi Instrumen kinerja siswa .....	24
3.2 Kisi-kisi Instrumen Ketekunan .....	26
3.3 Kisi-kisi Instrumen Kepemimpinan Instruksional .....	28
4.1. Rangkuman statistika deskriptif .....	33
4.2. Distribusi Frekuensi Skor kinerja siswa .....	34
4.3. Distribusi Frekuensi Skor ketekunan .....	35
4.4. Distribusi Frekuensi Skor Kepemimpinan Instruksional .....	36
4.5. Hasil Uji normalitas kepemimpinan instruksional terhadap kinerja siswa ....	38
4.6. Hasil Uji normalitas ketekunan terhadap kinerja siswa .....	39
4.7. Hasil Uji normalitas kepemimpinan instruksional terhadap ketekunan .....	40
4.8. Hasil Uji Homogenitas Kepemimpinan instruksional terhadap kinerja .....	40
4.9. Hasil Uji Homogenitas Ketekunan terhadap Kinerja siswa .....	41
4.10. Hasil Uji Homogenitas Kepemimpinan Sekolah terhadap ketekunan .....	41
4.11. Hasil uji Signifikansi Model Regresi (ANOVA) $\hat{X}_3 = 33,954 + 0,471 X_1$ ..	42
4.12. Hasil uji regresi linieritas (ANOVA) kepemimpinan instruksional (X1) terhadap kinerja siswa (X3) .....	42
4.13. Hasil uji analisis Jalur kepemimpinan instruksional terhadap kinerja siswa	43
4.14. Hasil uji Signifikansi Model Regresi (ANOVA) $\hat{X}_3 = 55,202 + 0,233 X_2$ ...	44
4.15. Hasil uji Signifikansi Model Regresi (ANOVA) $\hat{X}_2 = 35,634 + 0,496 X_1$ .	45
4.16. Hasil uji regresi linieritas (ANOVA) kepemimpinan instruksional terhadap ketekunan .....	45
4.17. Hasil uji analisis Jalur kepemimpinan instruksional terhadap ketekunan....	46
4.18. Perbandingan Antara Hasil Penelitian Ini dengan penelitian terkait .....	53

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1. Model Contigency dari Kepemimpinan Instruksional .....	14
2.2. <i>Grand Design Instructional Leadership, Motivation (Persistence), and Task Performance</i> .....	17
2.3 <i>Effect Motivation (persistence) and Performance</i> .....	19
2.4 <i>Instructional Leadership and Motivation (persistence)</i> .....	20
2.5. Model Hipotetik .....	21
4.1. Histogram frekuensi Students performance .....	34
4.2. Histogram frekuensi ketekunan .....	35
4.3. Histogram frekuensi kepemimpinan instruksional .....	37
4.4 Model Empirik .....	47



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Instrumen penelitian.....	64
2. Hasil Pengujian validitas butir dan perhitungan koefisien reliabilitas.....	87
3. Hasil deskripsi data dari tiap variabel .....	95
4. Hasil Uji normalitas dan uji homogenitas.....	104
5. Hasil uji hipotesis penelitian .....	117

