

**EVALUASI PROGRAM PEMBELAJARAN  
TEMATIK INTEGRATIF DI SEKOLAH DASAR :  
KOMBINASI MODEL STAKE'S COUNTINANCE DAN CIPP**



**KHAERUL BUDHY NAGARA**  
**7817070742**

Disertasi Yang Ditulis Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**  
**2020**

**EVALUASI PROGRAM PEMBELAJARAN  
TEMATIK INTEGRATIF DI SEKOLAH DASAR:  
KOMBINASI MODEL STAKE'S CONTENTANCE DAN CIPP**

**KHAERUL BUDHY NAGARA**

**ABSTRAK**

**Abstrak:** Tujuan Penelitian ini yaitu mengevaluasi sejauhmana program pembelajaran tematik integratif di Sekolah Dasar telah dilaksanakan untuk mencapai standar kompetensi minimal hasil belajar peserta didik kelas I,II dan III Sekolah Dasar kota prabumulih. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif evaluatif dengan kombinasi model stake's contentance dan CIPP, kombinasi saling melengkapi dapat dilihat pada desain evaluasi dan perencanaan kegiatan yang dilakukan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pelaksanaan program pembelajaran tematik integratif pada 5 Sekolah Dasar kota Prabumulih merupakan kebijakan pemerintah dan masih dalam tahapan pengembangan pada bidang pendidikan di Indonesia, sehingga masih banyak referensi atau laporan hasil evaluasi yang telah mencoba dan mengukur efektifitas program tersebut. Adapun secara rinci dijelaskan sebagai berikut : 1)Aspek Context : Landasan pembelajaran tematik integratif tepat dilaksanakan di kelas rendah karena sesuai dengan perkembangan peserta didik. 2) Aspek antecedent : keadaan peserta didik 80 % sesuai dengan yang dipersyaratkan yang berarti katagori sangat baik, kepemimpinan kepala sekolah 83,33% sesuai indikator atau katagori sangat baik, sarana dan prasarana yang baik dan lengkap 74,80% yang berarti katagori baik, pembiayaan 100% terpenuhi atau katagori sangat baik, kalender akademik 100% terpenuhi yang berarti katagori sangat baik, persyaratan administrasi guru berdasarkan masa kerja 100% sesuai standar yang berarti sangat baik, persyaratan administrasi guru berdasarkan kualifikasi pendidikan 53,33% sesuai standar yang berarti katagori cukup, persyaratan administrasi guru berdasarkan lama pelatihan 100% sesuai standar yang berarti sangat baik, ketersediaan buku 100 % terpenuhi yang berarti sangat baik, perencanaan pembelajaran 77,78% sesuai indikator yang berarti dalam katagori baik. 3) Aspek transaction: Pelaksanaan pembelajaran tematik integratif 81,66 % sesuai indikator yang berarti dalam katagori sangat baik, pelaksanaan pembelajaran tematik integratif dengan pendekatan saintific 78,87% sesuai indikator yang berarti dalam katagori baik. Penilaian autentik 70% dilaksanakan sesuai standar yang berarti katagori baik. 4) Aspek Product : Ketercapaian nilai pengetahuan 88,39 % yang berarti katagori sangat baik , sikap 100 % baik dan keterampilan 88,21% yang berarti katagori sangat baik. 5) Dampak yang didapatkan peserta didik di kelas IV setelah menerima pelajaran tematik integratif di kelas I, II dan III adalah sangat baik, siswa lebih aktif dan komunikatif dalam belajar. Mata pelajaran matematika yang berdiri sendiri di kelas IV mudah dipahami oleh peserta didik karena peserta didik terbiasa melihat matematika sesuatu kongrit. Hasil belajar matematika juga sangat baik. Kesimpulan hasil penelitian in adalah pembelajaran tematik integratif di Sekolah Dasar kota prabumulih pada empat aspek yaitu context, antecedent, product, outcomes dalam katagori sangat baik, sedangkan satu aspek yaitu transaction dalam katagori baik.

**Kata Kunci : Evaluasi Program, Pembelajaran Tematik Integratif, Stake's  
Contentance, CIPP**

**EVALUATION OF INTEGRATIVE THEMATIC LEARNING PROGRAMS IN  
PRIMARY SCHOOLS :  
COMBINATION MODEL STAKE'S COUNTENANCE AND CIPP**

**KHAERUL BUDHY NAGARA**

**ABSTRAK**

*Abstract: The purpose of this study is to evaluate the extent of integrative thematic learning programs in elementary schools that have been carried out to achieve the minimum competency standards of learning outcomes for students in grades I, II and III of Pre-Sumatih elementary schools. This study uses a qualitative evaluative approach with a combination of stakeholder models and CIPP models, the complementary combination can be seen in the evaluation design and planning of the activities carried out. The results of this study indicate that the implementation of integrative thematic learning programs in 5 Elementary Schools in Prabumulih city is a government policy and is still in the development stage in the field of education in Indonesia, so there are still many references or evaluation reports that have tried and measured the effectiveness of the program. The details are explained as follows: 1) Context Aspect: The foundation of integrative thematic learning is precisely implemented in the low class because it is in accordance with the development of students. 2) Antecedent aspects: the condition of the students 80% according to the requirements which means the category is very good, the leadership of the principal is 83.33% according to the indicator or category is very good, facilities and infrastructure are good and complete 74.80% which means the good category, 100% financing is fulfilled or the category is very good, the academic calendar is 100% fulfilled which means the category is very good, the administrative requirements of the teacher are based on 100% tenure according to the standard which means very good, the administrative requirements of the teacher are based on educational qualifications 53.33% according to the standard which means the category sufficient, administrative requirements of teachers based on 100% training duration according to standards which means very good, availability of books 100% fulfilled which means very good, learning planning 77.78% according to indicators that are meaningful in good categories. 3) Transaction aspects: The implementation of integrative thematic learning is 81.66% according to meaningful indicators in the very good category, the implementation of integrative thematic learning with scientific approach 78.87% according to meaningful indicators in good categories. 70% authentic assessment is carried out according to standards which means good categories. 4) Product Aspect: The achievement of the value of knowledge is 88.39% which means the category is very good, 100% attitude is good and the skill is 88.21% which means the category is very good. 5) The impact obtained by students in class IV after receiving integrative thematic lessons in classes I, II and III is very good, students are more active and communicative in learning. Mathematical subjects that stand alone in class IV are easily understood by students because students are accustomed to seeing mathematics something congress. The results of learning mathematics are also very good. The conclusion of the results of this research is integrative thematic learning in Pre-Sumatih elementary school in four aspects, namely context, antecedent, product, outcomes in the excellent category, while one aspect is transaction in the good category.*

**Keywords:** *Program evaluation, integrative thematic learning, the stake's Countenance, CIPP*



LEMBAGA PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN  
Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini,  
Saya

Nama : Khaerul Budhy Nagara  
NIM : 7817070742  
Fakultas/Prodi : PEP  
Alamat Email : [budhykhaerul@gmail.com](mailto:budhykhaerul@gmail.com)

Demi pengembang ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberi kepada UPT perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi  Tesis  Disertasi  Lain-lain (.....)

Yang Berjudul:  
EVALUASI PROGRAM PEMBELAJARAN TEMATIK INTEGRATIF DI SEKOLAH  
DASAR :KOMBINASI MODEL STAKES'S COUNTINANCE DAN CIPP

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribukannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.


Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 12 Maret 2021

Penulis



  
Khaerul Budhy Nagara



Building  
Future  
Leaders

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

PASCASARJANA

Kampus Universitas Negeri Jakarta, Jl. Rawamangun Muka, Jakarta Timur 13220  
Telp. (021) 4721340, Fax (021) 4897047, website: <http://pps.unj.ac.id>, e-mail: [tu.pps@unj.ac.id](mailto:tu.pps@unj.ac.id)


PERSETUJUAN PERBAIKAN PUBLIKASI ARTIKEL ILMIAH

PROGRAM DOKTOR

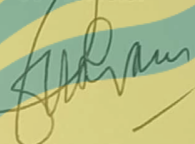
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERTUTUP DISERTASI

Nama : Khaerul Budhy Nagara  
No. Registrasi : 7817070742  
Judul Artikel : Evaluation of Thematic Integrative Learning Programs in  
Elementary School YPS Pertamina Prabumulih


Promotor

  
Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd  
Tanggal ..13..11..2020.....

Co-Promotor

  
Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A  
Tanggal ..14..11..2020.....

Mengetahui,  
Wakil Direktur I

  
Prof. Dr. Ir. Ivan Hanafi, M.Pd.  
Tanggal .....15/11/2020.....

\*) coret yang tidak perlu

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas, sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Jakarta, 29 Januari. 2020

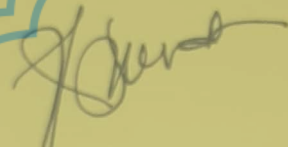


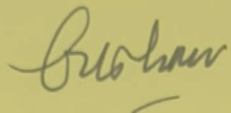
  
Khaerul Budhy Nagara

PERSETUJUAN PANITIA UJIAN  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA/PROMOSI DOKTOR

Promotor

Co-Promotor

  
Prof. Dr. Yetty Supriyati, M.Si  
Tanggal : 20-2-2020

  
Prof. Dr. Burhanuddin Tola, MA  
Tanggal : 20-2-2020

Nama

Tanda Tangan

Tanggal

Dr. Komarudin, M.Si  
(Ketua)<sup>1</sup>

Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd  
(Sekretaris)<sup>2</sup>

Nama : Khaerul Budhy Nagara

No. Registrasi : 7817070742

Tanggal Lulus :

<sup>1</sup> Rektor Universitas Negeri Jakarta

<sup>2</sup> Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, berkat rahmat dan karunia Allah Ta'ala Disertasi ini sebagai salah satu prasyarat meraih gelar Doktor dapat diselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam semoga dilimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW. Disertasi ini berjudul "Evaluasi Program Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar : Kombinasi Model Stake's Contenance dan CIPP. Penyusun telah berusaha menampilkan disertasi ini dalam kondisi yang terbaik dan setepat mungkin, namun karena keterbatasan dan kelemahan yang ada, pasti terbuka kemungkinan kesalahan. Untuk itu penyusun mengharap masukan positif dari semua pihak untuk perbaikan disertasi ini. Beberapa kendala dan hambatan dalam penulisan disertasi ini, namun berkat bimbingan, bantuan, nasehat, dorongan, dan doa keluarga serta saran-saran dari berbagai pihak, khususnya para pembimbing sehingga semua kendala dan hambatan tersebut dapat penyusun atasi. Untuk itu dengan hati yang tulus pada kesempatan ini saya sampaikan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada yang terhormat:

1. Dr. Komarudin, M.Si selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan kemudahan dalam berbagai kebijakan guna kelancaran dalam proses perkuliahan.
2. Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd selaku Direktur Program Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta, yang telah memberi kesempatan kepada penyusun untuk dapat belajar dan menggali ilmu pada almamater yang beliau pimpin.
3. Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd selaku Ketua Program Studi yang telah banyak memberikan berbagai masukan dan arahan dalam rangka proses penyusunan proposal, serta Seluruh Dosen, Program Studi S-3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Universitas Negeri Jakarta yang telah berkenan mentransformasikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
4. Dr. Wardani Rahayu, M.Pd selaku Sekretaris Program Studi yang telah banyak memberikan berbagai masukan dan arahan dalam rangka proses penyusunan proposal, serta Seluruh Dosen, Program Studi S-3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Universitas Negeri Jakarta yang telah berkenan mentransformasikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
5. Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd dan Prof. Dr. Burhanudin Tola, MA yang telah memberikan banyak pencerahan dalam proses bimbingan penulisan disertasi ini,



baik dalam kerangka perkuliahan maupun pada kesempatan lain diluar pembelajaran. Sehingga berkat bimbingan dan arahan Bapak/Ibu, penulisan disertasi ini dapat diselesaikan..

6. Prof. Dr. Ivan Hanafi, M.Pd, Prof. Dr. Gaguk Margono, M.Pd, Prof. Dr. Abdul Rahman Gani, M.Pd, Dr. Riyadi, M.T, yang telah memberi saran dan masukan kepada penulis,
7. Rekan-Rekan Mahasiswa Program Studi S-3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Universitas Negeri Jakarta Angkatan 2007 yang selalu saling berbagi wacana dan informasi, memotivasi, dan medoakan dalam penyelesaian penulisan ini
8. Istriku Wargustini, A.MKeb, SST, M.Kes dan anak-anakku Muhammad Abdi GN, Muhammad Zhafif NN, Muhammad Ranu BN, Chairunnisa Ananda PN yang selalu menemani, mendoakan dan memberi dukungan moril hingga selesai penulisan ini.

Semoga semua pihak yang membantu penulis secara materil maupun spirituil bernilai kebaikan sehingga dicatat sebagai amal soleh oleh Allah S.W.T., Amiiin. Akhirnya, disadari betul dalam penulisan ini masih terdapat banyak kesalahan dan kekurangan. Karena itu segala bentuk masukan dan kritik yang sekiranya dapat membangun, akan diterima dan dijadikan sebagai bahan perbaikan selanjutnya. Saya berharap karya tulis ini dapat bermanfaat bagi ilmu pendidikan dalam perkembangan khasanah keilmuan, khususnya di bidang evaluasi pendidikan.

*Wassalamualaikum, Wr. Wb.*

Jakarta, 29 Januari. 2020

Khaerul Budhy Nagara

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERSETUJUAN PERBAIKAN DISERTASI</b> .....	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vi</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Fokus Penelitian.....	13
C. Rumusan Masalah.....	13
D. Tujuan Penelitian.....	14
E. Signifikansi Penelitian.....	15
F. Kebaharuan Penelitian (Research Novelty).....	16
<b>BAB II KAJIAN TEORITIK</b> .....	<b>17</b>
A. Konsep Evaluasi Program.....	17
1. Evaluasi.....	17
2. Evaluasi Program.....	20
3. Model-Model Evaluasi Program.....	27
B. Konsep Program Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar.....	39
C. Sasaran Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar.....	48
D. Kebutuhan Pembelajaran tematik integratif di Sekolah Dasar.....	51
F. Keberadaan Program Pembelajaran Tematik di Sekolah Dasar.....	66
G. Pelaksanaan Penilaian Program Pembelajaran Tematik Integratif Di Sekolah Dasar.....	68
H. Pengembangan Sistem Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar.....	69
I. Evaluasi Program Kombinasi Model Stake's Countenance dan CIPP.....	73

J.	Hasil Penelitian Yang Relevan .....	75
K.	Kriteria Evaluasi Program Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar .	77
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>81</b>
A.	Tempat dan Waktu Penelitian .....	81
1.	Tempat Penelitian .....	81
2.	Waktu Penelitian.....	81
B.	Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian Evaluasi .....	81
1.	Pendekatan Penelitian .....	81
2.	Metode Penelitian .....	83
C.	Instrumen Penelitian.....	84
1.	Kisi-kisi Instrumen .....	85
2.	Validitas Instrumen.....	88
D.	Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data .....	89
1.	Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	90
2.	Validitas dan Reabilitas data kualitatif .....	93
3.	Subyek Penelitian dan Responden Subyek Penelitian.....	95
E.	Teknik Analisis Data.....	95
F.	Pemeriksaan Keabsahan Data .....	98
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>99</b>
A.	Deskripsi Hasil Evaluasi .....	101
1.	Hasil Evaluasi Aspect Context Meliputi Landasan Filosofis, Yuridis, Psikologis dan kelayakan sekolah .....	101
2.	Hasil Evaluasi Antecedent Meliputi Keadaan Peserta Didik, Persyaratan Administrasi Guru, Sarana Dan Prasarana, Pembiayaan, Ketersediaan Buku, Kepimimpinan Kepala Sekolah, Kalender Akademik, Perencanaan Pembelajaran.....	107
6.	Hasil Evaluasi Transaction Meliputi Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif, Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif Dengan Pendekatan Saintifik, Pelaksanaan Penilaian autentik. ....	148
7.	Hasil Evaluasi Product Meliputi Penilaian Pengetahuan, Penilaian Sikap, Penilaian Keterampilan.....	170
8.	Hasil Evaluasi Outcomes .....	180
B.	Pembahasan Hasil Penelitian .....	184

1) Konteks (Context) .....	184
2) Antecedent .....	186
3) Transaction .....	190
4) Product .....	192
5) Outcomes.....	194
C. Keterbatasan Hasil Evaluasi Program Pembelajaran Tematik Integratif Sekolah Dasar .....	195
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>197</b>
A. Kesimpulan.....	197
B. Rekomendasi .....	199
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>201</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>204</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tema dan Kompetensi Minimal yang Harus Dicapai Peserta Didik.....	59
Tabel 2. 2Komponen gabungan Stake's Countanance dan CIPP Evaluasi Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar .....	71
Tabel 2. 3 Kriteria Evaluasi Program Pembelajaran Tematik Integratif di Sekolah Dasar .....	78
Tabel 3. 1 Instrumen Wawancara Guru.....	85
Tabel 3. 2 Instrumen Dokumen dan observasi.....	85
Tabel 3. 3 Intrumen Wawancara Guru .....	85
Tabel 3. 4 Instrumen Wawancara Kepala Sekolah.....	86
Tabel 3. 5 Instrumen Dokumentasi dan Observasi.....	86
Tabel 3. 6 Instrumen Wawancara dan Observasi Guru .....	86
Tabel 3. 7 Instrumen Wawancara Kepala Sekolah.....	86
Tabel 3. 8 Instrumen observasi Guru .....	87
Tabel 3. 9 Instrumen observasi Guru .....	87
Tabel 3. 10 Instrumen observasi Guru .....	87
Tabel 3. 11 Instrumen Wawancara Dampak Hasil Belajar Siswa.....	88
Tabel 3. 12 Instrumen Wawancara Dampak Hasil Belajar Siswa.....	88
Tabel 3. 13 Instrumen Pengumpulan Data .....	91
Tabel 4. 1 Jumlah Peserta Didik Tiap Kelas .....	108
Tabel 4. 2 Jumlah Peserta Didik Tiap Kelas .....	109
Tabel 4. 3 Jumlah Peserta Didik Tiap Kelas .....	110
Tabel 4. 4 Jumlah Peserta Didik Tiap Kelas .....	111
Tabel 4. 5 Jumlah Peserta Didik Tiap Kelas .....	112
Tabel 4. 6 Keadaan Peserta Didik di Sekolah Dasar .....	113
Tabel 4. 7 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan Guru Kelas I,II,III.....	114
Tabel 4. 8 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan .....	114
Tabel 4. 9 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan .....	115
Tabel 4. 10 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan Guru Kelas I,II dan III.....	115
Tabel 4. 11 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan .....	116
Tabel 4. 12 Tingkat Pendidikan, Masa Kerja Dan Lama Pelatihan .....	116
Tabel 4. 13 Sarana dan Prasarana di SDN 1 Prabumulih.....	117

Tabel 4. 14 Sarana dan Prasarana di SDN 6 Prabumulih .....	119
Tabel 4. 15 Sarana dan Prasarana di SD I YPS Pertamina Prabumulih .....	121
Tabel 4. 16 Tabel Sarana dan Prasarana di SD Santa Maria Prabumulih.....	123
Tabel 4. 17 Sarana dan Prasarana di SD Palm Kids Prabumulih.....	125
Tabel 4. 18 Saranara dan prasarana di 5 sekolah dasar.....	127
Tabel 4. 19 Ketersediaan Dana Di 5 Sekolah Dasar.....	130
Tabel 4. 20 Kepemimpinan Kepala Sekolah SDN 1 Prabumulih.....	131
Tabel 4. 21 Kepemimpinan Kepala Sekolah SDN 6 Prabumulih.....	132
Tabel 4. 22 Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	133
Tabel 4. 23 Kepemimpinan Kepala Sekolah SD Santa Maria .....	134
Tabel 4. 24 Kepemimpinan Kepala Sekolah SD Palm Kids Prabumulih.....	135
Tabel 4. 25 Tingkat Kepemimpinan Kepala Sekolah di 5 Sekolah Dasar.....	136
Tabel 4. 26 Ketersediaan Kalender Akademik Di 5 Sekolah Dasar .....	139
Tabel 4. 27 Ketersediaan Buku Guru dan Siswa Di 5 Sekolah Dasar .....	139
Tabel 4. 28 Kompetensi Guru Merencanakan Pembelajaran.....	140
Tabel 4. 29 Kompetensi guru merencanakan pembelajaran .....	142
Tabel 4. 30 Kompetensi Guru Merencanakan Pembelajaran.....	143
Tabel 4. 31 Kompetensi guru merencanakan pembelajaran .....	145
Tabel 4. 32 Kompetensi Guru Merencanakan Pembelajaran.....	146
Tabel 4. 33 Kompetensi Guru dalam Merencanakan Pembelajaran Di 5 Sekolah Dasar Sesuai Indikator yang Dipersyaratkan .....	148
Tabel 4. 34 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif di Kelas I,II,III .....	149
Tabel 4. 35 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif dengan pendekatan Saintific di Kelas I,II,III .....	151
Tabel 4. 36 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif di Kelas I,II,III .....	153
Tabel 4. 37 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif Dengan Pendekatan Saintific di Kelas I,II,III .....	155
Tabel 4. 38 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif di kelas .....	157
Tabel 4. 39 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif Dengan Pendekatan Saintific di Kelas I,II,III .....	159
Tabel 4. 40 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif di Kelas I,II,III .....	161
Tabel 4. 41 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif Dengan Pendekatan Saintific di Kelas I,II,III .....	163
Tabel 4. 42 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif di kelas I,II,III .....	165

Tabel 4. 43 Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Integratif Dengan Pendekatan Saintific di Kelas I,II,III.....	167
Tabel 4. 44 Pelaksanaan Penilaian Autentik .....	169
Tabel 4. 45 kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran tematik integratif, pembelajaran tematik integratif dengan pendekatan saintifik.....	170
Tabel 4. 46 Penilaian Pengetahuan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	171
Tabel 4. 47 Penilaian Sikap Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi.....	172
Tabel 4. 48 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi .....	172
Tabel 4. 49 Penilaian Pengetahuan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	173
Tabel 4. 50 Penilaian Sikap Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi.....	174
Tabel 4. 51 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	174
Tabel 4. 52 Penilaian Pengetahuan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	175
Tabel 4. 53 Penilaian Sikap Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi.....	175
Tabel 4. 54 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	176
Tabel 4. 55 Penilaian Pengetahuan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	176
Tabel 4. 56 Penilaian Sikap Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi.....	177
Tabel 4. 57 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	177
Tabel 4. 58 Penilaian Pengetahuan Peserta Didik Kelas I,II,III Pada Sub Tema Yang Diobservasi.....	178
Tabel 4. 59 Penilaian Sikap Peserta Didik Kelas I, II,III Pada Tema dan Sub Tema Yang Diobservasi.....	179
Tabel 4. 60 Ketrcapaian nilai Pengetahuan,Sikap dan Keterampilan .....	180

Tabel 4. 61 Evaluasi context penyelenggara pembelajaran tematik integratif di Sekolah Dasar Kota Prabumulih ..... 184

Tabel 4. 62 Evaluasi aspek transaction penyelenggara pembelajaran tematik integratif di Sekolah Dasar Kota Prabumulih..... 191





## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model Evaluasi CIPP (Wirawan, 1916:137).....	29
Gambar 2.2	Model Dasar Countenance (Hasan, 2008:210). ....	38
Gambar 2.3	Model Jaring Laba-Laba (Webbed) (Rusman:2015) .....	43
Gambar 2.4	Model Keterhubungan (Connected) (Arikunto:2009).....	46
Gambar 2.5	Model Terpadu (Integrated) (Arikunto:2008).....	47
Gambar 2.6	Evaluasi Program Implementasi Pembelajaran Tematik Integratif Di Sekolah Dasar Kota Prabumulih Dengan Menggunakan Model Stake's Countenance dan CIPP.....	72
Gambar 3.1	Desain Penelitian Stake's Countenance dan CIPP.....	84



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Hasil Validasi Instrumen Evaluasi .....	205
Lampiran 2	Contexts Wawancara Dengan Guru Yang Mengajar Di Kelas Rendah.....	206
Lampiran 3	Pedoman Wawancara Aspek Input dan Antecedent Keadaan Peserta Didik .....	207
Lampiran 4	Pedoman Wawancara Aspek Input dan Antecedent Persyaratan .....	208
Lampiran 5	Lembar Ceklist (✓) Aspek Input dan Antecedent Sarana dan Prasarana di Sekolah .....	209
Lampiran 6	Pedoman Wawancara Aspek Input dan antecedent Pembiayaan pembelajaran di Sekolah .....	211
Lampiran 7	Lembar Ceklist (✓) Aspek Input dan Transaction Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	212
Lampiran 8	Hasil Validasi Instrumen Evaluasi .....	205
Lampiran 9	Pedoman Observasi Guru Dalam Merencanakan Pembelajaran Tematik Integratif.....	213
Lampiran 10	Pedoman Observasi Guru Dalam Melaksanakan Pembelajaran Tematik Integratif Di Kelas.....	215
Lampiran 11	Pedoman Observasi Guru Dan Siswa Dalam Melaksanakan Pembelajaran Tematik Ntegratif Dengan Pendekatan Saintific .....	216
Lampiran 12	Contexts Wawancara Dengan Guru Yang Mengajar Di Kelas Rendah.....	220
Lampiran 13	Pedoman Wanwancara Aspek Antecedent Keadaan Peserta Didik.....	221
Lampiran 14	Pedoman Wawancara Aspek Antecedent Pertanyaan Administrasi Guru.....	222
Lampiran 15	Lembar Ceklist (✓) Aspek Antecedent Sarana dan rasarana di Sekolah .....	223
Lampiran 16	Pedoman Wawancara Aspek Input dan antecedent Pembiayaan pembelajaran di Sekolah .....	225
Lampiran 17	Hasil Wawancara Contexts Dengan Guru Yang Mengajar Di Kelas Rendah.....	226

Lampiran 18	Hasil Wawancara Aspek Input dan Antecedent Keadaan Peserta Didik .....	231
Lampiran 19	Hasil Wawancara Aspek Input dan Antecedent Pertanyaan Administrasi Guru.....	236
Lampiran 20	Hasil Ceklist (✓) Aspek Input dan Antecedent Sarana dan Prasarana di Sekolah .....	251
Lampiran 21	Hasil Wawancara Aspek Input dan Antecedent Pembiayaan Pembelajaran di Sekolah.....	261
Lampiran 22	Hasil Ceklist (✓) Aspek Input dan Transaction Kepemimpinan Kepala Sekolah .....	266
Lampiran 23	Daftar Cek Process Dan Transaction Guru Dalam Merencanakan Pembelajaran Tematik Integratif .....	281

