

**PENINGKATAN PEMAHAMAN MEMBACA BAHASA INGGRIS  
MELALUI *COMPUTER ASSISTED LANGUAGE LEARNING*(CALL)  
Penelitian Tindakan Pada Siswa Kelas VIII SMP Sunan Giri Gresik**



**YURI LOLITA  
7317110596**

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2021**

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK  
UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR**

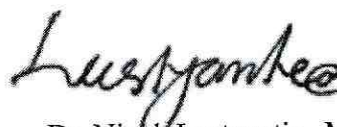
Promotor

Co-Promotor



Prof. Dr. Endry Boeriswati, M. Pd.

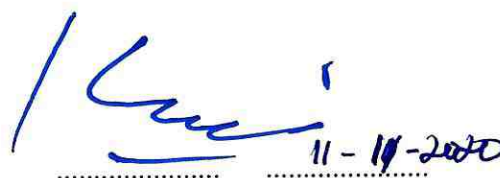
Tanggal: .....



Dr. Ninuk Lustyantie., M. Pd.

Tanggal: .....

Prof. Dr. Komarudin, M. Si.  
(Ketua).<sup>1</sup>

  
..... 11-11-2020

Prof. Dr. Nadiroh, M. Pd.  
(Sekretaris).<sup>2</sup>

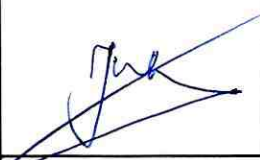



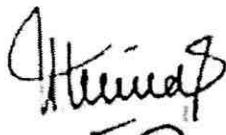

  
..... 10-11-2020

Nama : Yuri Lolita  
NIM : 7317110596  
Tanggal Ujian : Oktober 2020

1. Rektor Universitas Negeri Jakarta
2. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

## BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP

Nama : Yuri Lolita  
No. Registrasi : 7317110596  
Program Studi : Linguistik Terapan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd (Ketua)		10-11-2020
2	Dr. Ninuk Lustyantje, M. Pd. (Sekretaris/ Koordinator Program Studi Linguistik Terapan/ Co-Promotor)		
3	Prof. Dr. Endry Boeriswati, M. Pd. (Promotor)		
4	Prof. Dr. Emzir, M. Pd. (Penguji)		
5	Dr. Herlina, M. Pd. (Penguji)		
6	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. (Penguji Luar)		

**PENINGKATAN PEMAHAMAN MEMBACA BAHASA INGGRIS  
MELALUI *COMPUTER ASSISTED LANGUAGE LEARNING* (CALL)  
Penelitian Tindakan SMP Sunan Giri Gresik**

**Yuri Lolita**

**ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini untuk meningkatkan pemahaman membaca bacaan Bahasa Inggris (1) Proses kemampuan pemahaman membaca bahasa Inggris melalui *Computer Assisted Language Learning* (CALL), (2) Hasil pemahaman membaca Bahasa Inggris melalui *Computer Assisted Language Learning* (CALL).

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian tindakan (*Action Reaserch*) yang dikembangkan oleh Kemmis dan Mc. Taggart adalah model yang berbentuk spiral dengan melalui tahapan perencanaan, pelaksanaan, observasi, dan refleksi. Tempat penelitian adalah di SMP Sunan Giri Gresik kelas VIII Inayah. Penelitian ini dilakukan dalam tiga siklus. Tiap siklus terdiri atas empat tahap, yaitu perencanaan, tindakan, observasi, dan refleksi. Teknik pengambilan data yang digunakan berupa teknik observasi dan tes, sedangkan teknik analisis data yang digunakan adalah teknik kuantitatif dan teknik kualitatif.

Hasil penelitian ini adalah : (1) secara keseluruhan bahwa proses pembelajaran pemahaman membaca bahasa Inggris siswa SMP Sunan Giri Gresik terlihat meningkat dari proses siklus ke siklus, yaitu pada tahap Pra observasi / pre-test dengan skor sebesar 994, pada siklus I meningkat dengan skor 1533, siklus II meningkat dengan skor 1961, siklus III atau post-test meningkat dengan skor 2610; (2) Ketuntasan belajar yang dimulai dari tes awal sampai dengan siklus III telah menunjukkan peningkatan, pada tes awal 3,23% dan 9,68% pada siklus I, kemudian meningkat menjadi 12,9% hingga akhirnya meningkat menjadi 77,42% pada siklus III.

*Kata*

*kunci: Computer Assisted language Learning (CALL), pemahaman membaca, , penelitian tindakan*

***ENHANCING READING COMPREHENSION OF ENGLISH  
THROUGH COMPUTER ASSISTED LANGUAGE LEARNING (CALL)  
Action Research was Conducted on Students of SMP Sunan Giri Gresik***

**Yuri Lolita**

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to improve reading comprehension in English (1) The process of comprehending English reading through Computer Assisted Language Learning (CALL), (2) Results of reading comprehension in English through Computer Assisted Language Learning (CALL).

The Method used is action research developed by Kemmis and Mc. Taggart. The subject of this study is eight grader of SMP Sunan Giri Gresik. The research is done in three cycles. Each cycle consists of four stages: planning, action, observation, and reflection. The techniques used to collect the data are observation and test, while the data analyzing technique were done by quantitative and qualitative method.

The results of this study are: (1) overall that the learning process of English reading comprehension of Sunan Giri Gresik Middle School students looks to increase from cycle to cycle, namely in the Pre-observation / pre-test stage with a score of 994, in the first cycle increasing with a score 1533, cycle II increased with a score of 1961, cycle III or post-test increased with a score of 2610; (2) Mastery learning starting from the initial test up to the third cycle has shown an increase, at the initial test 3.23% and 9.68% in the first cycle, then increased to 12.9% until finally increasing to 77.42% in cycle III.

**Keyword:** Computer Assisted Language Learning (CALL), reading comprehensive, action research

## RINGKASAN

### **PENINGKATAN PEMAHAMAN MEMBACA BAHASA INGGRIS MELALUI *COMPUTER ASSISTED LANGUAGE LEARNING(CALL)* Penelitian Tindakan SMP Sunan Giri Gresik**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Pemahaman bacaan terus akan dibutuhkan sebagai alat untuk mempelajari berbagai bidang ilmu. Melalui pemahaman bacaan, seseorang akan terbantu dalam rangka pengembangan kemampuan akademik, keahlian, dan kecerdasan. Selain itu, pemahaman bacaan akan memberikan nilai plus terhadap pembacanya. Dalam hal ini, pembaca akan memperoleh informasi-informasi yang lebih dan beragam.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa kemampuan membaca selayaknya dikuasai peserta didik secara maksimal agar tujuan pembelajaran bahasa di sekolah dapat tercapai. Namun, dari hasil pengamatan yang penulis lakukan di tempat penelitian, pelaksanaan pembelajaran khususnya pembelajaran Bahasa Inggris untuk aspek membaca kurang mendapat perhatian dari guru yang bersangkutan, sehingga berdampak pada kemampuan memahami isi teks siswa rendah. Penulis menilai bahwa pembelajaran membaca yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari pembelajaran Bahasa Inggris belum terlaksana dengan baik. Minat serta keinginan dan antusias peserta didik untuk membaca belum diupayakan secara maksimal oleh guru.

Belajar bahasa berbantuan komputer (*Computer Assisted Language Learning/CALL*) memfasilitasi siswa dan pengajar untuk dengan mudah melatih dan memahami teks isi bacaan yang ada. CALL juga menyediakan model berbahasa dan kesempatan bagi siswa untuk dapat seketika menggunakan kosakata yang baru diperolehnya baik secara tertulis maupun lisan. Dengan bantuan multimedia, aktivitas dan interaksi kelas dapat saling melengkapi. Struktur bahasa dan kosakata yang dipelajari dengan memanfaatkan teknologi hypertext dapat ditindaklanjuti dengan aktivitas kelas tatap dan drill kosakata. Melalui pembelajaran mandiri yang telah dilakukan sebelum siswa diharapkan dapat melakukan praktik membaca di dalam kelas dengan lebih percaya diri karena telah mempelajari dan melatih untuk pemahaman membaca teks bacaan Bahasa Inggris.

Hasil penelitian yang ada maka peneliti berusaha untuk mengembangkan sebuah pembelajaran yang tidak saja memberikan kesempatan praktek membaca nyata bagi siswa, tetapi juga mampu memberikan pengetahuan kebahasaan yang dibutuhkan sehingga pada akhirnya dapat meningkatkan pemahaman membaca bahasa Inggris siswa. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memenuhi kebutuhan siswa sekaligus menjadi solusi bagi masalah dalam pemahaman membaca bahasa Inggris di SMP Sunan Giri Gresik.

## **B. Metode Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mengungkap dan mengetahui secara mendalam Proses kemampuan pemahaman membaca bahasa Inggris melalui *Computer Assisted Language Learning (CALL)* dan Hasil efektivitas penggunaan CALL dalam meningkatkan pemahaman membaca bahasa Inggris.

Metode yang digunakan adalah penelitian tindakan *Action Research* yang dikembangkan oleh Kemmis dan Mc. Taggart yaitu model spiral dengan tahapan perencanaan, pelaksanaan, observasi, dan refleksi. Penelitian ini mengambil lokasi di SMP Sunan Giri Gresik, dengan jumlah siswa 31 orang. Adapun pembagiannya adalah siswa laki – laki 14 orang dan siswa perempuan 17 orang.

Langkah-langkah pengembangan terdiri dari 3 tahap, yaitu 1) Tahapan perencanaan atau persiapan tindakan, langkah-langkah yang dilakukan oleh guru untuk menyusun silabus, menyiapkan lembar observasi, menyusun lembar kerja setelah kegiatan berakhir, meminta teman sejawat menjadi pengamat. 2) Tahapan Pelaksanaan tindakan yaitu Tahap ini merupakan implementasi dari semua rancangan yang telah dibuat dan merupakan tahap realisasi dari rencana pelaksanaan pembelajaran yang sudah disiapkan. Berdasarkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP), maka tahap tindakan dalam siklus di rencanakan. 3) Pengamatan merupakan suatu kegiatan yang dilakukan peneliti dan kolaborator terhadap pelaksanaan pembelajaran pemahaman membaca bahasa Inggris melalui *CALL* sesuai dengan skenario pembelajaran yang sudah dirancang pada saat proses pembelajaran berlangsung. 4) Refleksi merupakan kegiatan perenungan kembali atas tindakan pembelajaran yang telah dilakukan, apakah sudah berhasil dan mencapai target sebagaimana rancangan indikator keberhasilan.

### C. Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini adalah : (1) secara keseluruhan bahwa proses pembelajaran pemahaman membaca bahasa Inggris siswa SMP Sunan Giri Gresik terlihat meningkat dari proses siklus ke siklus, yaitu pada tahap Pra observasi / pre-test dengan skor sebesar 994, pada siklus I meningkat dengan skor 1533, siklus II meningkat dengan skor 1961, siklus III atau post-test meningkat dengan skor 2610; (2) Ketuntasan belajar yang dimulai dari tes awal sampai dengan siklus III telah menunjukkan peningkatan, pada tes awal 3,23% dan 9,68% pada siklus I, kemudian meningkat menjadi 12,9% hingga akhirnya meningkat menjadi 77,42% pada siklus III.

Kesimpulan penelitian mengimplikasikan:

1. Penelitian Tindakan perlu dilakukan untuk menemukan sebuah perubahan dan mengadakan perbaikan, baik dalam proses maupun hasil dari sebuah pembelajaran. Dalam hal ini perlu dilakukan pemahaman membaca melalui *CALL* pada pembelajaran Bahasa Inggris.
2. Membentuk tim *teaching* bagi guru – guru bahasa Inggris. Sehingga para guru akan mengembangkan proses pembelajaran pemahaman bahasa Inggris melalui *CALL*.
3. Penguasaan guru terhadap strategi, metode dan pendekatan serta desain pembelajaran akan berdampak langsung dalam keberhasilan proses pembelajaran.
4. Feedback dari kolaborator dan siswa sangat diperlukan untuk menemukan dan mengatasi masalah yang perlu mendapatkan perhatian demi perbaikan pada pemahaman membaca melalui *CALL*.



## LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau Sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Surabaya, Agustus 2020



Yuri Lolita



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : YURI LOLITA  
NIM : 7317110596  
Fakultas/Prodi : PASCASARJANA / S3 LT  
Alamat email : juritolita04@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Peningkatan Pemahaman Membaca Bahasa Inggris  
Melalui Computer Assisted Language Learning (CALL)  
Penelitian Tindakan Pada Siswa Kelas VIII SMP Suran Giri Gresik

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta 29 NOV 2021

Penulis

  
( YURI LOLITA )  
nama dan tanda tangan

## KATA PENGANTAR

Segala puji syukur dipersembahkan kepada Allah SWT yang telah memberikan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan Disertasi ini meski berbagai hambatan dan rintangan yang peneliti hadapi, namun akhirnya dapat terselesaikan dengan baik. Judul Disertasi ini : *Computer Assisted Language Learning (CALL)* dalam Pemahaman Bacaan Bahasa Inggris Penelitian Tindakan Kelas SMP Sunan Giri Gresik. Disertasi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor Linguistik Terapan pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Terima kasih yang tak terhingga khususnya Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd. sebagai Promotor dan Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd. sebagai co-Promotor, dengan penuh kesabaran, keramahan dalam membimbing dan memberikan arahan serta mengoreksi, telah memicu tekad peneliti untuk memperbaiki kesalahan dan menjadi lebih baik dalam penyusunan disertasi ini. Ditengah kesibukannya sebagai Wadir III dan Koorprodi S3 LT beliau berdua dengan segala keterbatasan kesempatan dan waktu yang dimiliki serta menyampingkan rasa lelah dan berkenan memberikan bimbingan, masukan dan dorongan semangat kepada peneliti. Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan ibu berdua.

Ucapan terima kasih dan penghargaan yang tinggi juga peneliti sampaikan kepada Prof. Dr. Komarudin, M.Si., selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta. Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd. Selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta. Rektor UNESA, yang telah memberikan ijin belajar. Dekan FBS UNESA, Dosen-dosen Linguistik Terapan di Pascasarjana UNJ yang telah memberikan bekal pengetahuan, teori dan konsep sebagai bahan penyusunan disertasi. Kepala perpustakaan pusat Universitas Negeri Jakarta beserta stafnya. Teman-teman siswa seangkatan 2011/2012

dan teman-teman seperjuangan Dr. Marleen Sumampouw, M.Pd., Dr. Nur Arifin, M.Pd., Dr. Hanafi, M.Pd., yang telah saling membantu dan mendorong serta memberikan semangat untuk penyelesaian disertasi.

Terima kasih tak terhingga kepada Prof. Dr. Emzir, M.Pd., Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd. Dr. Herlina, M.Pd., dan Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. yang selalu memberikan ilmu dan semangat semoga Allah SWT selalu membalas kebajikannya.

Terima kasih juga untuk Kepala sekolah dan guru-guru beserta SMP Sunan Gresik yang telah membantu peneliti dalam pengambilan data dan penyelesaian disertasi ini.

Secara khusus ucapan terima kasih peneliti sampaikan kepada orang tua kami, Prof. Dr. H. Hari Setijono, M.Pd dan Hj. Sri Wijatiningsih, yang selalu memberikan doa dan dukungan. Serta kakakku Dr. Oce Wiriawan, M.Kes. dan saudara kembarku Yuri Shintia, SE., M.M. yang selalu mendampingiku disaat peneliti susah dan memberikan motivasi hingga peneliti menyelesaikan disertasi, terimakasih untuk doanya.

Terakhir peneliti menyampaikan penghargaan yang terbesar dan terima kasih yang tak terhingga kepada Suamiku tercinta dan tersayang Alm.Wahyu Rukmo Sulisty, ST., yang telah memberikan ijin, semangat, dorongan, motivasi serta rela berkorban ketika peneliti masuk pasca sarjana, yang telah mendampingi dengan sabar dan memberikan motivasi dan kasih sayang selama penyelesaian Disertasi yang cukup memakan waktu ini dan meraih gelar doktor. Keinginan suamiku memberikan support secara langsung pada saat ujian terbuka tidak kesampaian karena pada tanggal 21 Januari 2017, suami telah dipanggil pulang oleh Allah SWT. Oleh karena itu dengan cucuran air mata dan semangat yang terseok-seok maka peneliti berusaha untuk menyelesaikan disertasi ini demi menjawab kerinduan dan kebanggan suamiku. Terima kasih untuk semua cinta dan kasih sayang yang engkau berikan untukku, tak akan

kulupakan selamanya hingga kita dipertemukan Kembali. Terima kasih pula peneliti sampaikan Untuk anakku Otto Archio Putra Anugerah, S. Sn, M.Pd. dengan sabar penuh cinta membantu mamanda dengan doa dan support.

Akhir kata, peneliti tak sanggup membalas semua kebaikan berbagai pihak, Semoga Allah SWT senantiasa memberikan rahmat serta hidayahNya. Peneliti sangat menyadari disertasi ini masih jauh dari sempurna karena sebagai manusia peneliti punya keterbatasan, untuk itu peneliti sangat mengharapkan kritik dan saran pembaca untuk kesempurnaan disertasi ini. Semoga disertasi ini dapat bermanfaat bagi semua pembaca terutama guru ataupun mahasiswa sebagai calon guru.

Jakarta, Septemberr 2020

Salam Hormat kami,

(Yuri Lolita)



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
RINGKASAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR	vii
LEMBAR PERNYATAAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GRAFIK	xviii
DAFTAR GAMBAR	xx
DAFTAR LAMPIRAN	xxi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus Penelitian	7
C. Perumusan Masalah	9
D. Kegunaan Penelitian	10
E. Kebaharuan Penelitian	11
F. Road Map	24
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Deskripsi Konseptual	25
1. Hakikat Pemahaman Membaca	25
a. Pengertian Membaca	25
1) Pemahaman Membaca	34
2) Aspek dan Jenis-jenis Membaca	37
3) Tujuan Pemahaman Membaca	40
4) Model Pemahaman Membaca	42
b. Pembelajaran Membaca	48
1) Tujuan Pembelajaran Membaca	48
2) Teknik Membaca	57
3) Mengajar Membaca	60
4) Jenis Keterampilan Membaca dalam Kelas	67
c. Materi Ajar dan Bahan Bacaan	68

d. Strategi Pembelajaran Membaca	76
e. Penilaian Pemahaman Bacaan	85
f. Media Pembelajaran Membaca	96
g. Mengajar Membaca di SMP	100
2. Teknik Computer Assisted Language Learning (CALL)	103
a. Pengertian Pembelajaran Berbasis CALL	103
b. Konsep dari CALL	110
c. Manfaat CALL	111
d. Prinsip-Prinsip Pembelajaran Bernasis CALL	115
e. Penerapan CALL dalam Pembelajaran Bahasa Inggris	117
f. Pembelajaran Pemahaman membaca Melalui CALL	123
B. Penelitian Yang Relevan	134
C. Kerangka Teoritis	139
D. Hipotesis Tindakan	143

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian	144
B. Latar Penelitian	147
C. Subyek Penelitian	148
D. Prosedur dan Disain Penelitian Tindakan	148
E. Kriteria Keberhasilan Tindakan	162
F. Data dan Sumber Data	163
G. Teknik Pengumpulan Data	163
H. Validasi Data	165

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian	167
1. Proses Peningkatan Pembelajaran Pemahaman membaca bahasa Inggris Melalui Computer Assisted Language Learning (CALL)	167
a. Pra Tindakan	167
1) Observasi Sebelum Penelitian Tindakan	167
2) Wawancara Sebelum Penelitian Tindakan	168
3) Hasil Analisis Kebutuhan Kompetensi Membaca	170
4) Permasalahan Membaca	178
5) Cara Menyelesaikan Masalah	182
b. Siklus I	185
1) Tahap Perencanaan	186
2) Tahap Pelaksanaan	187
3) Observasi	192
4) Refleksi	201
c. Siklus II	205
1) Tahap Perencanaan	205
2) Tahap Pelaksanaan	205

3) Observasi	212
4) Refleksi	215
d. Siklus III	218
1) Tahap Perencanaan	219
2) Tahap Pelaksanaan	220
3) Observasi	225
4) Refleksi	228
2. Hasil Peningkatan Pembelajaran Memahami Reading Bahasa Inggris Melalui Computer Assisted Language Learning ( <i>CALL</i> )	
a. Pretest	231
b. Siklus I	234
1) Aspek Pemahaman Isi Teks	236
2) Aspek Pemahaman Detil Isi Teks	237
3) Aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	238
4) Aspek Ketepatan Diksi	239
5) Aspek Ketepatan Struktur Kalimat	240
6) Aspek Penggunaan Ejaan	242
c. Siklus II	243
Perbandingan Penilaian Siklus I dengan Siklus II	246
1) Aspek Pemahaman Isi Teks	246
2) Aspek Pemahaman Detil Isi Teks	247
3) Aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	248
4) Aspek Ketepatan Diksi	249
5) Aspek Ketepatan Struktur Kalimat	250
6) Aspek Penggunaan Ejaan	251
d. Siklus III	252
Perbandingan Penilaian Siklus II dengan Siklus III	254
1) Aspek Pemahaman Isi Teks	254
2) Aspek Pemahaman Detil Isi Teks	255
3) Aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	256
4) Aspek Ketepatan Diksi	257
5) Aspek Ketepatan Struktur Kalimat	258
6) Aspek Penggunaan Ejaan	259
e. Hasil Peningkatan Secara Keseluruhan Pretest sampai dengan Postest	260
<b>B. Pembahasan</b>	<b>269</b>
1. Proses Peningkatan Pemahaman Membaca Bahasa Inggris melalui <i>Computer Assisted Language Learning (CALL)</i>	270
2. Hasil Peningkatan Pemahaman Membaca Bahasa Inggris melalui <i>Computer Assisted Language Learning (CALL)</i>	282
a. Hasil Pretest	282
b. Hasil Peningkatan Siklus I	283
c. Hasil Peningkatan Siklus II	285
d. Hasil Peningkatan Siklus III	286



## **BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN**

A. Kesimpulan	288
1. Proses pembelajaran Pemahaman membaca Bahasa Inggris Melalui <i>Computer Assisted Language Learning (CALL)</i>	288
2. Hasil Pemahaman membaca Melalui <i>Computer Assisted Language Learning (CALL)</i>	296
B. Implikasi	299
C. Saran	299
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	301
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b>	309
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b>	349



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	10
Tabel 1.2	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	12
Tabel 1.3	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	13
Tabel 1.4	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	14
Tabel 1.5	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	15
Tabel 1.6	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	17
Tabel 1.7	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	18
Tabel 1.8	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	19
Tabel 1.9	Perbandingan Penelitian Sebelumnya (State of The Art)	21
Tabel 2.1	Membaca dan Tujuannya	64
Tabel 3.1	Instrumen Penilaian Penyusunan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	149
Tabel 3.2	Rubrik Penilaian Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum Tingkat Satuan Pembelajaran	150
Tabel 3.3	Lembar Penilaian Aktivitas Siswa	153
Tabel 3.4	Aktivitas off task saat pembelajaran dikelas untuk setiap siklus	154
Tabel 3.5	Instrumen Penilaian Kegiatan Pembelajaran Siklus I	155
Tabel 3.6	Peningkatan Pemahaman Bacaan	158
Tabel 3.7	Indikator Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	159
Tabel 3.8	Indikator Pelaksanaan Pembelajaran	160
Tabel 3.9	Tingkat Keberhasilan Siswa	162
Tabel 4.1	Hasil Angket Kemampuan Siswa Dalam Pemahaman Bacaan	169
Tabel 4.2	Hasil Pretest Siswa	169
Tabel 4.3	Kompetensi Membaca	170
Tabel 4.4	Hasil Angket Proses Pembelajaran	172
Tabel 4.5	Kompetensi Membaca dan Tehnologi	173
Tabel 4.6	Proses Peningkatan Pemahaman membaca Bahasa Inggris Siklus I	200
Tabel 4.7	Proses Peningkatan Pemahaman membaca Bahasa Inggris Siklus II	213
Tabel 4.8	Proses Pembelajaran Guru dan Siswa	221
Tabel 4.9	Proses Peningkatan Pemahaman membaca Bahasa Inggris Siklus III	226

Tabel 4.10	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek pemahaman Isi Teks	232
Tabel 4.11	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek pemahaman Detil Isi Teks	233
Tabel 4.12	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	234
Tabel 4.13	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek Ketepatan Diksi	235
Tabel 4.14	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek Ketepatan Struktur Kalimat	236
Tabel 4.15	Perbandingan Pretest Siklus I pada aspek Penggunaan Ejaan	237
Tabel 4.16	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Pemahaman Isi Teks	241
Tabel 4.17	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Pemahaman Detil Isi Teks	242
Tabel 4.18	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Pemahaman Organisasi Isi Teks	243
Tabel 4.19	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Ketepatan Diksi	244
Tabel 4.20	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Ketepatan Struktur Kalimat	245
Tabel 4.21	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Penggunaan Ejaan	246
Tabel 4.22	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Pemahaman Isi Teks	249
Tabel 4.23	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Pemahaman Detil Isi Teks	250
Tabel 4.24	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	251
Tabel 4.25	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Ketepatan Diksi	252
Tabel 4.26	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Struktur Kalimat	253
Tabel 4.27	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Penggunaan Ejaan	254
Tabel 4.28	Hasil Peningkatan Pembelajaran	255

Tabel 4.29	Hasil Peningkatan Kemampuan Memahami Reading berdasarkan aspek Pemahaman Isi Teks dengan Pretest sampai Siklus III	257
Tabel 4.30	Hasil Peningkatan Kemampuan Pemahaman bacaan berdasarkan aspek Detil Isi Teks dengan Pretest – Siklus III	258
Tabel 4.31	Hasil Peningkatan Kemampuan Pemahaman bacaan berdasarkan aspek Organisasi Isi Teks dengan Pretest – Siklus III	259
Tabel 4.32	Hasil Peningkatan Kemampuan Pemahaman bacaan berdasarkan aspek Ketepatan Diksi Isi Teks dengan Pretest – Siklus III	260
Tabel 4.33	Hasil Peningkatan Kemampuan Pemahaman bacaan berdasarkan aspek Struktur Kalimat Isi Teks dengan Pretest – Siklus III	261
Tabel 4.34	Hasil Peningkatan Kemampuan Pemahaman bacaan berdasarkan aspek Penggunaan Ejaan Isi Teks dengan Pretest – Siklus III	262
Tabel 4.35	Proses Pelaksanaan Pemahaman Bacaan Siklus I sampai Siklus III	271



## DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1	Hasil Pretest Kemampuan Memahami Reading pada setiap aspek	227
Grafik 4.2	Hasil Pengamatan Pretest	228
Grafik 4.3	Nilai Ketuntasan Belajar Pretest	229
Grafik 4.4	Kemampuan Memahami Reading Siklus I	229
Grafik 4.5	Hasil Pengamatan Siklus I	230
Grafik 4.6	Nilai Ketuntasan Belajar Siklus I	231
Grafik 4.7	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Pemahaman Isi Teks	232
Grafik 4.8	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Pemahaman Detil Isi Teks	233
Grafik 4.9	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	234
Grafik 4.10	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Ketepatan Diksi	235
Grafik 4.11	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Ketepatan Struktur Kalimat	236
Grafik 4.12	Perbandingan Pretest – Siklus I pada aspek Penggunaan Ejaan	238
Grafik 4.13	Kemampuan Pemahaman Bacaan pada setiap aspek	239
Grafik 4.14	Hasil Pengamatan Siklus II	240
Grafik 4.15	Nilai Ketuntasan Belajar Siklus II Kemampuan Pemahaman Bacaan	240
Grafik 4.16	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Pemahaman Isi Teks	242
Grafik 4.17	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Pemahaman Detil Isi Teks	243
Grafik 4.18	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Organisasi Isi Teks	244
Grafik 4.19	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Ketepatan Diksi	245
Grafik 4.20	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Ketepatan Struktur Kalimat	246
Grafik 4.21	Perbandingan Siklus I dengan Siklus II pada aspek Penggunaan Ejaan	247

Grafik 4.22	Hasil Siklus III kemampuan pemahaman bacaan Reading pada setiap aspek	247
Grafik 4.23	Hasil Pengamatan Siklus III	248
Grafik 4.24	Nilai Ketuntasan belajar Siklus III	248
Grafik 4.25	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Pemahaman Isi Teks	250
Grafik 4.26	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Pemahaman Detil Isi Teks	251
Grafik 4.27	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Ketepatan Organisasi Isi Teks	252
Grafik 4.28	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Ketepatan Diksi	253
Grafik 4.29	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Ketepatan Struktur Kalimat	254
Grafik 4.30	Perbandingan Siklus II dengan Siklus III pada aspek Penggunaan Ejaan	255
Grafik 4.31	Hasil Peningkatan Kegiatan Siswa dari Pretest – Siklus III	257
Grafik 4.32	Hasil Peningkatan Kemampuan pemahaman Bacaan berdasarkan aspek Pemahaman Isi Teks dengan protest sampai siklus III	258
Grafik 4.33	Hasil Peningkatan Kemampuan pemahaman Bacaan berdasarkan aspek Pemahaman Detil Isi Teks dengan protest sampai siklus III	259
Grafik 4.34	Hasil Peningkatan Kemampuan memahami Reading berdasarkan aspek Organisasi Isi Teks dengan protest sampai siklus III	260
Grafik 4.35	Hasil Peningkatan Kemampuan memahami Reading berdasarkan aspek Ketepatan Diksi dengan protest sampai siklus III	261
Grafik 4.36	Hasil Peningkatan Kemampuan memahami Reading berdasarkan aspek Struktur Kalimat dengan protest sampai siklus III	262
Grafik 4.37	Hasil Peningkatan Kemampuan pemahaman bacaan berdasarkan aspek Penggunaan Ejaan dengan protest sampai siklus III	263
Grafik 4.38	Ketuntasan belajar kemampuan pemahaman bacaan Pretest sampai Siklus III	264

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Tingkat Pemrosesan dalam Pemahaman Bacaan	43
Gambar 2.2	Jenis Performa Kelas	67
Gambar 2.3	Contoh Multiple Choice pada JQuiz	125
Gambar 2.4	Contoh Short Answer pada JQuiz	126
Gambar 2.5	Contoh Matching	127
Gambar 2.6	Contoh pada JCross	128
Gambar 2.7	Kerangka Teoritis	141
Gambar 3.1	Konsep Penelitian Tindakan Kemnis and Mc. Taggart	144
Gambar 3.2	Alur Penelitian Tindakan	148
Gambar 4.1	Bacaan dan Latihan	186
Gambar 4.2	Teka – teki Silang	187
Gambar 4.3	Latihan Mencocokkan	188
Gambar 4.4	Latihan True - False	189
Gambar 4.5	Mencocokkan (Matching word)	190
Gambar 4.6	Tampilan Reading Exercise	203
Gambar 4.7	Tampilan Matching word	204
Gambar 4.8	Tampilan Gap filling Template	205
Gambar 4.9	Tampilan Multiple choice Template	206
Gambar 4.10	Tampilan True - False	207
Gambar 4.11	Tampilan Cross - word	208
Gambar 4.12	Tampilan Bacaan	217
Gambar 4.13	Matching word Template	217
Gambar 4.14	Tampilan Cross - word	218
Gambar 4.15	Tampilan Multiple choice	218
Gambar 4.16	Tampilan Short Answer	219
Gambar 4.17	Tampilan Gap Filling	220

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Model Tindakan.....
Lampiran 2	Instrumen Pengumpulan data.....
Lampiran 3	Catatan Lapangan Kolaborator .....
Lampiran 4	Hasil Validasi Data .....
Lampiran 5	Hasil Tindakan.....
Lampiran 6	Dokumen dan Foto Pelaksanaan Tindakan.....

