

**PENGARUH TEKNIK PEMBELAJARAN DAN KECERDASAN  
LINGUISTIK TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS TEKS  
RECOUNT BAHASA INGGRIS**

**(Studi Eksperimen di SMPN 2 Way Tenong Lampung Barat)**



**LAINI ASRA  
No. Reg: 7316120135**

Tesis yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Memperoleh Gelar Magister

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2014**

**PENGARUH TEKNIK PEMBELAJARAN DAN KECERDASAN LINGUISTIK  
TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS TEKS RECOUNT  
BAHASA INGGRIS  
(STUDI EKSPERIMEN DI SMPN 2 WAY TENONG LAMPUNG BARAT)**

***THE EFFECT OF LEARNING TECHNIQUE AND LINGUISTIC  
INTELLIGENCE TOWARDS RECOUNT TEXT WRITING SKILL  
EXPERIMENTAL STUDIES IN WEST LAMPUNG WAY TENONG SMPN 2***

**LAINI ASRA**

**ABSTRACT**

*This research aimed at finding out the effect of learning technique and linguistic intelligence toward recount text students' writing skill in SMPN 2 Way Tenong West Lampung. The research used a 2x2 factorial design. The sample was 40 students of SMPN 2 Way Tenong West Lampung through cluster random sampling technique. There were two group experimental. The was first group taught by using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) learning technique and second group taught by Student Team Achievement Division (STAD) learning technique. The data were collected by using English writing test and linguistic intelligence test. The data were analyzed with statistical technique by using two way of anova. To test the significance of the difference tuckey test was used. The result of this research showed that: (1) the score of recount text writing skill of student taught by (CIRC) learning technique is higher than those using (STAD) learning technique, (2) there is a positive interaction between teaching technique (CIRC and STAD) and linguistic intelligence (high and low), (3) the score of recount text writing skill of student with high linguistic intelligence by (CIRC) learning technique is higher than those using (STAD) learning technique, and (4) the score of recount text writing skill of student with low linguistic intelligence by (CIRC) learning technique is higher than those using (STAD) learning technique.*

*Key words: recount text writing skill, learning technique (CIRC and STAD),  
linguistic intelligence*

## RINGKASAN

**LAINI ASRA.** Pengaruh Teknik Pembelajaran dan Kecerdasan Linguistik terhadap Keterampilan Menulis Teks Recount (Studi Eksperimen di SMPN 2 Way Tenong Lampung Barat) Tesis. Jakarta: Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, 2014.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh teknik pembelajaran (CIRC dan STAD) dan kecerdasan linguistik terhadap keterampilan menulis teks recount siswa kelas VIII SMPN 2 Way Tenong Lampung Barat.

Metode penelitian yang digunakan dalam peneliti ini adalah metode eksperimen dengan menggunakan desain faktorial  $2 \times 2$ . Pengukuran dalam variabel keterampilan menulis teks recount menggunakan tes essay, sedangkan kecerdasan linguistik menggunakan tes kecerdasan linguistik. Adapun teknik analisis data dalam penelitian ini adalah menggunakan teknik analisis varians (anava) dua jalur serta dilanjutkan dengan uji Tuckey untuk melihat interaksi dan perbedaan antar kelompok. Sebelum melakukan uji hipotesis, terlebih dahulu dilakukan uji persyaratan analisis yaitu uji normalitas data dengan menggunakan uji Bartlett.

**Pertama**, dari hasil perhitungan ANAVA diperoleh  $F_{hitung}$  untuk pengaruh dalam kolom teknik eksperimen sebesar 0,99 lebih besar dari  $F_{tabel}$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  ( $F_{hitung} > F_{tabel} = 0,258$  artinya hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan ( $H_1$ ) diterima kebenarannya. Hal ini membuktikan bahwa terdapat perbedaan hasil keterampilan menulis teks *recount* antara siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran (CIRC) dan kelompok siswa yang menggunakan teknik pembelajaran (STAD). **Kedua**, berdasarkan perhitungan ANAVA dapat dilihat bahwa  $F_{hitung}$  untuk faktor interaksi adalah 2, 54 lebih besar daripada  $F_{tabel} = 0,258$  untuk  $\alpha = 0,05$  dan  $F_{tabel} = 0,294$  untuk  $\alpha = 0,01$ .

Hal ini berarti, bahwa terdapat pengaruh interaksi antara teknik pembelajaran kooperatif dan kecerdasan linguistik (tinggi dan rendah) terhadap hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang menjadi kelompok perlakuan dalam penelitian ini.

**Ketiga**, Karena  $Q_{hitung} = 7,45 > Q_{tabel} = 3,15$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan pada taraf nyata  $\alpha = 0,01$  diperoleh  $Q_{tabel} = 4,48$ . Berdasarkan hasil analisis varians dan uji pembandingan, uji *Tuckey* tersebut dapat disimpulkan bahwa untuk siswa yang memiliki kecerdasan linguistik tinggi, hasil keterampilan menulis teks *recount* siswa lebih baik yang menggunakan teknik pembelajaran (*CIRC*) daripada kelompok dengan teknik pembelajaran (*STAD*). **Keempat**, Karena  $Q_{hitung} = 10,18 > Q_{tabel} = 3,15$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan pada taraf nyata  $\alpha = 0,01$  diperoleh  $Q_{tabel} = 4,48$ . Berdasarkan hasil analisis varians dan uji pembandingan, uji *Tuckey* terhadap dua kelompok tersebut dapat disimpulkan bahwa hasil keterampilan menulis teks *recount* siswa untuk kelompok yang memiliki kecerdasan linguistik rendah, lebih baik belajar menggunakan teknik pembelajaran (*CIRC*) daripada belajar menggunakan teknik pembelajaran (*STAD*).



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA**

Kampus UNJ Rawamangun Jakarta Timur Kode Pos : 13220,  
Telp. (021) 4721340, fax : 4897047

---

**LEMBAR PERNYATAAN**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun, sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister dari program Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan tesis yang Saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari tesis ini bukan hasil karya Saya sendiri atau adanya plagiat pada bagian-bagian tertentu, Saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang Saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Jakarta, 24 Juli 2014

Laini Asra

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, telah memberikan kekuatan pada penulis dalam menyelesaikan penyusunan tesis yang berjudul “Pengaruh Teknik Pembelajaran dan Kecerdasan Linguistik terhadap Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris”. terselesaikannya tesis ini juga tidak lepas dari bantuan dan kerjasama yang baik dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada beberapa pihak yang telah membantu penulisan tesis ini.

Ucapan terima kasih secara khusus, Penulis sampaikan kepada: Prof. Dr. Moch. Asmawi, M.Pd selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta. Kemudian Dr. Aceng Rahmat, M.Pd., selaku pembimbing I yang telah memotivasi, membimbing dan memberikan nasihat dalam menulis tesis ini dari awal hingga akhir dengan sabar. Kepada Dr. Darmahusni, M.A., sebagai pembimbing II dan motivator yang selalu ikhlas dalam meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, memberikan nasihat dan berbagi pengalaman kepada penulis sejak penyusunan proposal hingga selesainya penulisan tesis ini dengan hati yang sabar. Terima kasih kepada Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Prof. Dr. Yumna Rasid, M.Pd., Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd., Sekprog Pendidikan Bahasa merangkap penguji ahli yang

selalu dengan senang hati membantu penulis saat mengalami masalah dalam perkuliahan.

Ucapan rasa terima kasih dan syukur serta hormat ini juga Penulis sampaikan untuk kedua orang tuaku, kakak, dan serta keluarga besar di Lampung Barat yang penuh dengan cinta, ketulusan doa telah memberikan dorongan dan semangat kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Dan terima kasih juga dengan kakandaku sayang Andi Widodo yang selalu memberikan motivasi, perhatian, dan doanya untuk menyelesaikan tesis ini.

Demikian juga penulis menyampaikan terima kasih kepada seluruh dosen Pendidikan Bahasa dan staf PPs UNJ, termasuk rekan-rekan kelas PBA 2012 terima kasih atas pertemanan selama ini khususnya untuk Bu Dian, Bu Ade, kak Dinar, kak Siti, Rahmi, Arifat, dan Unie yang telah memberikan motivasi, saran, kritik, dari awal kenal hingga akhir perkuliahan. Terima kasih penulis sampaikan kepada segenap keluarga besar SMPN 2 Way Tenong Lampung Barat, khususnya Kepala Sekolah Bapak Tri Harjono S.Pd., yang telah memberikan kesempatan disaat melaksanakan studi di Pasca sarjana. Siswa-siswi SMPN 2 khususnya kelas VIII tahun pelajaran 2013/2014. Bunda Nuraida terima kasih atas pengertiannya telah menemani penulis baik suka maupun duka, dan untuk bunda Jumriah dan kak Daud terima kasih atas perhatian, nasihat, motivasinya selama ini.

Terakhir ucapan terima kasih kepada teman-teman ku Oktariyani, Oktariyana, kak Ratna, Icha, Herrsi, dan Nurmiati dengan diskusinya telah

memberikan pemahaman dan informasi yang berkaitan dengan praktik pembelajaran bahasa.

Akhirnya dengan hati tulus ikhlas, penulis doakan semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda atas jasa baik Bapak, Ibu dan rekan-rekan semua. Penulis menyadari sepenuhnya akan kekurangan-kekurangan yang ada, baik berupa isi maupun teknik penyajiannya. Sebagai manusia biasa tentunya kekurangan-kekurangan itu tidak dapat penulis elakkan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran penyempurnaan dari sesama akademisi yang cendikla.

Jakarta, 24 Juli 2014

Penulis

LA



## DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK .....	i
RINGKASAN .....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN .....	iv
LEMBAR PERNYATAAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR TABEL .....	xix
DAFTAR LAMPIRAN .....	xxii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	6
C. Pembatasan Masalah .....	7
D. Perumusan Masalah .....	8
E. Kegunaan Hasil Penelitian .....	9
<b>BAB II KERANGKA TEORETIK</b>	
A. Deskripsi Teoretik .....	10
1. Keterampilan Menulis Bahasa Inggris .....	10
a. Pengertian Keterampilan Menulis .....	10
b. Menulis Teks Recount .....	15

c. Proses Menulis .....	20
d. Membangun Kebiasaan Menulis .....	24
e. Penilaian Keterampilan Menulis Teks Recount .....	25
2. Hakikat Pembelajaran Kooperatif .....	30
a. Teknik-teknik Pembelajaran Kooperatif .....	33
1. Teknik Pembelajaran CIRC .....	35
2. Teknik Pembelajaran STAD .....	42
3. Perbandingan Teknik Pembelajaran CIRC dan STAD ...	46
3. Kecerdasan Linguistik .....	51
a. Pengertian Kecerdasan .....	51
b. Kecerdasan Majemuk .....	55
c. Pengertian Linguistik .....	57
d. Pengertian Kecerdasan Linguistik .....	57
B. Hasil penelitian yang Relevan .....	62
C. Kerangka Teoretik	
1. Perbedaan Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris Berdasarkan Teknik Pembelajaran .....	64
2. Pengaruh Interaksi antara Teknik Pembelajaran dan Kecerdasan Linguistik terhadap Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris .....	65

3. Perbedaan Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris siswa yang memiliki Kecerdasan Linguistik Tinggi berdasarkan Teknik Pembelajaran .....	66
4. Perbedaan Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris siswa yang memiliki Kecerdasan Linguistik Rendah berdasarkan Teknik Pembelajaran .....	67
D. Hipotesis Penelitian .....	68

### BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tujuan Penelitian .....	70
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	71
C. Metodologi Penelitian .....	71
D. Populasi dan Sampel	
1. Populasi Penelitian .....	74
2. Sampel Penelitian .....	74
E. Rancangan Perlakuan .....	75
F. Kontrol Validasi Internal dan Eksternal .....	77
G. Teknik Pengumpulan Data .....	83
1. Variabel Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris .....	82
a. Definisi Konseptual .....	82

b. Definisi Operasional .....	82
c. Kisi-kisi Instrumen .....	83
d. Kalibrasi dan ujicoba Instrumen Keterampilan Menulis Teks Recount .....	87
2. Variabel Instrumen Pengukuran Kecerdasan Linguistik ..	90
a. Definisi Konseptual .....	90
b. Definisi Operasional .....	90
c. Kisi-kisi Instrumen .....	91
d. Kalibrasi dan ujicoba instrumen Kecerdasan Linguistik .....	92
H. Teknik Analisis Data .....	96
I. Hipotesis Statistika .....	96
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Data .....	98
1. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran“CIRC” (A <sub>1</sub> ) .....	100
2. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran“STAD” (A <sub>2</sub> ) .....	102
3. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik	

<p>pembelajaran“CIRC” untuk kelompok siswa dengan kecerdasan linguistik tinggi (A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>)  .....</p>	104
<p>4. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran“CIRC” untuk kelompok siswa dengan kecerdasan linguistik rendah (A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>)  .....</p>	106
<p>5. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran“STAD” untuk kelompok siswa dengan kecerdasan linguistik tinggi (A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>)  .....</p>	108
<p>6. Skor hasil keterampilan menulis teks recount siswa yang belajar menggunakan teknik pembelajaran“STAD” untuk kelompok siswa dengan kecerdasan linguistik rendah (A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>)  .....</p>	110
<p>B. Pengujian Persyaratan Analisis</p>	
<p>1. Uji Normalitas Data .....</p>	112
<p>2. Uji Homogenitas .....</p>	113

C. Pengujian Hipotesis dan Pembahasan .....	116
1. Hipotesis Pertama	
Terdapat perbedaan nilai hasil menulis teks recount siswa yang belajar dengan teknik pembelajaran (CIRC) dan siswa yang belajar dengan teknik pembelajaran (STAD) .....	117
2. Hipotesis Kedua	
Terdapat pengaruh interaksi antara penggunaan teknik pembelajaran dan kecerdasan linguistik terhadap hasil keterampilan menulis teks recount .....	121
3. Hipotesis Ketiga	
Hasil keterampilan menulis teks recount dengan menggunakan teknik pembelajaran ( <i>STAD</i> ) lebih tinggi dibandingkan dengan menggunakan teknik pembelajaran ( <i>CIRC</i> ) untuk siswa yang mempunyai kecerdasan linguistik tinggi .....	123
4. Hipotesis Ketiga	
Hasil keterampilan menulis teks recount dengan menggunakan teknik pembelajaran ( <i>CIRC</i> ) lebih tinggi dibandingkan dengan menggunakan teknik pembelajaran ( <i>STAD</i> ) untuk siswa yang	

mempunyai kecerdasan linguistik rendah .....	126
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	130
E. Keterbatasan Penelitian .....	133
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	
A. Kesimpulan .....	135
B. Implikasi .....	136
C. Saran .....	140
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP	

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 4.1 Histogram Skor Hasil Kemampuan Menulis teks recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran “CIRC” (A <sub>1</sub> ) .....	101
Gambar 4.2 Histogram Skor Hasil Kemampuan Menulis teks recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran “STAD” (A <sub>2</sub> ).....	103
Gambar 4.3 Histogram Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran (CIRC) untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Tinggi (A <sub>1</sub> B <sub>1</sub> ) .....	105
Gambar 4.4 Histogram Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran (CIRC) untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Rendah (A <sub>1</sub> B <sub>2</sub> ) .....	107
Gambar 4.5 Histogram Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran (STAD)	



untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan  
Linguistik Tinggi ( $A_2B_1$ ) ..... 109

Gambar 4.6 Histogram Skor Hasil Keterampilan Menulis  
Teks Recount Siswa yang Belajar  
Menggunakan Teknik Pembelajaran (STAD)  
untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan  
Linguistik Rendah ( $A_2B_2$ ) ..... 111

## DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1	Kriteria Penilaian 30
Tabel 2.2	Perbedaan Teknik Pembelajaran CIRC dan Teknik Pembelajaran STAD..... 46
Tabel 2.3	Keunggulan dan Kelemahan Teknik Pembelajaran CIRC ..... 48
Tabel 2.4	Keunggulan dan Kelemahan Teknik Pembelajaran STAD ..... 50
Tabel 3.1	Desain Penelitian ..... 73
Tabel 3.2	Kisi-kisi Instrumen Keterampilan Menulis Teks Recount ..... 83
Tabel 3.3	Kisi-kisi Instrumen Kecerdasan Linguistik ..... 91
Tabel 4.1	Deskripsi Data ..... 99
Tabel 4.2	Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan Menulis Teks <i>Recount</i> Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran “CIRC” (A <sub>1</sub> ) ..... 100
Tabel 4.3	Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan Menulis Teks <i>Recount</i> Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran “STAD” (A <sub>2</sub> ) ..... 102
Tabel 4.4	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran ( <i>CIRC</i> ) untuk

	Kelompok siswa dengan Kecerdasan Linguistik Tinggi ( $A_1B_1$ ).....	104
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran ( <i>CIRC</i> ) untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Rendah ( $A_1B_2$ ).....	106
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran ( <i>STAD</i> ) untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Tinggi ( $A_2B_1$ ) .....	108
Tabel 4.7	Distribusi Frekuensi Skor Hasil Keterampilan Menulis Teks Recount Siswa yang Belajar Menggunakan Teknik Pembelajaran ( <i>STAD</i> ) untuk Kelompok Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Rendah ( $A_2B_2$ ) .....	110
Tabel 4.8	Rangkuman Hasil uji Normalitas Data Penelitian ...	113
Tabel 4.9	Hasil Perhitungan Uji Homogenitas .....	114
Tabel 4.10	ANAVA Dua Jalur untuk Melihat Pengaruh Teknik Pembelajaran dan Kecerdasan Linguistik terhadap Hasil Keterampilan Menulis teks <i>Recount</i> . .....	116
Tabel 4.11	Rangkuman Uji Tuckey Hasil Keterampilan Menulis teks Recount Siswa antara yang Belajar dengan Teknik Pembelajaran ( <i>CIRC</i> ) dengan Siswa yang Belajar dengan Teknik Pembelajaran ( <i>STAD</i> ).....	119
Tabel 4.12	Rangkuman Uji Tuckey Hasil Keterampilan Menulis teks Recount Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Tinggi antara yang Belajar dengan Teknik	

	Pembelajaran (CIRC) dengan Siswa yang Belajar dengan Teknik Pembelajaran (STAD).....	125
Tabel 4.13	Rangkuman Uji Tuckey Hasil Keterampilan Menulis teks Recount Siswa dengan Kecerdasan Linguistik Rendah antara yang Belajar dengan Teknik Pembelajaran (CIRC) dengan Siswa yang Belajar dengan Teknik Pembelajaran (STAD).....	128

## DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran 1	Tes Kecerdasan Linguistik .....	146
Lampiran 2	Perhitungan Validitas dan Reliabilitas Kecerdasan Linguistik .....	151
Lampiran 3	Skenario Pelaksanaan Pembelajaran 1. Teknik Pembelajaran (CIRC) .....	161
	2. Teknik Pembelajaran (STAD) .....	164
Lampiran 4	Soal Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris .....	167
Lampiran 5	Perhitungan Penilaian antar Rater .....	169
Lampiran 6	Data Keterampilan Menulis Teks Recount Bahasa Inggris .....	172
Lampiran 7	Deskripsi Data .....	175
Lampiran 8	Uji Persyaratan Analisis .....	187
Lampiran 9	Pengujian Hipotesis Penelitian .....	195
Lampiran 10	Contoh hasil lembar jawaban siswa .....	208