

# **Lampiran I:**

# **Instrumen Penelitian**

### A. Form Identitas Diri Subjek

Kode:

Nama dan Akreditasi Sekolah: SDN ..... ( )

## Instrumen Penelitian

Kami mahasiswa Psikologi Universitas Negeri Jakarta yang sedang melakukan penelitian yang berhubungan dengan guru. Pilihan jawaban tidak ada yang benar dan salah. Demi keberhasilan penelitian ini, kami mohon kerja sama anda untuk mengisi sesuai dengan keadaan anda serta jawablah dengan jawaban yang paling menggambarkan diri anda. Data instrumen ini akan dijaga kerahasiaannya.

Tanggal Pengisian Kuesioner :  
.....

Nama/ inisial :  
.....

No. Telpon : .....

Email : .....

Usia : ..... Tahun

Jenis Kelamin :  Pria  Wanita

Status pernikahan :  Single  Menikah

Bercerai

Jika menikah usia pernikahan :

- Status kepegawaian :  PNS  NonPNS
- Lama kerja : ..... Tahun .....Bulan
- Pendidikan terakhir SMA :  SD  SMP   
 S1  S2
- Sekolah inklusi :  Ya  Tidak
- Jumlah pendapatan/ Gaji > 3 juta :  < 1 juta  1-3 juta   
 Tunjangan Kerja Daerah (TKD)  
 Intensif  
 Kesejahteraan

## B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Pahami dan isilah jawaban, jangan sampai ada yang terlewatkan.
2. Pilihlah jawaban yang sesuai dengan kondisi atau pendapat saudara dengan memberi tanda checklist (√)
3. Setiap orang dapat memiliki jawaban yang berbeda, tidak ada jawaban yang salah, karena itu jawablah sesuai dengan diri saudara.

Keterangan:

- Beri tanda ceklis (√) kolom **STS** jika saudara **Sangat Tidak Sesuai** dengan pernyataannya.
- Beri tanda ceklis (√) kolom **TS** jika saudara **Tidak Sesuai** dengan pernyataannya.
- Beri tanda ceklis (√) kolom **N** jika saudara **Netral** dengan pernyataannya.
- Beri tanda ceklis (√) kolom **S** jika saudara **Sesuai** dengan pernyataannya.
- Beri tanda ceklis (√) kolom **SS** jika saudara **Sangat Sesuai** dengan pernyataannya.

4. Bila Saudari ingin mengganti jawaban, coret tanda checklist (√) dengan tanda sama dengan (=) kemudian beri tanda checklist (√) pada jawaban yang baru.

Contoh:

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya senang ketika memiliki hari libur panjang		✓		≠	

### C. Instrumen Final *Burnout* Guru

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya malas mengikuti rapat rutin guru di sekolah					
2	Interaksi di kelas dengan siswa menyebabkan terlalu banyak tekanan pada saya					
3	Dengan mengajar, kondisi fisik saya menjadi lebih sehat					
4	Saya merasa rekan guru kurang dapat bekerja sama di sekolah					
5	Saya masih sanggup menerima tugas tambahan di sekolah selain mengajar					
6	Rutinitas pekerjaan guru merupakan hal yang menyenangkan					
7	Menghadapi permasalahan siswa menimbulkan gejala sakit fisik (misalnya pusing, mual, dan lain-lain)					
8	Saya sulit menemukan solusi dari permasalahan siswa					
9	Merencanakan pembelajaran merupakan beban yang berat bagi saya					
10	Saya dapat dengan mudah membuat suasana kelas menjadi menyenangkan					
11	Saya merasa sia-sia dengan apa yang telah saya lakukan untuk siswa					
12	Saya merasa terlalu banyak siswa yang belum mampu mengikuti pelajaran					

13	Saya merasa bahagia dengan profesi saya sebagai guru					
<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
14	Saya berusaha hadir tepat waktu					
15	Saya bosan untuk hadir di kelas setiap hari					
16	Saya menyerah menghadapi permasalahan siswa					
17	Saya bersemangat untuk hadir di kelas setiap hari					
18	Keberhasilan siswa di sekolah merupakan tanggung jawab siswa itu sendiri					
19	Di dalam pekerjaan, saya menghadapi masalah emosional (misalnya marah, dan lain-lain) dengan sangat tenang					
20	Saya merasa sudah berkontribusi dengan baik bagi sekolah					
21	Saya merasa kehabisan tenaga ketika pulang dari sekolah					
22	Saya merasa terbebani dengan kewajiban saya di sekolah					
23	Saya memberikan pengaruh yang positif bagi siswa					
24	Saya merasa kesulitan dalam mengelola kelas					
25	Saya merasa rekan guru membantu kesulitan saya dalam mengajar					

# **Lampiran II:**

# **Uji Coba Instrumen**

## A. Uji Validitas

### 1. Skala *Burnout* Guru

#### a. *Dimensi kelelahan*

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.716	9

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item3	16.17	12.598	.173	.723
item4	16.02	11.145	.363	.697
item6	15.81	10.350	.490	.671
item9	16.06	11.318	.503	.677
item10	15.70	10.117	.506	.667
item19	15.05	11.207	.236	.731
item20	16.43	11.378	.513	.677
item24	16.10	11.281	.419	.687
item28	15.40	10.888	.414	.687



*b. Dimensi depersonalisasi*

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	62	98.4
	Excluded <sup>a</sup>	1	1.6
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.648	12

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	22.03	15.933	.163	.645
item2	22.06	14.192	.452	.604
item5	22.21	15.218	.117	.662
item7	21.82	13.919	.420	.605
item11	21.42	15.592	.060	.673
item12	22.26	14.883	.225	.639
item18	21.34	13.769	.377	.611
item21	22.29	14.045	.540	.594
item22	22.32	14.517	.394	.614
item25	21.74	14.031	.288	.629
item30	21.53	13.827	.252	.641
item35	21.90	14.318	.428	.608

*c. Dimensi penurunan pencapaian diri*

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.700	14

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item8	26.60	16.921	.342	.681
item13	26.86	18.447	.252	.692
item14	27.21	18.295	.248	.692
item15	27.00	17.710	.293	.687
item16	27.11	17.616	.507	.669
item17	27.35	17.650	.435	.673
item23	27.25	17.934	.373	.680
item26	26.38	15.982	.409	.671
item27	26.65	17.295	.327	.683
item29	26.24	19.765	-.080	.747
item31	27.02	17.080	.484	.665
item32	27.16	16.684	.524	.659
item33	27.08	17.429	.443	.671
item34	26.89	17.584	.210	.703

## B. Uji Reliabilitas

### 1. Skala Burnout

#### *a. Dimensi kelelahan*

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.747	7

##### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00004	1.83	.773	63
VAR00009	1.78	.580	63
VAR00006	2.03	.822	63
VAR00010	2.14	.859	63
VAR00020	1.41	.557	63
VAR00024	1.75	.671	63
VAR00028	2.44	.778	63

*b. Dimensi depersonalisasi*

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.721	7

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00002	1.83	.636	63
VAR00007	2.06	.738	63
VAR00018	2.56	.819	63
VAR00021	1.62	.580	63
VAR00022	1.59	.613	63
VAR00025	2.17	.890	63
VAR00035	1.98	.635	63

*c. Dimensi penurunan pencapaian pribadi*

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	11

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00008	2.38	.831	63
VAR00013	2.13	.553	63
VAR00015	1.98	.707	63
VAR00016	1.87	.492	63
VAR00017	1.63	.548	63
VAR00023	1.73	.545	63
VAR00026	2.60	.943	63
VAR00027	2.33	.762	63
VAR00031	1.92	.655	63
VAR00032	1.83	.661	63
VAR00033	1.90	.588	63

## 2. Reliabilitas Skor Komposit *Burnout*

Correlations

		kelelahn	depersonalisasi	penurunan
kelelahn	Pearson Correlation	1	.553**	.529**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	63	63	63
depersonalisasi	Pearson Correlation	.553**	1	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	63	63	63
penurunan	Pearson Correlation	.529**	.621**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dimensi	N	W	$\alpha$	SD	$w^2 \times SD^2$	$w^2 \times SD^2 \times \alpha$
Kelelahan	7	0,28	0,747	3,215	0,81036004	0,60533895
Depersonalisasi	7	0,28	0,721	3,037	0,72311213	0,521363845
Penurunan Pencapaian Diri	11	0,44	0,74	3,914	2,965835066	2,194717949
Total	25				4,499307235	3,321420744

korelasi 2dimensi	correlation	w1 x w2 x sd1 x sd2 x C
dimensi 1 -2	0,553	0,423318222
dimensi 1 -3	0,529	0,820102581
dimensi 2- 3	0,621	0,909427162
<b>Total</b>		<b>2,152847964</b>
<b>Reliability</b>		<b>0,866225319</b>

**Lampiran III:**  
**Sebaran dan Kategori**  
**Data**

## 1. Persebaran Data *Burnout*

### Statistics

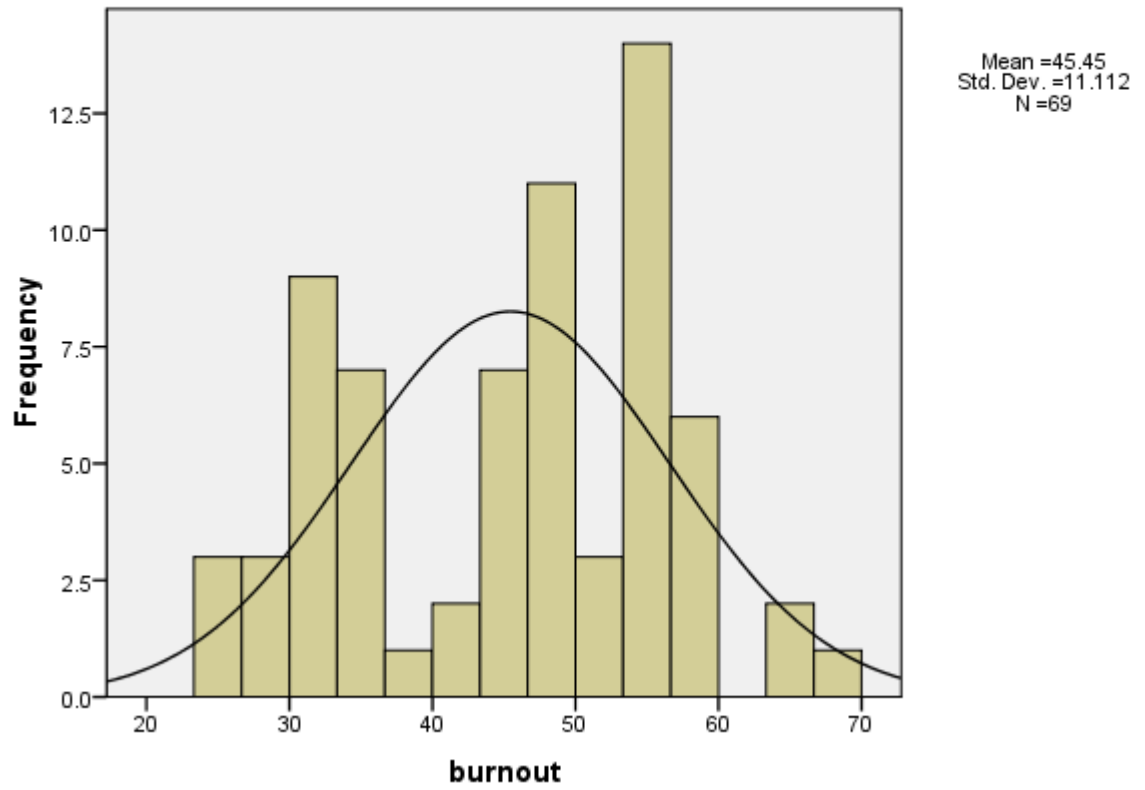
burnout

N	Valid	69
	Missing	0
Mean		45.45
Median		48.00
Mode		32 <sup>a</sup>
Std. Deviation		11.112
Variance		123.486
Skewness		-.225
Std. Error of Skewness		.289
Kurtosis		-1.018
Std. Error of Kurtosis		.570
Range		43
Minimum		25
Maximum		68

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown



Histogram



## 2. Kategori Skor Burnout

Rendah Jika :  $X < 58,4$

Sedang Jika:  $58,4 \leq X \leq 91,6$

Tinggi Jika:  $X > 91,6$

**Case Processing Summary**

Kategori siBurnout		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
burnout	Rendah	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Sedang	5	100.0%	0	.0%	5	100.0%

# **Lampiran IV:**

## **Analisis Data Penelitian**

## 1. Uji Homogenitas

**Test of Homogeneity of Variance**

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
burnout	Based on Mean	.314	2	66	.732
	Based on Median	.143	2	66	.867
	Based on Median and with adjusted df	.143	2	57.405	.867
	Based on trimmed mean	.213	2	66	.809

**Test of Homogeneity of Variance**

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
burnout	Based on Mean	.033	1	67	.857
	Based on Median	.015	1	67	.904
	Based on Median and with adjusted df	.015	1	66.871	.904
	Based on trimmed mean	.019	1	67	.890

## 2. Uji Asumsi Menggunakan Independent Sampel T-Test dan Anova

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
burnout	Equal variances assumed	.033	.857	-9.859	67	.000	-17.285	1.753	-20.784	-13.785
	Equal variances not assumed			-9.790	56.712	.000	-17.285	1.766	-20.821	-13.749
pencapaian	Equal variances assumed	.004	.948	-7.588	67	.000	-7.273	.958	-9.186	-5.360
	Equal variances not assumed			-7.754	62.252	.000	-7.273	.938	-9.147	-5.398
kelelahan	Equal variances assumed	.017	.897	-9.215	67	.000	-5.462	.593	-6.645	-4.279
	Equal variances not assumed			-9.290	59.776	.000	-5.462	.588	-6.638	-4.286
depersonalisasi	Equal variances assumed	.003	.956	-7.741	67	.000	-4.551	.588	-5.724	-3.377
	Equal variances not assumed			-7.841	60.692	.000	-4.551	.580	-5.711	-3.390

## ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
burnout	Between Groups	7575.681	2	3787.841	304.359	.000
	Within Groups	821.391	66	12.445		
	Total	8397.072	68			
pencapaian	Between Groups	1366.696	2	683.348	83.939	.000
	Within Groups	537.304	66	8.141		
	Total	1904.000	68			
kelelahan	Between Groups	735.739	2	367.870	159.550	.000
	Within Groups	152.174	66	2.306		
	Total	887.913	68			
depersonalisasi	Between Groups	528.377	2	264.188	86.580	.000
	Within Groups	201.391	66	3.051		
	Total	729.768	68			

**Lampiran V:**  
**Surat Expert Judgement**  
**dan Izin Penelitian**

**SURAT KETERANGAN EXPERT JUDGEMENT**

**Saya yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Winda Dewi Listyasari, M.Pd

NIP : 197909112008012018

Bidang Ahli : Psikologi Pendidikan

**Dengan ini menyatakan bahwa Instrument *Burnout Guru* untuk penelitian tugas akhir mahasiswa yang bernama :**

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. Farhila Dewi. CH  | ( 1125110505 ) |
| 2. Lulu Gita Pratiwi | ( 1125115072 ) |
| 3. Miftah Ramdhani   | ( 1125115068 ) |
| 4. Rini Sari Ningsih | ( 1125115020 ) |
| 5. Siti Fatimah      | ( 1125115118 ) |
| 6. Syaiful Rachman   | ( 1125110504 ) |

Telah memenuhi persyaratan sebagai instrument yang dapat digunakan untuk mengumpulkan data.

Jakarta, 17 April 2015



Winda Dewi Listyasari, M.Pd  
NIP. 197909112008012018



**SURAT KETERANGAN *EXPERT JUDGEMENT***

**Saya yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Lussy Dwi Utami Wahyuni, M.Pd

NIP : 197909252002122001

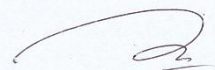
Bidang Ahli : Ahli Pengukuran dan Pendidikan

**Dengan ini menyatakan bahwa *Instrument Burnout Guru* untuk penelitian tugas akhir mahasiswa yang bernama :**

- |                       |              |
|-----------------------|--------------|
| 7. Farhila Dewi. CH   | (1125110505) |
| 8. Lulu Gita Pratiwi  | (1125115072) |
| 9. Miftah Ramdhani    | (1125115068) |
| 10. Rini Sari Ningsih | (1125115020) |
| 11. Siti Fatimah      | (1125115118) |
| 12. Syaiful Rachman   | (1125110504) |

Telah memenuhi persyaratan sebagai instrument yang dapat digunakan untuk mengumpulkan data.

Jakarta, 17 April 2015



Lussy Dwi Utami Wahyuni, M.Pd  
NIP. 197909252002122001



---

## Korespondensi

1 message

---

**rilla sovitrana** <rilla.sovitrana@gmail.com>  
To: Syaiful Rachman <syaifulr94@gmail.com>  
Cc: rilla sovitrana <rilla.sovitrana@gmail.com>

Mon, 27 Jul 2015 at 13:59

Oke Rachman saya izinkan untuk menggunakan adaptasi MBI (Maslach Burnout Inventory) sebagai instrumen penelitian saya yg berjudul **Pengaruh Social Support, Job Satisfaction, dan Interpersonal Communication dengan Mediator Self-esteem terhadap Burnout Guru.**

Ok, Good luck ya  
**Dr. Rilla. Sovitrana, Psi, M.Si**

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

+62 838 9590 9983

























## RIWAYAT HIDUP



Nama saya Syaiful Rachman. Saya anak pertama dari dua bersaudara. Saya tinggal di Bekasi, tepatnya di Kelurahan Kalibaru Kecamatan Medan Satria. Saya tinggal bersama kedua orang tua saya dan adik perempuan saya.

Riwayat pendidikan saya, tahun 1998 saya masuk di Taman Kanak-kanak Nurul Fadillah di Bekasi. Saya bersekolah di SDN Kalibaru II Bekasi sejak tahun 1999 – 2005. Kemudian saya bersekolah di SMPN 13 Bekasi sejak tahun 2005 – 2008. Saya melanjutkan studi saya di SMKN 40 Jakarta. Saya juga menempuh S1 di Universitas Negeri Jakarta jurusan Psikologi sejak tahun 2011.

Riwayat pekerjaan saya adalah Magang di Tim Education Dunamis Organization Services Juni – Agustus 2014; Assistant Facilitator, Co-facilitator, and Mentor di 7Habits Teens Leadership Workshop and Camp dari Dunamis Organization Services; Freelance Co-assesor, Observer dan Trainer di Biro Psikologi Nuansa Tangerang; Liaison Officer Program Darmasiswa oleh Kemendikbud RI 2013; Magang di Divisi Multimedia United Tractor Learning Center April – Juli 2010.