

LAMPIRAN 4 KUANTITATIF : UJI VALIDITAS INSTRUMEN

		Correlations																																													
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	A1	A2	A3	A4	A5	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	F10	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	K1	K2	K3	K4	K5	TOTAL
C1	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	1	.966	.708	.703	.463	.565	.340	.340	.400	.408	.346	.450	.431	.400	.471	.350	.425	.406	.600	.350	.306	.502	.286	.402	.716	.445	.386	.234	.438	.459	.501	.375	.142	.316	.311	.143	.233	.331	.294	.427	.390	.418	.419	.254	.307	.632
C2	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.966	1	.692	.677	.372	.543	.307	.307	.373	.331	.255	.414	.405	.370	.454	.335	.335	.321	.589	.270	.231	.490	.197	.312	.642	.373	.323	.167	.362	.436	.488	.396	.125	.305	.307	.139	.220	.311	.283	.413	.359	.397	.395	.232	.276	.576
C3	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.708	.692	1	.716	.336	.702	.173	.357	.432	.485	.112	.255	.269	.198	.473	.523	.236	.196	.763	.247	.183	.238	.236	.196	.500	.482	.363	.151	.262	.317	.369	.269	.224	.257	.176	.138	.208	.174	.180	.299	.372	.392	.484	.209	.232	.527
C4	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.703	.677	.716	1	.435	.665	.344	.415	.388	.408	.295	.296	.205	.174	.433	.433	.326	.138	.599	.288	.314	.442	.394	.450	.483	.515	.370	.231	.387	.133	.449	.323	.184	.331	.369	.207	.320	.203	.240	.371	.459	.456	.385	.225	.297	.579
C5	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.463	.372	.336	.435	1	.692	.450	.378	.695	.216	.311	.490	.511	.499	.332	.451	.554	.597	.350	.767	.521	.593	.486	.412	.558	.357	.374	.488	.464	.375	.401	.254	.202	.123	.148	.152	.074	.223	.251	.172	.247	.309	.086	.167	.247	.582
C6	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.565	.543	.702	.665	.692	1	.414	.414	.730	.362	.252	.370	.471	.383	.531	.712	.441	.434	.737	.492	.336	.471	.441	.239	.515	.550	.379	.369	.353	.325	.544	.275	.458	.283	.373	.344	.152	.331	.263	.257	.446	.418	.355	.190	.362	.663
A1	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.340	.307	.173	.344	.450	.414	1	.768	.523	.276	.421	.493	.484	.526	.538	.408	.709	.592	.452	.529	.382	.588	.562	.594	.549	.639	.475	.516	.512	.446	.647	.554	.451	.475	.501	.608	.505	.498	.588	.585	.442	.498	.400	.574	.530	.745
A2	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.307	.307	.357	.415	.378	.414	.768	1	.598	.276	.178	.408	.484	.526	.538	.408	.709	.592	.452	.529	.382	.588	.562	.594	.549	.639	.475	.516	.512	.446	.647	.554	.451	.475	.501	.608	.505	.498	.588	.585	.442	.498	.400	.574	.530	.745
A3	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.173	.307	.357	.415	.378	.414	.598	.276	1	.278	.207	.567	.531	.584	.549	.671	.518	.558	.613	.678	.518	.586	.447	.225	.549	.519	.511	.497	.451	.406	.516	.304	.399	.253	.260	.400	.246	.441	.375	.221	.338	.441	.277	.277	.507	.688
A4	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.344	.307	.257	.415	.378	.414	.276	.276	.278	1	.567	.301	.286	.365	.498	.380	.362	.259	.456	.312	.311	.251	.431	.333	.451	.555	.601	.437	.414	.464	.476	.308	.264	.491	.430	.296	.230	.206	.182	.401	.493	.463	.426	.345	.411	.576
A5	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.295	.296	.112	.295	.311	.252	.421	.178	.207	.567	1	.635	.614	.538	.304	.106	.558	.497	.130	.343	.394	.474	.635	.573	.467	.449	.542	.552	.494	.519	.494	.470	.398	.593	.535	.458	.429	.344	.398	.564	.428	.439	.297	.387	.428	.628
F1	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.450	.414	.255	.296	.490	.370	.493	.406	.569	.301	.635	1	.857	.746	.444	.375	.611	.645	.369	.493	.492	.560	.611	.492	.528	.423	.517	.414	.558	.659	.558	.499	.309	.516	.365	.374	.397	.542	.480	.469	.385	.441	.246	.341	.481	.712
F2	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.406	.406	.269	.305	.511	.471	.484	.257	.531	.286	.614	.857	1	.850	.507	.445	.614	.779	.353	.516	.394	.602	.542	.455	.503	.353	.579	.439	.466	.662	.531	.417	.421	.416	.434	.408	.327	.464	.317	.457	.371	.375	.302	.302	.457	.696

E7	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.386 .009 45	.323 .030 45	.363 .014 45	.370 .012 45	.374 .011 45	.379 .010 45	.475 [*] .001 45	.411 .005 45	.511 [*] .000 45	.601 [*] .000 45	.542 [*] .000 45	.517 [*] .000 45	.579 [*] .000 45	.547 [*] .000 45	.587 [*] .000 45	.482 [*] .001 45	.500 [*] .000 45	.569 [*] .000 45	.469 [*] .001 45	.438 [*] .003 45	.586 [*] .000 45	.611 [*] .000 45	.622 [*] .000 45	.482 [*] .001 45	.531 [*] .000 45	.625 [*] .000 45	1	.558 [*] .000 45	.506 [*] .000 45	.539 [*] .000 45	.561 [*] .000 45	.406 [*] .006 45	.425 [*] .004 45	.528 [*] .000 45	.528 [*] .000 45	.545 [*] .000 45	.412 [*] .005 45	.469 [*] .001 45	.309 [*] .039 45	.451 [*] .002 45	.532 [*] .000 45	.469 [*] .001 45	.446 [*] .002 45	.518 [*] .000 45	.532 [*] .000 45	.743 [*] .000 45
E8	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.234 .122 45	.167 .274 45	.151 .322 45	.231 .127 45	.488 [*] .001 45	.369 .013 45	.516 [*] .000 45	.380 .010 45	.497 [*] .001 45	.437 [*] .003 45	.552 [*] .000 45	.414 [*] .005 45	.439 [*] .003 45	.529 [*] .000 45	.377 [*] .011 45	.266 [*] .078 45	.626 [*] .000 45	.568 [*] .000 45	.191 [*] .208 45	.489 [*] .001 45	.424 [*] .004 45	.440 [*] .002 45	.498 [*] .001 45	.349 [*] .019 45	.325 [*] .029 45	.427 [*] .003 45	.558 [*] .000 45	1	.343 [*] .021 45	.467 [*] .001 45	.577 [*] .000 45	.317 [*] .034 45	.421 [*] .004 45	.405 [*] .006 45	.363 [*] .017 45	.399 [*] .007 45	.356 [*] .017 45	.384 [*] .008 45	.312 [*] .037 45	.459 [*] .002 45	.358 [*] .016 45	.464 [*] .001 45	.284 [*] .059 45	.359 [*] .015 45	.435 [*] .003 45	.607 [*] .000 45
E9	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.438 .003 45	.382 .015 45	.262 .082 45	.387 .009 45	.464 [*] .001 45	.353 .017 45	.512 [*] .000 45	.445 [*] .002 45	.451 [*] .002 45	.414 [*] .005 45	.494 [*] .001 45	.558 [*] .000 45	.466 [*] .001 45	.403 [*] .006 45	.374 .011 45	.319 .033 45	.416 [*] .004 45	.480 [*] .001 45	.406 [*] .006 45	.467 [*] .001 45	.333 [*] .025 45	.338 [*] .023 45	.480 [*] .001 45	.557 [*] .000 45	.616 [*] .000 45	.544 [*] .000 45	.506 [*] .000 45	.343 [*] .021 45	1	.518 [*] .000 45	.593 [*] .000 45	.735 [*] .000 45	.346 [*] .020 45	.570 [*] .000 45	.496 [*] .001 45	.384 [*] .009 45	.367 [*] .013 45	.461 [*] .001 45	.592 [*] .000 45	.411 [*] .005 45	.534 [*] .000 45	.461 [*] .001 45	.415 [*] .005 45	.491 [*] .001 45	.610 [*] .000 45	.688 [*] .000 45
E10	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.459 .002 45	.436 .003 45	.317 .034 45	.133 .384 45	.375 .011 45	.325 .029 45	.446 [*] .002 45	.287 .056 45	.406 [*] .006 45	.464 [*] .001 45	.519 .000 45	.659 [*] .000 45	.662 [*] .000 45	.657 [*] .000 45	.572 .011 45	.377 .033 45	.626 [*] .000 45	.674 [*] .000 45	.506 [*] .000 45	.586 [*] .000 45	.362 [*] .015 45	.433 [*] .003 45	.475 [*] .001 45	.402 [*] .006 45	.555 [*] .000 45	.466 [*] .001 45	.539 [*] .000 45	.467 [*] .001 45	.518 [*] .000 45	1	.586 [*] .000 45	.588 [*] .000 45	.494 [*] .001 45	.548 [*] .000 45	.402 [*] .006 45	.438 [*] .003 45	.306 [*] .041 45	.545 [*] .000 45	.508 [*] .000 45	.591 [*] .000 45	.481 [*] .001 45	.639 [*] .000 45	.560 [*] .000 45	.560 [*] .000 45	.571 [*] .000 45	.729 [*] .000 45
E11	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.501 .000 45	.488 [*] .001 45	.369 .013 45	.449 .002 45	.401 [*] .006 45	.544 [*] .000 45	.647 [*] .000 45	.580 [*] .000 45	.516 [*] .000 45	.478 [*] .001 45	.494 [*] .001 45	.558 [*] .000 45	.531 [*] .000 45	.541 [*] .000 45	.649 [*] .000 45	.539 [*] .000 45	.608 [*] .000 45	.538 [*] .000 45	.553 [*] .000 45	.467 [*] .001 45	.394 [*] .007 45	.528 [*] .000 45	.608 [*] .000 45	.435 [*] .003 45	.561 [*] .000 45	.652 [*] .000 45	.561 [*] .000 45	.577 [*] .000 45	.593 [*] .000 45	.586 [*] .000 45	1	.571 [*] .000 45	.582 [*] .000 45	.706 [*] .000 45	.647 [*] .001 45	.498 [*] .001 45	.306 [*] .041 45	.700 [*] .000 45	.529 [*] .000 45	.544 [*] .000 45	.610 [*] .000 45	.620 [*] .000 45	.566 [*] .000 45	.415 [*] .005 45	.457 [*] .002 45	.806 [*] .000 45
F10	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.375 .011 45	.366 .016 45	.269 .074 45	.323 .031 45	.254 .092 45	.275 .068 45	.554 [*] .000 45	.363 .014 45	.304 .042 45	.308 .040 45	.470 .001 45	.499 [*] .000 45	.417 [*] .004 45	.404 [*] .006 45	.343 .021 45	.187 .219 45	.546 [*] .000 45	.468 [*] .001 45	.422 [*] .004 45	.304 .042 45	.198 .193 45	.369 .013 45	.455 [*] .002 45	.562 [*] .000 45	.462 [*] .001 45	.517 [*] .000 45	.406 [*] .006 45	.317 .034 45	.735 [*] .000 45	.588 [*] .000 45	.571 [*] .000 45	1	.653 [*] .000 45	.785 [*] .000 45	.628 [*] .000 45	.617 [*] .000 45	.578 [*] .000 45	.495 [*] .001 45	.729 [*] .000 45	.652 [*] .000 45	.576 [*] .000 45	.608 [*] .000 45	.536 [*] .000 45	.749 [*] .000 45	.684 [*] .000 45	.703 [*] .000 45
T1	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.142 .352 45	.125 .412 45	.224 .139 45	.184 .227 45	.202 .183 45	.458 [*] .002 45	.451 [*] .002 45	.284 .059 45	.399 [*] .007 45	.264 .080 45	.396 [*] .007 45	.309 [*] .039 45	.421 [*] .004 45	.409 [*] .005 45	.491 [*] .001 45	.423 .004 45	.537 [*] .000 45	.532 [*] .000 45	.423 [*] .004 45	.248 .100 45	.242 .110 45	.393 [*] .008 45	.537 [*] .000 45	.393 [*] .008 45	.259 .086 45	.576 [*] .000 45	.425 [*] .004 45	.421 [*] .004 45	.346 .020 45	.494 [*] .001 45	.582 [*] .000 45	.653 [*] .000 45	1	.678 [*] .000 45	.673 [*] .000 45	.678 [*] .000 45	.345 .020 45	.512 [*] .000 45	.472 [*] .001 45	.477 [*] .001 45	.661 [*] .000 45	.611 [*] .000 45	.633 [*] .000 45	.633 [*] .000 45	.661 [*] .000 45	.652 [*] .000 45
T2	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.316 .034 45	.305 .041 45	.257 .088 45	.331 .026 45	.123 .422 45	.283 .060 45	.475 [*] .001 45	.396 [*] .007 45	.253 .094 45	.491 [*] .001 45	.593 [*] .000 45	.516 [*] .000 45	.418 [*] .004 45	.422 [*] .004 45	.518 .000 45	.323 .030 45	.508 [*] .000 45	.379 .010 45	.427 [*] .003 45	.240 .113 45	.326 [*] .029 45	.406 [*] .006 45	.658 [*] .000 45	.534 [*] .000 45	.345 .020 45	.649 [*] .000 45	.528 [*] .000 45	.405 [*] .006 45	.570 [*] .000 45	.548 [*] .000 45	.706 [*] .000 45	.785 [*] .000 45	.678 [*] .000 45	1	.821 [*] .000 45	.655 [*] .000 45	.513 .020 45	.561 [*] .000 45	.704 [*] .000 45	.650 [*] .000 45	.657 [*] .000 45	.654 [*] .000 45	.598 [*] .000 45	.687 [*] .000 45	.568 [*] .000 45	.735 [*] .000 45
T3	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.311 .037 45	.307 .040 45	.176 .248 45	.359 .016 45	.148 .331 45	.373 .012 45	.501 [*] .000 45	.288 .075 45	.280 .084 45	.430 [*] .003 45	.535 [*] .000 45	.355 [*] .017 45	.434 [*] .003 45	.435 [*] .002 45	.562 [*] .000 45	.419 .004 45	.483 [*] .001 45	.438 [*] .003 45	.417 [*] .004 45	.180 .238 45	.259 .086 45	.488 [*] .001 45	.593 [*] .000 45	.564 [*] .000 45	.375 .011 45	.601 [*] .000 45	.528 [*] .017 45	.363 .001 45	.496 [*] .006 45	.402 [*] .000 45	.647 [*] .000 45	.628 [*] .000 45	.673 [*] .000 45	.821 [*] .000 45	1	.737 [*] .000 45	.515 .000 45	.536 [*] .000 45	.543 [*] .000 45	.567 [*] .000 45	.638 [*] .000 45	.536 [*] .000 45	.569 [*] .000 45	.634 [*] .000 45	.572 [*] .000 45	.705 [*] .000 45
T4	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.143 .349 45	.139 .363 45	.138 .367 45	.207 .172 45	.152 .320 45	.344 .021 45	.608 [*] .000 45	.343 .021 45	.400 [*] .006 45	.299 .046 45	.458 .002 45	.374 .011 45	.408 [*] .005 45	.424 [*] .004 45	.464 [*] .001 45	.410 .005 45	.532 [*] .000 45	.422 [*] .004 45	.467 [*] .001 45	.352 .018 45	.348 .019 45	.484 [*] .001 45	.594 [*] .000 45	.441 [*] .002 45	.417 [*] .004 45	.672 [*] .000 45	.545 [*] .000 45	.399 [*] .007 45	.384 [*] .009 45	.438 [*] .003 45	.498 [*] .001 45	.617 [*] .000 45	.678 [*] .000 45	.655 [*] .000 45	.737 [*] .000 45	1	.692 [*] .000 45	.514 [*] .000 45	.608 [*] .000 45	.633 [*] .000 45	.473 [*] .001 45	.592 [*] .000 45	.479 [*] .001 45	.700 [*] .000 45	.623 [*] .000 45	.693 [*] .000 45

15	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.233	.220	.208	.320	.074	.152	.565	.364	.246	.230	.429	.397	.327	.322	.263	.206	.350	.180	.316	.239	.277	.344	.493	.559	.290	.444	.412	.266	.367	.306	.306	.578	.345	.513	.515	.692	1	.215	.476	.557	.291	.493	.335	.647	.529	.547
16	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.331	.311	.174	.203	.223	.331	.498	.405	.441	.206	.344	.542	.464	.451	.466	.316	.505	.588	.467	.350	.183	.347	.418	.267	.512	.488	.469	.384	.461	.545	.700	.495	.512	.561	.536	.514	.215	1	.607	.526	.521	.457	.493	.390	.521	.638
17	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.294	.283	.180	.240	.251	.263	.588	.515	.375	.182	.396	.480	.317	.317	.420	.240	.471	.352	.449	.405	.303	.377	.471	.429	.500	.603	.309	.312	.592	.508	.529	.729	.472	.704	.543	.608	.476	.607	1	.676	.444	.607	.473	.637	.527	.660
18	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.427	.413	.299	.371	.172	.257	.585	.354	.221	.401	.594	.468	.457	.460	.427	.238	.694	.482	.408	.406	.311	.459	.475	.496	.515	.498	.451	.459	.411	.591	.544	.652	.477	.650	.567	.633	.557	.526	.676	1	.435	.708	.560	.560	.522	.705
K1	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.390	.359	.372	.459	.247	.446	.442	.354	.338	.493	.426	.385	.371	.240	.505	.505	.362	.355	.469	.292	.293	.277	.529	.426	.391	.614	.532	.358	.534	.481	.610	.576	.661	.657	.638	.473	.291	.521	.444	.435	1	.730	.722	.624	.700	.687
K2	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.418	.397	.392	.456	.309	.418	.498	.405	.441	.463	.439	.441	.375	.357	.542	.542	.593	.349	.533	.578	.517	.434	.593	.433	.436	.635	.469	.464	.461	.639	.620	.608	.611	.654	.536	.592	.463	.457	.607	.708	.730	1	.698	.595	.626	.762
K3	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.419	.395	.484	.385	.086	.395	.400	.487	.277	.426	.297	.246	.302	.363	.697	.483	.355	.362	.553	.220	.238	.310	.355	.360	.464	.578	.446	.284	.415	.560	.566	.536	.633	.598	.599	.479	.335	.493	.479	.560	.722	.696	1	.612	.525	.661
K4	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.254	.232	.209	.225	.167	.190	.574	.400	.277	.345	.397	.341	.302	.363	.554	.341	.437	.362	.427	.292	.317	.391	.520	.597	.393	.648	.518	.369	.491	.560	.415	.749	.633	.687	.634	.700	.647	.390	.637	.560	.624	.595	.612	1	.722	.680
K5	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.307	.276	.232	.297	.247	.362	.530	.354	.507	.411	.426	.481	.457	.421	.433	.361	.446	.508	.469	.385	.213	.277	.446	.506	.433	.614	.532	.435	.610	.571	.457	.684	.661	.568	.572	.623	.529	.521	.527	.522	.700	.626	.525	.722	1	.701
TOTAL	Pearson Correlatio n Sig. (2- tailed) N	.632	.576	.527	.579	.582	.663	.745	.623	.686	.576	.628	.712	.696	.691	.756	.654	.769	.702	.715	.668	.594	.723	.767	.672	.751	.817	.743	.607	.688	.729	.806	.703	.652	.735	.705	.693	.547	.638	.660	.705	.687	.762	.661	.680	.701	1

LAMPIRAN 5 KUANTITATIF : UJI REALIBILITAS INSTRUMEN

1. Content

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	45	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C1	4,36	,570	45
C2	4,38	,576	45
C3	4,18	,684	45
C4	4,29	,589	45
C5	4,27	,580	45
C6	4,24	,570	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	21,36	6,007	,834	,874
C2	21,33	6,091	,789	,880
C3	21,53	5,709	,761	,886
C4	21,42	6,068	,776	,882
C5	21,44	6,753	,523	,918
C6	21,47	6,164	,768	,884

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25,71	8,665	2,944	6

2. Accuracy

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	45	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,774	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	4,40	,539	45
A2	4,40	,539	45
A3	4,33	,564	45
A4	4,07	,580	45
A5	4,16	,520	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	16,96	2,498	,688	,684
A2	16,96	2,589	,623	,707
A3	17,02	2,659	,535	,737
A4	17,29	2,756	,452	,767
A5	17,20	2,891	,452	,763

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21,36	3,962	1,990	5

3. Format

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	45	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,913	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
F1	4,40	,495	45
F2	4,31	,557	45
F3	4,36	,529	45
F4	4,20	,661	45
F5	4,20	,661	45
F6	4,24	,570	45
F7	4,29	,626	45
F8	4,11	,745	45
F9	4,27	,654	45
F10	4,18	,442	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
F1	38,16	16,998	,737	,903
F2	38,24	16,462	,770	,900
F3	38,20	16,664	,766	,901
F4	38,36	16,098	,701	,904
F5	38,36	16,416	,635	,908
F6	38,31	16,401	,763	,900
F7	38,27	16,064	,757	,900
F8	38,44	16,071	,607	,912
F9	38,29	16,301	,668	,906
F10	38,38	18,149	,507	,914

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
42,56	20,253	4,500	10

4. Ease Of Use

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	45	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,923	11

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
E1	4,09	,596	45
E2	4,11	,573	45
E3	4,24	,570	45
E4	4,31	,596	45
E5	4,13	,661	45
E6	4,16	,673	45
E7	3,98	,657	45
E8	4,02	,621	45
E9	4,13	,625	45
E10	4,24	,529	45
E11	4,13	,625	45

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
E1	41,47	21,755	,638	,918
E2	41,44	21,571	,707	,915
E3	41,31	21,174	,793	,911
E4	41,24	21,553	,678	,916
E5	41,42	20,977	,702	,915
E6	41,40	20,518	,770	,912
E7	41,58	20,749	,749	,913
E8	41,53	21,936	,574	,921
E9	41,42	21,568	,638	,918
E10	41,31	22,219	,634	,918
E11	41,42	21,068	,732	,914

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
45,56	25,662	5,066	11

5. Timeliness

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	45	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	45	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,914	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
T1	4,20	,505	45
T2	4,11	,532	45
T3	4,02	,723	45
T4	4,04	,638	45
T5	4,16	,601	45
T6	4,20	,457	45
T7	4,11	,573	45
T8	4,13	,548	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
T1	28,78	10,813	,685	,907
T2	28,87	10,209	,838	,894
T3	28,96	9,316	,794	,898
T4	28,93	9,655	,827	,894
T5	28,82	10,649	,593	,914
T6	28,78	11,268	,607	,912
T7	28,87	10,345	,724	,903
T8	28,84	10,453	,731	,903

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
32,98	13,340	3,652	8

6. Kepuasan Pengguna

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	45	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
K1	4,33	,477	45
K2	4,20	,457	45
K3	4,24	,484	45
K4	4,24	,484	45
K5	4,33	,477	45

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K1	17,02	2,613	,816	,872
K2	17,16	2,725	,771	,882
K3	17,11	2,692	,738	,889
K4	17,11	2,692	,738	,889
K5	17,02	2,704	,744	,887

Scale Statistics

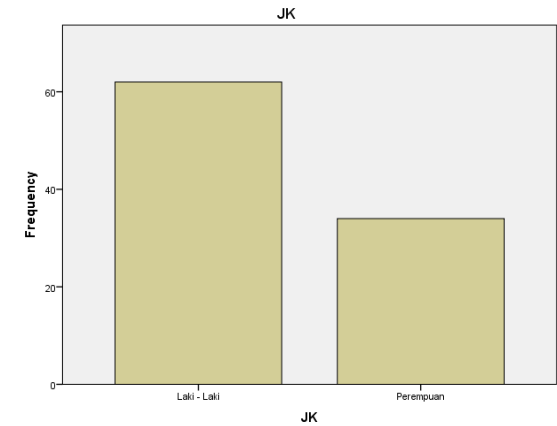
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21,36	4,098	2,024	5

LAMPIRAN 6 KUANTITATIF : ANALISIS DESKRIPTIF

1. Identitas Responden

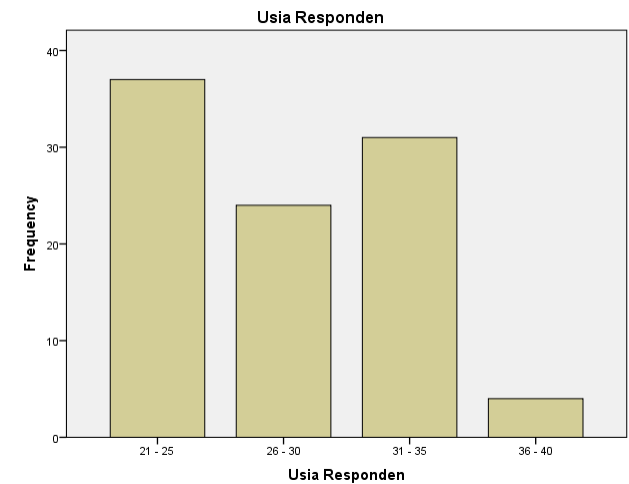
a. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	62	64,6	64,6	64,6
	Perempuan	34	35,4	35,4	100,0
	Total	96	100,0	100,0	



b. Usia Responden

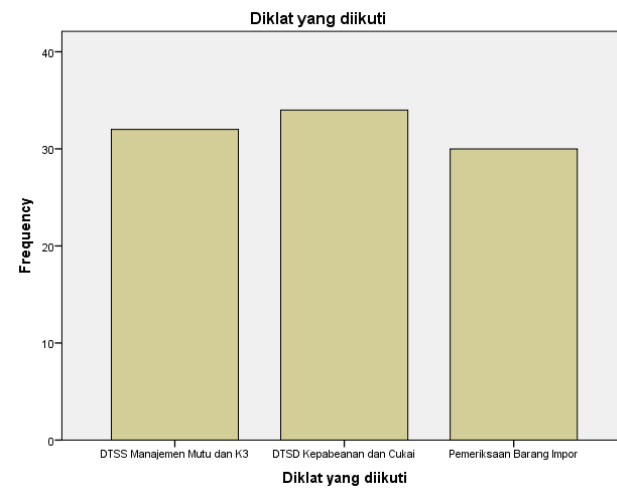
Kelompok Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-25	37	38,5	38,5	38,5
	26-30	24	25,0	25,0	63,5
	31-35	31	32,3	32,3	95,8
	36-40	3	3,1	3,1	99,0
	41-45	1	1,0	1,0	100,0
	Total	96	100,0	100,0	



c. Status Responden

Diklat yang diikuti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid DTSS Manajemen Mutu dan K3	30	31,3	31,3	31,3
DTSD Kepabeanan dan Cukai	36	37,6	37,6	68,9
Pemeriksaan Barang Impor	30	31,3	31,3	100,0
Total	96	100,0	100,0	



2. Unsur-Unsur End User Computing Satisfaction

Statistics

		Content	Accuracy	Format	Ease Of Use	Timeliness	Satisfaction
N	Valid	96	96	96	96	96	96
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		24,59	19,97	42,93	44,82	31,68	19,83
Median		25,00	20,00	43,00	45,00	32,00	20,00
Std. Deviation		2,801	2,473	3,689	4,297	4,274	2,508
Variance		7,844	6,115	13,605	18,463	18,263	6,288
Skewness		-,035	,041	,026	-,254	,124	,046
Std. Error of Skewness		,246	,246	,246	,246	,246	,246
Range		11	10	14	16	16	10
Minimum		19	15	36	36	24	15
Maximum		30	25	50	52	40	25

a. Content

Content

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sesuai	49	51,0	51,0	51,0
	Tidak Sesuai	47	49,0	49,0	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

b. Accuracy

Accuracy

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Akurat	55	57,3	57,3	57,3
	Tidak Akurat	41	42,7	42,7	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

c. Format

		Format			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nyaman	52	54,2	54,2	54,2
	Tidak Nyaman	44	45,8	45,8	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

d. Ease Of Use

		EaseOfUse			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	54	56,3	56,3	56,3
	Tidak Mudah	42	43,8	43,8	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

e. Timeliness

Timeliness					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tepat	49	51,0	51,0	51,0
	Tidak Tepat	47	49,0	49,0	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

f. Satisfaction

Satisfaction					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Puas	53	55,2	55,2	55,2
	Tidak Puas	43	44,8	44,8	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

LAMPIRAN 7 KUANTITATIF : ANALISIS BIVARIAT (CHI – SQUARE – ODDS RATIO)

1. Content

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Content * Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

Content * Satisfaction Crosstabulation

Count

		Satisfaction		Total
		Puas	Tidak Puas	
Content	Sesuai	40	9	49
	Tidak Sesuai	13	34	47
Total		53	43	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	28,260 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	26,120	1	,000		
Likelihood Ratio	29,870	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	27,966	1	,000		
N of Valid Cases	96				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,05.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Content (Sesuai / Tidak Sesuai)	11,624	4,428	30,512
For cohort Satisfaction = Puas	2,951	1,824	4,775
For cohort Satisfaction = Tidak Puas	,254	,137	,470
N of Valid Cases	96		

2. Accuracy

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Accuracy * Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

Accuracy * Satisfaction Crosstabulation

Count

		Satisfaction		Total
		Puas	Tidak Puas	
Accuracy	Akurat	40	15	55
	Tidak Akurat	13	28	41
Total		53	43	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15,983 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	14,367	1	,000		
Likelihood Ratio	16,365	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	15,817	1	,000		
N of Valid Cases	96				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,36.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Accuracy (Akurat / Tidak Akurat)	5,744	2,368	13,929
For cohort Satisfaction = Puas	2,294	1,423	3,697
For cohort Satisfaction = Tidak Puas	,399	,247	,645
N of Valid Cases	96		

3. Format

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Format * Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

Format * Satisfaction Crosstabulation

Count

		Satisfaction		Total
		Puas	Tidak Puas	
Format	Nyaman	40	12	52
	Tidak Nyaman	13	31	44
Total		53	43	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	21,634 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	19,760	1	,000		
Likelihood Ratio	22,447	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	21,408	1	,000		
N of Valid Cases	96				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,71.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Format (Nyaman / Tidak Nyaman)	7,949	3,186	19,828
For cohort Satisfaction = Puas	2,604	1,611	4,207
For cohort Satisfaction = Tidak Puas	,328	,192	,558
N of Valid Cases	96		

4. Ease Of Use

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
EaseOfUse * Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

EaseOfUse * Satisfaction Crosstabulation

Count

		Satisfaction		Total
		Puas	Tidak Puas	
EaseOfUse	Mudah	38	16	54
	Tidak Mudah	15	27	42
Total		53	43	96

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	11,474 ^a	1	,001	,001	,001	
Continuity Correction ^b	10,116	1	,001			
Likelihood Ratio	11,662	1	,001	,001	,001	
Fisher's Exact Test				,001	,001	
Linear-by-Linear Association	11,355 ^d	1	,001	,001	,001	,001
N of Valid Cases	96					

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,81.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 3,370.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for EaseOfUse (Mudah / Tidak Mudah)	4,275	1,809	10,102
For cohort Satisfaction = Puas	1,970	1,268	3,063
For cohort Satisfaction = Tidak Puas	,461	,288	,737
N of Valid Cases	96		

5. Timeliness

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Timeliness * Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

Timeliness * Satisfaction Crosstabulation

Count

		Satisfaction		Total
		Puas	Tidak Puas	
Timeliness	Tepat	37	12	49
	Tidak Tepat	16	31	47
Total		53	43	96

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	16,682 ^a	1	,000	,000	,000	
Continuity Correction ^b	15,047	1	,000			
Likelihood Ratio	17,204	1	,000	,000	,000	
Fisher's Exact Test				,000	,000	
Linear-by-Linear Association	16,508 ^d	1	,000	,000	,000	,000
N of Valid Cases	96					

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,05.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 4,063.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Timeliness (Tepat / Tidak Tepat)	5,974	2,459	14,513
For cohort Satisfaction = Puas	2,218	1,445	3,405
For cohort Satisfaction = Tidak Puas	,371	,218	,633
N of Valid Cases	96		

LAMPIRAN 8 KUANTITATIF : UJI NORMALITAS

Case Processing Summary

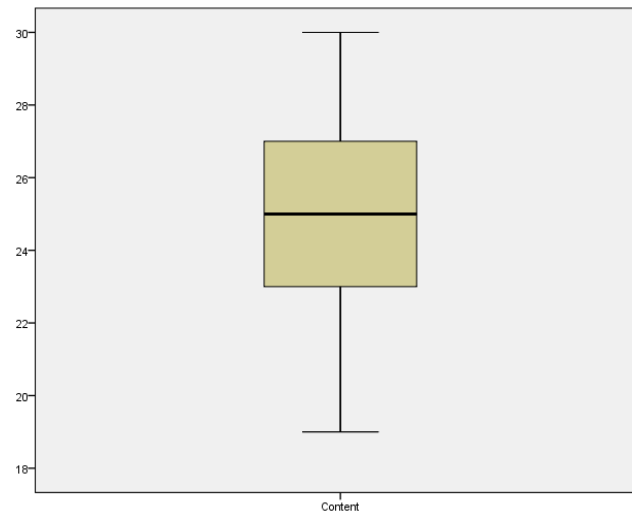
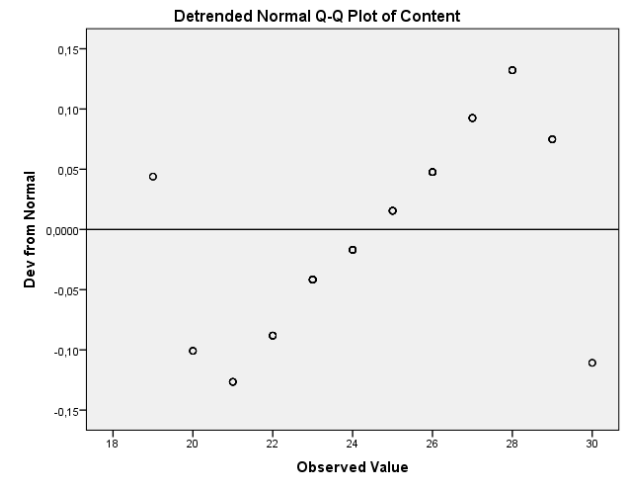
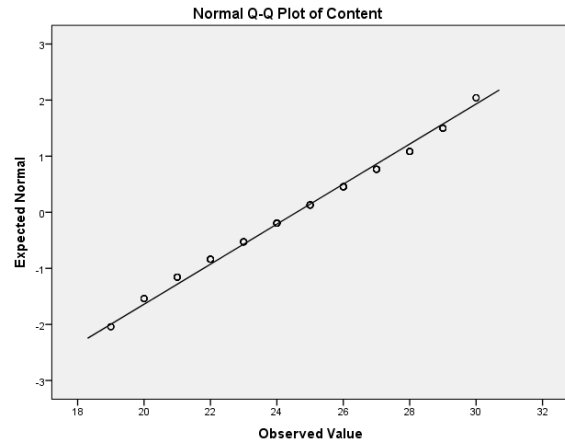
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Content	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Accuracy	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Format	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Ease Of Use	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Timeliness	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Satisfaction	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Content	Accuracy	Format	Ease Of Use	Timeliness	Satisfaction
N		96	96	96	96	96	96
Normal Parameters ^{ab}	Mean	24,59	19,97	42,93	44,82	31,68	19,83
	Std. Deviation	2,801	2,473	3,689	4,297	4,274	2,508
Most Extreme Differences	Absolute	,078	,079	,067	,079	,078	,080
	Positive	,074	,079	,065	,057	,078	,080
	Negative	-,078	-,078	-,067	-,079	-,052	-,079
Test Statistic		,078	,079	,067	,079	,078	,080
Asymp. Sig. (2-tailed)		,186 ^c	,156 ^c	,200 ^{c,d}	,165 ^c	,176 ^c	,145 ^c

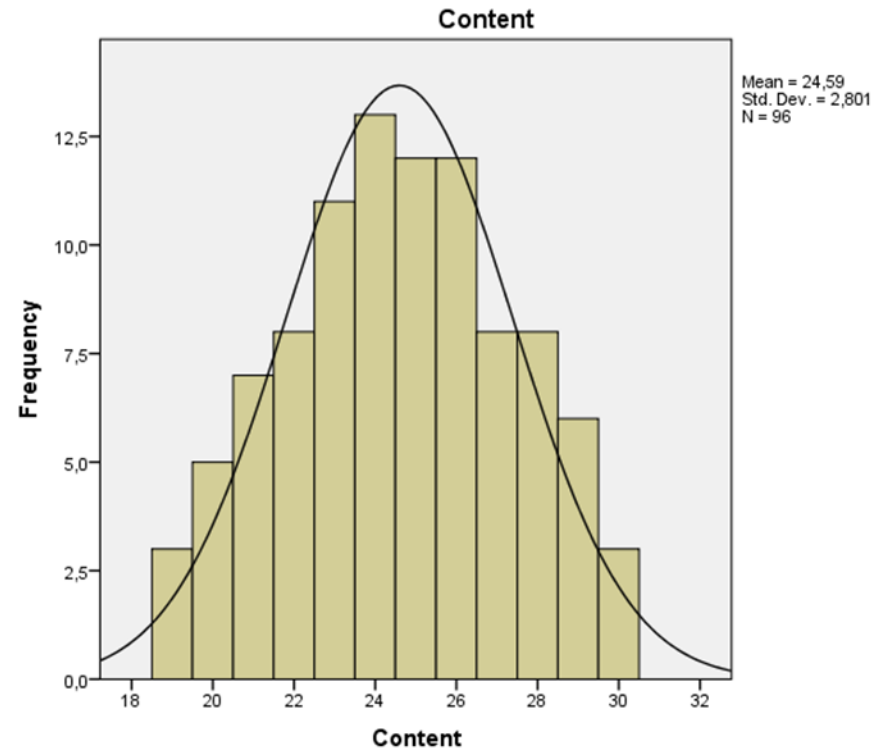
- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

1. Content

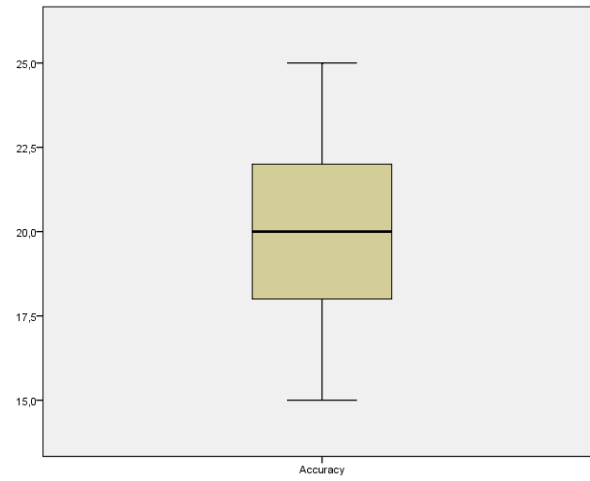
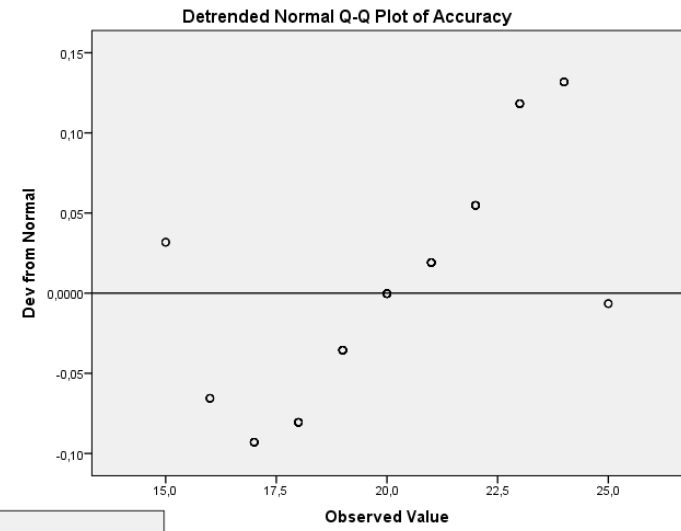
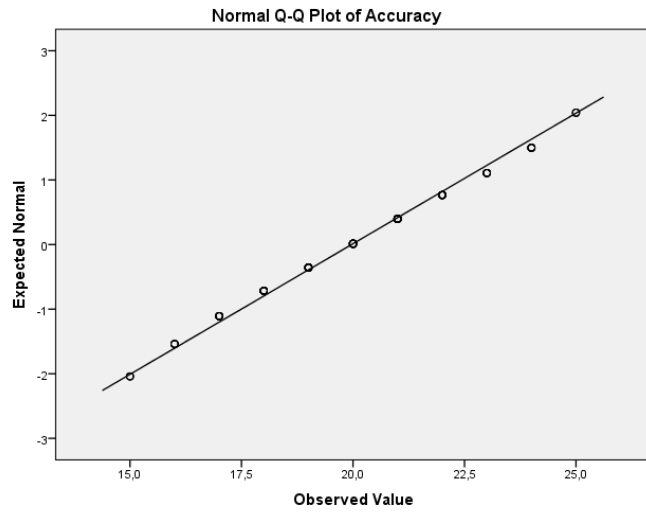


Content

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	3	3,1	3,1	3,1
	20	5	5,2	5,2	8,3
	21	7	7,3	7,3	15,6
	22	8	8,3	8,3	24,0
	23	11	11,5	11,5	35,4
	24	13	13,5	13,5	49,0
	25	12	12,5	12,5	61,5
	26	12	12,5	12,5	74,0
	27	8	8,3	8,3	82,3
	28	8	8,3	8,3	90,6
	29	6	6,3	6,3	96,9
	30	3	3,1	3,1	100,0
Total		96	100,0	100,0	

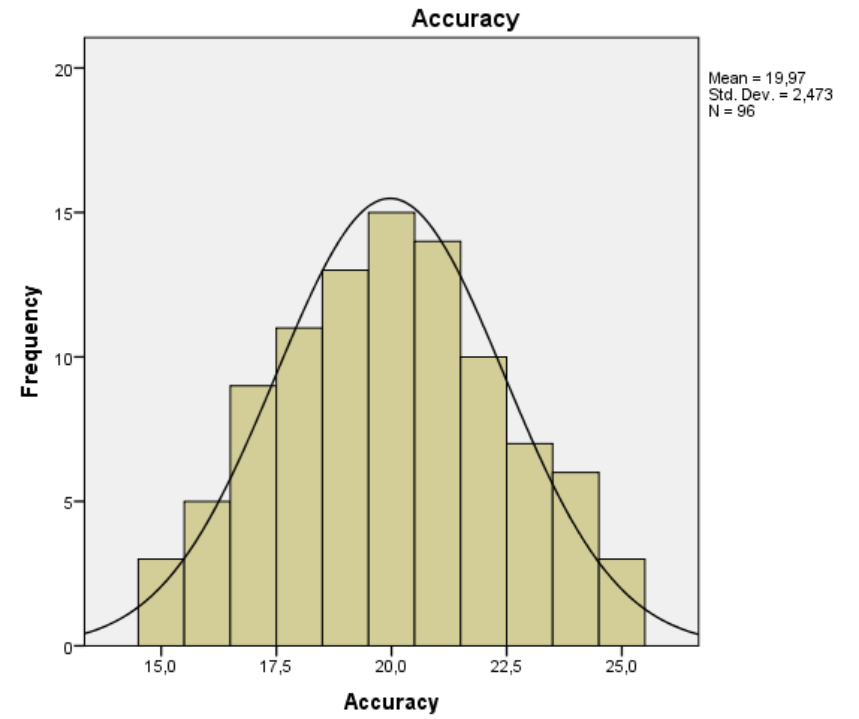


2. Accuracy

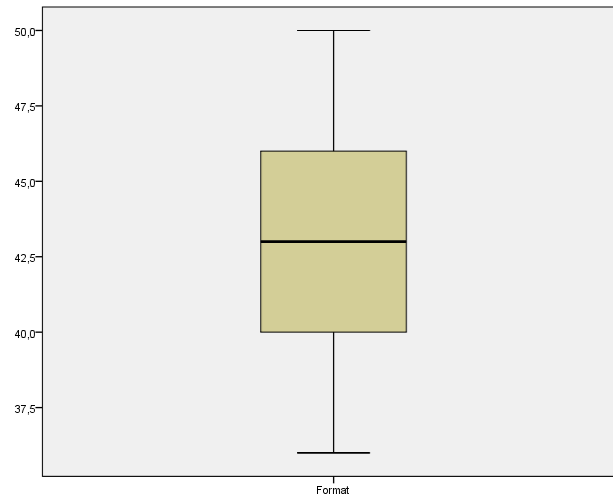
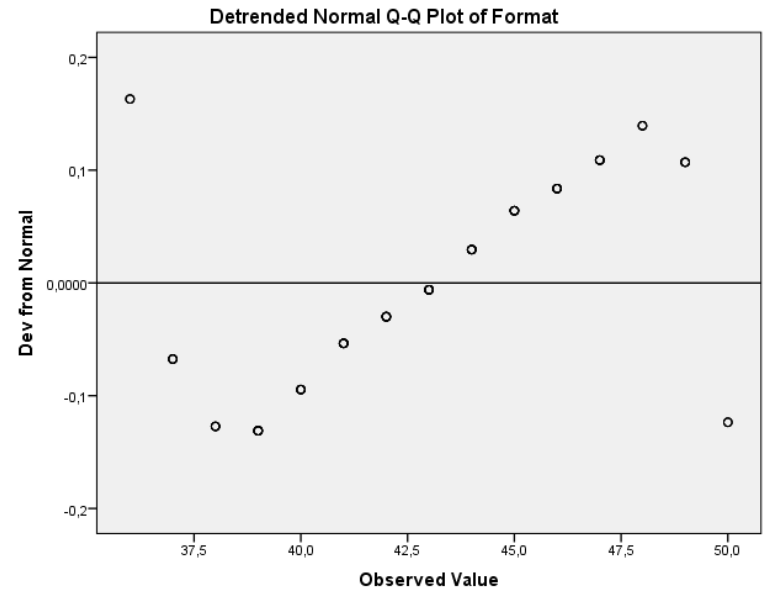
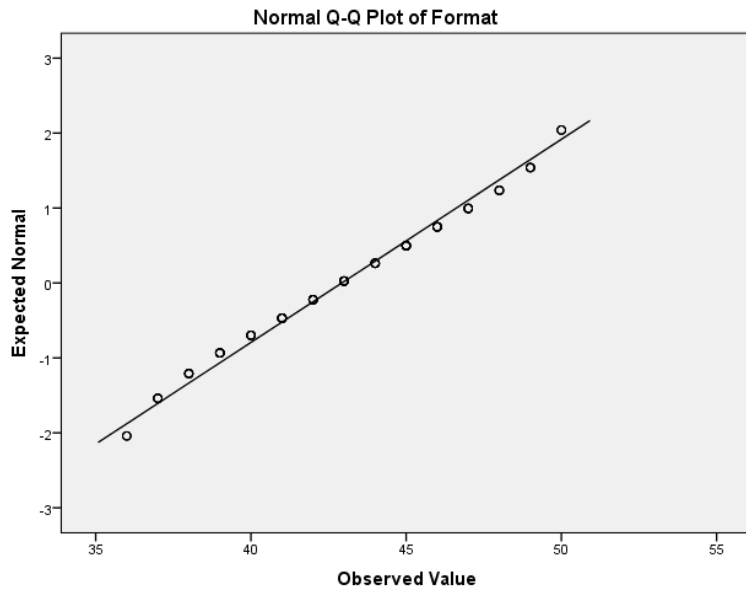


Accuracy

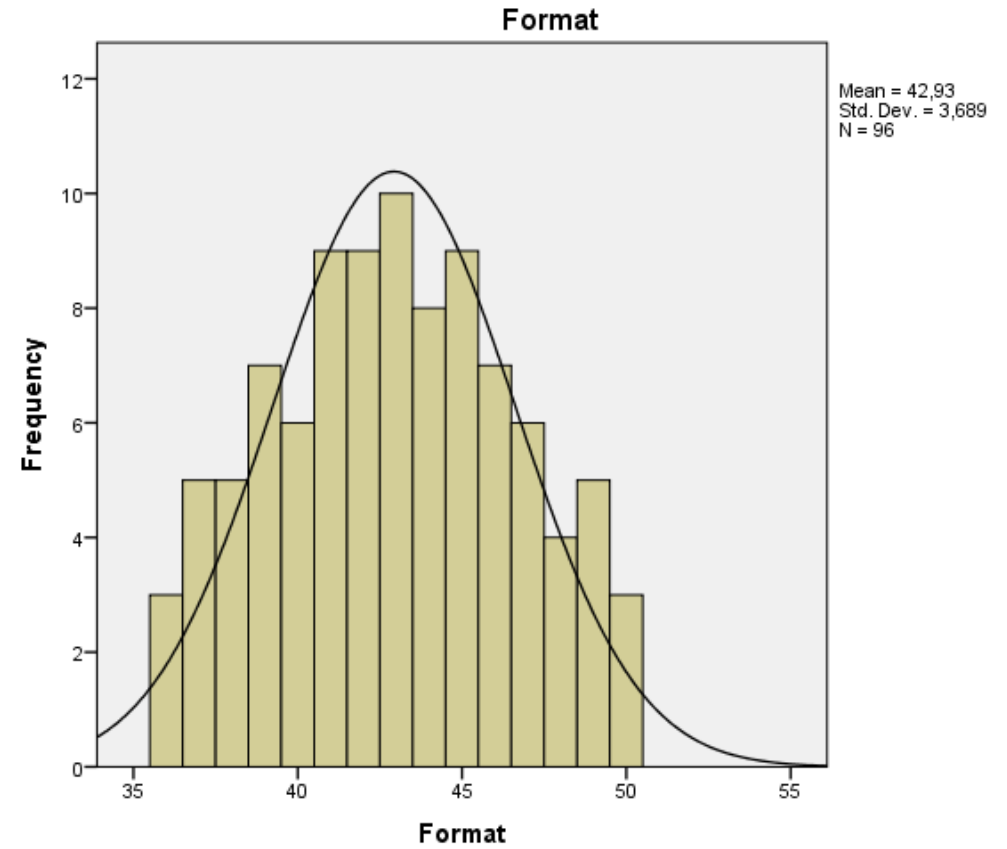
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	3	3,1	3,1	3,1
	16	5	5,2	5,2	8,3
	17	9	9,4	9,4	17,7
	18	11	11,5	11,5	29,2
	19	13	13,5	13,5	42,7
	20	15	15,6	15,6	58,3
	21	14	14,6	14,6	72,9
	22	10	10,4	10,4	83,3
	23	7	7,3	7,3	90,6
	24	6	6,3	6,3	96,9
	25	3	3,1	3,1	100,0
Total		96	100,0	100,0	



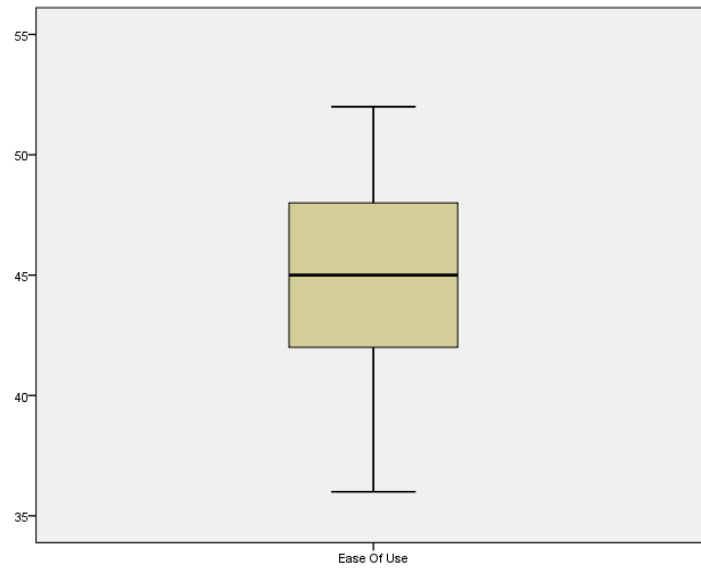
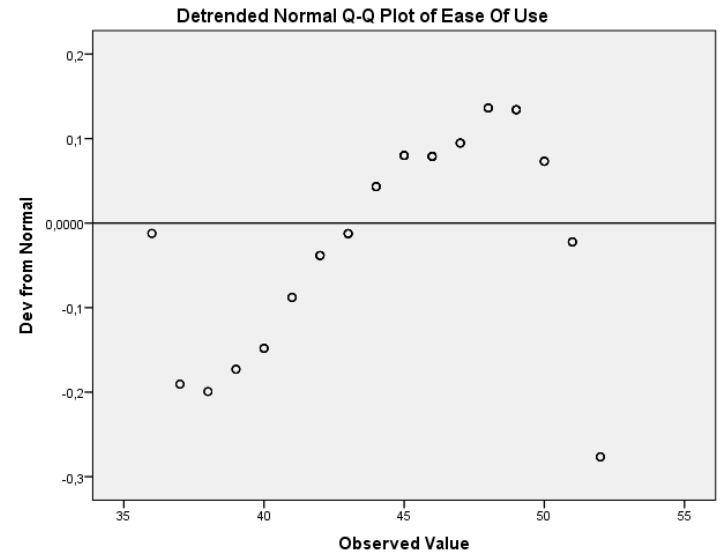
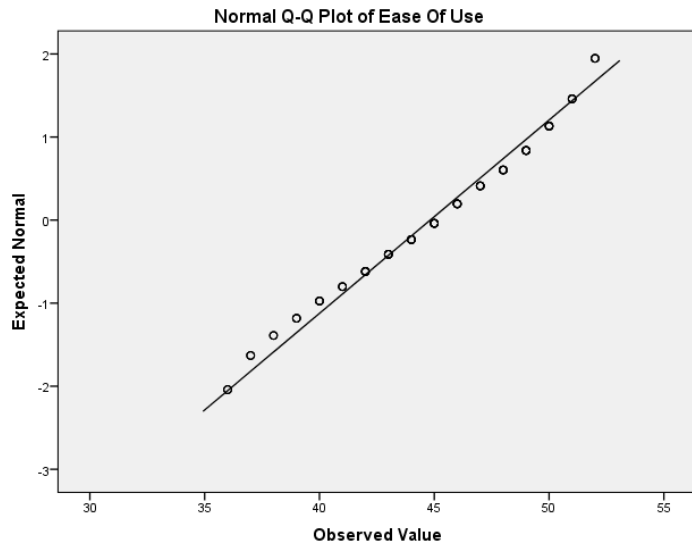
3. Format



Format				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	36	3,1	3,1	3,1
	37	5,2	5,2	8,3
	38	5,2	5,2	13,5
	39	7,3	7,3	20,8
	40	6,3	6,3	27,1
	41	9,4	9,4	36,5
	42	9,4	9,4	45,8
	43	10,4	10,4	56,3
	44	8,3	8,3	64,6
	45	9,4	9,4	74,0
	46	7,3	7,3	81,3
	47	6,3	6,3	87,5
	48	4,2	4,2	91,7
	49	5,2	5,2	96,9
	50	3,1	3,1	100,0
Total	96	100,0	100,0	

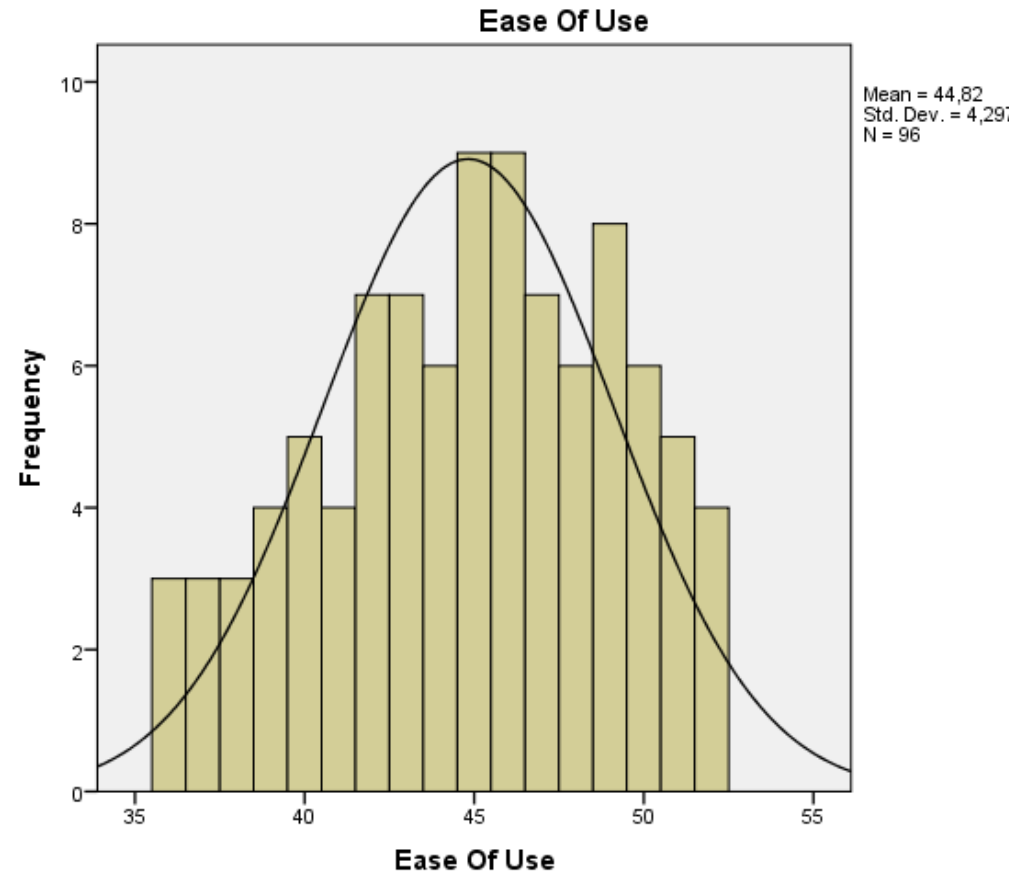


4. Ease Of Use

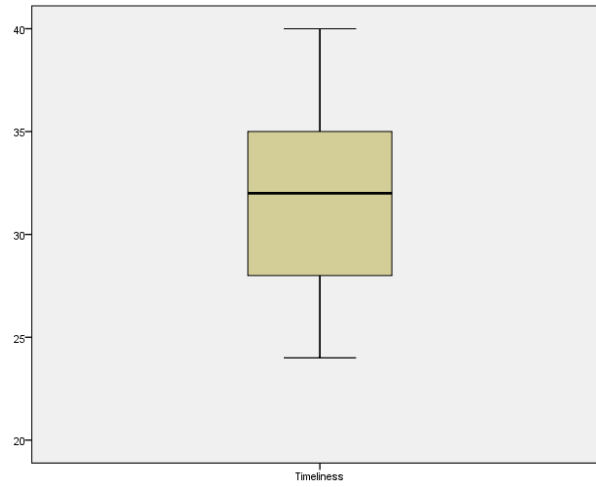
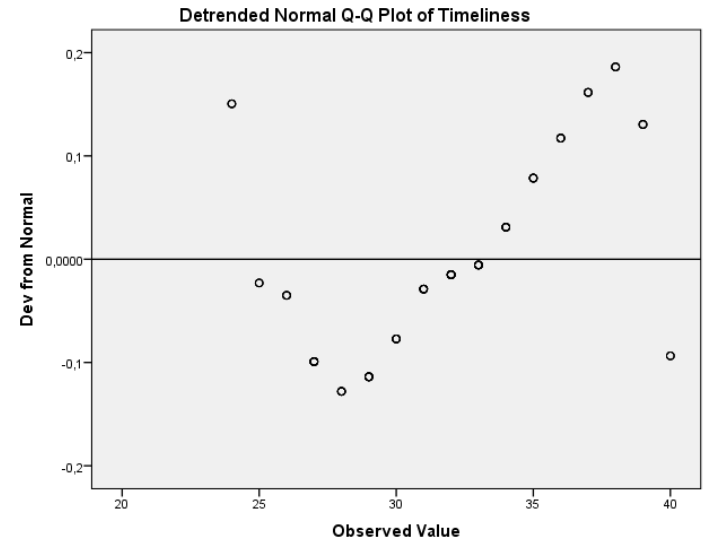
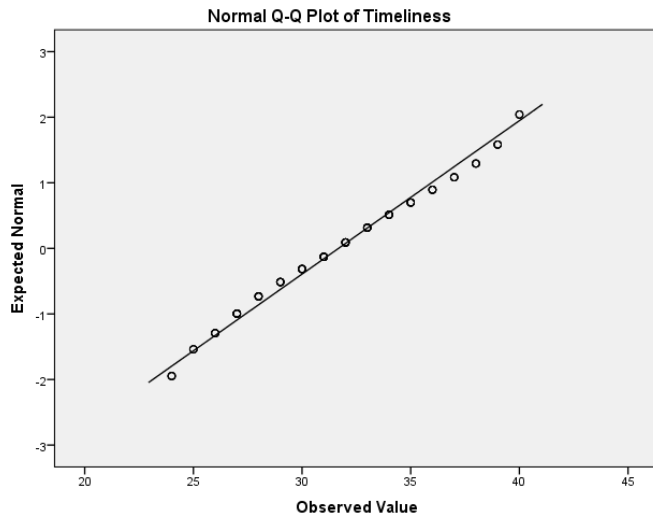


Ease Of Use

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	36	3	3,1	3,1	3,1
	37	3	3,1	3,1	6,3
	38	3	3,1	3,1	9,4
	39	4	4,2	4,2	13,5
	40	5	5,2	5,2	18,8
	41	4	4,2	4,2	22,9
	42	7	7,3	7,3	30,2
	43	7	7,3	7,3	37,5
	44	6	6,3	6,3	43,8
	45	9	9,4	9,4	53,1
	46	9	9,4	9,4	62,5
	47	7	7,3	7,3	69,8
	48	6	6,3	6,3	76,0
	49	8	8,3	8,3	84,4
	50	6	6,3	6,3	90,6
	51	5	5,2	5,2	95,8
	52	4	4,2	4,2	100,0
Total		96	100,0	100,0	

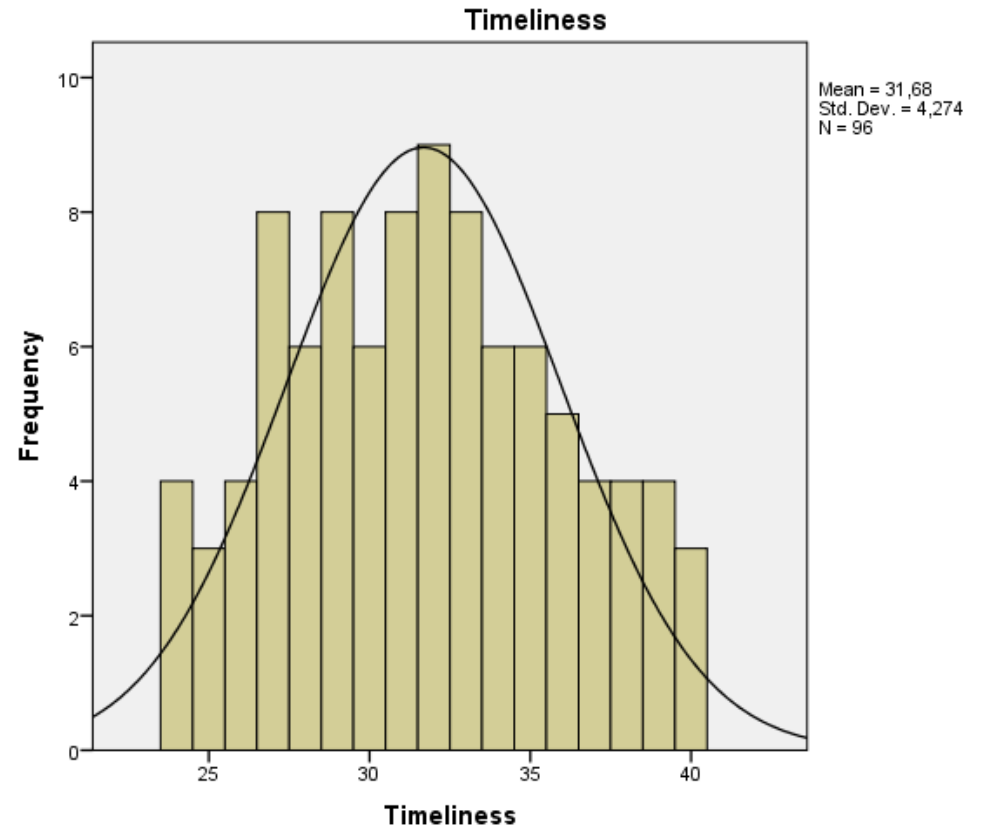


5. Timeliness

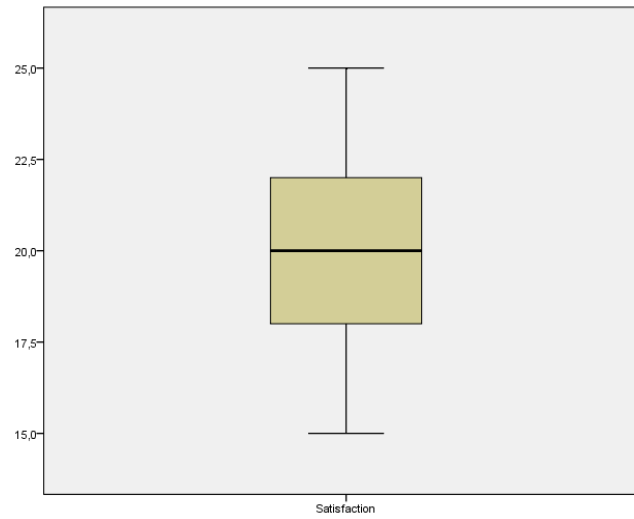
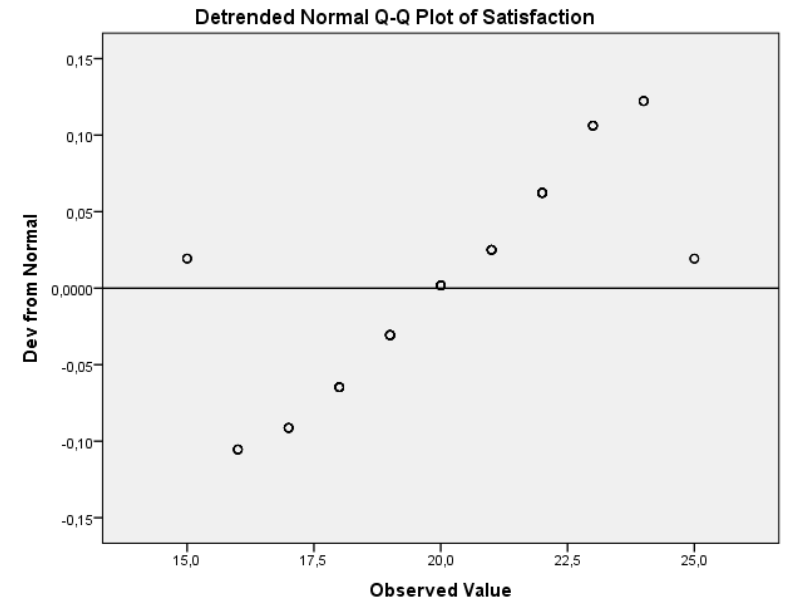
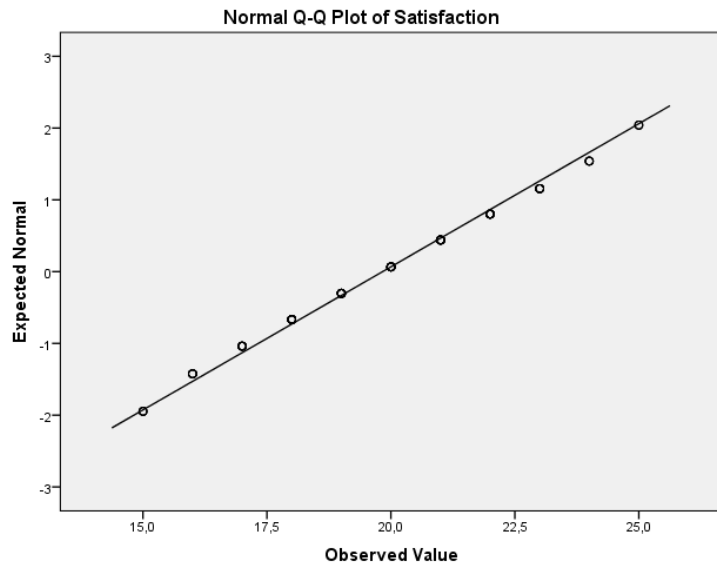


Timeliness

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	24	4	4,2	4,2	4,2
	25	3	3,1	3,1	7,3
	26	4	4,2	4,2	11,5
	27	8	8,3	8,3	19,8
	28	6	6,3	6,3	26,0
	29	8	8,3	8,3	34,4
	30	6	6,3	6,3	40,6
	31	8	8,3	8,3	49,0
	32	9	9,4	9,4	58,3
	33	8	8,3	8,3	66,7
	34	6	6,3	6,3	72,9
	35	6	6,3	6,3	79,2
	36	5	5,2	5,2	84,4
	37	4	4,2	4,2	88,5
	38	4	4,2	4,2	92,7
	39	4	4,2	4,2	96,9
	40	3	3,1	3,1	100,0
Total		96	100,0	100,0	

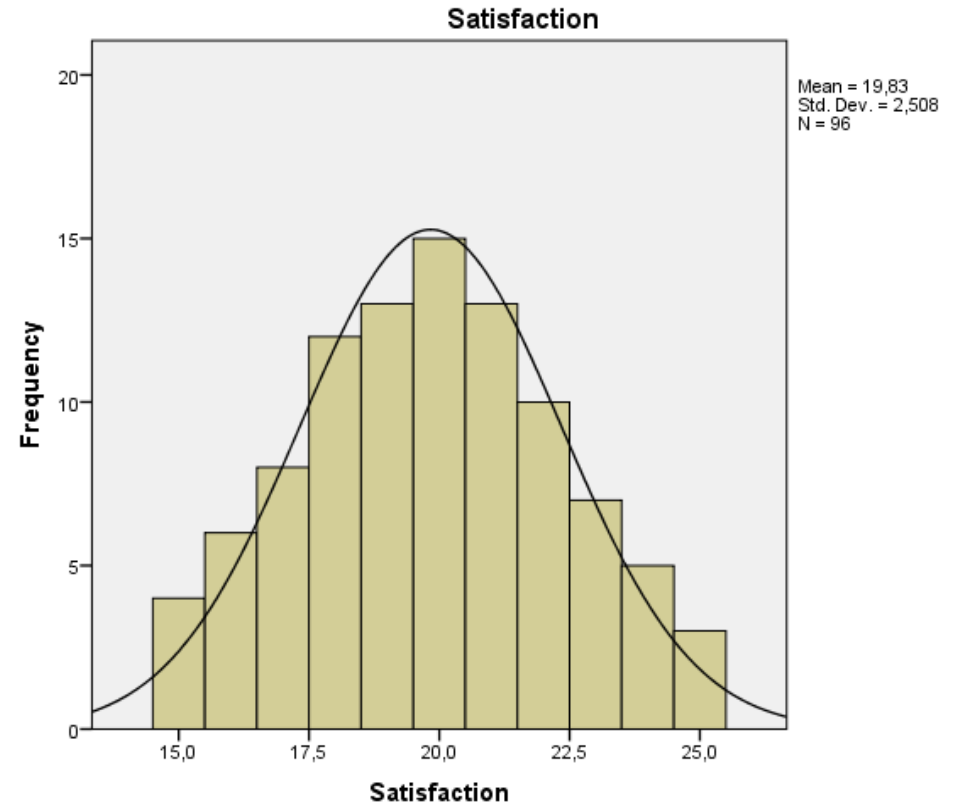


6. Satisfaction



Satisfaction

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	4	4,2	4,2	4,2
	16	6	6,3	6,3	10,4
	17	8	8,3	8,3	18,8
	18	12	12,5	12,5	31,3
	19	13	13,5	13,5	44,8
	20	15	15,6	15,6	60,4
	21	13	13,5	13,5	74,0
	22	10	10,4	10,4	84,4
	23	7	7,3	7,3	91,7
	24	5	5,2	5,2	96,9
	25	3	3,1	3,1	100,0
Total		96	100,0	100,0	



LAMPIRAN 9 KUANTITATIF : UJI REGRESI

A. CONTENT

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,563 ^a	,317	,310	2,084	1,714

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7,440	1,889		3,938	,000		
	Content	,504	,076	,563	6,602	,000	1,000	1,000

B. ACCURACY

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,541 ^a	,292	,285	2,121	2,059

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,885	1,770		5,019	,000		
	Accuracy	,548	,088	,541	6,232	,000	1,000	1,000

C. FORMAT

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,622 ^a	,387	,381	1,973	2,035

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,672	2,365		,707	,481		
	Format	,423	,055	,622	7,709	,000	1,000	1,000

D. EASE OF USE

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,443 ^a	,196	,187	2,260	2,027

a. Predictors: (Constant), Ease Of Use

b. Dependent Variable: Satisfaction

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,253	2,430		3,396	,001		
	Ease Of Use	,258	,054	,443	4,787	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: Satisfaction

E. TIMELINESS

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,643 ^a	,414	,408	1,930	2,160

a. Predictors: (Constant), Timeliness

b. Dependent Variable: Satisfaction

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7,878	1,481		5,319	,000		
	Timeliness	,377	,046	,643	8,145	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: Satisfaction

F. SATISFACTION**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,763 ^a	,582	,559	1,665	2,080

a. Predictors: (Constant), Timeliness, Content, Ease Of Use, Accuracy, Format

b. Dependent Variable: Satisfaction

LAMPIRAN 13 KUALITATIF

KLASIFIKASI DATA

No .	Aspek	Pertanyaan Penelitian	Informan	Wawancara	Pengamatan	Studi Dokumentasi
1.	Sejarah SEMANTIK BPPK	Apa itu SEMANTIK BPPK ?	KI 1	SEMANTIK BPPK merupakan aplikasi penunjang kegiatan Kediklatan BPPK mulai dari perencanaan program diklat, penyelenggaraan diklat terkait penjadwalan secara rinci, terakhir evaluasi terkait evaluasi kegiatan diklat		Panduan Manual Aplikasi SEMANTIK BPPK
			KI 2	SEMANTIK BPPK merupakan sistem Informasi yang berisi Informasi Kediklatan, informasi tersebut berupa data – data perencanaan program diklat baik kurikulumnya, pelaksanaannya dan rincian kegiatannya.		

			KI 3	SEMANTIK BPPK merupakan sistem informasi yang menyediakan informasi terkait pelaksanaan diklat yang digunakan oleh pihak Internal dan Eksternal. Pihak Eksternal adalah peserta diklat yang merupakan pegawai kemenkeu. SEMANTIK BPPK menyimpan database kepegawaian peserta diklat dan digunakan pada saat Registrasi diklat di SEMANTIK BPPK. Sedangkan pada pihak Eksternal penggunaan SEMANTIK BPPK digunakan sebagai penyedia informasi mengenai diklat yang telah dilaksanakan pada tahun – tahun sebelumnya maupun informasi diklat yang akan dilaksanakan pada periode satu tahun mendatang.		
			KI 4	SEMANTIK BPPK merupakan aplikasi yang digunakan untuk proses registrasi peserta diklat untuk mengikuti kegiatan diklat secara online, sedangkan bagi PUSDIKLAT digunakan sebagai sistem untuk mengolah data administrasi peserta diklat yang berkaitan dengan kegiatan kediklatan	Proses registrasi Siswa	
			KI 6	Pada awalnya SEMANTIK BPPK merupakan pengembangan dari aplikasi my heart milik PUSDIKLAT Keuangan untuk membantu penyeenggaraan diklat, namun dikembangkan penggunaannya menjadi sistem informasi untuk membantu penyelenggaraan diklat di seluruh PUSDIKLAT dan Balai diklat KEMENKEU. Penggunaannya pun tidak hanya pada jaringan kantor namun juga dapat diakses diluar kantor bahkan di smartphone. Selain itu kalau dulu hanya berfokus pada lingkup internal, sekarang juga digunakan oleh peserta diklat sebagai pihak eksternal. Terdapat Empat fungsi SEMANTIK BPPK : 1. SEMANTIK BPPK disiapkan untuk mengelola seluruh program		

				<p>diklat yang ada di BPPK. Jadi mulai dari membuat program, dimasukkan ke SEMANTIK, kemudian eksekusi program hingga evaluasi. Hal ini bertujuan agar penyelenggaraan diklat lebih tertata dan terpantau.</p> <ol style="list-style-type: none">2. SEMANTIK BPPK disiapkan untuk memberikan informasi pekerjaan. Informasi pekerjaan itu maksudnya apapun yang kita kerjakan itu akan dimasukkan ke SEMANTIK, disimpan di SEMANTIK di olah di SEMANTIK, outputnya juga dari SEMANTIK. Jadi semua pekerjaan kita itu akan terekam disitu. Sehingga suatu saat apabila ada unit yang membutuhkan informasi tentang diklat maka tinggal mengakses SEMANTIK BPPK.3. mengelola peserta. Kalau dulu peserta itu kalau mengisi formulir itu manual yah, tulis tangan, terus berkasnya dikumpulkan, di arsip. Nah sekarang peserta lebih mudah karena peserta bisa menginput di aplikasi di mana aja, dirumah bisa, dikantor bisa, dan data itu tersimpan. Jadi ketika dia diklat lagi jadi ngga perlu isi ulang. Jadi data itu sudah ada. Tinggal diperbaharui saja. Kemudian kalau hubungannya dengan balai yah, itu untuk validasi program, jadi validasi diklat.4. Digunakan untuk mengelola kinerja pegawai. Jadi kinerja kantor itu diukur melalui penggunaan SEMANTIK, jadi misalnya nih sertifikat itu deadlinenya kalau ngga salah sebulan setelah penutupan. Jadi kalau sampai sebulan setelah penutupan nomor sertifikat belum di input nah itu kita dianggap tidak sesuai kinerjanya. Dibidang lain juga ada. Nah ketika aku ngga input nomor sertifikat nanti merah tandanya. Dianggap gagal di	
--	--	--	--	---	--

				diklat mana. Nah itu untuk penilaian kinerja juga.		
			KI 7	SEMANTIK BPPK adalah aplikasi untuk memudahkan pegawai BPPK selaku penyedia jasa dan penggunanya yakni seluruh pegawai kementerian keuangan mengenai kediklatan. Jadi ya bisa melihat dia sudah diklat apa saja, bisa melihat apa saja yang sudah dilakukan, jadi riwayat diklat bagi pengguna, bagi pegawai sendiri bisa lebih detil lagi bisa untuk membuat laporan, bisa untuk melihat registrasi siswa, data siswa dan sebagainya		
2.	Jobdesk Admin SEMANTIK	Apa JobDesk yang berkaitan dengan SEMANTIK BPPK ?	KI 1	Tugas saya adalah membuat program diklat yang baru yang belum ada di SEMANTIK BPPK untuk mendapatkan kode program tadi. Kemudian kedua, menginput program diklat yang akan dilaksanakan selama setahun penuh berikut dengan revisinya apabila ada perubahan, seperti perubahan tanggal diklat jumlah peserta sampai dengan dana yang digunakan untuk kegiatan diklat tersebut.	Pengamatan Pekerjaan Admin SEMANTIK BPPK	
			KI 2	kalau jobdesk saya terkait SEMANTIK BPPK dibidang kurikulum adalah menambahkan mata – mata pelajaran (mata diklat), menambahkan nama peserta terus lama pelajaran per mata diklat berlangsung, terus menyesuaikan kurikulum dengan Kerangka Acuan Program. Dan terakhir adalah menyesuaikan jamlatnya sama kurikulum sama nama – nama peserta diklatnya harus bener semua.		

			KI 3	Jobdesk saya terkait dengan sistem ini adalah menginput pengajar yang akan mengajar pada mata diklat tertentu, jadi setiap diklat kan ada rincian mata diklatnya nah tugas saya adalah menginput rekomendasi pengajar jadi saya menginput rekomendasi pengajar untuk mata diklat ini kira kira siapa yang direkomendasikan yang punya kompetensi. Kalau sudah ada pengajarnya, kalau sudah ada pelajarannya, Sudah ada periodenya kapan, saya mengubah statusnya dari tadinya Rencana menjadi siap.		
			KI 4	Jobdesk saya di penyelenggaraan lebih kepada persiapan diklatnya tapi lebih kepada administrasi pesertanya jadi di penyelenggaraan itu masukin nama – nama peserta, nama – nama pengajar, jadwalnya, terus form A nya, perencanaan diklatnya gitu.		
			KI 5	Jobdesk saya lebih kepada bagian mengkonfirmasi kehadiran pengajar apakah sesuai rencana atau tidak. Selain itu mengganti nama peserta yang tidak dapat hadir. Dan terakhir merekapitulasi kehadiran peserta diklat		
			KI 6	Jobdesk saya pada SEMANTIK BPPK adalah mengurus kelulusan peserta diklat hingga pencetakan sertifikat. Mulai dari pengecekan data peserta diklat sudah sesuai atau belum identitasnya, kemudian penginputan nomor sertifikat, kemudian hingga penerbitan sertifikat.		
			KI 7	jobdesk saya yaitu menganalisis atau merekapitulasi masukan, atau keluhan atau saran dari peserta diklat. Kemudian membantu peserta diklat dalam pengisian evaluasi penyelenggaraan diklat di SEMANTIK BPPK.		

3.	Content	Informasi apa yang anda dapatkan dari SEMANTIK BPPK?	KI 1	informasi yang saya peroleh dari SEMANTIK BPPK yaitu kode program diklat sisanya mengenai rincian penyelenggaraan program – program diklat yang sudah pernah berjalan ditahun sebelumnya. Kalau saya sudah menginput program baru selama satu tahun periode kedepan maka informasi tambahannya adalah i – kalender diklat.	Mengamati Pekerjaan Informan	
			KI 2	Informasi yang saya peroleh adalah program – program diklat yang akan berjalan pada satu tahun periode mendatang		
			KI 3	kalau mengenai informasi ya seperti yang saya sebutkan diawal yah, yaitu informasi mengenai rincian diklat yang sudah dilaksanakan dan nama – nama program diklat yang akan dilaksanakan pada satu tahun periode mendatang. Juga database mengenai informasi siswa. Namun kalau untuk bidang pekerjaan saya informasi yang saya dapatkan adalah mengenai informasi pengajar dan mengajar pada mata diklat apa		
			KI 4	Informasi yang saya peroleh dari SEMANTIK BPPK itu adalah informasi mengenai data peserta diklat yah, jadi pada saat registrasi peserta diklat kita bisa melihat identitas peserta diklat yaitu seperti tempat tanggal lahir, jabatan, lokasi asal kantornya, golongannya. Selain itu informasi mengenai rencana program diklat yang sudah dibuat oleh Rembang mengenai program diklat yang akan dijalankan, siapa pengajar dan kurikulumnya. Informasi ini digunakan untuk membuat jadwal diklat.		

			KI 5	Informasi yang saya dapatkan dari SEMANTIK itu mengenai nama nama pengajar yang akan mengajar pada diklat tersebut, nomor handphonenya apabila sudah dimasukkan oleh mba riri. Sama no telepon siswa untuk membuat grup di whatsapp. Jadi kalau ada info apapun bisa dikabarkan lewat whatsapp. Sebenarnya masih banyak seperti identitas peserta diklat juga identitas pengajar		
			KI 6	Informasi yang saya dapatkan dari SEMANTIK BPPK itu informasi dari form registrasi peserta diklat yang gunanya nanti saya olah untuk pembuatan Sertifikat. Kemudian nilai ujian peserta diklat untuk nantinya dirapatkan lulus atau tidaknya peserta diklat pada saat mengikuti diklat. Kemudian sama nomor sertifikat diklat		
			KI 7	Informasi yang saya dapatkan dari SEMANTIK BPPK itu ya mengenai evaluasi penyelenggaraan diklat dan evaluasi pengajar untuk melakukan rekapitulasi evaluasi dari peserta diklat.		
		Apakah Format output yang anda dapatkan dari sistem SEMANTIK BPPK sudah sesuai dengan kebutuhan	KI 1	outputnya itu ya i-kalender yah, sudah sesuai sih		
			KI 6	formatnya sih kalau sertifikat kan word dan excel yah. Sudah sesuai sih. Cuma memang kadang harus di edit dikit untuk merapihkan hasil output. Sama ya itu ada sertiikat yang kadang aturannya ngga pakai foto. Cuma kan SEMANTIK ngga bisa membaca diklat mana saja yang sertifikatnya ngga pakai foto. Ya jadinya kadang saya ngapusin satu – satu. Kadang kalau sertifikat yang ngga pakai foto saya buatnya bukan di SEMANTIK BPPK tapi saya buat sendiri.		

		Anda?	KI 7	iya output dari hasilnya itu terkadang ngga sesuai dengan peraturan yang sedang berlangsung, jadi format peraturannya seperti ini, format output SEMANTIK seperti ini jadi ketika kita ngambil output dari SEMANTIK tidak bisa langsung digunakan sesuai dengan peraturan yang ada. Jadi harus kita ganti dulu formatnya, kita rubah dulu, baru kita cetak sesuai dengan peraturan		
		Apa saja Informasi yang anda harapkan namun belum tersedia pada SEMANTIK BPPK ?	KI 2	semua yang di SEMANTIK BPPK sudah pas sih ada semua disitu. Untuk lingkup kerja saya. Cuma mungkin bisa ditambahkan Informasi mengenai Kerangka acuan Program untuk setiap mata diklat sehingga bisa menambahkan informasi lain. Cuma tanpa itupun informasi sudah cukup pas lah		
	KI 4		mungkin terkait informasi ketersediaan ruangan kelas dan ruangan asrama sih			
	KI 6		informasi yang saya harapkan ada itu sepertinya rekapitulasi diklat dari alumni peserta diklat. Jadi dia udah diklat apa aja udah ada riwayatnya di SEMANTIK BPPK dan admin bisa melihat itu. Kalau sekarang kan sebenarnya peserta diklat bisa melihat Cuma admin gabisa			

4.	Akurasi	Bagaimana Pandangan anda mengenai tingkat keakuratan sistem SEMANTIK BPPK?	KI 1	sebenarnya kalau untuk SEMANTIK BPPK itu adalah sistem yang isi didalamnya adalah informasi yang diberikan oleh kita, diolah oleh kita dan disajikan oleh kita, jadi kalau dari sistemnya sendiri tidak ada masalah. Keakuratannya sendiri tergantung dari Adminnya kalau adminnya ngisinya benar ya tidak ada masalah		
			KI 6	kalau untuk saya keakuratan SEMANTIK BPPK itu kalau dipekerjaan saya tergantung peserta diklatnya kalau peserta diklatnya bener ngisinya tentu informasi itu menjadi akurat. Tapi kalau asal – asalan tentu hasilnya juga ngga benar. Jadi semua kembali ke peserta diklat		
	Format	Bagaimana Pandangan anda mengenai tampilan aplikasi SEMANTIK BPPK?	KI 1	kalau tampilannya ngga ada masalah, menurut saya proporsinya pas dan sederhana jadi mudah digunakan		
			KI 3	kalau tampilan menurut saya sudah baik sudah sederhana dan ngga asal-asalan yah, kalau kamu buka SEMANTIK coba liat deh pasti tampilannya sudah modern. Tidak seperti website abal – abal		
			KI 7	menurut saya tampilannya sudah oke, form evaluasi juga sudah sederhana. Jadi ngga ada masalah sama sekali. Saya juga nyaman dengan tampilannya		
		Apa saja Fitur/	KI 3	mungkin ini ya, penarikan data, jadi data itu bisa di Tarik dengan		

		Menu tambahan yang anda harapkan tersedia pada SEMANTIK BPPK?			
			KI 4 oh udah tadi yah yang penambahan agar asrama, ya pokoknya Informasi kediklatan dimasukin kedalam SEMANTIK saja agar siswanya buka satu sumber saja SEMANTIK aja		
			KI 6 SEMANTIK itu inputan datanya belum terlalu bagus. Yang aku maksud tuh gini. Misalkan kantor – kantor di Bea dan Cukai kan itu itu aja, sudah jelas nama kantornya. Nah disitu diharapkan ada menu pilihan kantor jadi siswa ketika masuk diklat, registrasi. Dia ngga perlu mengetik ulang, tinggal di drop down gitu. Kalau misalnya ngetik kan bisa salah. Atau dia bisa ngetik suka – suka dia. Bisa singkat – singkat. Nah kalau misalnya ada dropdown itu pertama ngga perlu ngetik, kedua isinya tetap itu – itu saja. Kan ngga berubah. Sebenarnya sudah saya usulkan dari dulu Cuma ya belum terealisasi. Yang kedua kalau bisa sih SEMANTIK itu dia itu nyambung dengan aplikasi lain dikementerian keuangan. Aplikasi lain itu misalnya nyambung ke aplikasi penilaian kinerja. Disitu setiap pegawai itu ada biodatanya disitu. Biodata itu seperti nama, tempat, tanggal lahir, NIP, unit kerja. Aku berharapnya SEMANTIK		

				itu bisa nyambung ke situ. Jadi nanti ketika ada siswa mau diklat, mau registrasi, jadi tinggal ketik NIP saja. Sudah data sudah keluar semua		
5.	Ease Of Use	Bagaimana cara Anda mengetahui penggunaan SEMANTIK BPPK ?	KI 1	saya belajar sendiri sambil bertanya – tanya ke developer SEMANTIK BPPK langsung. Lagipula terdapat petunjuk panduannya jadi lebih mudah		
			KI 4	Sebagian otodidak, lainnya mengikuti kegiatan bimtek gitu bimbingan SEMANTIK, disitu lebih ke ngumpulin seluruh PIC SEMANTIK terus nanya kendalanya apa, terus nanti biar dikasih solusi biar SEMANTIK nya lebih mudah lagi. Karena kan pengembang SEMANTIK nya itu bukan orang lapangan jadi dia nanya ke orang lapangan		
			KI 5	kalau saya sih diajarkan sama rekan kerja, sama mba riri diajarkan. Terus sama rebang juga diajarkan upload nama pengajar. Mengganti nama pengajar. Mereka itu secara wilayah kerjaan bukan wilayah bidang penyelenggaraan. Cuma karena kita dituntut harus cepat, terlalu menunggu- nunggu sama rekan kerja yang lain. Kita harus lebih cepet, datanya kan cepat yah karena buat evaluasi pengajar biar akurat. Makanya Kita perlu belajar juga. Singkat aja sebenarnya Cuma belajar ke yang berhubungan dengan pekerjaan pekerjaan penyelenggaraan itukan nama pengajar jadi harus kita harus belajar tentang tenaga pengajar di bidang rebang perencanaan dan pengembangan		
			KI 7	Saya diajarkan oleh rekan kerja		

		<p> Apa saja bentuk dukungan yang diberikan oleh BPPK kepada PUSDIKLAT Bea dan Cukai dalam penggunaan SEMANTIK BPPK ? </p>	<p> KI 1 apabila kita ada trouble setting ya mereka langsung mencari solusi. Jarak jauh sih. Misalnya mereka tanya masalahnya dimana terus setelah itu mereka langsung check dari back end sistemnya </p>		
			<p> KI 3 kalau itu, beberapa kali kita melaksanakan rapat untuk bertanya fitur apa yang diperlukan, dan dia punya layanan pengaduan juga kalau ada masalah dia mencantumkan kontak person yg dapat dihubungi, kontak person orang yang dapat mengatasi masalah. Sebenarnya konsepnya sudah bagus yah Cuma kan memang sistem informasi kaya gini lama apalagi ini kan kita SDM nya internal jadi mungkin progresnya gak terlalu signifikan </p>		
			<p> KI 4 iya ada Bimtek, ada fikon juga. Kalau bimtek itu kan kita harus kumpul kalau fikon itu kita kaya rapat jarak jauh. Dari BDK – BDK semua </p>		
			<p> KI 5 kalau BPPK sebenarnya mereka juga memberi dukungan kadang-kadang mereka datang kesini. Share ada masalah apa terus ngadain sosialisasi tentang bagaimana cara penggunaan SEMANTIK. Terus mereka juga ada keluhan apa bisa disampaikan melalui SEMANTIK juga. Melalui forum, kan diSEMANTIK juga ada forumnya tuh. Di SEMANTIK ada formu perbantuan, mungkin mereka nanti bisa menjawab dan bantu. Atau mereka kirim surat keluhannya apa nih biar untuk perbaikan SEMANTIK itu </p>		

			<p>KI 6</p> <p>bentuk dukungannya mereka sebenarnya terbuka yah untuk menerima saran, tetapi kadang kala kalau kita menyampaikan keluhan, memang tidak semuanya bisa diurus. Karena tenaganya terbatas. Sementara yang mereka kerjakan banyak dan aplikasikan, ngga semua orang bisa mengelola, dan ngga semua orang bisa datang ke PUSDIKLAT kan. Jadi sampai sekarang masih ada beberapa saran yang belum terealisasi. Kaya tadi itu yang integrasi data belum bisa antara data SEMANTIK dengan data Pegawai belum bisa. Tapi dukungan mereka sih sebenarnya udah lumayan bagus, ngga tau ya apa disana benar – benar sibuk atau emang ngga ada yang ngerjain. Nah itu ngga tau. Yang jelas mereka selalu terbuka sih atas masukan – masukan</p>		
			<p>KI 7</p> <p>paling biasanya, mereka datang untuk cek koneksi jaringan. Kedua sifatnya lebih ke pasif maksudnya kalau kita ada kendala baru mereka respon. Kalau ngga ada kendala mereka ngga respon. Jadi dia tau kekurangannya itu kalau kita yang respon. Kalau kita tidak bilang apa – apa kemungkinannya mereka ngga tahu kekurangannya</p>		

		<p>Apa kendala yang dihadapi saat melakukan pekerjaan yang berhubungan dengan SEMANTIK BPPK ?</p>	<p>KI 1</p> <p>kendalanya waktu itu pada saat mau revisi kurikulum. Jadi kurikulum yang digunakan itu sudah kurikulum terbaru sedangkan di SEMANTIK itu masih menggunakan kurikulum yang lama. Sedangkan kegiatan diklatnya sudah berjalan dan SEMANTIK juga sudah berjalan. Ketika revisinya ada kendala. Sehingga harus menghubungi developernya untuk membantu merevisi kurikulum tersebut</p>		
			<p>KI 2</p> <p>kalau untuk SEMANTIK, barusan tadi pagi mau buka SEMANTIK tuh ngga kebuka entah kenapa tadi pake modzila gabisa. Tapi setelah dicoba-coba pake chrome browsernya baru bisa kebuka. Ya itu paling. Terus suka error. Terus ada kendala lagi waktu itu pernah jadi dibidang kurikulum tuh udah masukin semua mata diklatnya, udah di rubah sesuai kurikulum, udah sesuai jamlatnya, tapi ternyata ketika dibidang penyelenggaraan tuh katanya gaada, maksudnya mata diklatnya tuh masih kosong disana, ya ngga tau tuh kenapa. Kayaknya lagi error deh tuh SEMANTIK dan itu 2 kali kaya gitu</p>		
			<p>KI 3</p> <p>lebih ke kendala saat akses sih, bukan internet, saya juga kurang tahu, tekhnisnya bagaimana. Jadi internet komputer kalau buka aplikasi lainnya bisa, portal berita bisa, Tapi kalau kita buka SEMANTIK kadang ngga bisa, itu berarti memang internalnya, kadang – kadang error, terus kadang – kadang lambat</p>		

			<p>KI 4</p> <p>oh iya biasanya kalau sekarang itu lebih strict lagi aturannya jadi kalau rembang itu iku nya hijau merah kuning gitu yah, nah rembang itu IKU nya hijau kalau dia sudah selesai mengerjakan SEMANTIK suatu diklat hari H penutupan terakhir, batas akhirnya. Nah sedangkan penyelenggaraan itu H + 1 penutupan. Kalau evaluasi H + sebulan. Nah itu biasanya jadi kendala kalau misalnya diklat yang dimasukkin ke SEMANTIK diklatnya pendek. Sehari, dua hari. Biasanya itu diklat kaya diklat kerjasama Priuk, kaya seminar gitu, kan sertifikatnya dari BPPK. Nah terus mereka itu mintanya permintaan sertifikasi dan diklatnya itu dimasukin ke dalam SEMANTIK. Biasanya kalau yang namanya seminar itu kan mendadak yah terus nama – namanya juga kan yang datang gatau siapa. Jadi kadang IKU nya tidak tercapainya kadang disitu. Tapi sekarang di tanggulangnya jadi kayak yaudah masukin aja dulu peserta – peserta yang ada sesuai rencana nanti realisasinya baru nanti di ganti gitu</p>		
			<p>KI 5</p> <p>kalau kendala ada sih, kadang – kadang nama Pengajarnya itu ngga sesuai dengan jadwal. Mungkin dari rembangnya, pegawai rembang kan uploadnya duluan dia itu baru terima jadwal. Jadi belum direvisi sama rembang. Terus nanti kalau ada pengganti nama pengajar kan, pengajar kan diganti, ngga sesuai. misalnya mba anis mengajar memang di jadwal mba anis ngajar, kebetulan mba anis ngga masuk, digantiin sama temennya Nah nanti temennya nanti kan kita harus merubah nama pengajar itu Mbak anis diganti temennya misalnya diganti sama saya, nama saya itu</p>		

			<p>belum ada di semantik makanya harus dimasukkan di SEMANTIK. Nah yang memasukkan ke SEMANTIKnya itu di Rembang. Nah kalau bidang rembangnya saya kasih tahu yang ngajar mba anis nggak bisa ngajar digantiin sama barnas misalnya sudah saya kasih tau bidang rembangnya lupa mengganti,, saya harus ngomong lagi bidang rembangnya mengganti, setelah mengganti. Nah, saya baru klik. klik namanya saya yang ngajar. tapi kadang-kadang kan bidang rembangnya sibuk juga. Jadi saya harus masuk ke bidang rembang ke kerjaan SEMANTIK kan ada bagian evaluasi dan dan pelaporan, ada bagian penyelenggaraan, dan ada bagian perencanaan dan pengembangan. Jadi saya harus masuk ke sana ke bagian pengembangan untuk mempercepat pekerjaan, nah masuk saya menggantikan, saya sih sudah diajarkan sama rembang cara menggantinya, nah saya ganti, setelah ganti di bidang rembang Saya keluar, masuk lagi ke bidang penyelenggaraan nanti tinggal final. Mungkin solusinya mungkin ya kalau ada penggantian pengajar itu alatnya bukan hanya di bidang rembang perencanaan dan pengembangan di bidang tenaga kerja, harusnya ada juga di bidang kita di bidang penyelenggara, buat mengganti biar cepet gitu kan</p>		
		KI 6	<p>yang paling sering berhubungan dengan SEMANTIK itu kalau pribadi aku sih itu aja inputan data, foto, selain itu sih nggak ada masalah. Tapi sebenarnya kalau boleh diusulkan gitu ya outputnya itu masih harus diperbaiki. Output sertifikat. Karena kan ada satu output ya sertifikat itu nggak harus pakai foto. Sesuai peraturan yang mengatur tentang format sertifikat. Disitu harusnya nggak ada foto. Tapi di SEMANTIK tetap ada fotonya. Nah aku udah bilang ke IT</p>		

				<p>nya, ini tolong disesuaikan. Karena hal tersebut untuk diklat yang ngga ada fotonya, aku ngga cetak pakai SEMANTIK. Tetep pakai manual. Karena kalau tetap dihajar pakai SEMANTIK nih, nanti aku sendiri yang repot. Harus ngapusin fotonya satu – satu kan. Mending aku pakai sistem lama aku sendiri, sistem aku itu pakai excel mail merge ke word. Itu lebih cepat. Kalau seperti itu emang sih aku ngga buka dari SEMANTIK yah, jadi sertifikat itu ngga dicetak dari SEMANTIK tetapi untuk data dan nomor sertifikat tetap di input. Karena apa, karena SEMANTIK itu dia menghitung data sudah ada atau belum. Sudah di submit atau belum, kalau misalnya nomornya kosong nanti itu akan dibawa – bawa terus ke belakang. Oh ini diklat belum selesai nih. Pekerjaan bidang evalap belum selesai nih. Maka dari itu tetap harus diinput. Nah mengakali itu tetap aku input nomornya di SEMANTIK tapi outputnya buat sendiri, karena kalau tetap dari SEMANTIK itu artinya saya harus tetap menghapus fotonya satu – satu. Ya cukup melelahkan juga yah</p>		
			KI 7	<p>iya output dari hasilnya itu terkadang ngga sesuai dengan peraturan yang sedang berlangsung, jadi format peraturannya seperti ini, format output SEMANTIK seperti ini jadi ketika kita ngambil output dari SEMANTIK tidak bisa langsung digunakan sesuai dengan peraturan yang ada. Jadi harus kita ganti dulu formatnya, kita rubah dulu, baru kita cetak sesuai dengan peraturan</p>		

Timeline ss	Bagaimana pandangan anda terhadap ketepatan waktu	KI 4	kalau selama ini semua tidak ada masalah mengenai ketepatan waktu dalam penyediaan informasi. Cuma beberapa kali pernah pada saat bidang RENBANG sudah melakukan penginputan tetapi di bidang penyelenggaraan ngga masuk datanya. Selain itu untuk evaluasi pengajar terkadang kita ngga tau siapa pengajarnya hingga hari H dia ngajar. Jadi terkadang kita terlambat dalam menyampaikan informasi tersebut. Cuma memang bukan dari sistemnya. Tapi karena faktor dilapangan.		
	SEMANTIK BPPK dalam menyediakan informasi yang anda butuhkan?	KI 6	menurut saya ketepatan waktu atau tidaknya informasi di SEMANTIK BPPK adalah tergantung adminnya kalau adminnya cepat dalam melaksanakan tugasnya maka informasi menjadi cepat pula tersampaikan. Kalau dalam bidang pekerjaan saya. Saya harus menunggu dulu rapat kelulusan siswa sehingga cepat pula memperoleh nomor sertifikat. Kalau untuk rentang waktu setelah rapat kelulusan dengan nomor sertifikat ya tergantung dari adminnya dan prosesnya. Kalau dari sistem tentu tidak masalah. Karena SEMANTIK itu sistem yang apapun kita input langsung muncul setelah penginputan selesai. Kalau dari sistemnya saya tidak ada masalah.		
	Apakah terdapat kendala dalam mengakses sistem	KI 1	kendala sih paling masuk ke sistemnya kalau buka portal berita bisa, buka SEMANTIK gabisa. Bahkan pernah di komputer saya ngga bisa dibuka tapi dikomputer lain bisa. Saya ngga ngerti sih ada kendala dimananya mungkin memang di sistemnya sedang error		

		SEMANTIK BPPK?	<p>KI 2</p> <p>masuk terkait SEMANTIK yah, yang paling lebih diperbaiki lagi sistemnya kadang masih suka error terus, kadang di browser - browser tertentu gabisa diakses. Mungkin di database komputernya gabisa di akses. Waktu itu juga di komputer mas riko gabisa diakses jadi dia mesti pindah komputer baru bisa akses. Kan mestinya disemua tempat bisa diakses yah. Gatau kalau di handphone bisa gak yah soalnya belum pernah nyoba akses sih</p>		
			<p>KI 3</p> <p>ya kendala akses biasanya jaringannya yah, kadang lambat, kadang suka error, ya biasalah. Namun tidak menghambat pekerjaan, karna ini pekerjaan yang mudah, ya siapa saja bisa melakukan pekerjaan ini, Cuma ya itu kadang jaringannya. Kalau sudah error, ya menunggu sampai jaringan baik kembali, sore atau besoknya</p>		
			<p>KI 4</p> <p>kendala akses yang benar-benar parah sih engga ada Cuma kadang error aja gabisa masuk ke situs SEMANTIK BPPK</p>		
			<p>KI 5</p> <p>pernah terkendala itu, kemarin tahun kemarin sering, kadang – kadang juga pakai manual terpaksa evaluasi pengajarnya misalnya lagi bermasalah gitu, terpaksa. Walaupun kita sudah input siswa gabisa mengevaluasi melalui SEMANTIK jadi pakai manual dibidang evalap. Kalau kita tetep, kita kan dari awal kita tetep mau dipakai mau engga dibidang penyelenggaraan harus kerjain gitu. Kalau evalap kan punya pilihan, kalau rusak bisa pakai manual</p>		

			KI 7	biasanya sih koneksi internet saja, itu hal umum sih. bukan jaringan internet tapi lebih kepada akses ke SEMANTIKnya sih. Kadang kita buka kompas detik atau berita lainnya jalan, pas buka SEMANTIK ngga bisa. Jadi memang di koneksi SEMANTIK nya.		
		Apakah dengan adanya SEMANTIK	KI 1	sebenarnya karena memang bukan di sistem mengerjakan pekerjaannya. Jadi mengerjakannya diluar sistem setelah selesai baru kita menginput ke SEMANTIK BPKK. Nah sebaiknya kita mengerjakan langsung di sistem. Nah kalo yang keadaan sekarang ini kita ngerjain dulu di excel di luar baru setelah final baru kita masukin ke sistem. Kaya ngerjain dua kali sih		
		BPPK membantu anda dalam menyelesaikan pekerjaan ?	KI 2	membantu, ya membantu kali yah. Membantu apa yah. Ini pendapat pribadi sih untuk SEMANTIK BPPK buat saya pribadi di bidang kurikulum, mungkin secara keseluruhan membantu sih ya menjadi lebih mudah tapi dibidang kurikulum ngeliatnya itu sih nambah-nambahin kerjaan saya, mesti ngetik SEMANTIK Lagi. Mesti input data lagi. Tapi ya secara keseluruhan sih sebenarnya sih itu dibuat untuk membantu, memudahkan sih ya mestinya sistem itu. Yasudahlah		

			KI 3	<p>kalau sangat membantu tidak, jelas sangat tidak membantu, dalam artian kalau SEMANTIK ini dia saat ini masih sebatas data, kalau untuk pekerjaan saya yah, kalau pekerjaan yang lain mungkin bisa nanya ke temen-teman yang lain, kebidang lain. kalau untuk saya ini kepentingan baru sebatas data. Data pengajar. Nah, sedangkan data pengajar saya sudah punya. Jadi saya punya spreadsheet-nya kaya excel gitu. Dari excel saya input ke SEMANTIK, jadi sama saja seperti mengulangi pekerjaan. kalau di excel hanya tinggal mengetik, jadi cepat. Kalau di SEMANTIK kadang ada kendala, jadi bagi saya saat ini yah, ngga begitu banyak membantu, karena kalau saya cari data saya ngga buka SEMANTIK, kelamaan. Jadi SEMANTIK itukan satu – satu tuh, pelajaran A siapa, pelajaran B siapa, pelajaran C siapa. Nah kalau excel kan gampang tuh kan saya narik datanya, diklat ini tinggal di sort kan, diklat A apa saja pelajarannya, saya sort, berapa jamlat, cepet. Pengolahan datanya cepet kalau di excel</p>		
			KI 4	<p>membantu sih karena kita ini masih namanya peralihan, tadinya kan kita serba manual yah sebelum SEMANTIK ada terus tiba – tiba jadi ada SEMANTIK itu kan berarti kadang ada orang yang ngga bisa masa itu jadi kalau kaya di PUSDIKLAT BC ini kerjanya masih 2 kali, jadinya. Jadinya si pembuat jadwal buat manual dulu nih di excel, kalau jadwalnya sudah fix baru deh PIC SEMANTIK mengcopy jadwal itu ke SEMANTIK. Dan itukan kayak kerja dua kali gitu yah. Ya berharapnya sih semoga nanti langsung saja ke SEMANTIK, jadi semua itu menggunakan SEMANTIK</p>		

			KI 5	ya sebenarnya membantu juga sih membantu misalnya kita kalau kita nyimpan, nyimpen nomer handphone pengajar juga bisa di SEMANTIK itu. Nomor handphone pengajar itu. Misalnya kita butuh nama pengajar, ngingetin pengajar kita klik aja namanya melalui semantik.		
			KI 6	Dari pribadi saya sendiri sebagai pengguna SEMANTIK BPPK ngga 100% positif. Ada negatifnya juga, negatifnya itu dia sedikit apa namanya tuh merepotkan maksudnya itu, biasanya kita ngga perlu isi – isi aplikasi SEMANTIK, sekarang harus kesitu dulu. Ada yang bilang double pekerjaan. Kemudian ada juga yang membuat pekerjaan saya menjadi 2 kali, kalau dulu sebelum ada SEMANTIK itu pakai mail merge otomatis yah. Saya punya database pegawai seluruh Indonesia. Seluruh daerah saya masukan. Udah selesai. Karena datanya tuh, itu – itu aja tapi kalau di SEMANTIK kita harus verifikasi data dari peserta. Peserta A misalnya nih masukan namanya bener ngga, tanggal lahirnya bener ngga. Nah itu harus di check lagi. Iya jadi kelemahannya SEMANTIK kalau dipekerjaan saya itu begitu		
			KI 7	iya membantu, kalau dari bidang pekerjaan saya sih membantu yah, karena merekapitulasi tinggal download saja		

		Apakah penggunaan SEMANTIK BPPK pada PUSDIKLAT	KI 1	kelas sudah lebih baik dari PUSDIKLAT lain, di PUSDIKLAT BC itu sudah menerapkan sistem evaluasi pengajar dan evaluasi penyelenggaraan menggunakan SEMANTIK BPPK, di PUSDIKLAT lain belum		
		Bea dan Cukai sudah maksimal dibandingkan dengan PUSDIKLAT lain pada lingkup KEMENKEU ?	KI 3	kalau PUSDIKLAT lain saya kurang tahu karena ngga pernah sharing yah dengan PUSDIKLAT lain tetapi ya bentuknya sama persis, fiturnya sama persis. Jadi kemungkinan menurut saya dugaan saya sama saja. Antara PUSDIKLAT yang satu dengan yang lain sama saja		
			KI 7	kalau disini kayaknya sudah lebih awal dan lebih baik dibanding PUSDIKLAT lain karena semenjak SEMANTIK berjalan di PUSDIKLAT Bea dan Cukai itu yang pasti nomor 1 untuk SEMANTIKnya. Yang lain belum pakai kita sudah pakai. Dan sampai saat ini masih ada beberapa instansi yang belum pakai itu		
		Apabila anda diberi skala 1 – 10 berapa besar kepuasan Anda terhadap	KI 1	7, sebenarnya sudah puas secara keseluruhan yah dalam membantu menyelenggarakan diklat, ya tapi masih belum cukup puas dalam membantu pekerjaan saya. Ya itu tadi yang saya bilang jadi double pekerjaan. Tapi sebagai database diklat yang sudah berjalan cukup oke lah		

		SEMANTIK BPPK dalam hal menunjang pekerjaan Anda?	KI 2	dari 1 – 10, berapa yah, 7 lah. Bisa dibilang kurang puas pada bidang pekerjaan saya sih tapi secara keseluruhan puas. sebenarnya SEMANTIK yang saya pakai itu, inikan masuknya sebagai admin yah. Ya datanya tetap aja ngeliatnya manual yah. Jadi saya masukin satu-satu. Tapi kalau misalnya SEMANTIK itu dipakai sebagai peserta diklat, peserta diklat daftarnya lewat SEMANTIK juga kan, kayaknya lebih membantu bidang penyelenggaraan kali yah, sama evaluasi ya terutama karena terkait dengan data data peserta diklat. Tapi kalau dibidang renbang ya tetap aja masuknya satu – satu. Ya manual jadi masuknya kan. Kayaknya ya yang menyediakan informasi justru ya dibidang renbang		
			KI 3	umm berapa yah 7 sih. Sebenarnya cukup puas dengan fitur – fiturnya, Cuma kalau untuk pekerjaan saya belum optimal penggunaannya ya seperti yang saya katakan saya harus buka satu – satu kalau mau liat daftar pengajar. Itu saja sih		
			KI 4	umm 8 lah. Sudah lumayan bagus. Kalau menurut saya secara keseluruhan sudah baik apalagi dalam menyelenggarakan diklat. Jadi lebih modern keliatannya ga ketinggalan teknologi. Kalau zaman sekarang masih pakai manual kaya untuk registrasi masuk untuk siswa – siswa udah ketinggalan banget kesannya.		

			<p>KI 5</p> <p>Umm 7 lah lumayan puas secara keseluruhan dengan SEMANTIK BPPK hanya saja mengenai pergantian pengajar itu saya harus masuk ke bagian RENBANG untuk rekomendasi terlebih dahulu baru diubah di penyelenggaraan. Ya begitu sih.</p>		
			<p>KI 6</p> <p>umm 8 kali yah, sebenarnya cukup puas. Sebenarnya saya mendukung penuh yah. Ya masa zaman sekarang masih mau pakai manual teruskan. Lagian dengan adanya aplikasi SEMANTIK kita bisa dipandang lebih handal sebagai penyelenggara diklat tuh, kita dipandang oleh peserta tuh lebih baik karena kita sudah punya aplikasi, untuk mengelola itu. Mengelola data peserta, mengelola kelulusan diklat. Sebenarnya bagus. Aku bilang sih bagus tapi belum bisa sepuluh karena ya itu tadi masih ada beberapa masukan yang memang sampai sekarang masih belum bisa terealisasi dan itu membuat pekerjaan jadi agak bertambah karena double pekerjaan gitulah. Sebenarnya kalau misalnya bisa sinkronisasi sama perbaikan template output sertifikat sudah baik itu bagus.</p>		