

**Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung  
Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon  
(Analisis Terhadap Putusan MK No. 50/PUU-XII/2014 dan  
Putusan MA No. 44 P/HUM/2019)**



**ADITYA WIBOWO**

**1401617044**

Skripsi ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)

**PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL**

**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2021**

## ABSTRAK

### **Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon (Analisis Terhadap Putusan MK No. 50/PUU-XII/2014 dan Putusan MA No. 44 P/HUM/2019)**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana isi Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung yang mengatur syarat keterpilihan Presiden dan Wakil Presiden dua pasang calon dan bagaimana akibat dari kedua putusan tersebut. Penelitian ini tergolong ke dalam jenis penelitian studi pustaka, dengan memanfaatkan sumber-sumber kepustakaan. Sumber data primer dari penelitian ini adalah salinan Putusan Mahkamah Konstitusi dan Salinan Putusan Mahkamah Agung. Sedangkan untuk data sekundernya, penelitian ini memanfaatkan peraturan perundang-undangan, artikel dalam jurnal, buku-buku, dan berita dalam media online yang memiliki hubungan dengan sumber data primer. *Expert opinion* pada penelitian ini adalah tenaga ahli MKD DPR RI dan Guru Besar Hukum Tata Negara Universitas Padjajaran. Penelitian ini menggunakan metode analisis isi dengan menganalisis isi Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung yang mengatur tentang syarat keterpilihan Presiden dan Wakil Presiden dua pasang calon.

Hasil dari temuan penelitian ini memperlihatkan perbedaan pandangan Mahkamah Konstitusi dan Mahkamah Agung dalam mengatur syarat keterpilihan Presiden dan Wakil Presiden dua pasang calon. Mahkamah Konstitusi mengatakan bahwa penentuan pemenang Presiden dan Wakil Presiden dalam pemilu presiden yang hanya diikuti oleh dua pasang calon cukup melihat suara terbanyak saja. Sedangkan Mahkamah Agung mengatakan bahwa penentuan pemenang Presiden dan Wakil Presiden dalam Pilpres yang hanya diikuti oleh dua pasang calon selain harus memperoleh suara terbanyak mutlak 50% + 1, suara tersebut juga harus tersebar sedikitnya 20% di lebih dari setengah jumlah provinsi yang ada di Indonesia. Perbedaan kedua Putusan Mahkamah Konstitusi dan Mahkamah Agung berdampak pada ketidakpastian hukum mengenai syarat ketepilihan Presiden dan Wakil Presiden dua pasang calon dan juga dapat berpotensi memperparah penyebaran berita disinformasi yang dapat dikonsumsi oleh peserta didik.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah Mahkamah Konstitusi dan Mahkamah Agung memiliki pandangan yang berbeda dalam menguji peraturan perundang-undangan yang mengatur syarat keterpilihan Presiden dan Wakil Presiden dalam Pemilu Presiden dan Wakil Presiden yang hanya diikuti oleh dua pasang calon. Akibat dari kedua putusan ini menimbulkan ketidakpastian hukum mengenai syarat keterpilihan Presiden dan Wakil Presiden dalam Pemilu yang hanya diikuti oleh dua pasang calon.

**Kata kunci:** *Putusan Mahkamah Konstitusi, Putusan Mahkamah Agung, Pemilu Presiden*

## ABSTRACT

**Constitutional Court Decisions and Supreme Court Decisions Regarding the Requirements of Two Candidate Pairs in Presidential Election (Analysis of the Constitutional Court Decision No. 50/PUU-XII/2014 and Supreme Court Decision No. 44 P/HUM/2019)**

This study aims to analyze contents of the Constitutional Court Decisions and the Supreme Court Decisions which regulate the requirements of two candidate pairs in Presidential and Vice Presidential election and the consequences of these two decisions. This research categorizes as literature study, by utilizing library sources. This study used primary data sources, including copies of Constitutional Court Decisions and Supreme Court Decisions; and secondary data including laws and regulations, articles in journals, books, and news in online media that related with primary data sources. This study also included expert opinions from the MKD DPR RI and Professor of Constitutional Law at the University of Padjadjaran. Content analysis method were applied to analyze contents of the Constitutional Court Decision and the Supreme Court Decision which regulates the requirements of two candidate pairs in Presidential and Vice Presidential election.

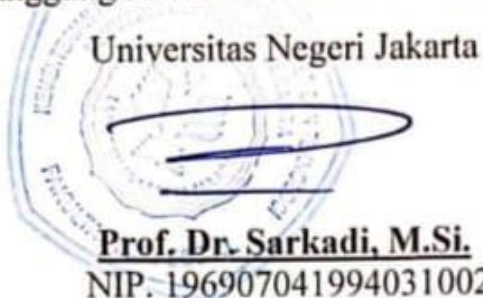
The results of this research findings show the different point of views from the Constitutional Court and the Supreme Court in regulating the requirements of two candidate pairs in Presidential and Vice Presidential election. The Constitutional Court mentioned that the determination of the winner in Presidential and Vice Presidential election which was only participated by two pairs of candidates was based on the highest number of votes. Meanwhile, the Supreme Court mentioned that the determination of the winner in Presidential and Vice Presidential election which was only participated by two pairs of candidates, besides should have obtained absolute majority of 50% + 1 votes, it must also be spread at least 20% in more than half of the provinces in Indonesia. This different opinion has an impact on legal uncertainty regarding the requirements of two candidate pairs in the Presidential and Vice Presidential election and might potentially exacerbate the spread of misinformation that could be consumed by students.

Based on this results, it can be concluded that the Constitutional Court and the Supreme Court have different opinion in determining the laws and regulations regarding the requirements of two candidate pairs in the Presidential and Vice Presidential election. These different decisions lead to legal uncertainty regarding the requirements of Presidential and Vice Presidential election that was only followed by two pairs of candidates.


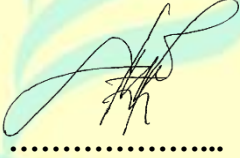
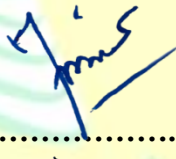
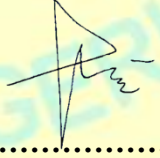
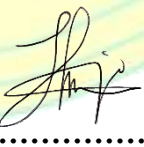
**Keywords:** Constitutional Court Decision, Supreme Court Decision, Presidential Election

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab/Dekan Fakultas Ilmu Sosial



### TIM PENGUJI

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	<u>Dr. Tjipto Sumadi, M.Si., M.Pd.</u> NIP.196108061989031002 Ketua Sidang	 .....	29 Juli 2021 .....
2.	<u>Asep Rudi Casmana, MA.</u> NIDK.8838580018 Sekretaris Sidang	 .....	30 Juli 2021 .....
3.	<u>Dwi Afrimetty Timoera, S.H., M.H.</u> NIP.197304301998032001 Pembimbing I	 .....	30 Juli 2021 .....
4.	<u>Mohammad Maiwan, Ph.D.</u> NIP.196803181999031001 Pembimbing II	 .....	30 Juli 2021 .....
5.	<u>Raharjo, S.Pd., M.Si</u> NIP.197604172005011003 Penguji Ahli	 .....	29 Juli 2021 .....

**Tanggal Lulus: 19 Juli 2021**

## LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan adanya lembar pernyataan orisinalitas, saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya yang dibuat oleh diri saya sendiri dan seluruh sumber yang menjadi referensi dalam penulisan telah saya cantumkan dengan sebenar-benarnya. Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Aditya Wibowo  
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 21 Juni 1999  
NIM : 1401617044  
Program Studi : Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan  
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial  
Perguruan Tinggi : Universitas Negeri Jakarta  
Jenis Strata : Strata 1 / S1 (Sarjana Pendidikan / S. Pd)

Jakarta, 2 Agustus 2021



Aditya Wibowo

# LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Aditya Wibowo  
NIM : 1401617044  
Fakultas/Prodi : Ilmu Sosial / Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan  
Alamat email : adityawibowo739@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon (Analisis Terhadap Putusan MK No. 50/PUU-XII/2014 dan Putusan MA No. 44 P/HUM/2019)**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 2 Agustus 2021  
Penulis



( Aditya Wibowo )

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

### **MOTTO**

*~Selesaikan urusanmu sekarang, urusanmu yang akan datang sedang menunggu giliran untuk diselesaikan.~*

*-self reminder*

### **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini utamanya saya persembahkan kepada makhluk yang Tuhan berikan kekuatan kepada dia untuk menyelesaikan skripsi ini tepat waktu walau disibukkan dengan berbagai hal yang membuat makhluk ini sulit fokus dalam mengerjakannya. Sebagai bukti cinta saya kepada keluarga, skripsi ini saya persembahkan kepada orang tua tersayang yang selalu menjadi penyemangat dalam mengerjakan skripsi ini.

Kepada Bapak/Ibu dosen Prodi PPKN, terima kasih atas segala ilmu, bimbingan, dan nasehatnya selama ini. Tak lupa Kak Fenny sang mentor yang senantiasa memberikan kritik dan sarannya untuk kebaikan skripsi ini. Serta teman-teman semua yang saling menyemangati di saat-saat yang tersulit.

Kepada Nurul Izzati si manusia spesial yang selalu ada di saat-saat terpenting dalam rangkaian penyusunan skripsi ini.

Untuk kalian semua skripsi ini saya persembahkan, semoga sumbangsih kebaikan kalian mendapat balasan baik dari Allah SWT.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan kasih sayang dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon (Analisis Terhadap Putusan MK No. 50/PUU-XII/2014 dan Putusan MA No. 44 P/HUM/2019)”. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pada program Sarjana (S1) di Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti sadar bahwa judul penelitian ini bukanlah judul yang familiar di Program Studi PPKN, mungkin ketika pertama kali membaca judul skripsi ini kita akan berfikir bahwa penelitian ini “hukum” banget. Ya memang faktanya seperti itu, penelitian ini membahas fenomena pemilu dari perspektif hukum tata negara. Karena jika kita ingat kembali sebaran mata kuliah di Prodi PPKN, bukan kah mahasiswa Prodi PPKN belajar hukum sejak semester awal hingga semester akhir?. Dimulai dengan mata kuliah Pengantar Ilmu Hukum, Pengantar Hukum Indonesia, Hukum Tata Negara, Hukum Administrasi Negara, bahkan sampai Hukum Islam kita pelajari semuanya. Belum lagi ada Hukum Pidana dan Acara Pidana serta Hukum Perdata, seluruhnya adalah mata kuliah bidang hukum. Akan tetapi, jika kita perhatikan minat mahasiswa PPKN untuk melakukan penelitian di bidang hukum masih minim. Hal inilah yang menggerakkan peneliti untuk memilih judul skripsi ini.

Peneliti menyadari betul bahwa skripsi ini tidak akan selesai pada waktunya tanpa bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti ingin mengucapkan terima



kasih kepada para pihak yang terlibat, baik langsung maupun tidak langsung terhadap penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada:

Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas nikmat dan karunianya kepada peneliti sehingga terus diberikan kekuatan dan kemampuan untuk menyelesaikan skripsi ini.

Kepada Ibu Dwi Afrimetty Timoera, S.H., selaku dosen pembimbing I atas waktu, arahan, bimbingan, dan saran yang selalu diberikan sehingga dapat memperlancar penyusunan skripsi ini. Bapak M. Maiwan, Ph.D., selaku dosen pembimbing II atas waktu, motivasi, saran, dan bimbingan yang juga selalu diberikan. Bapak Dr. Tjipto Sumadi, M.Si, M.Pd., selaku Koordinator Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan atas waktu, semangat, motivasi, saran, dan bimbingan yang selalu diberikan. Tanpa mengurangi rasa hormat peneliti kepada seluruh dosen Prodi PPKN FIS UNJ, terima kasih atas ilmu dan motivasinya selama ini.

Kepada orang tua dan keluarga peneliti yang selalu memberikan doa, semangat, motivasi, dan dukungan materil maupun non materil. Kepada saudari Nurul Izzati si manusia spesial yang selalu ada di saat-saat terpenting, terima kasih atas segalanya yang telah diberikan.

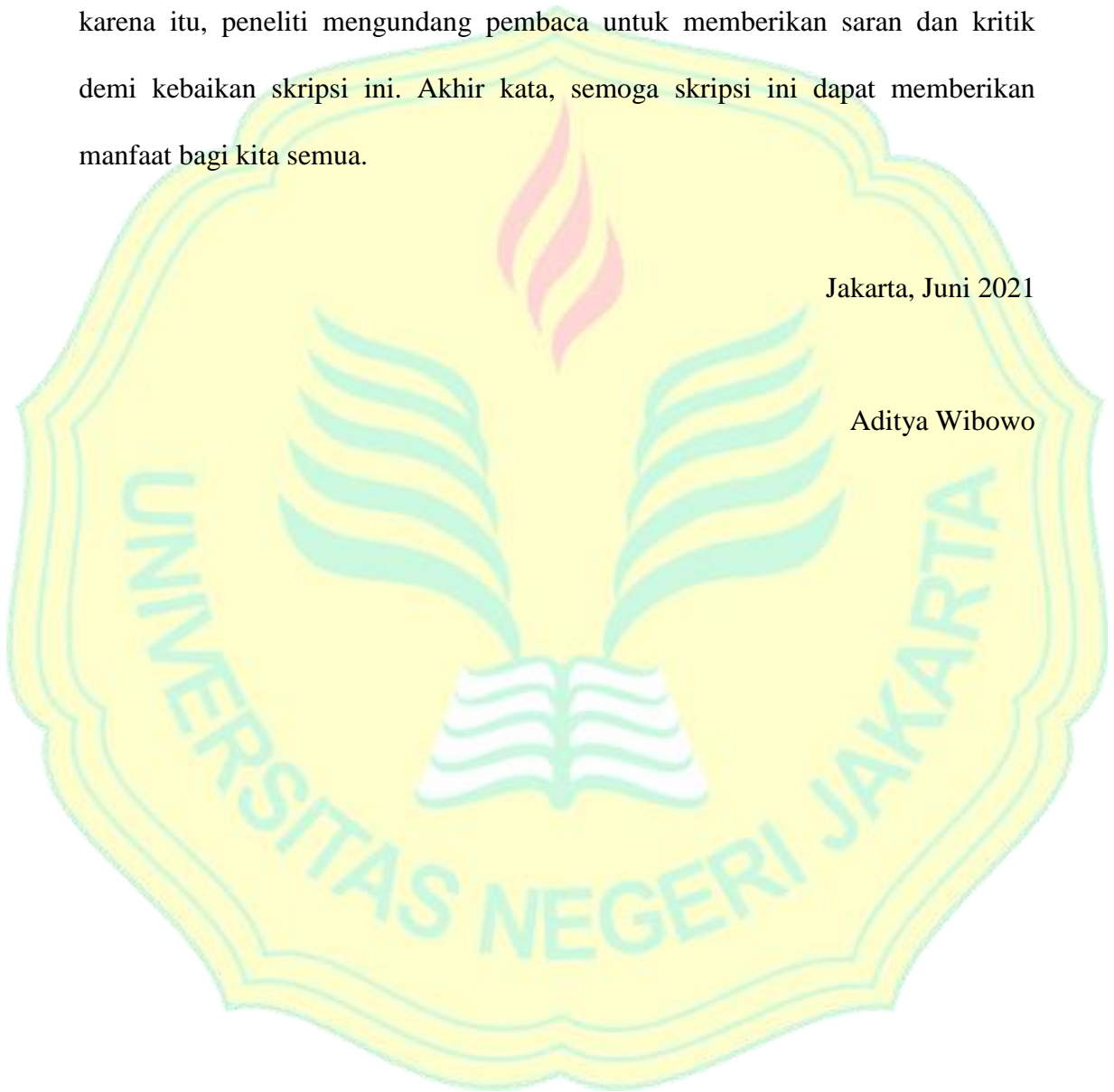
Terim kasih saya ucapkan juga kepada Tim ASA (Adit Syifa Adenita) yang telah mewarnai kegiatan perkuliahan dengan aktivitas lain di luar kelas, semoga tetap menjadi tim yang solid. Kepada *d'one and only* sang mentor, Kak Fenny yang siap sedia memberikan arahan dan masukannya kepada teman-teman dan saya sendiri pada khususnya. Tidak lupa kepada teman-teman terdekat di prodi PPKN, Hazmin, Daffa, Alvian, Saci, Stevi, dan teman-teman PPKN UNJ lainnya

yang selalu memberikan dukungan selama ini. Tidak lupa juga kepada para expert dalam skripsi ini terima kasih atas bantuan ilmunya terhadap objek kajian skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini tidak luput dan kekurangan. Oleh karena itu, peneliti mengundang pembaca untuk memberikan saran dan kritik demi kebaikan skripsi ini. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Jakarta, Juni 2021

Aditya Wibowo



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>v</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR BAGAN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Masalah Penelitian .....	8
C. Fokus Penelitian dan Sub Fokus Penelitian .....	8
D. Pertanyaan Penelitian .....	8
E. Manfaat Penelitian.....	9
F. Kerangka Konseptual .....	10
<b>BAB II KAJIAN TEORI.....</b>	<b>11</b>
A. Teori Konstitusi.....	11
B. Teori Pengujian Peraturan Perundang-Undangan .....	14
1. Pengujian Peraturan Perundang-Undangan di Mahkamah Konstitusi .	18
2. Pengujian Peraturan Perundang-Undangan di Mahkamah Agung .....	22
C. Teori Sistem Pemilu .....	23
D. Penelitian yang Relevan dan State of The Art .....	26

<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>31</b>
A. Tujuan Penelitian.....	31
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	31
C. Sumber Data .....	31
D. Teknik Pengumpulan Data .....	32
E. Teknik Kalibrasi Data .....	32
F. Teknik Analisis Data.....	33
<b>BAB IV HASIL TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>35</b>
A. Sumber Informasi.....	35
B. Hasil Temuan .....	35
B.1. Putusan MK dan MA Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon .....	35
B.2. Akibat Putusan MK dan Putusan MA Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon .....	46
C. Pembahasan.....	50
C.1. Analisis Isi Putusan Mahkamah Konstitusi mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon .....	50
C.2. Akibat Putusan Mahkamah Konstitusi dan Putusan Mahkamah Agung Mengenai Syarat Keterpilihan Presiden Dua Pasang Calon .....	73
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN .....</b>	<b>79</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>82</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>87</b>
<b>LAMPIRAN I PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 50/PUU- XII/2014.....</b>	<b>87</b>
<b>LAMPIRAN II PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 44P/HUM/2019... </b>	<b>92</b>
<b>LAMPIRAN III PEDOMAN WAWANCARA .....</b>	<b>96</b>
<b>LAMPIRAN IV TRANSKIP WAWANCARA EXPERT .....</b>	<b>98</b>

<b>LAMPIRAN V TRANSKIP WAWANCARA EXPERT.....</b>	<b>105</b>
<b>LAMPIRAN VI DOKUMENTASI PENELITIAN.....</b>	<b>117</b>
<b>LAMPIRAN VII SURAT-SURAT PENELITIAN .....</b>	<b>119</b>
<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>121</b>



## DAFTAR BAGAN

Bagan 1. 1 Kerangka Konseptual.....	10
-------------------------------------	----



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 6. 1 Wawancara dengan Expert E1 .....	117
Gambar 6. 2 Wawancara dengan Expert E2 .....	117
Gambar 6. 3 Dokumentasi Permohonan Menjadi Expert 1 dan Expert 2.....	118



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Sumber Informasi Penelitian..... 35

