

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan penjabaran hasil temuan di lapangan, adapun kesimpulan yang dapat ditarik dari penelitian ini, yaitu;

- 1) Hasil uji t nilai *pretest* kelas percobaan I dan II sebesar 0,132 dan nilai *posttest* sebesar 0,001. Jika membandingkan nilai signifikansi *posttest* dengan nilai probabilitas, berarti terdapat sebuah perbedaan diantara kedua kelas percobaan.
- 2) Berdasarkan hasil rata-rata kelas dapat dibandingkan bahwa kelas percobaan II lebih tinggi daripada kelas percobaan I dibuktikan dengan hasil *pretest* dan *posttest*.
- 3) Perbandingan hasil belajar *pretest* kelas percobaan I sebesar 82 dan kelas percobaan II sebesar 85 sedangkan untuk hasil belajar *posttest* kelas percobaan I sebesar 85 dan kelas percobaan II sebesar 90.

#### B. Implikasi

Implikasi dalam penelitian ini adalah hasil belajar menggunakan aplikasi *zoom* dan *nearpod* berbeda. Hal ini dikarenakan hasil belajar menggunakan aplikasi *zoom* lebih tinggi daripada hasil belajar menggunakan aplikasi *nearpod* maka hal ini membuktikan bahwa *zoom* lebih baik dan juga memberikan pengaruh dalam hasil belajar siswa di mata pelajaran PPKn daripada menggunakan aplikasi *nearpod*.

### C. Saran

Adapun saran yang dapat diberikan peneliti yaitu:

- 1) Guru dapat menjadikan penelitian ini sebagai referensi dengan menggunakan atau mengkolaborasikan kedua aplikasi ini dalam proses pemberian materi pembelajaran.
- 2) Diharapkan penggunaan aplikasi *zoom* dapat meningkatkan hasil belajar siswa dalam semua mata pelajaran sehingga siswa juga dapat berinteraksi dengan guru selama belajar.
- 3) Bagi peneliti selanjutnya agar dapat memperbaharui kekurangan yang ada di dalam penelitian ini.
- 4) Bagi sekolah agar dapat menyediakan ruang *zoom* yang tidak terbatas waktu bagi semua guru mata pelajaran sehingga tidak terpotong waktu yang hanya tersedia 40 menit.

