

## ABSTRAK

Yudha Made Putra. 2014. *Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran ARCS Terhadap Keterampilan Berbicara Bahasa Jepang Siswa Kelas XI IPS MAN 13 Jakarta*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang, Jurusan Bahasa Jepang, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

Penggunaan model pembelajaran yang tepat dan efektif merupakan salah satu kendala yang sering dialami oleh para guru di dalam menerapkan pembelajaran tertentu, tidak terkecuali di dalam pembelajaran bahasa Jepang. Hal inilah yang melatarbelakangi penulis untuk mengajarkan bahasa Jepang dengan menggunakan model pembelajaran *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana efektivitas model pembelajaran *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)* terhadap keterampilan berbicara bahasa Jepang di kelas XI IPS MAN 13 Jakarta. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *true experimental*. Populasi pada penelitian ini adalah siswa kelas XI MAN 13 Jakarta dan sampel penelitian berjumlah 48 orang siswa. 24 siswa sebagai kelas eksperimen dan 24 siswa sebagai kelas kontrol. Penelitian dilakukan sebanyak empat kali pertemuan di kelas eksperimen dan empat kali pertemuan di kelas kontrol. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berupa tes (*pre-test* dan *post-test*) bahasa Jepang sebanyak 8 soal. Selain itu, digunakan juga instrumen berupa angket yang berisi 15 pertanyaan. Berdasarkan hasil pengolahan data, hasil tes keterampilan berbicara bahasa Jepang pada kelas eksperimen diperoleh nilai rata-rata 83,54. Sedangkan hasil tes kemampuan bahasa Jepang pada kelas kontrol diperoleh nilai rata-rata 60,21. Nilai  $t_{hitung}$  yang diperoleh adalah 9,84 sedangkan nilai  $t_{tabel}$  adalah 2,02 untuk derajat db = 5% dan 2,69 untuk derajat db = 1%. Karena  $t_{hitung}$  yang diperoleh lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$ , maka terdapat efektivitas terhadap penggunaan model pembelajaran *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)* terhadap keterampilan berbicara bahasa Jepang siswa kelas XI IPS MAN 13 Jakarta. Hal ini menunjukkan bahwa pengajaran bahasa Jepang dengan menggunakan model pembelajaran *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)* lebih efektif dengan nilai rata-rata *normalized gain* sebesar 0,65 dibandingkan dengan menggunakan metode ceramah dengan nilai rata-rata *normalized gain* sebesar 0,19.

**Kata Kunci** : efektivitas, model pembelajaran *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)*, bahasa Jepang

ジャカルタ第 13 宗教高校の十一年生の日本語話す技能に  
対する *ARCS(Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)* の  
モデルの応用効果

ジャカルタ国立大学  
ユダ マデ プトラ  
Madeputra57@yahoo.co.id

概要

A. はじめに

ジャカルタ第13宗教高校における日本語の学習は講義法を用いた。講義法は学習者がつまらなくて、日本語勉強の動機付けがなくなることができると考えられた。

*Keller* に紹介された *ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)* モデルは学習者が勉強の動機付けが上がるようにできるために、問題解決の一つのモデルである。そのため、筆者は学習者の動機付けを上げるために、*ARCS* モデルを使用し、考察する。

本研究の問題提起は以下のようなものである。

1. *ARCS* モデルで日本語の学習の過程はどうであるか。
2. *ARCS* モデルに与える前後、第 13 宗教高校の十一年生の日本語の話す技能はどうであるか。
3. ジャカルタ第 13 宗教高校の十一年生の日本語の話す技能における *ARCS* モデルの使用効果はどうであるか。
4. 日本語の話す技能を上げるために *ARCS* モデルの使用上における学習者の反応はどうであるか。

本研究の目的は四つあり、次のようである。

1. *ARCS* モデルで日本語の学習の過程を知るためである。
2. *ARCS* モデルに与える前後、第 13 宗教高校の十一年生の日本語の話す技能知るためである。

3. そして、ジャカルタ第 13 宗教高校の十一年生の日本語の話す技能における ARCS モデルの使用効果を知るためである。
4. 日本語の話す技能を上げるために ARCS モデルの使用上における学習者の反応を知るためである。

Rahayu(2012)は、ARCS 動機付けの経営の策略はインドネシア語学習に講義法に比べると、もっと効果であると述べている。

教育界では学習のモデルがたくさんある。その一つは ARCS モデルである。ARCS モデルの利点はこのようである。

1. 活発的な指摘や学習者が何をしなければなるまい案内を与える。
2. 学習者中心とする動機付けになることができるモデルである。
3. ARCS モデルの応用はあまり面白くない授業のために動機付けを上げることができる。
4. より効果な学習方略のために学習者の性質に対する全体的に評価である。

## B. 研究方法

本研究の対象はジャカルタ第 13 宗教高校の 24 名の十一年生である。実験クラスも統制クラスも 24 名である。研究器具はテスト（事前テストと事後テスト）及びアンケートを用いた。本研究のデータはジャカルタ第 13 宗教高校で 2014 年 9 月から 11 月まで行われた研究結果から取った。

## C. 研究結果と分析

実験クラスと統制クラスの事後テスト、アンケートを元に、分析した。

1. 事後テスト結果の分析。
  - a. 実験クラスの事後テスト計算結果：  
実験クラスの最大点数は 100 点、最低点数は 70 点、平均点は 83.54 点である。

b. 統制クラスの事後テスト計算結果：

統制クラスの最大点数は 75 点、最低点数は 47 点、平均点は 60.21 点である。

両クラスの計算結果の表

計算結果	実験クラスの計 算結果	統制クラスの計 算結果
平均点	83,54	60,21
標準偏差	7,97	8,1
標準エラー	1,662	1,689
$t_{\text{数}}$	9,84	
$t_{\text{数}} > t_{\text{表}}$	9,84 > 2,02	

そのテストの結果を見ると、 $t_{\text{数}}$ は 9,84 点で、 $t_{\text{表}}$ は 2,02 点である。 $t_{\text{数}}$ は $t_{\text{表}}$ より大きいから、 $H_0$ が採用されているとなった。ということで、ARCS モデルの使用上はジャカルタ第 13 宗教高校の十一年生に日本語の話す技能における効果だという意味である。

2. アンケート結果の分析。

実験クラスのアンケートの調査に基づいて、次の結果がわかった。

- 79,17 % の学習者が「ARCS モデルで学習は 楽しくなると認めている」と答えている。
- 79,17 % の学習者が「ARCS モデルで話す技能を上げる」と答えている。
- 95,84 % の学習者が「ARCS モデルは 日本語の学習に対する役に立った」と答えている。
- 79,17 % の学習者が「ARCS モデルは学習者の動機付けを上げることができる」と答えている。
- 79,17 % の学習者が「ARCS モデルで授業の要点をもっと理解ができる」と答えている。

## D. おわりに

本稿で明らかになったのは次の点である。

1. *ARCS*モデルで学習の際には、学習者は随分活発的に授業を受けている。教室の中では学習者に例文または学習者が作った会話の文から日本語で話すために機会を与える。その目的は自信を上げるためである。その前に、学習者は知りたい感覚を上げるように、言葉のキューをあげられた。そして学習者は満足の感覚を上げるように、ほめられた。
2. 実験クラスの事後テストの結果によると、実験クラスの平均点は52,92点であり、最大点は75点、最低は40点となっていた。事後テストの結果は、実験クラスの点数は上昇している。平均点は83,54点、最高点は100点、最低は70点となっている。
3. *t*数の結果によって、 $H_k$  が採用されることになった。それは*t*数は*t*表よりも高い。つまり*ARCS*モデルで教えられる学習者は*ARCS*モデルで教えられない学習者は違いがあると分かった。
4. アンケートの結果から、大多数の学習者は *ARCS* モデルに対しても積極的な感動を上げることが分かった。  
それなのに、本研究の欠点がある。本研究の欠点が三つあり、次のようである。
  1. 研究する際には、映写機を使用することができなかった。映写機がある教室がほかの先生に使用された。
  2. 実験クラスで12時半に勉強し始めるが、学習者は食堂にいるから、学習の時間が遅くなった。
  3. 実験クラスは快適ではなかった。教室の中に仕切りがあるのに、隣の教室から騒がしい声が聞こえた。

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rabbil ‘alamin, segala puji bagi Allah SWT, karena dengan rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul *“Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction) terhadap Keterampilan Berbicara Bahasa Jepang Siswa Kelas XI IPS MAN 13 Jakarta”*.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan karena keterbatasan ilmu pengetahuan dan pengalaman penulis dalam melakukan penelitian, pengumpulan dan pengolahan data. Namun penulis berusaha semaksimal mungkin untuk menyelesaikannya dengan baik. Oleh karena itu saran dan kritik membangun akan diterima dengan senang hati.

Selama penulisan skripsi ini, banyak pihak yang telah memberikan bantuan dan bimbingan kepada penulis, oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Djaali, selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk belajar dan menimba ilmu di Universitas Negeri Jakarta.
2. Bapak Dr. Aceng Rahmat, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.
3. Ibu Poppy Rahayu, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.
4. Bapak Drs. H. Sudjianto, M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan hingga terselesaikannya skripsi ini.
5. Ibu Nia Setiawati, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing II dan Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan hingga terselesaikannya skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Jurusan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis.
7. Ibu Dra. Hj. Ida Susilawati, M.M, selaku Kepala MAN 13 Jakarta yang telah memberikan izin penelitian kepada penulis.
8. Ibu Lilis Kurniasih, S.Pd, selaku guru mata pelajaran bahasa Jepang MAN 13 Jakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian.

9. Ayah, Ibu yang tak kenal lelah mendengar ceritaku, Kakak, Adikku serta keluarga besarku tercinta yang tidak pernah berhenti memberikan doa serta semangat yang tidak ternilai sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
10. Tuti Alawiyah, Dwi Hidayati S.Pd, Ima Fatmawati Romli, Ridwan, Febryan Hadinata, Desy Aryani, Nur Aini, Susi Handayani, Maria Revelina, Iin Julianti, Rangga Riyandhika Putra, Santi Virgianti, Djuani Nurlaila, Islamia Rusdiana, Nadia Dyah, Najma Amtanifa, Kholipah, Mely Maulani, Dea Reavianty, Doni, Fariz, Reski Alam serta teman-teman angkatan 2009.
11. Teman-teman bigfam, Aditya Rangga, Hendrawan, Muhammad Ibnu Fajar, Djeanisa Firdaus, Fathiyah Laras, Yulia Devitarani, Hanung Arfan, Intan, Meta.
12. Zul Fadli senpai, Tama Senpai, Hary senpai, Inu Rahadian, Banu, Nasirin, Neno, Ratu, Nur Latifah, Nuriyas Wuri, Yusuf, Aini, Khaerul Amri, Nizar Mahtum, Sukesta Muhammad.
13. Adik-adik kelas Jurusan Bahasa Jepang terima kasih atas doa dan semangatnya yang telah diberikan kepada penulis.
14. Seluruh siswa-siswi MAN 13 Jakarta, khususnya siswa/i kelas XI IPS A dan kelas XI IPS B.

Semoga semua kebaikan yang telah diberikan mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT dan Semoga apa yang telah diteliti dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya, dan khususnya bagi mahasiswa Jurusan Bahasa Jepang.

Jakarta, 18 Januari 2014

Penulis

YMP

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b>	
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	i
<b>LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS</b> .....	ii
<b>LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI AKADEMIS</b> .....	iii
<b>ABSTRAK</b> .....	iv
<b>RESUME BAHASA JEPANG</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ix
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiv
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Pembatasan Masalah .....	5
D. Perumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Lingkup Penelitian .....	7
G. Waktu dan Tempat Penelitian.....	7
H. Manfaat Penelitian .....	8
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	10
A. Deskripsi Teori .....	10



1. Pengertian Pembelajaran .....	10
2. Taksonomi Bloom .....	11
3. Faktor Kesulitan Belajar Bahasa Jepang.....	13
4. Pengertian Motivasi .....	13
5. Fungsi Motivasi .....	15
6. Peranan Motivasi dalam Belajar dan Pembelajaran.....	15
7. Model Pembelajaran ARCS.....	17
8. Keterampilan Berbicara Bahasa Jepang.....	20
B. Penelitian yang Relevan .....	23
C. Konsep .....	24
D. Rumusan Hipotesis .....	25
E. Definisi Istilah .....	25
F. Definisi Operasional .....	26
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>
A. Metode dan Desain Penelitian .....	28
B. Populasi dan Sampel Penelitian .....	29
C. Variabel Penelitian .....	30
D. Instrumen Penelitian .....	30
E. Teknik Analisis Data Penelitian .....	31
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>39</b>
A. Deskripsi Data .....	39
B. Hasil Pengujian .....	42
1. Pengolahan Data <i>Pre-test</i> .....	42

2. Pengolahan Data <i>Post-test</i> .....	45
3. Pengolahan Nilai Efektivitas .....	49
4. Pengolahan Data Angket .....	53
5. Pengolahan Data Wawancara .....	66
C. Diskusi (Berbagai Kelemahan Penelitian) .....	68
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	69
A. Kesimpulan .....	69
B. Implikasi .....	70
C. Saran .....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	72
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1. Tabel Desain Penelitian <i>Control Group Pre-test dan Post-test</i> .....	28
3.2. Format Penilaian Keterampilan Berbicara .....	32
3.3. Tabel Penafsiran Data Angket .....	36
3.4. Tabel Kriteria Efektivitas Pembelajaran.....	38
4.1. Tabel Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen .....	39
4.2. Tabel Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelas Kontrol .....	40
4.3. Tabel Perhitungan Data <i>Pre-test</i> variabel X dan Y .....	42
4.4. Tabel Perhitungan Data <i>Post-test</i> variabel X dan Y .....	46
4.5. Tabel Data Normalized Gain Kelas Eksperimen .....	50
4.6. Tabel Data Normalized Gain Kelas Kontrol.....	51