

**PENGEMBANGAN RUBRIK ELEKTRONIK UNTUK  
MENINGKATKAN KINERJA WIDYAISWARA  
DALAM MENILAI PROPOSAL PENELITIAN  
PENELITI AHLI PERTAMA**



**Ijang Permana Sidik  
NIM 9901818010**

**Tesis yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Magister**

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2021**

**PENGEMBANGAN RUBRIK ELEKTRONIK UNTUK  
MENINGKATKAN KINERJA WIDYAIKWARA  
DALAM MENILAI PROPOSAL PENELITIAN  
PENELITI AHLI PERTAMA**



**Ijang Permana Sidik  
NIM 9901818010**

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2021**

**PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TESIS**

**Pembimbing 1**



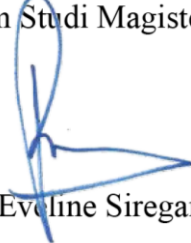
Dr. Eveline Siregar, M.Pd.  
Tanggal: 7 Juni 2021

**Pembimbing 2**



Dr. Murti Kusuma Wirasti, M.Si.  
Tanggal: 10 Juni 2021

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Magister Teknologi Pendidikan






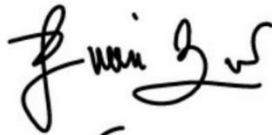


Dr. Eveline Siregar, M.Pd.

Nama : Ijang Permana Sidik  
No. Registrasi : 9901818010  
Angkatan : 2018

## BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TESIS

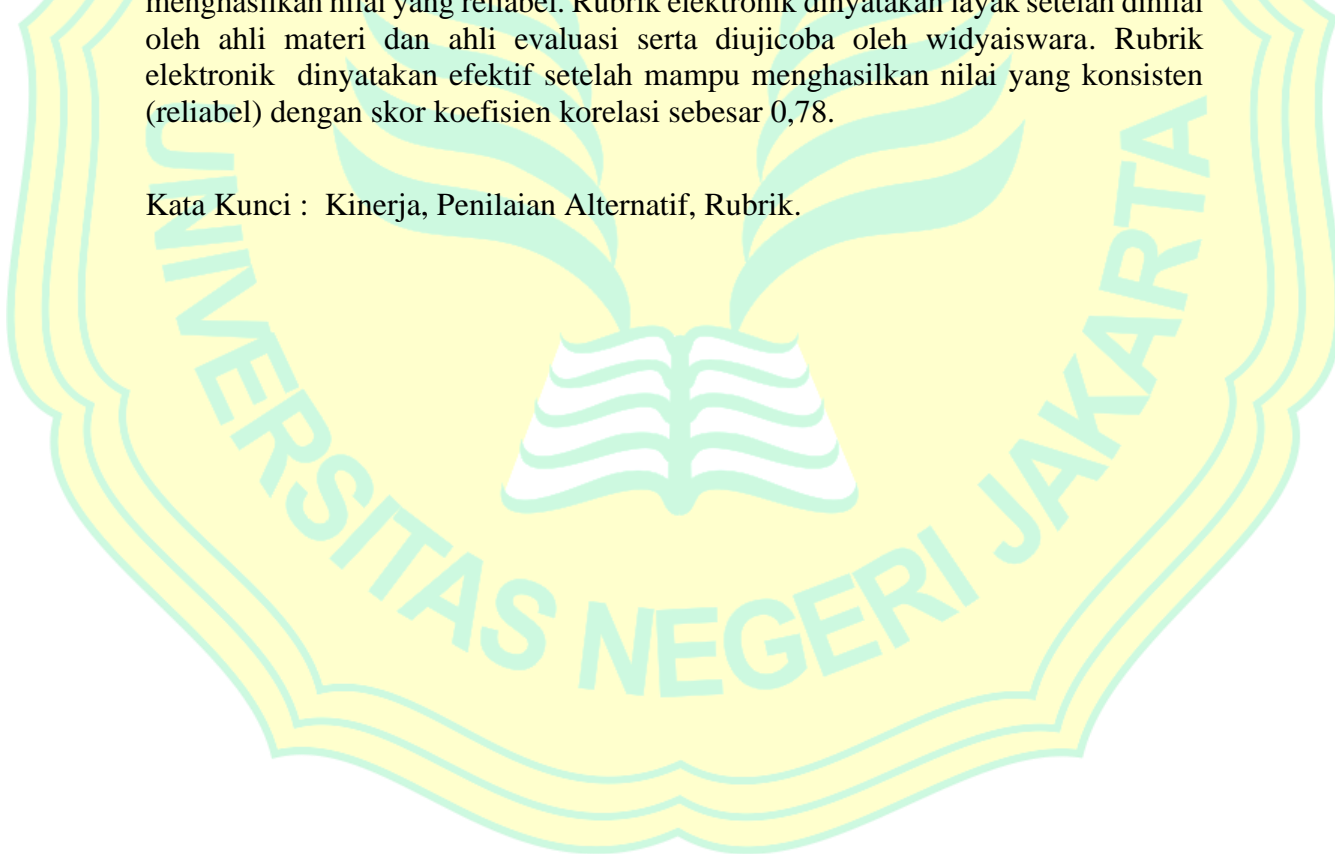
Nama : Ijang Permana Sidik  
 No. Registrasi : 9901818010  
 Program Studi : Magister Teknologi Pendidikan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Dr. Eveline Siregar, M.Pd. (Koordinator Program Studi Magister Teknologi Pendidikan)		27 Juli 2021
2	Dr. Eveline Siregar, M.Pd. (Pembimbing I)		27 Juli 2021
3	Dr. Murti K. Wirasti, M.Si. (Pembimbing II)		29 Juli 2021
4	Prof. Dr. Suyitno Muslim, M.Pd. (Penguji)		11/7/2021
5	Dr. Robinson Situmorang, M.Pd. (Penguji)		24/7/2021
6	Dr. Murni Winarsih, M.Pd. (Penguji)		6/7/2021

## ABSTRAK

Salah satu permasalahan dari penilaian non tes adalah adanya unsur subjektifitas. Subjektifitas penilaian menjadi permasalahan terutama ketika penilaian dilakukan oleh dua orang atau lebih. Nilai yang dihasilkan menjadi beragam dan tidak konsisten. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan produk berupa rubrik elektronik serta menganalisis kelayakan dan efektifitasnya dalam membantu kinerja para widyaiswara ketika menilai proposal penelitian pada pelatihan pembentukan jabatan fungsional peneliti. Penelitian pengembangan dilakukan dengan menggabungkan tiga buah model. Model *strategic impact* digunakan untuk menganalisis permasalahan, menemukan penyebab permasalahan, serta menentukan intervensi untuk menyelesaikan masalah pada kinerja widyaiswara. Model penilaian alternatif digunakan untuk merumuskan standar penilaian proposal penelitian. Model McKeown dan Biss digunakan untuk mengembangkan serta menguji kelayakan dan efektifitas rubrik elektronik. Uji kelayakan dilakukan dengan melibatkan ahli materi, ahli evaluasi, dan widyaiswara (pengguna). Uji efektifitas dilakukan dengan menguji kemampuan rubrik dalam menghasilkan nilai yang reliabel. Rubrik elektronik dinyatakan layak setelah dinilai oleh ahli materi dan ahli evaluasi serta diujicoba oleh widyaiswara. Rubrik elektronik dinyatakan efektif setelah mampu menghasilkan nilai yang konsisten (reliabel) dengan skor koefisien korelasi sebesar 0,78.

Kata Kunci : Kinerja, Penilaian Alternatif, Rubrik.



## **ABSTRACT**

*Subjectivity is a main issue of non test assessment. This issue appear especially when assessment carried out by two or more people. The score of assessment become varied and inconsistent. This research aims to develop an electronic rubric and analyze its feasibility and effectiveness in support instructor's performance in assessing research proposals written by training participants. This research was conducted by combining three models. The strategic impact model was used to analyze problems, find the causes of problems, and determine correct interventions to solve those performance problems. Alternative assessment model was used to formulate assessment standards. McKeown and Biss models was used to develop and test the feasibility and effectiveness of the electronic rubric. The feasibility test was carried out by involving material experts, evaluation expert, and instructors. The effectiveness test was carried out by testing the ability of the rubric to produce a reliable value. Electronic rubric declared feasible after assessed by material and evaluation experts and then tested by instructors. Electronic rubric declared effective after being able to produce consistent score (reliable) with a correlation coefficient score of 0.78.*

*Key Words : Alternative Assessment, Performance, Rubric*



## SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Lengkap : Ijang Permana Sidik  
NIM : 9901818010  
Tempat/Tanggal Lahir : Bandung, 14 Maret 1989  
Program : Magister/~~Dokter~~\*  
Program Studi : Magister Teknologi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis/~~disertasi~~\* dengan judul “Pengembangan Rubrik Elektronik untuk Meningkatkan Kinerja Widyaiswara dalam Menilai Proposal Penelitian Peneliti Ahli Pertama” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Bogor, 28 Mei 2021

Yang menyatakan,



Ijang Permana Sidik  
NIM 9901818010

\*Coret salah satu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ijang Permana Sidik  
NIM : 9901818010  
Fakultas/Prodi : Pascasarjana/Teknologi Pendidikan  
Alamat email : [ijang.permana.sidik@gmail.com](mailto:ijang.permana.sidik@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi  Tesis  Disertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengembangan Rubrik Elektronik untuk Meningkatkan Kinerja Widyaiswara dalam  
Menilai Proposal Penelitian Peneliti Ahli Pertama

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 30 Agustus 2021

Penulis

( Ijang Permana Sidik )  
nama dan tanda tangan



## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan pada Allah S.W.T. yang telah memberikan kesempatan, kesehatan, serta kemampuan untuk dapat menyelesaikan karya tulis ini. Tesis berjudul *“Pengembangan Rubrik Elektronik untuk Meningkatkan Kinerja Widyaiswara dalam Menilai Proposal Penelitian Peneliti Ahli Pertama”* ini merupakan salah satu syarat yang harus ditempuh untuk mendapatkan gelar magister pada Program Studi Magister Teknologi Pendidikan di Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian dan pengembangan dilakukan di Pusat Pembinaan, Pendidikan, dan Pelatihan (Pusbindiklat) Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI). Produk dari penelitian dan pengembangan ini berupa rubrik elektronik. Produk tersebut dikembangkan untuk membantu kinerja widyaiswara dalam menilai proposal penelitian yang ditulis oleh peserta pelatihan pembentukan jabatan fungsional peneliti. Penulis berharap agar produk tersebut dapat bermanfaat bagi kemajuan pelaksanaan pelatihan di Pusbindiklat LIPI.

Keberhasilan dalam menyelesaikan penelitian dan pengembangan ini tidak dapat dilepaskan dari bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

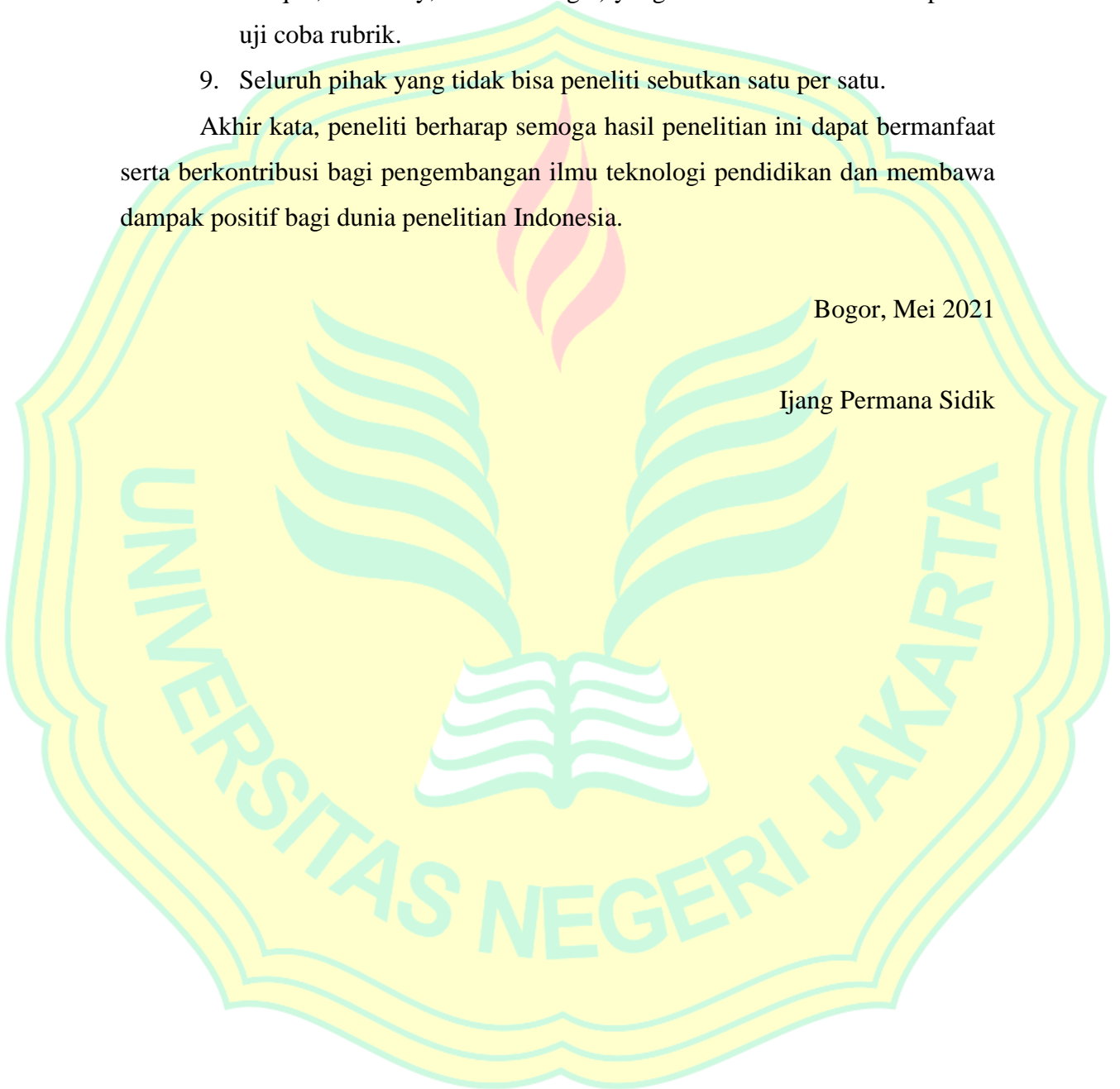
1. Kementerian Riset dan Teknologi/Badan Riset dan Inovasi Nasional yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan program pendidikan pascasarjana melalui Program Beasiswa Sainstek Kemenristek/BRIN.
2. Pusat Pembinaan, Pendidikan, dan Pelatihan, Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia sebagai instansi tempat dilakukannya penelitian dan pengembangan.
3. Ibu Dr. Eveline Siregar, M.Pd., selaku Koordinator Prodi Magister Teknologi Pendidikan serta Dosen Pembimbing 1 peneliti.
4. Ibu Dr. Murti K. Wirasti, M.Si. selaku dosen pembimbing 2 peneliti.
5. Bapak Prof. Dr. Gono Semiadi selaku ahli substansi materi.
6. Ibu Dr. Wardani Rahayu, M.Si selaku ahli evaluasi.

7. Ibu Dra. Suprayekti, M.Pd., yang telah membantu peneliti dalam melakukan uji validitas instrumen penelitian.
8. Widyaisara Pusbindiklat LIPI (Pak Sutrisno, Pak Alpha, Bu Yetvi, Pak Furqon, Ibu Naili, dan Ibu Yogta) yang telah membantu selama proses uji coba rubrik.
9. Seluruh pihak yang tidak bisa peneliti sebutkan satu per satu.

Akhir kata, peneliti berharap semoga hasil penelitian ini dapat bermanfaat serta berkontribusi bagi pengembangan ilmu teknologi pendidikan dan membawa dampak positif bagi dunia penelitian Indonesia.

Bogor, Mei 2021

Ijang Permana Sidik



## ***ACKNOWLEDGEMENT***

Keberhasilan dalam menyelesaikan amanah ini tidak dapat dilepaskan dari bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu dan Ayah tercinta, Ibu Komalawati dan Bapak Ade Tarmana. Terima kasih yang tak terhingga atas seluruh perjuangan serta pengorbanan yang telah diberikan. Semoga Allah SWT. memuliakan keduanya dengan keberkahan dan anugerah yang paling baik.
2. Istriku Tetty Hermawati, S.Pd. *partner* diskusi terbaik. Yang pandai menghadirkan nuansa diskusi perkuliahan baik di tiap perjalanan maupun waktu senggang di rumah.
3. Anak-anakku (Kifah, Aldebaran, dan Aksara) yang senantiasa menjadi penyemangat dalam menyelesaikan amanah ini. Semoga kelak karya ini dapat menjadi nasihat dan juga pengingat agar kelak kalian tidak mudah lelah dan mudah menyerah dalam mengejar cita-cita.
4. Kawan-kawan Program Magister Teknologi Pendidikan 2018. Terima kasih atas seluruh pengalaman yang sangat berharga. Semoga kawan-kawan sukses mengimplementasikan disiplin ilmu teknologi pendidikan di mana pun kelak ketika bertugas.
5. Pak Siswadi, *Mbak* Khusnul, *Mbak* Anisa, *Mas* Panji dan seluruh staff pascasarjana yang telah banyak membantu.

## DAFTAR ISI

PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING .....	i
BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TESIS .....	ii
ABSTRAK .....	iii
<i>ABSTRACT</i> .....	iv
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH .....	v
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
<i>ACKNOWLEDGEMENT</i> .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR TABEL .....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Pembatasan Penelitian .....	6
1.3. Rumusan Masalah .....	7
1.4. Tujuan Penelitian .....	7
1.5. State of The Art .....	8
1.5.1. Kebaharuan Penelitian Berdasarkan Produk .....	9
1.5.2. Kebaharuan Penelitian Berdasarkan Metode .....	15
1.6. Road Map Penelitian .....	29
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	<b>31</b>
2.1. Kajian Teori .....	31
2.1.1. Kajian Pengembangan .....	31
2.1.2. Kajian Rubrik Elektronik .....	45
2.1.3. Peningkatan Kinerja Widyaiswara .....	63

2.1.4. Kajian Proposal Penelitian.....	69
2.2. Penelitian yang Relevan .....	84
2.2.1. Perkembangan Penelitian Rubrik .....	84
2.2.2. Penulisan Proposal Penelitian.....	86
2.2.3. Rubrik untuk Meningkatkan Kualitas Karya Tulis.....	89
2.3. Kerangka Berpikir .....	92
<b>BAB III PROSEDUR PENGEMBANGAN.....</b>	<b>97</b>
3.1. Jenis Penelitian .....	97
3.2. Waktu dan Tempat .....	97
3.3. Rancangan Pengembangan.....	97
3.4. Prosedur Pengembangan.....	99
3.4.1. Analisis Kesenjangan Kinerja.....	99
3.4.2. Analisis Penyebab Kesenjangan Kinerja .....	100
3.4.3. Pemilihan Intervensi untuk Meningkatkan Kinerja Widyaiswara .....	100
3.4.4. Identifikasi Pengetahuan/Keterampilan yang Harus Dimiliki Peserta Pelatihan .....	100
3.4.5. Merancang Tugas.....	101
3.4.6. Menetapkan Kriteria Keberhasilan Peserta.....	101
3.4.7. Penelaahan Contoh Rubrik .....	101
3.4.8. Membuat Rancangan Rubrik .....	102
3.4.9. Uji Validitas Rubrik.....	102
3.4.10. Uji Reliabilitas Rubrik .....	104
3.4.11. Implementasi Rubrik.....	105
3.5. Prosedur Uji Kelayakan.....	105
3.6. Prosedur Uji Efektivitas.....	106
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>107</b>
4.1. Hasil Penelitian.....	107
4.1.1. Analisis Kesenjangan Kinerja Widyaiswara.....	107
4.1.2. Analisis Penyebab Kesenjangan Kinerja Widyaiswara .....	112
4.1.3. Pemilihan Intervensi untuk Meningkatkan Kinerja Widyaiswara .....	114

4.1.4. Identifikasi Pengetahuan/Keterampilan yang Harus dikuasai Peserta Pelatihan .....	114
4.1.5. Rancangan Penugasan .....	118
4.1.6. Kriteria Keberhasilan Peserta Pelatihan .....	119
4.1.7. Penelaahan Contoh Rubrik .....	123
4.1.8. Perancangan Rubrik .....	126
4.1.9. Uji Validitas Rubrik .....	136
4.1.10. Uji Reliabilitas Rubrik .....	144
4.1.11. Produk Pengembangan .....	147
4.1.12. Uji Kelayakan .....	151
4.1.13. Uji Efektivitas .....	152
4.2. Pembahasan .....	152
4.3. Keterbatasan Penelitian .....	154
<b>BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>156</b>
4.1. Simpulan .....	156
4.2. Rekomendasi .....	157
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>159</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>165</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Road Map Penelitian .....	29
Gambar 2.1 Uji Validitas Instrumen .....	39
Gambar 2.2 Proses Uji Reliabilititas Koefisien Stabilitas .....	41
Gambar 2.3 Proses Uji Reliabilititas Koefisien Ekuivalen .....	41
Gambar 2.4 Proses Uji Reliabilititas Koefisien Konsistensi Internal .....	42
Gambar 2.5 Model Penilaian Hasil Pelatihan .....	44
Gambar 2.6 Contoh Format Rubrik Penilaian .....	51
Gambar 2.7 Contoh Rubrik Penilaian .....	55
Gambar 2.8 Proses Uji Validitas Rubrik Penilaian .....	59
Gambar 2.9 Uji Reliabilitas berdasarkan Jenis Penguji .....	60
Gambar 2.10 Model Strategic Impact .....	69
Gambar 2.11 Ilustrasi Pohon Masalah .....	76
Gambar 2.12 Contoh Aplikasi Pohon Masalah pada Kajian Limnologi .....	78
Gambar 2.13 Jumlah Buku dan Artikel Ilmiah dengan Tema Rubrik .....	85
Gambar 2.14 Kegiatan Pembelajaran Proposal Penelitian.....	90
Gambar 2.15 Perumusan Rubrik Berdasarkan TIU, TIK, dan Indikator Pembelajaran ...	93
Gambar 3.1 Rancangan Pengembangan Rubrik Penilaian Proposal Penelitian .....	98
Gambar 3.2 Uji Validitas Rubrik .....	103
Gambar 4.1 Diagram Scatter Perbandingan 2 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas A .....	110
Gambar 4.2 Diagram Scatter Perbandingan 2 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas B .....	110
Gambar 4.3 Diagram Scatter Perbandingan 2 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas C .....	111
Gambar 4.4 Diagram Scatter Uji Reliabilitas Rubrik Penilaian Proposal Penelitian.....	145
Gambar 4.5 Tampilan Muka Rubrik Penilaian Proposal Penelitian .....	149
Gambar 4.6 Pemberitahuan Penugasan bagi Peserta Pelatihan .....	149
Gambar 4.7 Daftar Tugas yang Harus dikerjakan oleh Peserta .....	150
Gambar 4.8 Deskripsi Tugas.....	150

Gambar 4.9 Tampilan saat membaca Proposal Peserta Pelatihan..... 150  
Gambar 4.10 Pengisian Rubrik Penilaian ..... 151  
Gambar 4.11 Nilai Akhir Peserta Pelatihan ..... 151





## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Kriteria Penilaian Proposal Penelitian Calon Penerima Beasiswa RISPRO LPDP .....	12
Tabel 1.2 Pengembangan Rubrik dengan Model 4D Thiagarjan dan Borg and Gall.....	15
Tabel 1.3 Kegiatan Penelitian Klinis Furze, et. al. ....	21
Tabel 1.4 Penelitian Pengembangan Rubrik Penilaian dengan Uji Reliabilitas .....	24
Tabel 1.5 Kategorisasi Berdasarkan Kekuatan dan Kelemahan Penelitian .....	27
Tabel 2.1 Kekuatan Hubungan berdasarkan Nilai Koefisien Korelasi .....	61
Tabel 2.2 Elemen dalam Desain Rubrik .....	85
Tabel 2.3 Kategori Proposal Penelitian menurut Lawrence et al.....	88
Tabel 2.4 Dimensi Penilaian Proposal Penelitian .....	94
Tabel 3.1 Tingkat Kekuatan Berdasarkan Nilai Koefisien Korelasi .....	105
Tabel 4.1 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas A.....	108
Tabel 4.2 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas B.....	108
Tabel 4.3 Nilai Proposal Penelitian Peserta PPJFP Gel. 1 Tahun 2018 Kelas C.....	109
Tabel 4.4 Analisis Penyebab Permasalahan Kinerja dengan Pendekatan Model Strategic Impact.....	112
Tabel 4.5 Kompetensi Dasar, Indikator Keberhasilan, dan Metode Evaluasi Mata Pelatihan Penulisan Proposal Penelitian.....	116
Tabel 4.6 Rancangan Penugasan Penulisan Proposal Penelitian .....	118
Tabel 4.7 Kriteria Keberhasilan Pengasan Penulisan Proposal Penelitian .....	120
Tabel 4.8 Hasil Telaah Rubrik Sejenis .....	123
Tabel 4.9 Penilaian Ahli Materi terhadap Dimensi Penilaian Rubrik.....	126
Tabel 4.10 Penilaian Ahli Materi terhadap Deskripsi Kinerja pada Rubrik .....	127
Tabel 4.11 Penilaian Ahli Materi terhadap Skala Penilaian Rubrik .....	128
Tabel 4.12 Penilaian Garis Besar Ahli Materi terhadap Rubrik .....	130
Tabel 4.13 Penilaian Ahli Materi terhadap Keadilan dan Kepekaan Rubrik.....	132
Tabel 4.14 Masukan Ahli Evaluasi terhadap Rubrik Penilaian Proposal Penelitian .....	133
Tabel 4.15 Masukan Widyaiswara pada FGD Sesi 1.....	137
Tabel 4.16 Persepsi Peserta Terhadap Rubrik Penilaian Proposal Penelitian pada Pengujian Sesi 1 .....	139

Tabel 4.17 Masukan Widyaiswara pada FGD Sesi 2.....	141
Tabel 4.18 Persepsi Peserta Terhadap Rubrik Penilaian Proposal Penelitian pada Pengujian Sesi 2.....	143
Tabel 4.19 Perhitungan Nilai Koefisien Korelasi.....	144
Tabel 4.20 Kronologis Perbaikan Rubrik Penilaian Proposal Penelitian.....	148

