

**PENGARUH KEPEMIMPINAN, TRUST DAN BUDAYA AKADEMIK
TERHADAP *EFFECTIVE TEACHING* DOSEN PADA UNIVERSITAS
SULTAN SYARIF KASIM RIAU**

***THE INFLUENCE OF LEADERSHIP, TRUST AND ACADEMIC CULTURE
ON EFFECTIVE TEACHING OF LECTURES IN STATE ISLAMIC OF
SULTAN SYARIF KASIM RIAU***

AFRIZA

ABSTRACT

The Purpose of this research is to study the influence of leadership, trust and academic culture toward effective teaching of lecturers in Islamic State University of Sultan Syarif Kasim Riau. This research used quantitative approach with survey method. The sample of this research is 220 lecturers of Islamic State University of Sultan Syarif Kasim which is appointed randomly from eight (8) faculties. The result of this study indicate that :1) leadership has positive direct effect on effective teaching, 2) trust has a positive direct effect on effective teaching, 3) academic culture has a positive direct effect on effective teaching, 4) leadership has a positive direct effect on academic culture, 5) trust has a positive direct effect on academic culture, and 6) leadership has a positive direct effect on trust. The conclusion of this research that effective teaching is influenced by leadership, trust and academic culture.

Keywords : academic culture, effective teaching, leadership dan trust

RINGKASAN

Organisasi Perguruan Tinggi yang baik adalah organisasi yang secara kultur terintegrasi, sehingga semua personil dalam organisasi memiliki komitmen yang sama untuk mencapai tujuan organisasi. Hal ini juga berlaku kepada dosen dan mahasiswa yang merupakan pihak yang paling sering melakukan interaksi dalam bentuk proses belajar. Dari hasil interaksi inilah akan muncul dan berkembang pemikiran-pemikiran baru yang merupakan proses awal perkembangan intelektualitas manusia. Permasalahan mendasar dalam meningkatkan kualitas pendidikan pada perguruan tinggi, pada dasarnya, sangat ditentukan oleh keefektifan pembelajarannya.

Berdasarkan tinjauan awal peneliti di beberapa fakultas UIN Sultan Syarif Kasim Riau dan berdasarkan beberapa pengalaman peneliti sebagai salah seorang dosen di UIN SUSKA Riau diperoleh fenomena kontra indikator antara lain: (1) pembelajaran yang dilaksanakan dosen belum efektif, diindikasikan dari masih kurangnya keterampilan dosen dalam mengelola pembelajaran dengan baik seperti penggunaan metode, strategi dan media yang belum variatif, (2) dalam proses pembelajaran, masih ada dosen yang kurang memperhatikan kedisiplinan waktu dalam masuk kelas dan tatap muka, (3) interaksi komunikasi yang diterapkan dosen masih ada yang bersifat satu arah, sehingga pembelajaran kurang efektif, (4) penggunaan multimedia dalam pembelajaran masih belum optimal. Kegiatan pembelajaran lebih banyak berjalan secara manual. Rendahnya gagasan baru dan inovasi dosen dalam pembelajaran, sehingga pembelajaran terkesan membosankan

Hal tersebut diperkuat oleh hasil wawancara peneliti dengan beberapa orang dosen di UIN Syarif Kasim Riau, bahwa teridentifikasi ada beberapa permasalahan lain, antara lain; (1) lemahnya pengawasan dari

pimpinan terhadap bawahan khususnya dosen, sehingga menyebabkan masih rendahnya tanggungjawab dosen dalam melaksanakan tugasnya sebagai pendidik di kelas dan hanya sekedar melepaskan tanggungjawabnya. (2) sebagian dosen mengalami permasalahan kepercayaan terhadap pimpinan karena kurang perhatiannya pimpinan terhadap kebutuhan dosen dikelas seperti sarana yang kurang memadai untuk menunjang tugasnya dalam proses pembelajaran di kelas.

Beberapa fenomena tersebut merupakan bukti masih rendahnya efektifitas mengajar dosen. Hal ini akan berdampak pada kualitas lulusan sebagai *output* dari sebuah proses pembelajaran.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif melalui metode survei. Unit analisis dalam penelitian ini adalah dosen Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Pengujian hipotesis menggunakan teknik analisa jalur (*path analysis*). Populasi penelitian adalah seluruh dosen UIN Sultan Syarif Kasim yang berjumlah 500 dan 222 dosen ditetapkan sebagai sampel yang diambil secara random. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan instrumen dalam bentuk kuesioner untuk mengukur empat variabel penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung kepemimpinan terhadap *effective teaching* sebesar sebesar 0,260 dengan nilai t_{hitung} sebesar 4,29. Oleh karena nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 218$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung positif variabel kepemimpinan terhadap variabel efektivitas mengajar yang sangat signifikan, (2) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung *trust* terhadap *effective teaching* sebesar 0,245 dengan nilai t_{hitung} sebesar 4,05. Oleh karena nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 218$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung

positif variabel *trust* terhadap variabel efektivitas mengajar yang sangat signifikan, (3) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung budaya akademik terhadap *effective teaching* sebesar 0,233 dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,80. Oleh karena nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 218$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung positif variabel budaya akademik terhadap variabel efektivitas mengajar yang dinyatakan sangat signifikan, (4) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung kepemimpinan terhadap budaya akademik sebesar 0,224 dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,45. Oleh karena nilai koefisien t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 219$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung positif variabel kepemimpinan terhadap variabel budaya akademik yang sangat signifikan, (5) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung *trust* terhadap budaya akademik sebesar sebesar 0,213 dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,28. Oleh karena nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 219$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung positif variabel *trust* terhadap variabel budaya akademik yang sangat signifikan, (6) Dari hasil perhitungan koefisien jalur didapatkan pengaruh langsung kepemimpinan terhadap *trust* sebesar 0,209 dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,17. Oleh karena nilai koefisien t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} pada $dk = 220$ untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,97 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti terdapat pengaruh langsung positif variabel kepemimpinan terhadap variabel *trust* yang sangat signifikan.

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, November 2018

Afriza

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kehadiran Allah SWT, atas rahmat dan karunia-Nya, akhirnya penulis dapat menyusun disertasi dengan judul “Pengaruh Kepemimpinan, Trust dan Budaya Akademik terhadap Effective Teaching Dosen Universitas Sultan Syarif Kasim Riau” untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapatkan gelar Doktor.

Penulis menyadari bahwa disertasi ini dapat diselesaikan atas bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih. Semoga atas segala bantuannya Allah SWT mencatatnya sebagai amal kebaikan. Secara khusus, penulis menyampaikan terimakasih kepada Prof. Dr. Mukhneri mukhtar M. Pd selaku Promotor dan Prof. Dr. Zulfan Saam MS sebagai Co- Promotor yang dengan tulus dan sabar membimbing, mengarahkan, dan memberi semangat penulis untuk menyelesaikan disertasi ini.

Penulis juga berterimakasih kepada:

1. Prof. Intan Ahmad, Ph.D selaku Plt Rektor Universitas Negeri Jakarta.
2. Prof. Ilza Mayuni, MA selaku Plt Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang telah berkenan memberikan bimbingan.
3. Prof. Dr. Mukhneri Mukhtar, M.Pd selaku Koordinator Program Studi Manajemen Pendidikan dan seluruh dosen Program Studi S-3 Manajemen Pendidikan Universitas Negeri Jakarta.

4. Rekan- rekan mahasiswa Program Studi S-3 angkatan 2013 yang selalu saling berbagi wacana, informasi, memotivasi, dan mendoakan dalam penyelesaian disertasi ini.
5. Pelda Irwansyah, suami penulis dan anak- anak penulis Afrian Hidayat dan Azizah Agustiani Putri yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis untuk berkarya.

Semoga semua pihak yang membantu penulis secara meteril maupun sprituil bernilai kebaikan sehingga dicatat sebagai amal sholeh oleh Allah SWT. Amiin.

Akhirnya, disadari bahwa dalam penulisan disertasi ini amsih terdapat banyak kekurangan. Karena itu segala bentuk saran dan kritik akan diterima dan dijadikan sebagai bahan perbaikan selanjutnya. Saya berharap karya tulis ini bermanfaat bagi ilmu pendidikan dalam perkembangan khasanah keilmuan, khusunya dibidang manajemen pendidikan.

Jakarta, November 2018
Peneliti,

Afriza

DAFTAR ISI

	Halaman
<i>ABSTRACT</i>	i
RINGKASAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	v
LEMBAR PERNYATAAN	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	14
C. Pembatasan Masalah	15
D. Rumusan Masalah	16
E. Manfaat Penelitian	16
BAB II KAJIAN TEORITIK.....	18
A. DeskripsiKonseptual	18
1. <i>Effective Teaching</i>	18
2. Kepemimpinan.....	32
3. <i>Trust</i>	44
4. Budaya Akademik.....	57
B. Hasil Penelitian Relevan	65
C. KerangkaTeoritik.....	69
D. Hipotesis Penelitian	75

BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	76
A. Tujuan Penelitian	76
B. Tempat dan Waktu Penelitian	76
C. Metode Penelitian	77
D. Populasi dan Sampling	78
E. Teknik Pengumpulan Data.....	79
F. Teknik Analisis Data	89
G. Teknik Analisis Inferensial	89
H. Pengujian Hipotesis	91
I. Hipotesis Statistik.....	91
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	 94
A. Deskripsi Data	94
B. Pengujian Persyaratan Analisis	103
C. Pengujian Hipotesis	121
D. Perhitungan Koefisien Jalur	122
E. Pembahasan Hasil Penelitian	131
 BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	 143
A. Kesimpulan	143
B. Implikasi.....	144
C. Rekomendasi.....	146
 DAFTAR PUSTAKA.....	 148
LAMPIRAN.....	154
RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1. Populasi Penelitian	78
Tabel 3.2. Kisi- kisi Instrumen <i>Effective Teaching</i>	81
Tabel 3.3. Kisi- kisi Instrumen Kepemimpinan	84
Tabel 3.4. Kisi- kisi Instrumen <i>Trust</i>	86
Tabel 3.5. Kisi- kisi Instrumen Budaya Akademik	88
Tabel 4.1. Deskripsi Data Kepemimpin, Trust, Budaya Akademik dan <i>Effective Teaching</i>	95
Tabel 4.2. Distribusi Ferkuensi Skor <i>Effective Teaching</i>	96
Tabel 4.3. Distribusi Ferkuensi Skor Kepemimpinan	98
Tabel 4.4. Distribusi Ferkuensi Skor <i>Trust</i>	100
Tabel 4.5. Distribusi Ferkuensi Skor Budaya Akademik	102
Tabel 4.6. Rangkuman Hasil Pengujian Normalitas.....	105
Tabel 4.7. Rangkuman Hasil Pengujian Normalitas.....	107
Tabel 4.8. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_4 = 92,62 + 0,44X_1$	109
Tabel 4.9. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_4 = 91,07 + 0,44X_2$	111
Tabel 4.10. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_3 = 92,57 + 0,63X_3$	113
Tabel 4.11. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_3 = 56,12 + 0,18X_1$	115

Tabel 4.12. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_3 = 55,42 + 0,18X_2$	117
Tabel 4.13. ANAVA Uji Signifikan dan Linieritas Persamaan $\hat{X}_2 = 90,78 + 0,20X_1$	119
Tabel 4.14. Rangkuman Hasil Uji Signifikan dan Linieritas.....	121
Tabel 4.15. Matrik Hasil Pengujian Koefisien Korelasi antar Variabel ...	123
Tabel 4.16. Hasil SPSS Substruktur 1.....	124
Tabel 4.17. Hasil SPSS Substruktur 2.....	125
Tabel 4.18. Hasil SPSS Substruktur 3.....	126
Tabel 4.19. Rangkuman Pengujian Hipotesis.....	131

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Organizational	54
Gambar 3.1. Model Hipotesis Penelitian.....	77
Gambar 4.1. Histogram Data Efektif Mengajar (<i>Effective Teaching</i>) ...	97
Gambar 4.2. Histogram Data Kepemimpinan	99
Gambar 4.3. Histogram Data <i>Trust</i>	101
Gambar 4.4. Histogram Data Budaya Akademik	103
Gambar 4.5. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_4 = 92,62 + 0,44X_1$	110
Gambar 4.6. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_4 = 91,07 + 0,44X_2$	112
Gambar 4.7. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_4 = 92,57 + 0,63X_3$	114
Gambar 4.8. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_3 = 56,12 + 0,18X_1$	116
Gambar 4.9. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_3 = 55,42 + 0,18X_2$	118
Gambar 4.10. Grafik Persamaan Regresi $\hat{X}_2 = 90,78 + 0,20X_1$	120
Gambar 4.11. Model Hubungan Struktural Antar Variabel.....	122
Gambar 4.12. Diagram Jalur Empiris Substruktur 1.....	124
Gambar 4.13. Diagram Jalur Empiris Substruktur 2.....	125
Gambar 4.14. Diagram Jalur Empiris Substruktur 3.....	126
Gambar 4.15. Model Hubungan Struktural Antar Variabel berdasarkan Hasil Perhitungan Jalur.....	127

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Penelitian	155
Lampiran 2 Data Hasil Uji Coba Instrumen	174
Lampiran 3 Kisi-kisi Akhir Instrumen Penelitian	195
Lampiran 4 Data Hasil Penelitian	199
Lampiran 5 Pengujian Persyaratan Analisis	230
Lampiran 6 Hasil Perhitungan.....	376
Lampiran 7 Pengujian Hipotesis	394
Lampiran 8 Hasil SPSS	405
Lampiran 9 Surat-surat	424