

**EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL  
SEKOLAH DASAR DI KOTA MADYA JAKARTA PUSAT**



**DIKSON SILITONGA  
7617 100804**

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2014**

**EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL SEKOLAH DASAR DI  
KOTA MADYA JAKARTA PUSAT**

**EVALUATION OF NATIONAL EXAM POLICY IMPLEMENTATION ON PRIMARY  
SCHOOL IN THE CITY OF CENTRAL JAKARTA**

**DIKSON SILITONGA**

**ABSTRACT**

*In general, this research is aimed at evaluating to what extent the effectiveness of implementation of National Exam policy in mapping and increasing the quality of primary education in Indonesia.*

*By using the Stake's Countenance evaluation model, this research uses a qualitative and descriptive statistic (simple quantitative) approach with the techniques of data collection through a library study as secondary data sources, deep interviews and observation as primary data sources. On the antecedents phase, the evaluation results show that the conduction of national exam is based on the empirical reason and with a clear legal basis hierarchically, a proper formulation process as well having a clarity of content.*

*On the transaction phase (policy implementation), principally most of the policy have been working in accordance with the regulation, although some of weakness are still found. Weakness in the implementation stage and the unclear follow up improvement over the results of national exam annually by the organizer, gives impact to the unsatisfactory of the national exam policy. While, on the outcome phase, it seems that the quality of education is still low and unprevalent.*

**Keywords : national exam, policy implementation, planning, coordinating, leading, contolling, cost**

## RINGKASAN

### EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL SEKOLAH DASAR DI KOTA MADYA JAKARTA PUSAT

#### A. Pendahuluan

Dalam dunia pendidikan, globalisasi berdampak pada pilihan pendidikan yang sudah tidak lagi tersekat pada batasan-batasan teritorial sebuah negara. Perubahan-perubahan sistem pembelajaran seperti *transnational education*, *internet based learning*, *distance learning*, kampus-kampus jarak jauh (*offshore campus*), *franchise institution*, telah berkembang sedemikian rupa pesatnya di berbagai negara. Hal ini memberi kesempatan kepada peserta didik dan masyarakat untuk memilih lembaga pendidikan dan atau sistem pembelajaran yang diinginkannya, baik di negara asal maupun di luar negeri.

Bagi para *pendidik* dan *pimpinan* lembaga pendidikan di Indonesia, era globalisasi tentu saja memberikan banyak kesempatan sekaligus sebagai sebuah ancaman, atau setidaknya tantangan atau bahkan era ini merupakan kesempatan bagi bangsa Indonesia untuk bangkit menyejajarkan dirinya dengan negara-negara lain di dunia. Namun demikian jika tidak diantisipasi, globalisasi justru mendatangkan ancaman yang mengerikan, seperti runtuhnya tatanan kehidupan berbangsa dan bernegara dalam arti luas.

Melihat kenyataan di atas, maka dipandang perlu merancang sistem pendidikan yang bermutu di Indonesia, yaitu suatu sistem pendidikan yang mampu menciptakan suasana dan proses pembelajaran yang menyenangkan, merangsang, dan menantang peserta didik untuk mengembangkan diri secara optimal sesuai dengan bakat dan kemampuannya. Suatu pendidikan dipandang sebagai bermutu, diukur dari perannya dalam ikut mencerdaskan kehidupan bangsa dan memajukan kebudayaan nasional, adalah pendidikan yang berhasil membentuk generasi muda yang cerdas, berkarakter, bermoral, dan berkepribadian (Soedijarto, 2008: 151).

Dalam memenuhi harapan di atas, pemerintah sebagai pemegang mandat pasal 33 ayat 3 UUD Negara Republik Indonesia, telah dan terus berupaya melakukan berbagai perubahan terhadap sistem pendidikan nasional sehingga mampu menjamin pemerataan kesempatan pendidikan, peningkatan mutu serta relevansi dan efisiensi

manajemen pendidikan untuk menghadapi tantangan sesuai dengan tuntutan perubahan kehidupan lokal, nasional, dan global. Diantara kebijakan tersebut adalah melakukan standarisasi pendidikan nasional dan sistem evaluasi pendidikan yang berlaku bagi seluruh wilayah Indonesia. Salah satu sistem evaluasi pendidikan yang dilaksanakan adalah Ujian Nasional tiap akhir tahun pelajaran, yang diikuti oleh seluruh peserta didik pada pendidikan dasar dan menengah dalam rangka menyelesaikan salah satu jenjang pendidikan. Kebijakan ini kemudian menuai pro dan kontra diantara para pakar dan praktisi pendidikan serta berbagai kalangan di masyarakat.

Maraknya pro-kontra di atas serta menimbang logika pedagogik, logika hukum, literatur dan empiris, memang UN tidak tepat untuk dijadikan syarat kelulusan. Namun dengan jaminan perbaikan dan peningkatan kualitas pada pelaksanaannya, termasuk perubahan sistem penilaian, pemerintah tetap menyelenggarakan UN untuk tiap satuan pendidikan, bahkan untuk tingkat SD yang sebelumnya tidak dilaksanakan. Penyelenggaran UN untuk SD didasarkan pada lahirnya Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI **Nomor 59 tahun 2011** tentang Kriteria Kelulusan Peserta Didik dari Satuan Pendidikan dan Penyelenggaraan Ujian Sekolah/Madrasah dan Ujian Nasional. Selanjutnya, untuk implementasi, Peraturan Menteri ini dijabarkan ke dalam Peraturan BSNP Nomor : 0012/P/ BSNP/XII/2011 tentang POS UN.

Berdasarkan kenyataan di atas, maka peneliti memandang perlu dan penting untuk mengkaji dan mengevaluasi secara menyeluruh dan detail terkait dengan implementasi kebijakan, melalui penelitian yang berjudul "EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL SEKOLAH DASAR DI KOTA MADYA JAKARTA PUSAT". Penetapan ini sesuai dengan ruang lingkup kebijakan (Tilaar dan Nugroho, 2009:231), konteks manajemen dimana implementasi kebijakan berada di dalam kerangka *organizing-leading-controlling* (Nugroho, 2003;162) dan model evaluasi berdasarkan tahap-tahap kebijakan yang meliputi *Antecedent Phase*, *Transactions Phase* dan *Outcome Phase* (Stake, 2000:350). Langkah ini dilakukan dengan harapan dapat memberikan sumbangan positif bagi perbaikan, khususnya kebijakan UN SD.

Adapun penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan sejauh mana efektivitas pelaksanaan kebijakan (Nugroho, 2009:535), dalam hal ini UN SD, terutama dalam

upaya peningkatan mutu pendidikan di Indonesia pada umumnya dan Jakarta Pusat pada khususnya. Sedangkan secara operasional penelitian ini antara lain bertujuan untuk mendapatkan gambaran bagaimana implementasi kebijakan UN SD dan hasilnya khususnya di Jakarta Pusat.

## **B. Metodologi Penelitian**

Penelitian evaluasi ini dilakukan untuk mendapatkan informasi yang valid dan dapat dipercaya mengenai implementasi kebijakan UN SD di Kota Madya Jakarta Pusat yang mencakup *antecedents phase*, *transactions phase*, dan *outcome phase* dengan menggunakan pendekatan evaluasi formal. Berdasarkan jenis data yang digunakan, penelitian evaluasi ini akan menggunakan metode kualitatif dan statistika deskriptif (kuantitatif secara sederhana) dengan model evaluasi adalah *Stake Countenance Model*.

Sedangkan teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian adalah observasi (*observation*), wawancara mendalam (*in-depth interview*), penelusuran dokumen (*document tracking*) dan gabungan (*triangulasi*). Hal ini sesuai dengan pendapat Catherine Marshall dan Gretchen B. Rossman dalam Sugiyono (2010:63) yang menyatakan bahwa "*the fundamental methods relied on by qualitative researchers for gathering information are, participation in the setting, direct observation, in-depth interviewing, document review*". Namun menurut Sugiyono (2010:81), dalam penelitian kualitatif, teknik pengumpulan data yang utama adalah observasi dan wawancara. Dalam prakteknya kedua metode tersebut dapat digunakan secara bersama-sama, artinya sambil wawancara juga melakukan observasi atau sebaliknya.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data secara kualitatif dan analisis data dengan statistika deskriptif. Menurut Tim Pascasarjana UNJ (2012:73), analisis secara kualitatif dilakukan dengan cara analisis selama pengumpulan data dan analisis setelah data terkumpul. Analisis data dengan statistika deskriptif disajikan dalam bentuk tabel atau grafik tentang aspek yang diukur dalam evaluasi. Selanjutnya, dengan analisis kontingensi dan kongruensi dari model *Countenance* dilakukan penarikan kesimpulan (keputusan) setelah membandingkan antara data observasi yang telah dianalisis dengan kriteria evaluasi.

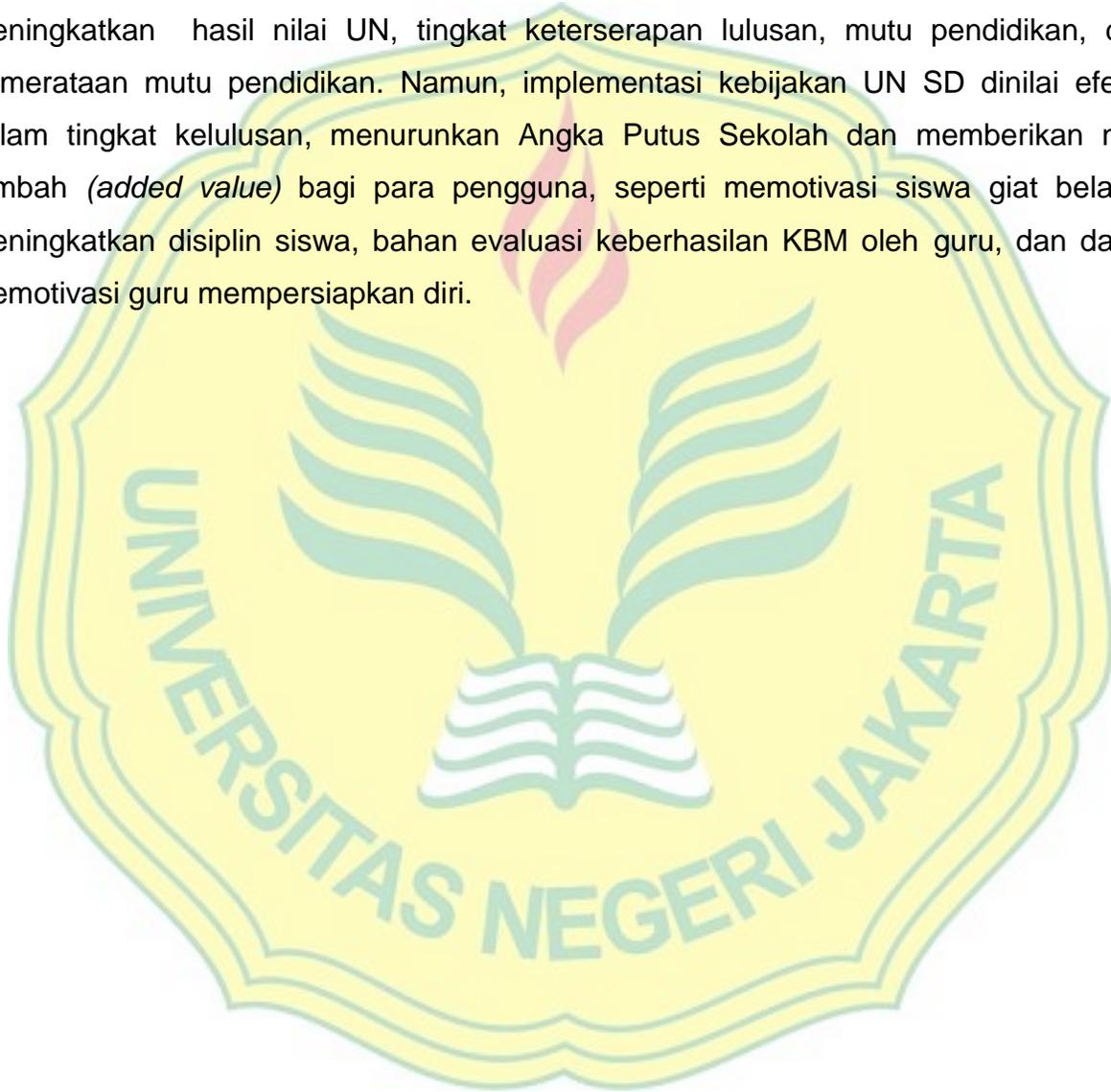
### C. Hasil penelitian

Pembuatan kebijakan UN SD didasarkan pada kebutuhan riil stakeholder di Indonesia, yaitu bahwa UN dibutuhkan untuk meningkatkan semangat belajar siswa, meningkatkan semangat mengajar guru, meningkatkan jumlah nilai rata-rata tiga mata pelajaran yang di UN kan (mutu pendidikan), menurunkan APS di Indonesia dan pemetaan daerah, dan seperangkat peraturan perundang-undangan yang memadai dan relevan. Terhadap keterkaitan seperangkat peraturan perundang-undangan tersebut terdapat perbedaan persepsi antara pembuat/pelaksana kebijakan dengan para pakar pendidikan. Tahapan pembuatan kebijakan UN sudah dilakukan sesuai prosedur, dimulai dari mengidentifikasi isu, membentuk Tim Perumus, perumusan draf kebijakan (draf 0), mendiskusikannya bersama forum publik (draf-1), mendiskusikan dan merevisi draf-1 (rumusan final) dan proses pengesahan. Kebijakan UN SD memiliki orientasi isi yang jelas, yaitu memiliki tujuan dan sasaran yang jelas, memuat persiapan dan perencanaan, pengkoordinasian, prosedur pelaksanaan, pengawasan, monitoring, evaluasi dan biaya penyelenggaraan UN.

Implementasi kebijakan UN SD di Kota Madya Jakarta Pusat berupa perencanaan, penyediaan sarana dan prasarana, pengkoordinasian SDM, pelaksanaan, monitoring dan evaluasi dinilai sudah memenuhi kriteria ketepatan, kecukupan, responsivitas dan sesuai dengan Permen No.59/2011 dan aturan dalam POS oleh BSNP. Kegiatan implementasi kebijakan yang bertentangan dengan Permen No.59/2011 dan POS adalah berupa persiapan, pengawasan dan biaya penyelenggaraan. Persiapan berupa penggandaan dan pendistribusian kisi-kisi UN, POS dan Permen untuk SD seharusnya dilakukan oleh BSNP, Dinas dan Sudin Kota tetapi tidak dilakukan, masing-masing sekolah diminta men-*download* langsung dari internet. Pihak yang berwenang tidak melaksanakan pengawasan terhadap pelaksanaan UN di Jakarta Pusat sebagaimana mestinya, sehingga mempersulit pengendalian kegiatan agar tidak menyimpang dari rencana. Biaya penyelenggaraan UN untuk pusat/BSNP, Dinas dan Sudin sudah sesuai aturan yang ada, yaitu melalui DPA masing-masing. Biaya penyelenggaraan Sekolah Negeri diperoleh dari **APBN (BOS)** dan **APBD (BOP)**, sedangkan sekolah swasta selain dari BOS dan bantuan

khusus Dinas Provinsi DKI, kekurangannya dibebankan kepada orangtua siswa. Keberhasilan penyelenggaraan UN SD di Jakarta Pusat tidak terlepas dari faktor pendukung dan faktor penghambat yang ada. Terhadap faktor-faktor penghambat, masing-masing penyelenggara dapat mengatasinya dengan solusi yang tepat.

Implementasi kebijakan Ujian Nasional SD di Jakarta Pusat dinilai tidak efektif meningkatkan hasil nilai UN, tingkat keterserapan lulusan, mutu pendidikan, dan pemerataan mutu pendidikan. Namun, implementasi kebijakan UN SD dinilai efektif dalam tingkat kelulusan, menurunkan Angka Putus Sekolah dan memberikan nilai tambah (*added value*) bagi para pengguna, seperti memotivasi siswa giat belajar, meningkatkan disiplin siswa, bahan evaluasi keberhasilan KBM oleh guru, dan dapat memotivasi guru mempersiapkan diri.



**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI/  
PROMOSI DOKTOR**

PROMOTOR ,



Prof.Dr.H. Djaali

Tanggal : 10-02-2014

CO-PROMOTOR,



Prof.Dr.H. Ma'ruf Akbar,MPd

Tanggal : 07-02-2014

NAMA

TANDA TANGAN

TANGGAL

Prof.Dr.Bedjo Sujanto,MPd  
(Ketua)



11/2/14

Prof.Dr. Djaali  
(Sekretaris)



10/02/2014

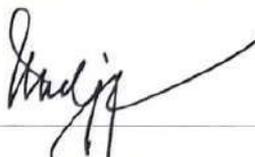
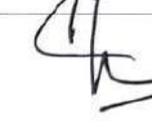
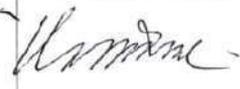
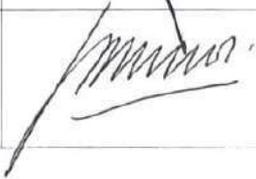
Nama : DIKSON SILITONGA

No. Registrasi : 7617 100804

Angkatan : 2010/2011

**BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN DISERTASI**

Nama : DIKSON SILITONGA  
 No. Registrasi : 7617 100804  
 Program Studi : Manajemen Pendidikan

PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI SETELAH UJIAN TERTUTUP			
NO	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr. Djaali (Direktur PPs/Ketua)		10/02/2014
2	Prof. Dr. Mulyono Abdurrahman (Asisten Direktur I/Sekretaris)		05/02/2014
3	Prof. Dr. Djaali (Promotor)		10/02/2014
4	Prof. Dr. Maruf Akbar, MPd (Co-Promotor)		04/02/2014
5	Prof. Dr. Maruf Akbar, MPd (Pj Ketua Prodi/Penguji)		04/02/2014
6	Prof. Dr. Thamrin Abdullah, MM.,M.Pd (Penguji Senat)		27/02-14
7	Prof. Dr. Muchlis R. Luddin, MA (Penguji Senat)		04/02/2014
8	Prof. Dr. Mukhneri Mukhtar, MPd. (Penguji Senat)		03/02/2014
9	Prof. Dr. Billy Tunas, MSc (Penguji Luar)		28/11-2014

## Lembar Pernyataan

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor di Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, 22 November 2013



DIKSON SILITONGA



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : DIKSON SILITONGA  
NIM : 7617100804  
Fakultas/Prodi : PASCASARJANA / MANAJEMEN PENDIDIKAN  
Alamat email : diksonsilitonga@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL  
SEKOLAH DASAR DI KOTA MADYA JAKARTA PUSAT

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta 16 NOVEMBER 2021 .

Penulis

(DIKSON SILITONGA)  
nama dan tanda tangan

## Kata Pengantar

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadiratNya, karena atas rahmat dan ridonya-lah sehigga Disertasi ini dapat diselesaikan, guna memenuhi prasyarat dalam memperoleh gelar Doktor pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, Program Studi Manajemen Pendidikan.

Disertasi dengan judul : “EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN UJIAN NASIONAL SEKOLAH DASAR DI KOTA MADYA JAKARTA PUSAT” ini terselesaikan berkat bimbingan dan bantuan banyak pihak. Untuk itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu menyelesaikan Disertasi ini. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada :

1. Prof. Dr.Bedjo Susanto, MPd sebagai Rektor Universitas Negeri Jakarta
2. Prof Dr. H. Djaali sebagi promotor sekaligus sebagai Direktur Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.
3. Prof. Dr. Ma’ruf Akbar, MPd sebagai Co-Promotor.
4. Prof.Dr.H. Thamrin Abdullah,MM.,MPd sebagai Ketua Program Studi Manajemen Pendidikan/S3 PPs Universitas Negeri Jakarta.
5. Prof. Dr.Muchlis R.Luddin,MA sebagai penguji Senat
6. Prof. Dr.Mukhneri Mukhtar, MPd. sebagai penguji Senat
7. Prof. Dr. Billy Tunas, MSc. Sebagai penguji luar
8. Seluruh staf dan karyawan PPs Universitas Negeri Jakarta yang ikut berperan memperlancar terselesaikannya Disertasi ini.

9. Ibu Dr. MF. Christiningrum, SE.,Ak.,MM sebagai Rektor Institut Bisnis Nusantara (IBN) Jakarta.
10. Bapak Ir. Nelson Idris Silaban sebagai Direktur Prosus INTEN Jakarta.
11. Ibu Evi Rosita Harahap,SE.MM., Bapak Bernard E. Silaban, SE.MM dan seluruh Dosen dan Staf Karyawan Institut Bisnis Nusantara Jakarta.
12. Bapak Drs. Jony Huahaeen, Bapak Domu Sihaloho, SSos, Ibu Sondang Manurung, MPd. dan teman-teman pengajar Prosus Inten Jakarta, khususnya Inten UNJ Rawamangun.
13. Abang Drs. Ruben Silitonga, M.Com. atas bantuan dan dorongannya kepada penulis.
14. Isteri saya Dra. Emmi Pasaribu, dan ketiga anak tercinta (Yona, Seyla dan Octavia), yang selalu memberikan dorongan kepada penulis sehingga Disertasi ini terselesaikan.
15. Ayahanda, Ibunda (Alm) dan Ibu Mertua yang saya cintai dan muliakan atas pengorbanan, nasihat, doa dan kasih sayang-nya yang tulus kepada penulis.

Besar harapan penulis Disertasi ini dapat memberikan sumbangan yang berarti khususnya bagi peningkatan mutu pendidikan di Indonesia. Penulis menyadari masih banyak kekurangan atas penulisan Disertasi ini. Untuk itu, penulis dengan senang hati akan menerima masukan yang sifatnya membangun guna penyempurnaan disertasi ini.

Jakarta, Januari 2014,

DS

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>Abstrak</b> .....	i
<b>Ringkasan</b> .....	ii
<b>Persetujuan</b> .....	vii
<b>Lembar Pernyataan</b> .....	ix
<b>Kata Pengantar</b> .....	x
<b>Daftar Isi</b> .....	xii
<b>Daftar Tabel</b> .....	xvi
<b>Daftar Gambar</b> .....	xxi
<b>Daftar Lampiran</b> .....	xxiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>A. Latar Belakang Masalah</b> .....	1
<b>B. Fokus Penelitian</b> .....	7
<b>C. Rumusan Masalah</b> .....	7
<b>D. Kegunaan Penelitian</b> .....	8
<b>BAB II KAJIAN TEORETIK</b> .....	9
<b>A. Konsep Evaluasi Kebijakan</b> .....	9
<b>1. Konsep Evaluasi</b> .....	9

2. Kebijakan Publik.....	16
a. Sistem dan Komponen Kebijakan .....	20
b. Proses Kebijakan Publik .....	23
3. Hubungan Kebijakan Pendidikan Dengan Kebijakan Publik .....	25
4. Manajemen Kebijakan Pendidikan .....	28
5. Metode dan Pendekatan Evaluasi Kebijakan .....	33
6. Ruang Lingkup Kebijakan Publik .....	42
7. Rumusan Kebijakan Publik .....	44
8. Implementasi Kebijakan Publik .....	47
a. Konsep Implementasi Kebijakan .....	47
b. Model Implementasi Kebijakan Publik .....	49
c. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kebijakan...	51
9. Hasil (Outcome) Kebijakan .....	53
a. Konsep Hasil (Outcome) kebijakan .....	53
b. Proses Evaluasi Hasil (Outcome) Kebijakan .....	55
10. Model Proses Evaluasi Kebijakan .....	57
B. Konsep Kebijakan Ujian Nasional (UN) .....	64
1. Kebijakan Ujian Nasional .....	64
2. Penyelenggaraan Ujian Nasional .....	66
3. Alur Kebijakan Ujian Nasional .....	67
4. Konsep Penyelenggaraan Ujian Nasional .....	67
a. Perencanaan ( <i>Planning</i> ) .....	67

b. Penyediaan Sarana dan Prasarana .....	69
c. Pengorganisasian/Pengkoordinasian .....	70
d. Pelaksanaan/Pengarahan ( <i>Actuating/Leading</i> )...	72
e. Pengawasan/Pengendalian ( <i>Controlling</i> ) .....	73
f. Pemantauan ( <i>Monitoring</i> ) .....	75
g. Evaluasi ( <i>Evaluating</i> ) .....	77
h. Biaya Penyelenggaraan .....	79
C. Model Evaluasi Kebijakan Yang Dipilih .....	79
D. Hasil Penelitian Yang Relevan .....	80
E. Kriteria Evaluasi .....	82
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>85</b>
A. Tujuan Penelitian .....	85
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	86
C. Pendekatan, Metode, dan Desain Model Penelitian .....	86
1. Pendekatan dan Metode Penelitian .....	86
2. Disain Model Penelitian .....	88
D. Instrumen Penelitian .....	90
1. Kisi-kisi Instrumen .....	91
2. Validasi Instrumen .....	96
E. Teknik dan Proses Pengumpulan Data .....	96
F. Teknik Analisis Data .....	103

<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>105</b>
<b>A. Hasil Evaluasi .....</b>	<b>105</b>
<b>B. Pembahasan .....</b>	<b>166</b>
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>183</b>
<b>A. Kesimpulan .....</b>	<b>183</b>
<b>B. Rekomendasi .....</b>	<b>185</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>188</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>192</b>
<b>Daftar Riwayat Hidup .....</b>	<b>457</b>



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 : Tiga Pendekatan Evaluasi .....	34
Tabel 2.2 : Tipe-tipe Evaluasi Formal .....	36
Tabel 2.3 : Metodologi untuk Evaluasi Kebijakan .....	42
Tabel 2.4 : Teknik Evaluasi dengan Tiga Pendekatan .....	42
Tabel 2.5 : Tipe Evaluasi Menurut William N. Dunn .....	82
Tabel 2.6 : Kriteria Evaluasi Implementasi Kebijakan Ujian Nasional SD di Kota Madya Jakarta Pusat .....	83
Tabel 3.1 : Tabel Waktu Penelitian .....	86
Tabel 3.2. : Aspek, Indikator, dan Kisi-kisi Instrumen yang Dievaluasi .....	91
Tabel 3.3 : Tahapan Evaluasi, Aspek yang Dievaluasi, Sumber Data, Teknik Pengumpulan Data dan Analisis Data ...	99
Tabel 4.1 : Dampak UN terhadap Siswa dan Guru .....	106
Tabel 4.2. : Pemahaman Konseptual Pengguna Kebijakan Ujian Nasional .....	112
Tabel 4.3 : Analisis Kongruensi Komponen <i>Antecedents Phase</i>	113

<b>Tabel 4.4 :</b>	<b>Persiapan dan Perencanaan Tujuh SD di Wilayah Jakarta Pusat dalam Menghadapi Ujian Nasional .....</b>	<b>118</b>
<b>Tabel 4.5 :</b>	<b>Persiapan yang Dilakukan oleh Guru-guru SD di Wilayah Jakarta Pusat dalam Mempersiapkan Peserta Didik menghadapi UN .....</b>	<b>118</b>
<b>Tabel 4.6 :</b>	<b>Persiapan yang Dilakukan oleh Siswa SD di Wilayah Jakarta Pusat dalam menghadapi UN .....</b>	<b>119</b>
<b>Tabel 4.7 :</b>	<b>Persiapan Orangtua Siswa Dalam Membantu Anak menghadapi UN SD di Kota Madya Jakarta Pusat.....</b>	<b>119</b>
<b>Tabel 4.8 :</b>	<b>Sarana Pendukung Pelaksanaan UN yang Dimiliki 7 SD Di Kota Madya Jakarta Pusat Dengan Kondisi Baik .....</b>	<b>121</b>
<b>Tabel 4.9 :</b>	<b>Prasarana Pendukung Pelaksanaan UN yang Dimiliki 7 SD Di Kota Madya Jakarta Pusat Dengan Kondisi Baik</b>	<b>122</b>
<b>Tabel 4.10 :</b>	<b>Pendapat 7 Kepala SD Terhadap Pengawasan Penyelenggaraan UN oleh Dinas, Sudin atau Pemerintah Daerah di Sekolahnya.....</b>	<b>125</b>
<b>Tabel 4.11:</b>	<b>Pendapat 7 Kepala SD di Kota Madya Jakarta Pusat Terhadap Monitoring yang Dilakukan Oleh Dinas</b>	

	Pendidikan dan Sudin Dikdas Kota Jakarta Pusat .....	126
Tabel 4.12 :	Pendapat 7 Kepala SD di Kota Madya Jakarta Pusat Terhadap Pelaksanaan Evaluasi di Sekolahnya .....	128
Tabel 4.13 :	Analisis Kongruensi Komponen <i>Transactions Phase</i> ...	133
Tabel 4.14:	Pengelompokan sekolah berdasarkan jumlah 3 Nilai USBN/UN SD di Jakarta Pusat .....	136
Tabel 4.15:	Perbandingan Nilai Rata-rata USBN/UN 3 Mata Pelajaran untuk SD di Jakarta Pusat .....	138
Tabel 4.16:	Presentase Kelulusan UN SD Di Kodya Jakarta Pusat ..	140
Tabel 4.17:	Tingkat Keterserapan Lulusan SD Jakarta Pusat di SMP Negeri. ....	141
Tabel 4.18:	Jumlah Nilai Rata-rata UN Tujuh SD untuk Tiga Mata Pelajaran di Daerah Kodya Jakarta Pusat .....	143
Tabel 4.19 :	Peringkat nilai UN 7 SD Negeri/Swasta Kota Jakarta Pusat .....	147
Tabel 4.20 :	Jenjang 7 SD di Daerah Kota Jakarta Pusat .....	148
Tabel 4.21 :	Posisi Kondisi SD di Jakarta Pusat Berdasarkan Hasil UN .....	149

<b>Tabel 4.22 :</b>	<b>Angka Partisipasi Sekolah (APS) DKI Jakarta dan Indonesia untuk Usia Wajib Belajar 9 Tahun (7-15 tahun) /dalam persentase .....</b>	<b>151</b>
<b>Tabel 4.23:</b>	<b>Angka Putus Sekolah di DKI Jakarta dan Indonesia untuk Usia Wajib Belajar 9 Tahun (7-15 tahun)/ dalam persentase .....</b>	<b>152</b>
<b>Tabel 4.24:</b>	<b>Pendapat Kepala Sekolah, Guru dan Peserta UN terkait dengan Ada/tidaknya Kebocoran Soal UN/Kecurangan Lain di Sekolahnya .....</b>	<b>155</b>
<b>Tabel 4.25 :</b>	<b>Sanksi Terhadap Pelanggaran Tata Tertib UN menurut guru-guru SD (Pengawas Ruang) di daerah Kota Madya Jakarta Pusat .....</b>	<b>156</b>
<b>Tabel 4.26:</b>	<b>Pengaruh UN Terhadap Tekanan Psikologis (stres) <i>Peserta Didik</i> yang mengikuti UN Menurut pendapat Beberapa Nara Sumber .....</b>	<b>156</b>
<b>Tabel 4.27:</b>	<b>Nilai Tambah yang Diperoleh Sekolah-sekolah SD di Daerah Jakarta Pusat dengan Terlaksananya UN Menurut Pengamatan Kepala Sekolahnya .....</b>	<b>158</b>

**Tabel 4.28: Nilai Tambah yang Diperoleh Sekolah-sekolah SD di Daerah Jakarta Pusat dengan Terlaksananya UN Menurut Pengamatan Guru-guru Sekolahnya ..... 159**

**Tabel 4.29: Nilai Tambah yang Diperoleh Siswa SD di Daerah Jakarta Pusat dengan Terlaksananya UN ..... 161**

**Tabel 4.30: Nilai Tambah yang Diperoleh Orangtua Siswa di Daerah Jakarta Pusat dengan Terlaksananya UN ..... 162**

**Tabel 4.31 : Analisis Kongruensi Komponen *Outcome Phase* ..... 163**

**Tabel 4.32 : Posisi Kondisi SD di Jakarta Pusat Jika Dielaborasi Dengan Hasil UN ..... 179**



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1.: Tiga Elemen Sistem Kebijakan .....	21
Gambar 2.2.: Pendekatan Sistem dari Easton .....	24
Gambar 2.3.: Proses Kebijakan Menurut Dye .....	25
Gambar 2.4.: Kebijakan Pendidikan Sebagai Bagian Kebijakan Publik Pembangunan .....	27
Gambar 2.5. : Kebijakan Pendidikan Sebagai Kebijakan Publik .....	28
Gambar 2.6. : Beberapa Pendapat Para Ahli Manajemen Tentang Fungsi-fungsi Manajemen .....	30
Gambar 2.7. : Ruang Lingkup Evaluasi Kebijakan Publik .....	44
Gambar 2.8. : Model Sederhana Evaluasi Implementasi .....	51
Gambar 2.9.: Proses Evaluasi Kinerja Kebijakan .....	56
Gambar 2.10 : Model Evaluasi Kebijakan Vedung .....	58
Gambar 2.11 : Komponen Utama Model Evaluasi <i>CIPP</i> .....	61
Gambar 2.12 : Countenance Model Robert E. Stake .....	63
Gambar 2.13 : Proses Kebijakan Riant .....	64
Gambar 2.14 : Alur Kebijakan Ujian Nasional .....	67
Gambar 3.1. : Disain Evaluasi Kebijakan .....	90
Gambar 3.2.: Triangulasi “Teknik” Pengumpulan Data .....	102
Gambar 3.3.: Prosedur Penelitian .....	103

<b>Gambar 4.1 : Diagram Batang Jumlah Nilai UASBN</b>	
	<b>Tahun 2008-2010 ..... 107</b>
<b>Gambar 4.2: Diagram Perbandingan Jumlah Kabupaten/kota</b>	
	<b>Menurut Klasifikasi Jumlah Nilai UASBN tahun</b>
	<b>2008-2010..... 108</b>
<b>Gambar 4.3 : Diagram Angka Putus Sekolah Usia Wajib Belajar</b>	
	<b>9 Tahun di Indonesia dari tahun 2008-2010 ..... 109</b>
<b>Gambar 4.4: Grafik Pengelompokan Sekolah Berdasarkan</b>	
	<b>Jumlah 3 Nilai USBN/UN SD di Kota Madya Jakarta</b>
	<b>Pusat Tahun Pelajaran 2008/2009 – 2011/2012 ..... 136</b>
<b>Gambar 4.5 : Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata USBN/UN 3</b>	
	<b>Mata Pelajaran untuk SD di Jakarta Pusat Tahun</b>
	<b>Pelajaran 2008/2009 – 2011/2012 ..... 138</b>
<b>Gambar 4.6 : Tingkat Keterserapan Rata-rata Lulusan SD di Daerah</b>	
	<b>Kodya Jakarta Pusat dari Tahun Pelajaran 2007/2008</b>
	<b>sampai dengan 2011/2012 ..... 142</b>
<b>Gambar 4.7 : Perkembangan Jumlah Nilai Rata-rata UN Tujuh SD</b>	
	<b>untuk Tiga Mata Pelajaran dari Tahun pelajaran</b>
	<b>2007/2008 Sampai Dengan 2011/2012 di Daerah Kodya</b>
	<b>Jakarta Pusat ..... 143</b>

**Gambar 4.8 : Diagram Perkembangan Angka Putus Sekolah Usia  
7-12 dan usia 13-15 tahun untuk DKI Jakarta dan  
Indonesia Periode 2009 -2012 ..... 153**

**Gambar 4.9 : Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata USBN/UN 3  
Mata Pelajaran untuk SD di Jakarta Pusat Tahun  
Pelajaran 2008/2009 – 2011/2012 ..... 177**

**Gambar 4.10 : Tingkat Keterserapan Rata-rata Lulusan SD di Daerah  
Kodya Jakarta Pusat dari Tahun Pelajaran 2007/2008..178**

**Gambar 4.11: Diagram Perkembangan Angka Putus Sekolah Usia  
7-12 dan 13-15 tahun untuk DKI Jakarta dan  
Indonesia Tahun 2011 dan 2012 ..... 181**



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Pedoman Observasi .....	192
Lampiran 2. Pedoman Wawancara .....	193
Lampiran 3. Catatan Lapangan Hasil Observasi .....	206
Lampiran 4. Catatan Lapangan Hasil Wawancara Terbuka .....	213
Lampiran 5. Hasil Ujian Nasional SD di Jakarta Pusat .....	388
Lampiran 6. Daftar Keterserapan Lulusan SD di Daerah Kota	
Madya Jakarta Pusat .....	392
Lampiran 7. Dokumen Pendukung : .....	399
1) Foto-foto wawancara .....	399
2) Putusan MA tentang UN .....	412
3) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia No. 59 Tahun 2011 tentang Kriteria Kelulusan peserta Didik dari satuan Pendidikan dan Penyelenggaraan Ujian Sekolah/Madrasah dan Ujian Nasional .....	426
4) Prosedur Operasional Standar Ujian Nasional Sekolah Dasar, Madrasah Ibtidayah, dan Sekolah Dasar Luar Biasa Tahun Pelajaran 2011/2012 .....	434
5) Surat-surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian .....	445