

ABSTRAK

Sarah Azizah, 2019. Soal Ujian Akhir Sekolah Berstandar Nasional Berdasarkan Acuan Taksonomi Bloom. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Prancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis soal tes pada UASBN mata pelajaran bahasa Prancis kelas XII di SMA Negeri 44 Jakarta, serta mengetahui prosentase tingkatan taksonomi Bloom revisi Anderson dalam domain kognitif. Terdapat enam tingkatan dalam taksonomi Bloom revisi domain proses kognitif yaitu (1) tingkat mengingat atau C_1 ; (2) tingkat memahami atau C_2 ; (3) tingkat mengaplikasikan atau C_3 ; (4) tingkat menganalisis atau C_4 ; (5) tingkat mengevaluasi atau C_5 ; (6) dan tingkat membuat atau C_6 . Dalam tingkatan-tingkatan tersebut dibagi menjadi dua cakupan, yaitu cakupan berpikir tingkat rendah atau yang biasa disebut dengan LOTS (*Lower Order Thinking Skills*) yang terdiri dari tingkatan $C_1 - C_3$ (mengingat, memahami dan menerapkan) dan cakupan berpikir tingkat tinggi atau yang biasa disebut dengan HOTS (*Higher Order Thinking Skills*) yang terdiri dari tingkatan $C_4 - C_6$ (menganalisis, mengevaluasi dan membuat).

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif deskriptif. Data pada penelitian ini berupa dokumentasi yaitu lembar soal tes pada UASBN mata pelajaran bahasa Prancis kelas XII di SMA Negeri 44 Jakarta tahun pelajaran 2017/2018, yang kemudian data dianalisis sesuai dengan tingkatan taksonomi Bloom dan dianalisis secara empirik. Teknik pengumpulan data pada penelitian menggunakan teknik wawancara dan dokumentasi. Pada penelitian ini peneliti menggunakan teknik analisis data menurut Mason yang dibagi ke dalam tiga tahap, khususnya tahap klasifikasi data, mengkategorikan data dan menghitung tingkat prosentase dalam tingkatan Taksonomi Bloom.

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa analisis soal tes UASBN mata pelajaran bahasa Prancis di SMA Negeri 44 Jakarta didominasi dengan tingkatan memahami (C_2) dengan prosentase 92% (37 soal), selanjutnya pada tingkat mengingat (C_1) dengan prosentase 5% (2 soal), lalu pada tingkat mengaplikasikan (C_3) dengan prosentase 3% (1 soal). Sedangkan, pada tingkat menganalisis (C_4), mengevaluasi (C_5) dan membuat (C_6) prosentasenya 0% karena tidak ditemukan pada soal. Dari hasil penelitian tersebut, dapat disimpulkan bahwa soal tes UASBN mata pelajaran bahasa Prancis kelas XII di SMA Negeri 44 Jakarta tahun ajaran 2017/2018 masih tergolong dalam cakupan berpikir tingkat rendah (LOTS).

Kata kunci : HOTS, LOTS, Soal, Taksonomi Bloom.

ABSTRAK

Sarah Azizah. 2019. *Question of national final exam based on Bloom's taxonomy*. Thesis. French Language Educational Program of Study, Faculty of Language and Art, Universitas Negeri Jakarta.

This research aims to analyze the test questions on French Subject class XII UASBN at 44 Senior High School Jakarta, and to find out the percentage of Bloom's taxonomy in the cognitive domain. There are six levels in the Bloom taxonomy of the cognitive domain, there are (1) level of recall or C_1 ; (2) level of understanding or C_2 ; (3) applying level or C_3 ; (4) analyzing level or C_4 ; (5) evaluating level or C_5 ; (6) and the level of making or C_6 . The levels are divided into two categories, LOTS (Lower Order Thinking Skills) which consist of levels $C_1 - C_3$ (remembering, understanding and applying) and HOTS (Higher Order Thinking Skills) consisting of levels $C_4 - C_6$ (analyzing, evaluate and make).

This research is descriptive qualitative. The data in this research is in a form of documentation of test questions on national final exam (UASBN) French Subject class XII at 44 Senior High School Jakarta, then the data is analyzed according to Bloom's taxonomy level and empirically analyzed. Data collecting techniques in this research used are an interview methods, and documentation. Data analysis techniques used are, according to Mason, are divided into 3 stages, specifically data classification steps, categorize data and calculate percentage levels in Bloom's taxonomy.

The source of the data in this study were questions of national final exam (UASBN) in french subject. Based on the results of the research shows that the analysis of UASBN test questions in French subjects at 44 Senior High School Jakarta was guided by level of understanding (C_2) with a percentage of 92% (37 questions), then at the level of recall (C_1) with a percentage of 5% (2 questions), and at the level of applying (C_3) with a percentage of 3% (1 question). Whereas, at the level of analyzing (C_4), evaluating (C_5) and making (C_6) the percentage is 0% because it is not found in the question. From the results of the research, it can be concluded that the UASBN test in French subjects class XII at 44 Senior High School Jakarta 2017/2018 are still classified as lower order thinking skills (LOTS).

Keywords: Bloom's Taxonomy, HOTS, LOTS, Question Problems.

RÉSUMÉ

Sarah Azizah. 2019. Questions de l'examen national final de la classe XII encours de français dans 44 Lycée Jakarta 2018/2019 se référant à la taxonomie de Bloom. Mémoire de S1. Département de l'Éducation du Français, Faculté des Langues et des Arts, l'Université d'État de Jakarta.

Cette recherche sous forme de mémoire est rédigée pour acquérir le diplôme S1 du département de Français de la Faculté des Langues et des Arts de l'Université d'État de Jakarta. L'objectif de cette recherche est de trouver, de décrire et d'analyser le niveau taxinomique de Bloom dans le domaine cognitif en examen de cours français.

L'éducation est essentielle dans une société, elle permet de développer un pays. En effet, la loi numéro 20 de 2003 préscute l'éducation comme étant un effort conscient et planifié. L'éducation va ainsi permettre de développer chez les enfants leur intelligence, un caractère noble, et de posséder les compétences nécessaires en tant que membres de la société et des citoyens.

En tant que pays qui a un taux de natalité élevé, l'Indonésie a de grands espoirs pour sa jeune génération de faire progresser le pays en étant capable de soutenir la concurrence internationale. C'est pourquoi une éducation de qualité est nécessaire pour éduquer la génération de la nation et produire des ressources humaines supérieures, non seulement intelligentes, mais aussi compétitives, afin qu'elles puissent soutenir la concurrence à l'ère de la mondialisation.

Cependant, le classement de l'éducation indonésienne dans l'atteinte des résultats du PISA (Programme international pour le suivi des acquis des élèves) est toujours au niveau inférieur. D'après les résultats de l'étude internationale PISA, le niveau de littératie en lecture, en mathématique et en science atteint par les étudiants indonésiens est encore très faible. Le classement des résultats indonésiens sur PISA, qui est encore relativement faible, est certainement dû à plusieurs facteurs.

L'un des facteurs est que les étudiants indonésiens manquent encore de formation pour travailler sur les questions contextuelles, exigeant raisonnement élevé, argumentation et créativité dans son achèvement. Lorsque les questions du PISA portent sur les questions du SGIT (tendances en mathématiques et études scientifiques internationales) les résultats restent encore insuffisant.

En général, les étudiants en Indonésie ont encore des lacunes dans la compréhension de l'information complexe, l'analyse et la résolution de problèmes. On remarque également un faible usage des outils, des procédures et de conduite d'enquêtes. De plus, les questions posées par l'enseignant tendent encore à être dominées par des choix multiples. Dans la section des questions de rédaction, les élèves se familiarisent avec les questions et les réponses qui ne font que mémoriser, ce qui ne leur permet pas de développer de raisonnement de haut niveau.

Pour surmonter ces problèmes, le ministère de l'Éducation a maintenant commencé à appliquer des questions aux normes internationales, tant pour les

mathématiques, les sciences naturelles et l'alphabétisation qui nécessitent des compétences de raisonnement plus élevées, ou communément appelé « des compétences de niveau supérieur » (HOTS).

Les compétences de niveau supérieur (HOTS) ou les aptitudes de pensée de haut niveau font partie de la taxonomie de Bloom sous la forme de verbes opérationnels qui sont utilisés comme indicateurs pour les enseignants dans la formulation de questions. La taxonomie peut être interprétée comme le regroupement des objectifs éducationnels selon une certaine hiérarchie. Les positions taxonomiques supérieures sont plus générales et les positions inférieures plus spécifiques (Kuswana, 2012: 2). Puis, Guillemette (2012) a ajouté dans méthodologie de la théorisation enracinée “La taxonomie en éducation est une classification systématique et hiérarchisée d’objectifs d’apprentissage, définis avec précision et agencés selon un continuum de complexité croissante de développement.”. On peut conclure que la taxonomie est une classification qui respecte systématiquement une certaine hiérarchie. Et dans cette recherche, l’utilisation de la taxonomie est une taxonomie Bloom actualisée par Anderson.

La taxonomie de Bloom a été soulevée pour la première fois par Benjamin Bloom, Englehart, Furst, Hill et Krathwohl dans les années 1950. Puis en 1956 ils ont réussi à introduire un cadre conceptuel des compétences de pensée allant du plus bas au plus haut niveau. Dans le cadre de ce concept, Bloom divise les objectifs éducatifs en trois domaines ou domaines de capacités intellectuelles (comportements intellectuels): les domaines cognitif, affectif et psychomoteur. Cependant, dans cette recherche, je m’examine que le domaine cognitif.

Le domaine cognitif comprend la capacité des élèves à répéter les concepts ou les principes qui ont été appris dans le processus d'apprentissage qu'ils ont acquis. Ce processus concerne la capacité à penser, la compétence dans le développement des connaissances, la reconnaissance, la compréhension, la conceptualisation, la détermination et le raisonnement.

Les objectifs de l'apprentissage dans le domaine cognitif selon Bloom sont toutes les activités d'apprentissage en 6 niveaux, classes du plus bas au plus élevé. Ainsi le classement commence par le niveau de connaissance (C₁), la compréhension (C₂), l'application (C₃), l'analyse (C₄), la synthèse (C₅) et l'évaluation (C₆). Les niveaux C₁ à C₃, sont catégorisés comme des LOTS (compétences de raisonnement de niveau inférieur) et les niveaux C₄ à C₆ sont classés comme des HOTS (compétences de raisonnement supérieures).

Les concept de la Taxonomie de Bloom des années 1990 a depuis été actualisé par Anderson et Krathwohl. Ils ont republié un livre intitulé « A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessment: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives ». À travers la taxonomie révisée, Anderson et Krathwohl ont une série de processus qui montrent la complexité cognitive en ajoutant une dimension de la connaissance (connaissances factuelles, connaissances conceptuelles et connaissances procédurales). Il en résulte également des changements taxonomiques des noms (dans la taxonomie de Bloom) qui devient un verbe (dans la taxonomie révisée). Ce changement a été fait pour correspondre aux objectifs éducatifs. Les objectifs éducatifs indiquent

que les élèves seront en mesure de faire quelque chose (verbe) avec quelque chose (nom).

Les changements de nom en verbes dans le domaine cognitif incluent ; au niveau C₁ la connaissance devient mémoriser, au niveau C₂ la compréhension devient comprendre, au niveau C₃ l'application devient appliquer, au niveau C₄, l'analyse est analyser, au niveau C₅ la synthèse devient évaluer et au niveau C₆ l'évaluation est créer.

Le niveau de mémoriser (C₁) est une tentative de retrouver la connaissance des souvenirs passés, tant ceux qui viennent d'être acquis que ceux qui ont depuis longtemps été obtenus. Ce niveau comprend des compétences de la reconnaissance et du rappel. La reconnaissance est liée à la connaissance des connaissances antérieures liées à des choses concrètes, comme la date de naissance, l'adresse du domicile et l'âge, tandis que le rappel est un processus cognitif qui exige une connaissance rapide et précise du passé.

Le niveau de comprendre (C₂) est lié à la compréhension de diverses sources, comme les messages, la lecture et la communication. Ce niveau est lié à l'activité de classification et de comparaison. La classification commence par un exemple ou une information spécifique, puis trouve des concepts et des principes généraux. La comparaison fait référence à l'identification de similitudes et de différences par rapport à au moins deux objets. Par exemple, les événements, les idées, les problèmes ou les situations.

Le niveau d'appliquer (C₃) désigne le processus cognitif qui utilise une procédure pour effectuer des expériences ou résoudre des problèmes. L'application est liée aux dimensions des connaissances procédurales. La mise en œuvre comprend les activités d'exécution des procédures.

Le niveau d'analyser (C₄) correspond à la résolution de problème en séparant chaque partie du problème, en recherchant les liens de chacune de ces sections et en trouvant comment ces liens peuvent causer des problèmes. L'analyse est liée au processus cognitif de donner et d'organiser des attributs.

Le niveau d'évaluer (C₅) est lié au processus cognitif consistant à donner une évaluation fondée sur les critères et les normes existants. Les critères habituellement utilisés sont la qualité, l'efficacité, l'efficience et la cohérence. Dans ce niveau, l'évaluation comprend la vérification et la critique.

Le niveau de créer (C₆) mène au processus cognitif qui consiste à réunir des éléments pour former une unité cohérente et à orienter les élèves vers la production d'un nouveau produit en organisant plusieurs éléments selon des formes ou des modèles différents. La création de ce site incite les élèves à réaliser et produire des œuvres qui peuvent être réalisées par tous les élèves. La création comprend la production.

Cette recherche repose sur le test national final des cours de français (UASBN), classe de XII au lycée 44 de Jakarta, sous forme de choix multiples. La question se compose de quarante questions, dont trente sont posées par des professeurs de français au lycée 44 et dix par le gouvernement central (ministère

de l'Éducation). De plus, le chercheur a effectué une analyse des questions obtenues. Selon Tremblay, "analyser une question consiste à identifier et à définir précisément ses composantes (sur quoi on vous interroge) et à établir les relations précises qui existent entre elles. Cela consiste aussi à clarifier les opérations intellectuelles particulières qu'implique la réponse (ce que l'on vous demande de faire)" Dans le cadre de cette recherche, l'identification des questions sera effectuée au moyen d'une analyse qualitative comprenant la validité du contenu et la validité de la construction.

Pour connaître et catégoriser le niveau de la taxonomie de Bloom sur chaque question dans le test de UASBN au lycée 44 Jakarta, le chercheur effectue plusieurs procédures, elles consistent à obtenir des sources de données, relire toutes les questions contenues dans la source de données, analyser, à classer les questions de l'UASBN à l'aide de la taxonomie de référence de Bloom. Mais aussi à décrire les données de l'analyse et enfin à être en capacité à tirer des conclusions.

Pour réaliser cette recherche, je me suis servie de méthodes d'entrevue et de documentation. Esterbers (2002) définit l'entrevue comme « une réunion de deux personnes pour échanger de l'information et des idées au moyen de questions et de réponses, ce qui donne lieu à une communication et à la construction conjointe d'un sens sur un sujet particulier ». Dans cette recherche, la méthode d'entrevue menée avec les professeurs de langue française au lycée 44 de Jakarta, a permis de les interroger au sujet du test de UASBN.

Ensuite, les techniques de documentation sont définies comme un enregistrement des événements passés. La documentation peut prendre la forme d'écrits, de dessins ou d'œuvres monumentales de quelqu'un. Documentation sous forme d'écriture comme l'histoire de la vie, des histoires, des biographies, des règles et des politiques. Documentation sous forme d'images telles que des photos et des images en direct (Sugiyono, 2008:240). Dans cette recherche, la documentation prend la forme de questions dans le test de l'UASBN dans les cours de français classe de XII au lycée 44 Jakarta 2018/2019.

Par ailleurs, pour ce travail, les techniques d'analyse des données utilisent une classification catégorique ou une indexation. Les catégories sont réalisées sur les questions contenues dans le UASBN en français et utilisent la taxonomie de révision de référence de Bloom dans le domaine cognitif, composée de six niveaux. Ces niveaux sont les suivants: le niveau de mémoriser (C_1), le niveau de comprendre (C_2), le niveau d'appliquer (C_3), le niveau d'analyser (C_4), le niveau d'évaluer (C_5) et le niveau de créer (C_6). En outre après avoir catégorisé, j'ai calculé le pourcentage de la taxonomie révisée dans le domaine cognitif que j'ai par la suite introduit.

À partir des résultats de ma recherche et de l'analyse des questions contenues dans les sujets de langue française de l'UASBN au lycée 44 de Jakarta 2017/2018, il est alors possible de tirer des conclusions pouvant répondre aux questions de la recherche ou à la formulation du problème de cette recherche.

Sur les trente questions posées par l'enseignant, il y a deux questions au niveau de la mémoriser (C₁), au niveau de la comprendre (C₂) il y a vingt-sept questions, enfin au niveau d'appliquer (C₃), il y a seulement une question. Puis, à partir de dix questions posées par le Gouvernement central, on voit que toutes les questions se réfèrent à un seul niveau, c'est le niveau de comprendre (C₂). Ainsi on s'aperçoit, à partir du nombre total de questions, qu'il n'y a que deux questions au niveau de la mémoriser (C₁) et une question au niveau de l'appliquer (C₃). Tandis que le niveau de comprendre (C₂) est le niveau qui domine dans le test avec trente-sept questions.

On peut conclure que, d'après les résultats de l'analyse des six niveaux de la taxonomie Bloom, qu'il n'y a que trois niveaux, soit le niveau de mémoriser (C₁), le niveau de comprendre (C₂) et le niveau d'appliquer (C₃). Ces trois niveaux sont encore classés comme des compétences de pensée de niveau inférieur (LOTS).

Cette recherche peut être utile pour les lecteurs, spécialement pour les instructeurs, les étudiants et/ou les éducateurs potentiels. Cela va leur permettre de mieux connaître et de mieux comprendre la structure hiérarchique de l'éducation contenue dans la taxonomie de Bloom dans le domaine cognitif pour identifier les compétences de pensée qui comprennent compétences de réflexion sur l'ordre (LOTS). Il s'agit du niveau de mémoriser (C₁), de comprendre (C₂) et d'appliquer (C₃) et des aptitudes de raisonnement de niveau supérieur (HOTS), c'est-à-dire le niveau d'analyser (C₄), le niveau d'évaluer (C₅) et le niveau de créer (C₆). En outre, cette recherche devrait être une référence pour les futurs conférenciers, en

particulier les étudiants du programme d'études de langue française à l'Université d'État de Jakarta au cours de microenseignement et PKM afin qu'ils puissent apprendre comment produire des questions de qualité. De sorte que les questions soient conformes aux critères HOTS ou à une gamme de compétences de pensée plus élevées.