

**PENGARUH METODE TUTOR SEBAYA TERHADAP
WAWASAN INDUSTRI SISWA
(Studi Kasus di SMK Al-Akhyar II)**



IGNASIUS IRWAN

5115102615

**Skripsi ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam
Memperoleh Gelar Sarjana**

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO

JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2016

ABSTRAK

IGNASIUS IRWAN, PENGARUH METODE TUTOR SEBAYA TERHADAP WAWASAN INDUSTRI SISWA (Studi kasus di SMK Al-Akhyar II). Skripsi. Jakarta : Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta 2016. Dosen Pembimbing Dr. Soeprijanto, M.Pd dan Dra. Ermi Media's M.Pd.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemberian metode tutor sebaya terhadap wawasan industri siswa yang sudah dan sedang PKL. Penelitian ini dilakukan di SMK Al-Akhyar II pada bulan September-November 2015. Sampel dari penelitian ini adalah siswa yang mengikuti program PKL terdiri dari 2 kelompok yaitu kelompok A terdiri dari siswa yang sudah PKL berjumlah 20 orang dan kelompok B terdiri dari 20 siswa yang sedang PKL sehingga total berjumlah 40 siswa. Dari 40 siswa tersebut diberikan soal pre-test tentang industri, hasil pre-test akan mengetahui siswa yang memiliki wawasan industri tinggi dan siswa yang memiliki wawasan industri rendah.

Pengujian normalitas data menggunakan uji lilefors diperoleh data tiap kelompok dan baris terdistribusi normal. Hasil homogenitas menggunakan SPSS yang hasilnya datanya homogen. Uji hipotesis dengan uji F Anava dengan taraf signifikan 0,05. Dari hasil pengujian diperoleh nilai F_{hitung} antar perlakuan = 2,2005 dan $F_{tabel} = 3,16$. Dapat disimpulkan bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka diperoleh kesimpulan yaitu pemberian metode tutor sebaya kepada siswa yang sudah PKL dengan siswa yang sedang PKL sama efektifnya artinya tidak ada perbedaan secara signifikan. Lalu untuk antar kelompok, $F_{hitung} = 0,0567$ dan $F_{tabel} = 4,41$. Disimpulkan bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka diperoleh kesimpulan yaitu untuk siswa yang diberikan metode tutor sebaya antara siswa yang memiliki wawasan industri tinggi dan siswa yang memiliki wawasan industri rendah tidak berbeda secara signifikan.

Kata Kunci : *Wawasan Industri, Tutor Sebaya, Praktek Industri*

ABSTRACT

IGNASIUS IRWAN, PEER TUTORING METHOD EFFECT OF INDUSTRY INSIGHT STUDENT (Case Study In SMK AL-AKHYAR II).

Jakarta: University State of Jakarta, Faculty of Engineering in 2016. Dr. Soeprijanto, M.Pd and Dra. Ermi Media's M.Pd.

This research aimed to know the effects of the peer tutor method to students industry insight who finished and doing their PKL. This research was done at SMK Al-Akhyar II in September 2015 until November 2015. The sampel of this research are students who are doing their PKL which consist two group. That is group A consist of 20 students who finished their PKL, and group B consist 20 students who are doing their PKL, so that the total numbered are 40 students. From the 40 students are given a pre-test about industri. The pre-test result will know the student who have high industry insight and the students who have low industri insight.

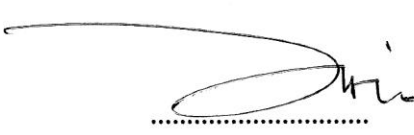
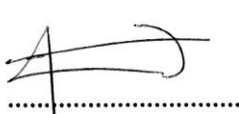

The examination of data normality use liliefors test obtain datas for each group and normally live distributed the result of homogeneity use SPSS program which the result is homogeneous data. Hypotesis test with Anava F test with significance level 0,05. From the test results obtain F_{hitung} score between treatment =2,2005 and $F_{tabel} = 3,16$. It can be concluded thad $F_{hitung} < F_{tabel}$, which obtain conclusion that the provision menthod of peer tutor to students who finished their PKL the students who are doing their PKL as effective. It mean that there is no significant diferences and then for each groups, $F_{hitung} = 0,0567$ and $F_{tabel} = 4,41$. It concluded that $F_{hitung} < F_{tabel}$. So it obtain the conclusion that is for the students who high industry insight and the students who have low industry insight there is no significant difference.

Keywords: *Industry Insights, Peer Tutor, Industry Practices*

HALAMAN PENGESAHAN

NAMA DOSEN	TANDA TANGAN	TANGGAL
Dr. Soeprijanto, M.Pd (Dosen Pembimbing 1)		1-2-2016
Dra. Ermi Media's M.Pd (Dosen Pembimbing 2)		1/2-2016

PENGESAHAN PANITIA UJIAN SKRIPSI

NAMA DOSEN	TANDA TANGAN	TANGGAL
Dr. Suyitno, M.Pd (Ketua Penguji)		28-1-2016
Drs. Faried Wadjdi, M.Pd (Anggota Penguji)		28-1-2016
Massus Subekti, MT (Anggota Penguji)		1-2-2016

Tanggal Lulus :

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Karya tulis skripsi saya ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di perguruan tinggi negeri lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri dengan arahan dosen pembimbing
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, 11 Januari 2016

Yang membuat pernyataan

Ignasius Irwan

5115102615

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat dan kasih-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Metode Tutor Sebaya Terhadap Wawasan Industri Siswa Studi Kasus di SMK Al-Akhyar II”.

Begitu banyak rintangan yang penulis hadapi dalam penyusunan skripsi ini. Namun, berkat bantuan dan motivasi dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikannya. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Soeprijanto, M.Pd dan Ibu Dra. Ermi Media's selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan skripsi ini
2. Orang tua yang telah memberikan dukungan, semangat dan doa dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Teman-teman jurusan elektro dan teman-teman kosan yang tidak dapat disebutkan satu per satu
4. Rekan-rekan guru SMK Al-akhyar II yang telah memberikan semangat serta kesempatan dalam melakukan penelitian skripsi ini.
5. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini, namun penulis berharap semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Jakarta, 11 Januari 2016

Ignasius Irwan

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Abstrak.....	ii
Abstrack.....	iii
Halaman Pengesahan.....	iv
Halaman Pernyataan	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi	vii
Daftar Gambar	xii
Daftar Tabel.....	xiii
Daftar Lampiran	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar belakang.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	4
1.3. Pembatasan Masalah.....	5
1.4. Perumusan Masalah	5
1.5. Tujuan Penelitian	5
1.6. Kegunaan Penelitian	5

BAB II KERANGKA TEORETIK, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS PENELITIAN

2.1. Kerangka Teoretik	7
2.1.1. Wawasan Industri	7

2.1.2.	Praktek Industri (Prakerin)	14
2.1.3.	Metode Tutor Sebaya.....	17
2.2.	Kerangka Berpikir.....	19
2.2.1.	Perbedaan wawasan industri pada siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL dengan Siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL	19
2.2.2.	Perbedaan Siswa yang Memiliki Wawasan Industri Tinggi dengan Siswa yang Memiliki Wawasan Industri Rendah yang Mengikuti Metode Tutor Sebaya.....	20
2.3.	Hipotesis Penelitian	21

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	22
3.2.	Metode Penelitian	22
3.3.	Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	24
3.3.1.	Populasi dan Sampel.....	24
3.3.2.	Teknik Pengambilan Sampel	24
3.4.	Variabel Penelitian.....	26
3.5.	Instrumen Penelitian	26
3.5.1.	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	26
3.5.2.	Uji Validitas	28
3.5.3.	Taraf Kesukaran.....	28
3.5.4.	Daya Pembeda	29

3.5.5.	Uji Reliabilitas	30
3.6.	Teknik Pengumpulan Data.....	31
3.7.	Perlakuan Penelitian	33
3.8.	Teknik Analisis Data	34
3.8.1.	Uji Normalitas.....	34
3.8.2.	Uji Homogenitas	35
3.8.3.	Uji Hipotesis Penelitian	35

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1.	Deskripsi Data Penelitian.....	37
4.1.1.	Pemahaman Awal Tentang Industri Siswa	37
4.1.2.	Pemahaman Awal Siswa Sudah PKL Tentang Industri.....	38
4.1.3.	Pemahaman Awal Siswa Sedang PKL Tentang Industri	38
4.1.4.	Pemahaman Akhir Siswa Tentang Industri	39
4.1.5.	Pemahaman Akhir Siswa Sudah PKL Tentang Industri	40
4.1.6.	Pemahaman Akhir Siswa Sedang PKL Tentang Industri	41
4.1.7.	Wawasan Industri Siswa Tinggi diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL (A1B1).....	42
4.1.8.	Wawasan Industri Siswa Rendah diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL (A1B2).....	43
4.1.9.	Wawasan Industri Siswa Tinggi diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL (A2B1).....	44

4.1.10.	Wawasan Industri Siswa Rendah diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL (A2B2).....	45
4.1.11.	Wawasan Industri Siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL (A1)	46
4.1.12.	Wawasan Industri Siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL (A2)	47
4.1.13.	Sebaran Berdasarkan Siswa yang Mempunyai Wawasan Tentang Industri Tinggi (B1)	48
4.1.14.	Sebaran Berdasarkan Siswa yang Mempunyai Wawasan Tentang Industri Rendah (B2).....	49
4.2.	Pengujian Persyaratan Analisis.....	50
4.2.1.	Uji Normalitas.....	50
4.2.2.	Uji Homogenitas	51
4.3.	Pengujian Hipotesis	51
4.3.1.	Wawasan Industri Siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL Dibandingkan dengan Wawasan Industri Siswa yang diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL.....	52
4.3.2.	Siswa yang Memiliki Wawasan Industri Tinggi dibandingkan dengan Siswa yang Memiliki Wawasan Industri Rendah.....	52
4.4.	Pembahasan	53

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1.	Kesimpulan	54
5.2.	Saran	55

DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN.....	57
RIWAYAT HIDUP	106

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Hubungan antara Berbagai Bentuk Pemeliharaan	12
Gambar 3.1. Rancangan Eksperimen Desain Faktorial 2 x 2.....	22
Gambar 3.2. Komposisi Subyek Penelitian Menurut Jenis Perlakuan	26
Gambar 4.1. Grafik Pemahaman Awal Siswa tentang Industri.....	37
Gambar 4.2. Grafik Pemahaman Awal Siswa Sudah PKL tentang Industri.....	38
Gambar 4.3. Grafik Pemahaman Awal Siswa yang sedang PKL tentang Industri	39
Gambar 4.4. Grafik Pemahaman Akhir Siswa tentang Industri	40
Gambar 4.5. Grafik Pemahaman Akhir Siswa sudah PKL tentang Industri.....	41
Gambar 4.6. Grafik Pemahaman Akhir Siswa sedang PKL tentang Industri.....	42
Gambar 4.7. Grafik Wawasan Industri Siswa Tinggi diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi sudah PKL (A1B1).....	43
Gambar 4.8. Grafik Wawasan Industri Siswa Rendah diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi sudah PKL (A1B2).....	44
Gambar 4.9. Grafik Wawasan Industri Siswa Tinggi diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL (A2B1)	45
Gambar 4.10. Grafik Wawasan Industri Siswa Rendah diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sedang PKL (A2B2)	46
Gambar 4.11. Grafik Wawasan Industri Siswa yang Diberikan Metode Tutor Sebaya Kondisi Sudah PKL (A1).....	47
Gambar 4.12. Grafik Wawasan Industri siswa yang diberikan metode tutor sebaya kondisi sedang PKL (A2)	48
Gambar 4.13. Grafik Sebaran berdasarkan Siswa yang Mempunyai Wawasan Tentang Industri Tinggi (B1)	48
Gambar 4.14. Grafik Sebaran berdasarkan Siswa yang Mempunyai Wawasan Tentang Industri Rendah (B2)	49

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	27
Tabel 3.2.	Tabel Klasifikasi Indeks kesukaran Tes	29
Tabel 3.3.	Tabel Klasifikasi Indeks Daya Beda	30
Tabel 3.4.	Tabel Indeks Reliabilitas	31
Tabel 4.1.	rekapitulasi deskripsi data nilai wawasan industri siswa yang diberikan metode tutor sebaya.	50
Tabel 4.2.	Hasil Pengujian normalitas.....	50
Tabel 4.3.	Rangkuman Uji Homogenitas	51
Tabel 4.4.	Rangkuman Analisis Varians Dua Jalur.....	51

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Kisi-kisi Wawasan Industri	58
Lampiran 2.	Form Pelaksanaan Diskusi Tutor Sebaya	59
Lampiran 3.	Instrumen Wawasan Industri	60
Lampiran 4.	Validasi Instrumen Wawasan Industri Soal Pre-test	67
Lampiran 5.	Taraf Kesukaran Instrumen Wawasan Industri	69
Lampiran 6.	Daya Pembeda Instrumen Penelitian.....	72
Lampiran 7.	Reliabilitas Instrumen Penelitian.....	76
Lampiran 8.	Instrumen Wawasan Industri Setelah Uji Validasi.....	78
Lampiran 9.	Data Nilai Pre-test Wawasan Industri Siswa.....	84
Lampiran 10.	Data Nilai Post-test Wawasan Industri Siswa	85
Lampiran 11.	Uji Normalitas Data.....	86
Lampiran 12.	Uji Homogenitas Data	90
Lampiran 13.	Tabel Distribusi Frekuensi	91
Lampiran 14.	Uji Hipotesis	96
Lampiran 15.	Data Siswa yang Sedang PKL.....	100
Lampiran 16.	Data Siswa yang Sudah PKL.....	101
Lampiran 17.	Dokumentasi.....	102