

BAB IV

HASIL PENELITIAN

4.1 Deskripsi Data

1. Data Fisik UNJ

Dari hasil survey dan pengamatan yang dilakukan selama masa penelitian di kampus A Universitas Negeri Jakarta, penulis mendapatkan data fisik dari literatur yang telah ada, yaitu sebagai berikut :

Tabel 4.1 Data Umum UNJ kampus A.

Data Umum	Keterangan
Nama Universitas	Universitas Negeri Jakarta
Alamat	Jalan Rawamangun Muka, Kecamatan Pulogadung, Kelurahan Rawamangun, Jakarta Timur 13220
Pengelola Universitas	Universitas Negeri Jakarta
Batas Universitas	
- Utara	Jalan Pramuka
- Selatan	Jalan Rawamangun Muka
- Barat	Kompleks perumahan dosen UI
- Timur	Kompleks perumahan dosen UI
Luas Lahan	115.761 m ²
Luas Bangunan	98.452,5 m ²
Luas RTH	± 3000 m ²
Tahun Operasional	1965 (Sebagai IKIP)
	1999 (Sebagai UNJ)
Jumlah Mahasiswa Terdaftar 2014	21.319

Sumber : Data Hasil Penelitian

2. Data Kuesioner

Hasil skor jawaban responden penelitian:

Resp	Skor										
1.	69	41.	109	81.	130	121.	130	161.	136	201.	128
2.	127	42.	136	82.	129	122.	119	162.	122	202.	123
3.	129	43.	127	83.	118	123.	107	163.	113	203.	129
4.	145	44.	131	84.	135	124.	139	164.	124	204.	134
5.	127	45.	163	85.	114	125.	120	165.	137	205.	114
6.	118	46.	114	86.	146	126.	141	166.	122	206.	122
7.	138	47.	156	87.	122	127.	128	167.	131	207.	124
8.	131	48.	135	88.	123	128.	116	168.	111	208.	117
9.	136	49.	130	89.	133	129.	124	169.	132	209.	117
10.	113	50.	152	90.	134	130.	134	170.	132	210.	130
11.	144	51.	132	91.	103	131.	139	171.	121	211.	118
12.	146	52.	140	92.	130	132.	135	172.	156	212.	129
13.	140	53.	128	93.	132	133.	131	173.	118	213.	117
14.	130	54.	137	94.	140	134.	101	174.	134	214.	128
15.	138	55.	127	95.	124	135.	137	175.	112	215.	136
16.	121	56.	124	96.	109	136.	132	176.	126	216.	111
17.	119	57.	128	97.	131	137.	107	177.	124	217.	134
18.	147	58.	131	98.	127	138.	157	178.	147	218.	108
19.	134	59.	154	99.	135	139.	111	179.	125	219.	133
20.	147	60.	135	100.	120	140.	112	180.	105	220.	119
21.	122	61.	149	101.	134	141.	145	181.	143	221.	143
22.	109	62.	184	102.	146	142.	134	182.	116	222.	130
23.	151	63.	133	103.	137	143.	140	183.	126	223.	107
24.	129	64.	142	104.	119	144.	136	184.	133	224.	130
25.	175	65.	134	105.	165	145.	135	185.	132	225.	126
26.	114	66.	112	106.	113	146.	114	186.	129	226.	117
27.	122	67.	95	107.	123	147.	117	187.	125	227.	122
28.	153	68.	144	108.	128	148.	133	188.	138	228.	138
29.	121	69.	138	109.	117	149.	124	189.	122	229.	135
30.	138	70.	111	110.	118	150.	145	190.	105	230.	89
31.	152	71.	157	111.	146	151.	104	191.	119	231.	141
32.	139	72.	105	112.	134	152.	126	192.	128	232.	109
33.	134	73.	127	113.	97	153.	126	193.	129	233.	127
34.	151	74.	143	114.	144	154.	122	194.	145	234.	124
35.	133	75.	146	115.	116	155.	131	195.	115	235.	123
36.	112	76.	140	116.	137	156.	136	196.	120	236.	119
37.	128	77.	144	117.	136	157.	134	197.	141	237.	143
38.	136	78.	144	118.	132	158.	112	198.	122	238.	140
39.	122	79.	124	119.	122	159.	135	199.	115	239.	106
40.	128	80.	134	120.	132	160.	124	200.	135		

Kuesioner dibuat dalam bentuk kuesioner tertutup dengan pernyataan positif seluruhnya dan responden pada penelitian ini merupakan mahasiswa UNJ. Setelah penyebaran dan pengisian kuesioner dilakukan pada 239 sampel, didapatkan data hasil jawaban seluruh responden tersebut dan dibuat dalam bentuk tabel. (Data lengkap hasil kuisisioner dapat dilihat pada lampiran 10)

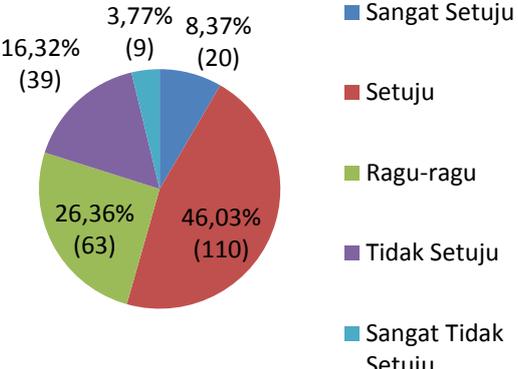
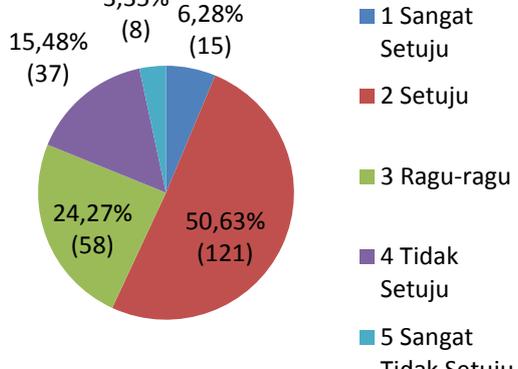
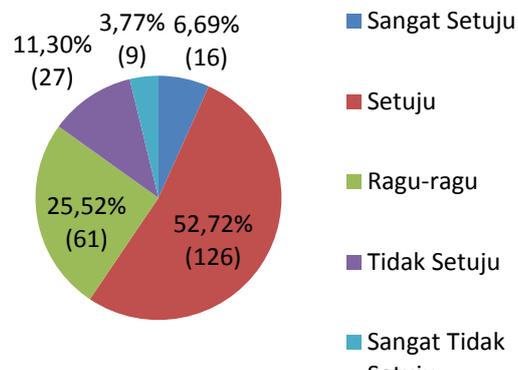
4.2 Pengolahan Data

1. Fungsi Sosial Budaya

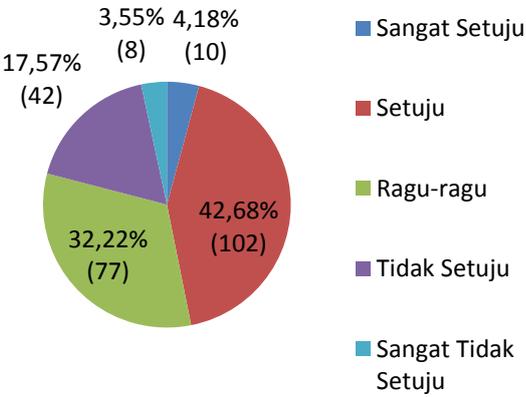
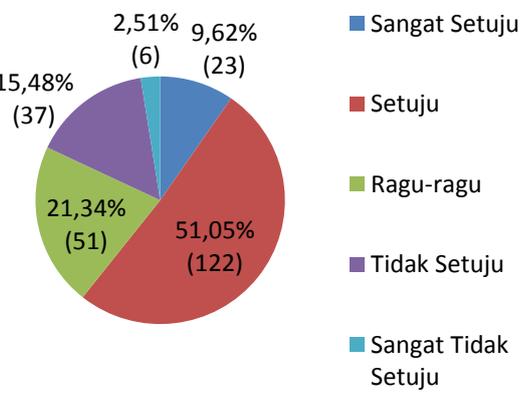
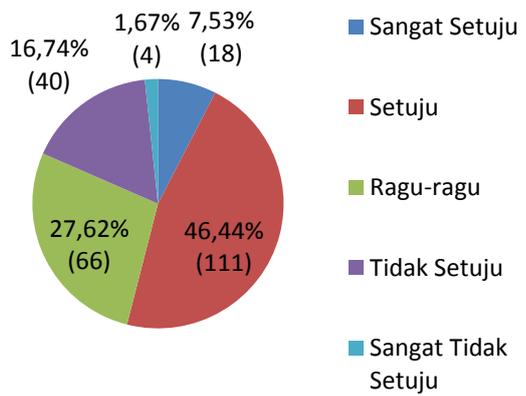
Berikut adalah persentase hasil kuesioner yang telah dijawab responden terhadap indikator dan sub indikator dimensi fungsi sosial budaya:

Tabel 4.2 Jawaban responden terhadap indikator ruang publik.

No soal	Diagram	Pernyataan
1	<p>10,88% (26) 0,84% (2) 5,02% (12) 24,27% (58) 59% (141)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 1, mahasiswa sebanyak 141 menjawab setuju dan 58 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator media berkumpul bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat digunakan sebagai tempat berkumpul dan berdiskusi dengan teman-teman. Sebanyak 12 mahasiswa tidak setuju dan 2 mahasiswa sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 26 orang.</p>
2	<p>2,51% (6) 9,21% (22) 15,90% (38) 46,03% (110) 26,36% (63)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 2, 110 mahasiswa menjawab setuju dan 22 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator media berkumpul bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat menyatukan dan mempertemukan mahasiswa lain yang berbeda jurusan. Sebanyak 38 tidak setuju dan 6 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 63.</p>

No soal	Diagram	Pernyataan
7	 <p> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 7, 110 mahasiswa menjawab setuju dan 20 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator rekreasi bahwa RTH taman kampus A UNJ tempat yang menyenangkan ditengah padatnya perkuliahan. Sebanyak 39 tidak setuju dan 9 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 63.</p>
14	 <p> ■ 1 Sangat Setuju ■ 2 Setuju ■ 3 Ragu-ragu ■ 4 Tidak Setuju ■ 5 Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 14, 121 mahasiswa menjawab setuju dan 15 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator rekreasi bahwa RTH kampus A UNJ dapat memperbaiki suasana hati. Sebanyak 37 tidak setuju dan 8 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 58.</p>
15	 <p> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 15 126 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator rekreasi bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat digunakan sebagai tempat istirahat. Sebanyak 27 tidak setuju dan 9 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 61.</p>

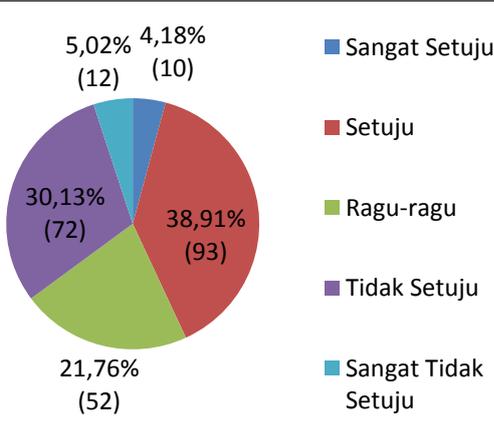
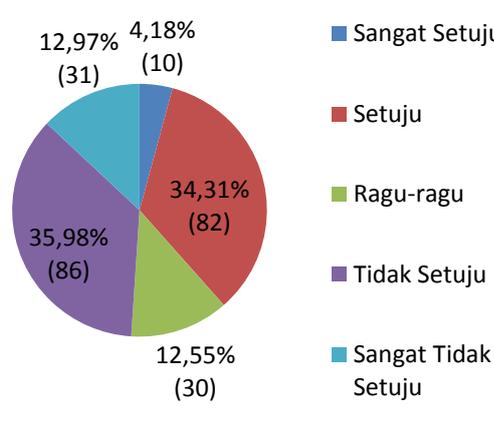
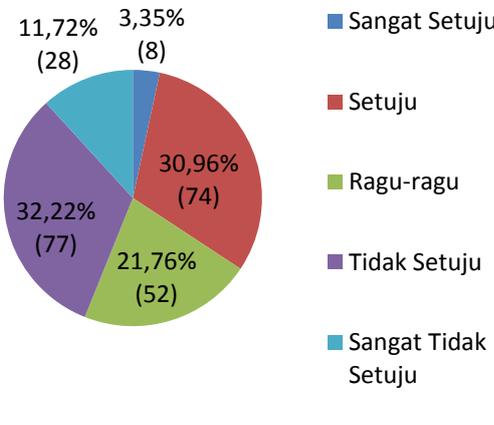
Tabel 4.3 Jawaban responden terhadap indikator area pendidikan.

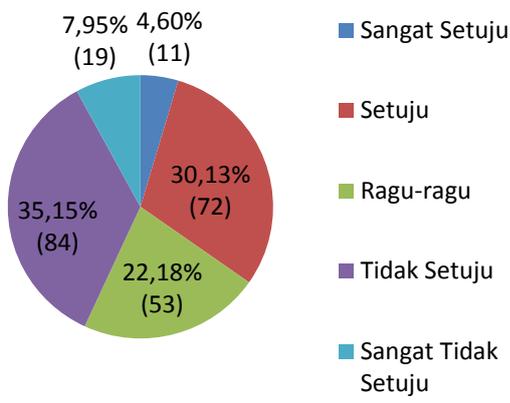
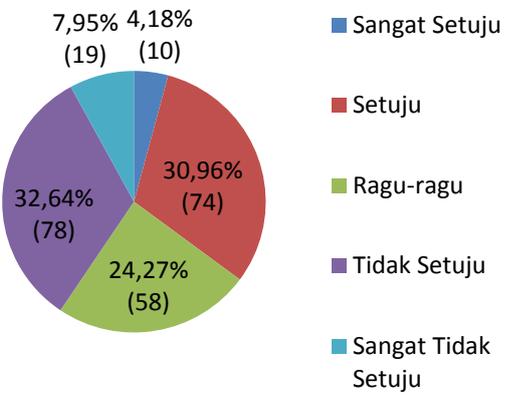
No soal	Diagram	Pernyataan																		
21	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 21. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 4.18%, 10), 'Setuju' (red, 42.68%, 102), 'Ragu-ragu' (green, 32.22%, 77), 'Tidak Setuju' (purple, 17.57%, 42), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 3.55%, 8). A legend to the right of the chart lists the categories with their corresponding colors.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>4,18%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>42,68%</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>32,22%</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>17,57%</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>3,55%</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	4,18%	10	Setuju	42,68%	102	Ragu-ragu	32,22%	77	Tidak Setuju	17,57%	42	Sangat Tidak Setuju	3,55%	8	<p>Pada butir soal nomor 21, 102 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator penelitian pendidikan bahwa RTH kampus A dapat digunakan sebagai objek penelitian. Sebanyak 42 tidak setuju dan sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 77.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	4,18%	10																		
Setuju	42,68%	102																		
Ragu-ragu	32,22%	77																		
Tidak Setuju	17,57%	42																		
Sangat Tidak Setuju	3,55%	8																		
28	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 28. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 9.62%, 23), 'Setuju' (red, 51.05%, 122), 'Ragu-ragu' (green, 21.34%, 51), 'Tidak Setuju' (purple, 15.48%, 37), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 2.51%, 6). A legend to the right of the chart lists the categories with their corresponding colors.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>9,62%</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>51,05%</td> <td>122</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>21,34%</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>15,48%</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>2,51%</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	9,62%	23	Setuju	51,05%	122	Ragu-ragu	21,34%	51	Tidak Setuju	15,48%	37	Sangat Tidak Setuju	2,51%	6	<p>Pada butir soal nomor 28, 122 mahasiswa menjawab setuju dan 23 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator tempat belajar bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat digunakan sebagai tempat untuk belajar. Sebanyak 37 tidak setuju dan 6 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 51.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	9,62%	23																		
Setuju	51,05%	122																		
Ragu-ragu	21,34%	51																		
Tidak Setuju	15,48%	37																		
Sangat Tidak Setuju	2,51%	6																		
34	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 34. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 7.53%, 18), 'Setuju' (red, 46.44%, 111), 'Ragu-ragu' (green, 27.62%, 66), 'Tidak Setuju' (purple, 16.74%, 40), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 1.67%, 4). A legend to the right of the chart lists the categories with their corresponding colors.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>7,53%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>46,44%</td> <td>111</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>27,62%</td> <td>66</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>16,74%</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>1,67%</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	7,53%	18	Setuju	46,44%	111	Ragu-ragu	27,62%	66	Tidak Setuju	16,74%	40	Sangat Tidak Setuju	1,67%	4	<p>Pada butir soal nomor 34, 111 mahasiswa menjawab setuju dan 18 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator tempat belajar bahwa RTH taman kampus A UNJ tempat yang menyenangkan ditengah padatnya perkuliahan. Sebanyak 40 tidak setuju dan 4 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 66.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	7,53%	18																		
Setuju	46,44%	111																		
Ragu-ragu	27,62%	66																		
Tidak Setuju	16,74%	40																		
Sangat Tidak Setuju	1,67%	4																		

2. Fungsi Estetika

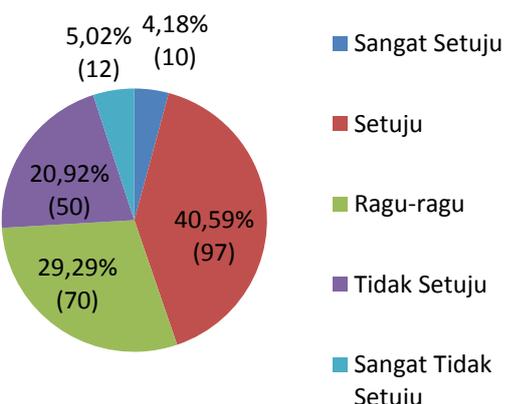
Berikut adalah persentase hasil kuisisioner yang telah dijawab responden terhadap indikator dan sub indikator dimensi fungsi estetika:

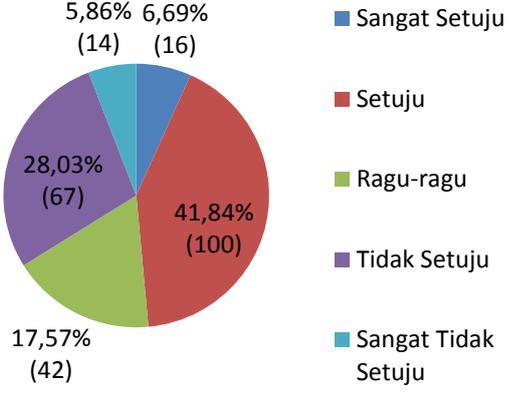
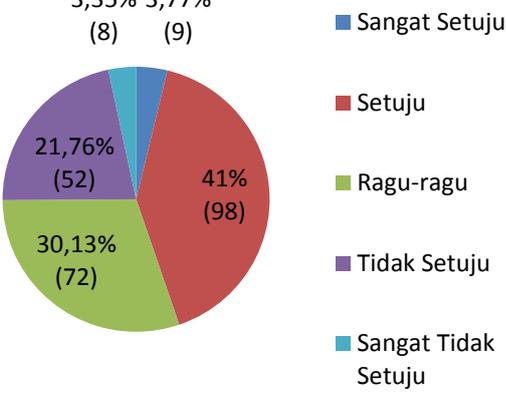
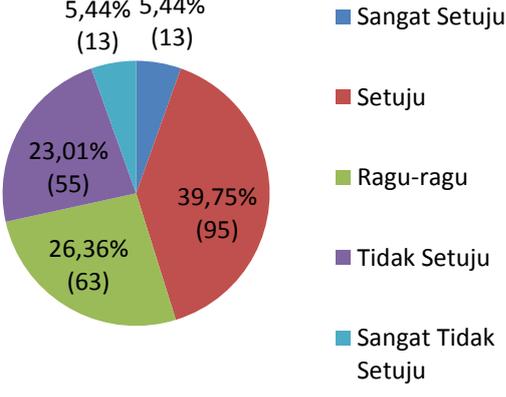
Tabel 4.4 Jawaban responden terhadap indikator perkerasan.

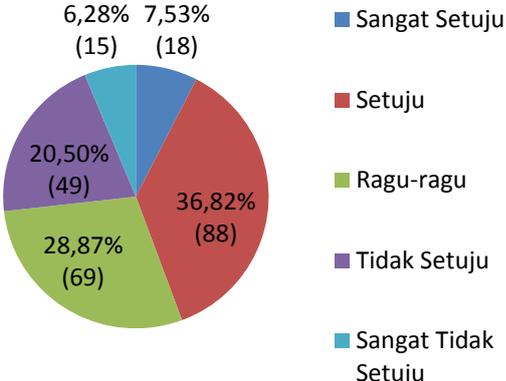
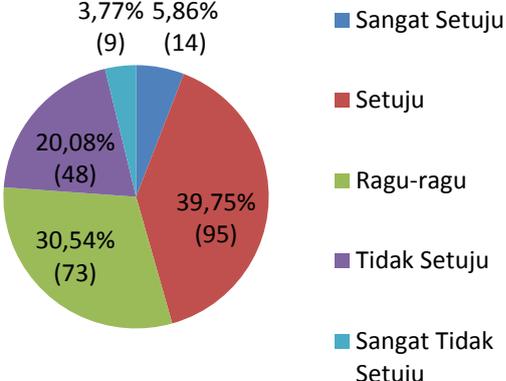
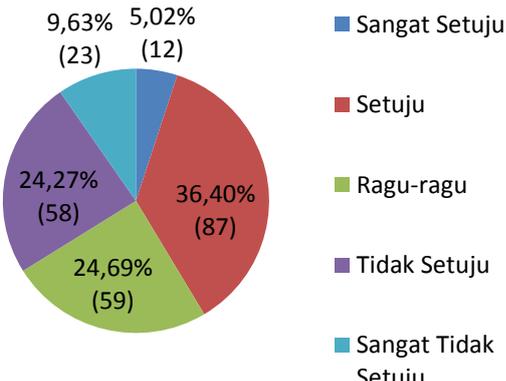
No soal	Diagram	Pernyataan
3	 <p>5,02% (12) 4,18% (10)</p> <p>30,13% (72) 38,91% (93)</p> <p>21,76% (52)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 3, 93 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator batu-batuan bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki jalur/jalur setapak yang bagus dan menarik. Sebanyak 72 tidak setuju dan 12 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 52.</p>
8	 <p>12,97% (31) 4,18% (10)</p> <p>34,31% (82) 35,98% (86)</p> <p>12,55% (30)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 8, 82 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator site furniture bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki furniture yang dibutuhkan pengguna di tiap tamannya. Sebanyak 86 tidak setuju dan 31 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 30.</p>
9	 <p>11,72% (28) 3,35% (8)</p> <p>30,96% (74) 32,22% (77)</p> <p>21,76% (52)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 9, 74 mahasiswa menjawab setuju dan 8 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator site furniture bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki furniture yang tersusun dengan rapih. Sebanyak 77 tidak setuju dan 28 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 52.</p>

No soal	Diagram	Pernyataan
10	 <p>7,95% (19) 4,60% (11)</p> <p>35,15% (84) 30,13% (72) 22,18% (53)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 10, 72 mahasiswa menjawab setuju dan 11 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator site furniture bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki furniture dengan bentuk yang bagus dan menarik. Sebanyak 84 tidak setuju dan 19 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 53.</p>
16	 <p>7,95% (19) 4,18% (10)</p> <p>32,64% (78) 30,96% (74) 24,27% (58)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 16, 74 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator ornamen bahwa RTH kampus A UNJ memiliki ornament yang menunjukkan identitas UNJ. Sebanyak 78 tidak setuju dan 19 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 58.</p>

Tabel 4.5 Jawaban responden terhadap indikator vegetasi.

No soal	Diagram	Pernyataan
22	 <p>5,02% (12) 4,18% (10)</p> <p>20,92% (50) 40,59% (97) 29,29% (70)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 22, 97 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator warna tanaman bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan kolaborasi warna yang membuat nyaman. Sebanyak 50 tidak setuju dan 12 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut, yang menjawab ragu-ragu sebanyak 70.</p>

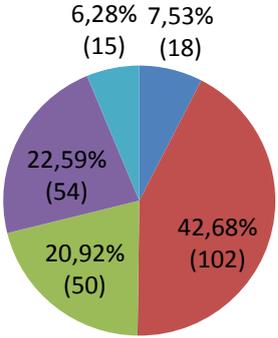
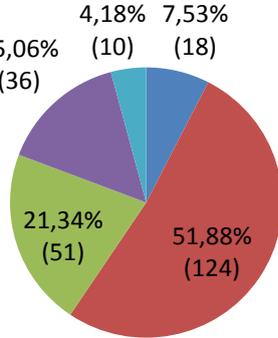
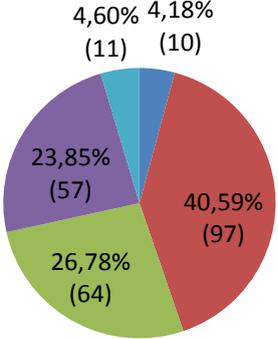
No soal	Diagram	Pernyataan
23	 <p>5,86% (14) 6,69% (16)</p> <p>28,03% (67) 41,84% (100)</p> <p>17,57% (42)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 23, 100 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator warna tanaman bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan kolaborasi warna yang indah. Sebanyak 67 tidak setuju dan 14 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut, yang menjawab ragu-ragu sebanyak 42.</p>
24	 <p>3,35% (8) 3,77% (9)</p> <p>21,76% (52) 41% (98)</p> <p>30,13% (72)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 24, 98 mahasiswa menjawab setuju dan 9 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator warna bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan kolaborasi warna yang serasi dengan warna bangunan di sekitarnya. Sebanyak 52 tidak setuju dan 8 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 72.</p>
29	 <p>5,44% (13) 5,44% (13)</p> <p>23,01% (55) 39,75% (95)</p> <p>26,36% (63)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 29, 95 mahasiswa menjawab setuju dan 13 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator bentuk bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan yang bervariasi. Sebanyak 55 tidak setuju dan 13 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 63.</p>

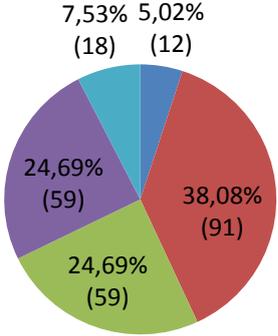
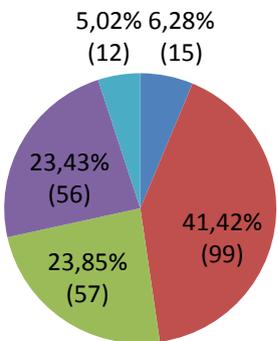
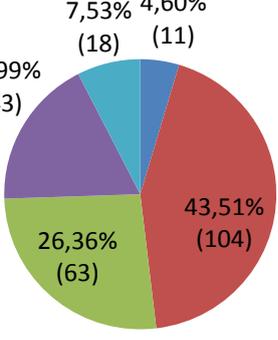
No soal	Diagram	Pernyataan
30	 <p>6,28% (15) 7,53% (18)</p> <p>20,50% (49) 36,82% (88)</p> <p>28,87% (69)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 30, 88 mahasiswa menjawab setuju dan 18 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator bentuk bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan bentuk yang indah dan menarik. Sebanyak 49 tidak setuju dan 15 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 69.</p>
31	 <p>3,77% (9) 5,86% (14)</p> <p>20,08% (48) 39,75% (95)</p> <p>30,54% (73)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 31, 95 mahasiswa menjawab setuju dan 14 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator bentuk bahwa RTH kampus A memiliki tumbuh-tumbuhan dengan bentuk yang indah serasi dengan bangunan dan lingkungan di sekitarnya. Sebanyak 48 tidak setuju dan 9 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 73.</p>
35	 <p>9,63% (23) 5,02% (12)</p> <p>24,27% (58) 36,40% (87)</p> <p>24,69% (59)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 35, 87 mahasiswa menjawab setuju dan 12 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator tekstur bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan tekstur yang menarik. Sebanyak 58 tidak setuju dan 23 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 59.</p>

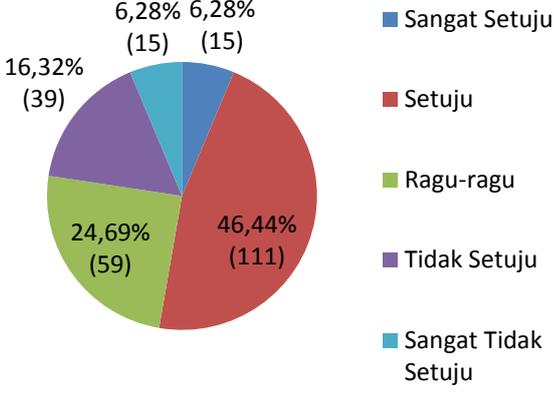
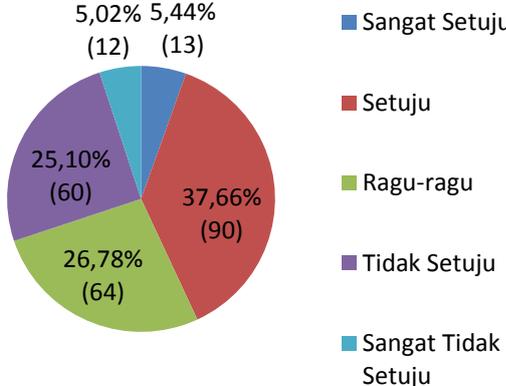
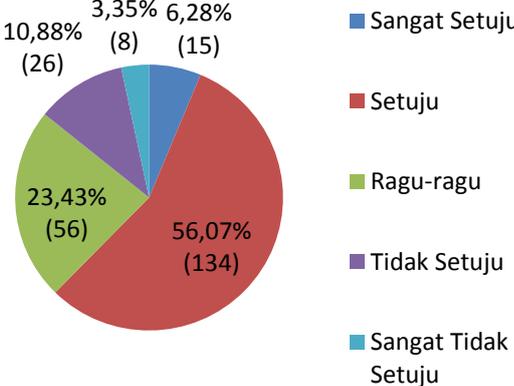
No soal	Diagram	Pernyataan
36	<p>3,35% (8) 6,69% (16)</p> <p>16,74% (40) 25,52% (61) 47,70% (114)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 36, 114 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator tekstur bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuh-tumbuhan dengan tekstur yang aman dan tak melukai. Sebanyak 40 tidak setuju dan 8 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 61.</p>
4	<p>3,77% (9) 5,86% (14)</p> <p>25,94% (62) 23,43% (56) 41% (98)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 4, 98 mahasiswa menjawab setuju dan 14 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator skala bahwa RTH kampus A UNJ memiliki proporsi tumbuhan yang bagus dengan tumbuhan lainnya. Sebanyak 62 tidak setuju dan 9 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 56.</p>

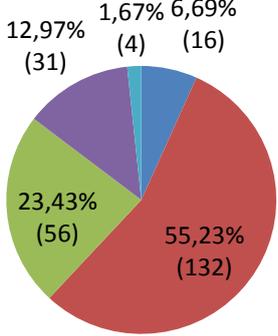
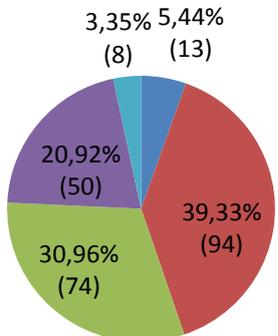
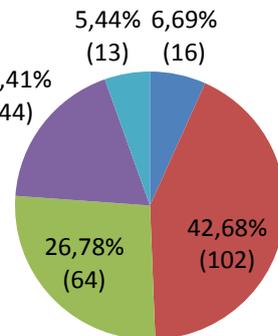
Tabel 4.6 Jawaban responden terhadap indikator kenyamanan.

No soal	Diagram	Pernyataan
11	<p>2,09% (5) 6,69% (16)</p> <p>19,25% (46) 30,13% (72) 41,84% (100)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 11, 100 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator sirkulasi bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki tempat istirahat yang cukup dan nyaman. Sebanyak 46 tidak setuju dan 5 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 72.</p>

No soal	Diagram	Pernyataan
12	 <p>6,28% (15) 7,53% (18)</p> <p>22,59% (54) 20,92% (50) 42,68% (102)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 12, 102 mahasiswa menjawab setuju dan 18 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator sirkulasi bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki jalur setapak dengan lebar yang tidak terasa sempit. Sebanyak 54 tidak setuju dan 15 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 50.</p>
17	 <p>4,18% (10) 7,53% (18)</p> <p>15,06% (36) 21,34% (51) 51,88% (124)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 17, 124 mahasiswa menjawab setuju dan 18 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator iklim bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuhan yang memberikan rasa dan kesan teduh. Sebanyak 36 tidak setuju dan 10 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 51.</p>
25	 <p>4,60% (11) 4,18% (10)</p> <p>23,85% (57) 26,78% (64) 40,59% (97)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 25, 97 mahasiswa menjawab setuju dan 10 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator angin bahwa RTH kampus A UNJ memiliki tumbuhan yang dapat menahan angin besar. Sebanyak 57 tidak setuju dan 11 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 64.</p>

No soal	Diagram	Pernyataan
32	 <p>7,53% (18) 5,02% (12)</p> <p>24,69% (59) 38,08% (91)</p> <p>24,69% (59)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 32, 91 mahasiswa menjawab setuju dan 12 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator curah hujan bahwa RTH kampus A UNJ memiliki pohon yang cukup rindang untuk menghalangi hujan. Sebanyak 59 tidak setuju dan 18 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 59.</p>
33	 <p>5,02% (12) 6,28% (15)</p> <p>23,43% (56) 41,42% (99)</p> <p>23,85% (57)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 33, 99 mahasiswa menjawab setuju dan 15 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator curah hujan bahwa RTH taman kampus A UNJ memiliki tempat berteduh yang layak ketika hujan. Sebanyak 56 tidak setuju dan 12 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 57.</p>
37	 <p>7,53% (18) 4,60% (11)</p> <p>17,99% (43) 43,51% (104)</p> <p>26,36% (63)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju 	<p>Pada butir soal nomor 37, 104 mahasiswa menjawab setuju dan 11 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator kebisingan bahwa suasana tenang ketika berada di dalam taman-taman UNJ . Sebanyak 43 tidak setuju dan 18 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 63.</p>

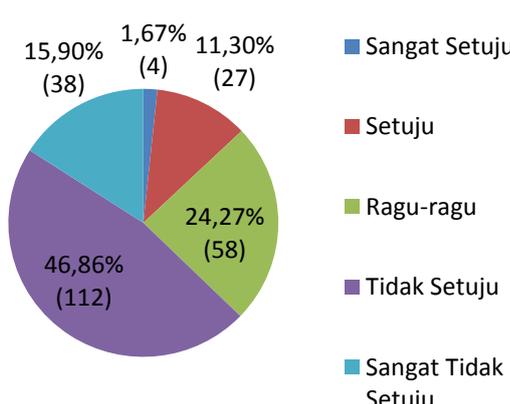
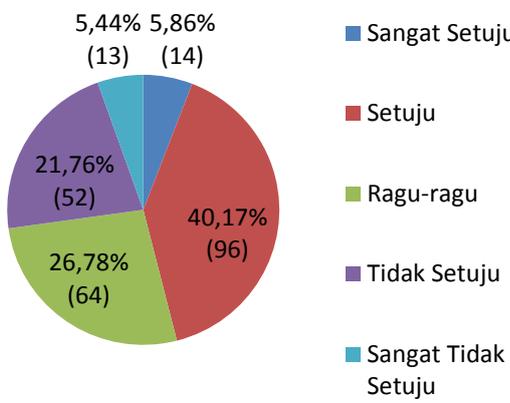
No soal	Diagram	Pernyataan																		
38	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 38. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 6.28%, 15), 'Setuju' (red, 46.44%, 111), 'Ragu-ragu' (green, 24.69%, 59), 'Tidak Setuju' (purple, 16.32%, 39), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 6.28%, 15). A legend to the right of the chart identifies each category with a colored square.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>6,28%</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>46,44%</td> <td>111</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>24,69%</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>16,32%</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>6,28%</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	6,28%	15	Setuju	46,44%	111	Ragu-ragu	24,69%	59	Tidak Setuju	16,32%	39	Sangat Tidak Setuju	6,28%	15	<p>Pada butir soal nomor 38, 111 mahasiswa menjawab setuju dan 15 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator kebisingan bahwa lokasi taman-taman UNJ terletak jauh dengan jalanan umum . Sebanyak 39 tidak setuju dan 15 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 59.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	6,28%	15																		
Setuju	46,44%	111																		
Ragu-ragu	24,69%	59																		
Tidak Setuju	16,32%	39																		
Sangat Tidak Setuju	6,28%	15																		
5	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 5. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 5.44%, 13), 'Setuju' (red, 37.66%, 90), 'Ragu-ragu' (green, 26.78%, 64), 'Tidak Setuju' (purple, 25.10%, 60), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 5.02%, 12). A legend to the right of the chart identifies each category with a colored square.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>5,44%</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>37,66%</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>26,78%</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>25,10%</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>5,02%</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	5,44%	13	Setuju	37,66%	90	Ragu-ragu	26,78%	64	Tidak Setuju	25,10%	60	Sangat Tidak Setuju	5,02%	12	<p>Pada butir soal nomor 5, 90 mahasiswa menjawab setuju dan 13 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator aroma bahwa tidak ada bau yang mengganggu ketika berada di dalam taman-taman UNJ. Sebanyak 60 tidak setuju dan 12 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 64.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	5,44%	13																		
Setuju	37,66%	90																		
Ragu-ragu	26,78%	64																		
Tidak Setuju	25,10%	60																		
Sangat Tidak Setuju	5,02%	12																		
18	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 18. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 6.28%, 15), 'Setuju' (red, 56.07%, 134), 'Ragu-ragu' (green, 23.43%, 56), 'Tidak Setuju' (purple, 10.88%, 26), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 3.35%, 8). A legend to the right of the chart identifies each category with a colored square.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> <th>Jumlah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>6,28%</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>56,07%</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Ragu-ragu</td> <td>23,43%</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>10,88%</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Sangat Tidak Setuju</td> <td>3,35%</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Jumlah	Sangat Setuju	6,28%	15	Setuju	56,07%	134	Ragu-ragu	23,43%	56	Tidak Setuju	10,88%	26	Sangat Tidak Setuju	3,35%	8	<p>Pada butir soal nomor 18, 134 mahasiswa menjawab setuju dan 15 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator bentuk elemen landscape bahwa bentuk tumbuh-tumbuhan yang berada di RTH UNJ tidak mengganggu aktifitas yang berlangsung. Sebanyak 26 tidak setuju dan 8 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 56.</p>
Kategori	Persentase	Jumlah																		
Sangat Setuju	6,28%	15																		
Setuju	56,07%	134																		
Ragu-ragu	23,43%	56																		
Tidak Setuju	10,88%	26																		
Sangat Tidak Setuju	3,35%	8																		

No soal	Diagram	Pernyataan
19	 <p> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 19, 132 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator bentuk elemen landscape bahwa fasilitas-fasilitas pada RTH UNJ tidak mengganggu lingkungan sekitar . Sebanyak 31 tidak setuju dan 4 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 56.</p>
26	 <p> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 26, 94 mahasiswa menjawab setuju dan 13 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator kebersihan bahwa UNJ memiliki RTH yang bersih. Sebanyak 50 tidak setuju dan 8 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 74.</p>
39	 <p> ■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Ragu-ragu ■ Tidak Setuju ■ Sangat Tidak Setuju </p>	<p>Pada butir soal nomor 39, 102 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator keindahan bahwa UNJ memiliki RTH dalam bentuk taman aktif dan pasif yang indah . Sebanyak 44 tidak setuju dan 13 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 64.</p>

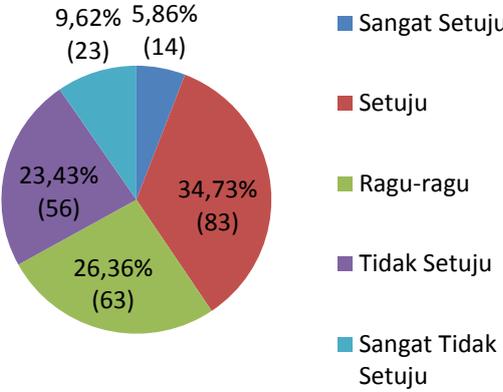
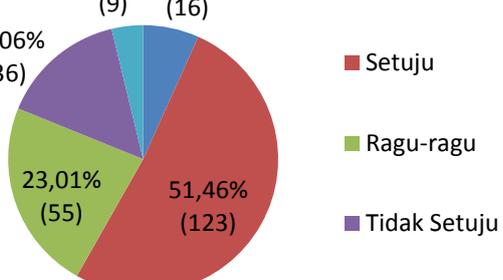
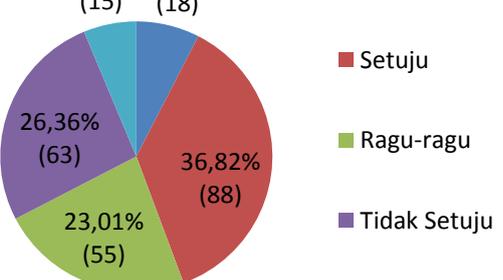
3. Fungsi Ekonomi

Berikut adalah persentase hasil kuisisioner yang telah dijawab responden terhadap indikator dan sub indikator dimensi fungsi ekonomi:

Tabel 4.7 Jawaban responden terhadap indikator ekonomi langsung.

No soal	Diagram	Pernyataan
13	 <p>Detailed description: A pie chart for question 13. The legend includes: Sangat Setuju (blue, 1.67%, 4), Setuju (red, 11.30%, 27), Ragu-ragu (green, 24.27%, 58), Tidak Setuju (purple, 46.86%, 112), and Sangat Tidak Setuju (light blue, 15.90%, 38).</p>	<p>Pada butir soal nomor 13, 27 mahasiswa menjawab setuju dan 4 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator penjualan produk bahwa RTH kampus A UNJ memiliki hasil tumbuhan yang dapat diperjual belikan. Sebanyak 112 tidak setuju dan 38 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 58.</p>
27	 <p>Detailed description: A pie chart for question 27. The legend includes: Sangat Setuju (blue, 5.86%, 14), Setuju (red, 40.17%, 96), Ragu-ragu (green, 26.78%, 64), Tidak Setuju (purple, 21.76%, 52), and Sangat Tidak Setuju (light blue, 5.44%, 13).</p>	<p>Pada butir soal nomor 27, 96 mahasiswa menjawab setuju dan 14 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator wirausaha bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat dijadikan tempat untuk berwirausaha. Sebanyak 52 tidak setuju dan 13 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 64.</p>

Tabel 4.8 Jawaban responden terhadap indikator kesehatan.

No soal	Diagram	Pernyataan
20	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 20. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 5.86%, 14), 'Setuju' (red, 34.73%, 83), 'Ragu-ragu' (green, 26.36%, 63), 'Tidak Setuju' (purple, 23.43%, 56), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 9.62%, 23). A legend to the right of the chart identifies each category with its corresponding color.</p>	<p>Pada butir soal nomor 20, 83 mahasiswa menjawab setuju dan 14 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator konsumsi tumbuhan bahwa RTH kampus A UNJ memiliki hasil tumbuhan yang dapat dikonsumsi. Sebanyak 56 tidak setuju dan 23 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 63.</p>
6	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 6. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 3.77%, 9), 'Setuju' (red, 51.46%, 123), 'Ragu-ragu' (green, 23.01%, 55), 'Tidak Setuju' (purple, 15.06%, 36), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 6.69%, 16). A legend to the right of the chart identifies each category with its corresponding color.</p>	<p>Pada butir soal nomor 6, 123 mahasiswa menjawab setuju dan 16 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator konsumsi tumbuhan bahwa RTH kampus A UNJ dapat mengurangi perasaan stress. Sebanyak 36 tidak setuju dan 9 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 55.</p>
40	 <p>Detailed description: A pie chart showing the distribution of responses for question 40. The chart is divided into five segments: 'Sangat Setuju' (blue, 7.53%, 18), 'Setuju' (red, 36.82%, 88), 'Ragu-ragu' (green, 23.01%, 55), 'Tidak Setuju' (purple, 26.36%, 63), and 'Sangat Tidak Setuju' (light blue, 6.28%, 15). A legend to the right of the chart identifies each category with its corresponding color.</p>	<p>Pada butir soal nomor 40, 88 mahasiswa menjawab setuju dan 18 sangat setuju dengan pernyataan sub indikator konsumsi tumbuhan bahwa RTH taman kampus A UNJ dapat dijadikan tempat untuk olahraga. Sebanyak 63 tidak setuju dan 15 sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mahasiswa yang menjawab ragu-ragu sebanyak 55.</p>

4.3 Hasil Penelitian

Dari hasil pengolahan data jawaban responden di dapatkan hasil persentase yang bermakna positif dan negatif pada masing-masing sub indikator. Positif menunjukkan persentase tertinggi yang menunjukkan tercapainya suatu sub indikator pada tiap dimensi. Sedangkan negatif menunjukkan persentase tertinggi pada persepsi responden yang menganggap belum tercapainya sub indikator.

1. Fungsi Sosial Budaya

Dimensi Ruang terbuka hijau dari fungsi sosial budaya memiliki dua indikator, yaitu ruang publik dan area pendidikan. Indikator tersebut kemudian dipecah menjadi sub indikator sebagai berikut:

- a. Indikator pertama yaitu ruang publik, memiliki sub indikator media berkumpul dan rekreasi. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 5 pernyataan di dalam kuisioner.
- b. Indikator kedua yaitu area pendidikan, memiliki sub indikator penelitian dan tempat belajar. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 3 pernyataan di dalam kuisioner.

Hasil Dimensi Fungsi Sosial Budaya

<p>1. Indikator Ruang Publik</p> <p>a. Media Berkumpul</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 52.51 % • Negatif = 10.46 % <p>b. Rekreasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 49.79 % • Negatif = 14.37 % 	<p>2. Indikator Area Pendidikan</p> <p>a. Penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 42.68 % • Negatif = 17.57 % <p>b. Tempat Belajar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 48.74 % • Negatif = 16.11 %
---	---

Hasil kuesioner jawaban responden dengan persentase sebanyak 52,51% menganggap RTH pada UNJ telah menjadi media berkumpul yang dapat digunakan mahasiswa melaksanakan berbagai macam. Namun masih ada sebanyak 10,46 % yang menganggap belum tercapainya RTH sebagai media berkumpul yang dibutuhkan, hal ini menunjukkan masih ada halangan-halangan RTH UNJ digunakan sebagai tempat bersosialisasi dan melaksanakan berbagai macam kegiatan lainnya.

Sebanyak 49,79% menganggap RTH UNJ dapat menjadi tempat rekreasi bagi mahasiswa di tengah padatnya jadwal perkuliahan. Sebanyak 14,37% belum menganggap RTH UNJ dapat digunakan sebagai tempat rekreasi. Adanya larangan-larangan pada taman tanpa diimbangi dengan penyediaan fasilitas untuk berada didalam taman dapat mengurangi minat pengunjung di dalam taman.

Responden sebanyak 42,68% untuk sub indikator penelitian dan 48,74% untuk sub indikator tempat belajar menganggap RTH UNJ telah tercapai menjadi sebuah area pendidikan. Namun, kurangnya pengoptimalan taman sebagai tempat penelitian dan tempat belajar sangat merugikan mengingat UNJ memiliki lahan yang cukup untuk RTH meskipun tak terlalu besar.

2. Fungsi Estetika

Dimensi Ruang terbuka hijau dari fungsi estetika memiliki tiga indikator, yaitu perkerasan, vegetasi, dan kenyamanan. Indikator tersebut kemudian dipecah menjadi sub indikator sebagai berikut:

- a. Indikator pertama yaitu perkerasan, memiliki sub indikator batu-batuan, site furniture, dan ornamen. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 5 pernyataan di dalam kuisisioner.

- b. Indikator kedua yaitu vegetasi, memiliki sub indikator warna, bentuk, tekstur, dan skala. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 9 pernyataan di dalam kuisisioner.
- c. Indikator ketiga yaitu kenyamanan, memiliki sub indikator sirkulasi, iklim, angin, curah hujan, kebisingan, aroma, bentuk elemen landscape, kebersihan, dan keindahan. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 13 pernyataan di dalam kuisisioner.

Hasil Dimensi Fungsi Estetika

<p>1. Indikator perkerasan</p> <p>a. Batu-batuan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 38.91 % • Negatif = 30.13 % <p>b. Site Furniture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 31.80 % • Negatif = 34.45 % <p>c. Ornamen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 30.96 % • Negatif = 32.64 % 	<p>2. Indikator vegetasi</p> <p>a. Warna tanaman</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 41.14 % • Negatif = 23.57 % <p>b. Bentuk fisik tanaman</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 38.77 % • Negatif = 21.20 % <p>c. Tekstur tanaman</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 42.05 % • Negatif = 20.50 % <p>d. Skala proporsi tanaman</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 41.00 % • Negatif = 25.94 %
--	--

3. Indikator Kenyamanan		
a. Sirkulasi		
• Positif =	42.26	%
• Negatif =	20.92	%
b. Iklim		
• Positif =	51.88	%
• Negatif =	15.06	%
c. Angin		
• Positif =	40.59	%
• Negatif =	23.85	%
d. Curah hujan		
• Positif =	39.75	%
• Negatif =	24.06	%
e. Kebisingan		
• Positif =	44.98	%
• Negatif =	17.15	%
f. Aroma		
• Positif =	37.66	%
• Negatif =	25.10	%
g. Bentuk elemen landscape		
• Positif =	55.65	%
• Negatif =	11.92	%
h. Kebersihan		
• Positif =	39.33	%
• Negatif =	20.92	%
i. Keindahan		
• Positif =	42.68	%
• Negatif =	18.41	%

Dari data hasil kuesioner yang telah dijawab oleh responden mengenai dimensi fungsi estetika untuk perkerasan batu-batuan, dengan persentase positif lebih besar dari yang negatif. Untuk site furniture masih banyak mahasiswa hingga 34,45% yang memiliki persepsi bahwa pada RTH taman-taman milik kampus A UNJ, masih banyak kekurangan furniture yang dapat memberikan rasa nyaman serta menampilkan estetika dari taman milik UNJ. Furniture yang telah adapun masih kurang tersusun rapih. Bentuk furniture kurang menarik dan

terkesan biasa saja tanpa memperhatikan estetika yang dibutuhkan para pengguna. Sebanyak 32,64% menganggap ornamen/hiasan yang berada pada tiap RTH UNJ juga belum menunjukkan identitas UNJ itu sendiri.

Menurut jawaban responden hingga 41,14%, tumbuh-tumbuhan yang berada di RTH kampus A UNJ memiliki warna yang membuat nyaman dengan kolaborasi warna yang indah antara tumbuhan juga dengan lingkungan sekitarnya. Namun masih kurang dengan variasi warna tumbuhan, yang dapat menimbulkan kesan lebih indah. Berdasarkan hasil kuesioner, tumbuh-tumbuhan pada RTH UNJ kampus A juga memiliki jenis tumbuhan yang bervariasi dengan bentuk indah dan menarik serasi dengan bangunan dan lingkungan di sekitarnya. Tekstur tumbuhan yang aman dan tidak melukai menambah menariknya RTH UNJ. Penataan ukuran tumbuhan dari pihak pengurus menambah nilai estetika dari RTH yang telah dimiliki UNJ kampus A. Namun kondisi yang baik tersebut belum diimbangi dengan perawatan secara merata di setiap RTH UNJ. Masih banyak RTH yang terlihat terbengkalai. Hal ini dapat menyebabkan RTH yang tidak terurus tersebut semakin rusak baik tumbuh-tumbuhanannya, maupun fasilitasnya, sehingga mengurangi nilai estetika bagi yang melihatnya.

Data hasil kuesioner yang dijawab berdasarkan persepsi mahasiswanya mengenai kenyamanan, lebih besar persentase positif dibandingkan persentase negatifnya.

3. Fungsi Ekonomi

Dimensi Ruang terbuka hijau dari fungsi ekonomi memiliki dua indikator, yaitu ekonomi dan kesehatan. Indikator tersebut kemudian dipecah menjadi sub indikator sebagai berikut:

- a. Indikator pertama yaitu ekonomi, memiliki sub indikator penjualan produk dan wirausaha. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 2 pernyataan di dalam kuisisioner.
- b. Indikator kedua yaitu kesehatan, memiliki sub indikator konsumsi tumbuhan dan olahraga. Dari sub indikator tersebut dijabarkan menjadi 3 pernyataan di dalam kuisisioner.

Hasil Dimensi Fungsi Ekonomi

<p>1. Indikator Ekonomi langsung</p> <p>a. Produksi tumbuhan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 11.30 % • Negatif = 46.86 % <p>b. Wirausaha</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 40.17 % • Negatif = 21.76 % 	<p>2. Indikator Kesehatan</p> <p>a. Konsumsi tumbuhan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 34.73 % • Negatif = 23.43 % <p>b. Olahraga</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positif = 44.14 % • Negatif = 20.71 %
--	--

Menurut data hasil kuesioner yang sudah diperoleh dari penelitian, perolehan data menunjukkan bahwa RTH UNJ dapat digunakan sebagai tempat untuk berwirausaha. Pihak kampus tidak melarang kegiatan perdagangan yang dilakukan mahasiswanya. Visual pada RTH UNJ serta keberadaan RTH itu sendiri dapat mengurangi perasaan stress mahasiswa. RTH UNJ juga dapat digunakan sebagai tempat untuk melakukan kegiatan olahraga tertentu. Karena lingkungan yang cukup memadai, RTH UNJ dapat menjadi tempat kumpul suatu komunitas olahraga. Pada beberapa titik, RTH UNJ terdapat tumbuh-tumbuhan dengan hasil produk yang dapat dikonsumsi. Hanya beberapa fakultas yang memiliki tumbuhan dengan hasil yang dapat dikonsumsi.

Menurut data hasil kuesioner yang sudah diperoleh dari penelitian mengenai produksi tumbuhan, hingga 46,86% memiliki persepsi RTH UNJ tidak

memiliki hasil tumbuhan baik itu berupa buah, getah, kayu, dan lain sebagainya yang dapat diperjualbelikan. Hal tersebut dapat dipahami karena RTH UNJ tidak memiliki tujuan khusus produksi ekonomi dalam pemanfaatan tumbuhannya. Diperlukan pemilihan tumbuhan yang tepat serta perawatan khusus yang dilakukan apabila RTH dibuat dengan tujuan untuk dijual segala hasilnya.

4.4 Pembahasan Hasil Penelitian

1. Fungsi Sosial Budaya

Dalam suatu penelitian tentang manfaat psikologi area hijau Miller di dalam Rasyid (2014:34) diketahui bahwa tempat-tempat ini dapat memberikan manfaat dalam aspek bersosialisasi, memupuk keakraban dan kesetiakawanan, belajar bersama, memberikan kesempatan untuk mengeskpresikan pribadi dan nilai sosial, mempromosikan perkembangan rohani dan kejiwaan. Dari hasil kuesioner yang telah dijawab oleh responden, sebagian besarnya dengan persentase sebanyak 52,51% menganggap RTH pada UNJ telah menjadi media berkumpul yang dapat digunakan mahasiswa melaksanakan berbagai macam kegiatan seperti berkumpul dengan teman-teman yang satu jurusan, atau bahkan berbeda jurusan hingga fakultas. Namun masih ada sebanyak 10,46 % yang menganggap belum tercapainya RTH sebagai media berkumpul yang dibutuhkan, hal ini menunjukkan masih ada halangan-halangan RTH UNJ digunakan sebagai tempat bersosialisasi dan melaksanakan berbagai macam kegiatan lainnya.

Olmsted di dalam Sembiring (2005:16) saat merancang central Park do New York pada tahun 1858 bahwa kebutuhan akan tempat rekreasi merupakan hal yang sangat penting diperhatikan karena berekreasi dapat memulihkan kembali semangat seseorang. Sebanyak 49,79% menganggap RTH UNJ dapat menjadi

tempat rekreasi bagi mahasiswa di tengah padatnya jadwal perkuliahan. Sebanyak 14,37% belum menganggap RTH UNJ dapat digunakan sebagai tempat rekreasi. Adanya larangan-larangan pada taman tanpa diimbangi dengan penyediaan fasilitas untuk berada didalam taman dapat mengurangi minat pengunjung di dalam taman. UNJ memiliki peminat taman yang cukup banyak, hal ini terlihat dari padatnya taman pada jam istirahat. Sayangnya selain taman yang padat, terlihat juga sangat kurangnya fasilitas yang kurang mendukung padatnya taman tersebut. Kondisi tersebut dapat mengakibatkan memburuknya keadaan taman secara perlahan tanpa terasa dikarenakan mahasiswa yang menggunakan fasilitas yang tak seharusnya digunakan karena tak ada fasilitas yang diinginkan. Kurangnya fasilitas tersebut juga dapat mengurangi jumlah pengunjung yang awalnya padat menjadi sedikit, karena tak betah berlama-lama didalam taman.

Responden sebanyak 42,68% untuk sub indikator penelitian dan 48,74% untuk sub indikator tempat belajar menganggap RTH UNJ telah tercapai menjadi sebuah area pendidikan. Namun, kurangnya pengoptimalan taman sebagai tempat penelitian dan tempat belajar sangat merugikan mengingat UNJ memiliki lahan yang cukup untuk RTH meskipun tak terlalu besar. Padahal menurut Hakam (2010:5) belajar dengan alam sebagai media akan menumbuhkan potensi-potensi dan bakat terpendam yang merupakan suatu kekhususan yang terdapat di dalam setiap individu.

2. Fungsi Estetika

Dari data hasil kuesioner yang telah dijawab oleh responden mengenai dimensi fungsi estetika untuk perkerasan batu-batuan, dengan persentase terbesar 38,91% menyetujui RTH UNJ memiliki jalur setapak yang bagus dan menarik.

Namun masih banyak yang memiliki persepsi bahwa RTH UNJ belum menyediakan jalur setapak yang diinginkan, masih adanya anggapan bentuk jalan setapak pada RTH UNJ masih monoton dan kurang memiliki daya tarik. Untuk site furniture masih banyak mahasiswa hingga 34,45% yang memiliki persepsi bahwa pada RTH taman-taman milik kampus A UNJ, masih banyak kekurangan furniture yang dapat memberikan rasa nyaman serta menampilkan estetika dari taman milik UNJ. Furniture yang telah adapun masih kurang tersusun rapih. Bentuk furniture kurang menarik dan terkesan biasa saja tanpa memperhatikan estetika yang dibutuhkan para pengguna. Sebanyak 32,64% menganggap ornamen/hiasan yang berada pada tiap RTH UNJ juga belum menunjukkan identitas UNJ. Ornamen taman dapat disebut sebagai identitas suatu lokasi. Perletakan ornamen ini harus sesuai dengan fungsinya hingga dapat menunjukkan identitas dari suatu lokasi. Hakim dalam Sembiring (2005:25).

Menurut Hakim (1991:71) Warna tumbuhan pada RTH ini harus diperhatikan, karena Warna dari suatu tumbuhan dapat menimbulkan efek visual tergantung pada refleksi cahaya yang jatuh pada tumbuhan tersebut. Warna tumbuhan dapat menarik perhatian manusia, binatang dan dapat mempengaruhi emosi yang melihatnya. Menurut responden, tumbuh-tumbuhan yang berada di RTH kampus A UNJ memiliki warna yang membuat nyaman dengan kolaborasi warna yang indah antara tumbuhan juga dengan lingkungan sekitarnya. Namun masih kurang dengan variasi warna tumbuhan, yang dapat menimbulkan kesan lebih indah. Berdasarkan hasil kuesioner, tumbuh-tumbuhan pada RTH UNJ kampus A juga memiliki jenis tumbuhan yang bervariasi dengan bentuk indah dan menarik serasi dengan bangunan dan lingkungan di sekitarnya. Tekstur tumbuhan

yang aman dan tidak melukai menambah menariknya RTH UNJ. Penataan ukuran tumbuhan dari pihak pengurus menambah nilai estetika dari RTH yang telah dimiliki UNJ kampus A. Namun kondisi yang baik tersebut belum diimbangi dengan perawatan secara merata di setiap RTH UNJ. Masih banyak RTH yang terlihat terbengkalai. Hal ini dapat menyebabkan RTH yang tidak terurus tersebut semakin rusak baik tumbuh-tumbuhannya, maupun fasilitasnya, sehingga mengurangi nilai estetika bagi yang melihatnya.

Data hasil kuesioner yang dijawab berdasarkan persepsi mahasiswanya mengenai kenyamanan, dimulai dari sirkulasi taman-taman yang dianggap terasa nyaman bagi para penggunanya. Jalan setapak serta tempat istirahat yang ada di taman-taman milik UNJ tidak terasa sesak walaupun banyak penggunanya.

Tumbuh-tumbuhan pada RTH UNJ mampu memberikan rasa kesan teduh dan sejuk juga dapat melindungi penggunanya dari angin yang mengganggu kenyamanan. Pada taman yang dimiliki UNJ terdapat juga tempat berlindung apabila terjadi hujan tiba-tiba. Rimbunnya daun, ranting dan batang pepohonan juga dapat mengurangi derasnya hujan secara langsung. Suasana terasa tenang ketika berada di dalam lingkungan taman UNJ dikarenakan letak dari taman-taman UNJ itu sendiri memiliki jarak yang cukup dari jalanan umum, banyaknya pepohonan juga dapat mengurangi polusi suara. Namun hal tersebut masih kurang menyebar di beberapa taman.

Terdapat RTH berupa taman aktif dan taman pasif di kampus A UNJ. Taman aktif berarti taman yang dapat dimasuki oleh penggunanya, sedangkan taman pasif tidak bisa. Kedua taman tersebut sudah dinilai indah oleh para mahasiswa. Bentuk berbagai macam elemen di dalamnya baik itu berupa

tumbuhan maupun fasilitas-fasilitas penunjangnya tidak mengganggu pengguna maupun lingkungan di sekitarnya. Ketika berada di dalam taman milik UNJ tidak tercium aroma yang mengganggu, faktor kebersihan yang cukup diperhatikan di setiap taman UNJ serta perletakan TPS maupun perletakan RTH berupa taman yang tepat itu sendiri juga sangat mempengaruhi hal tersebut.

3. Fungsi Ekonomi

Menurut data hasil kuesioner yang sudah diperoleh dari penelitian, perolehan data menunjukkan bahwa RTH UNJ dapat digunakan sebagai tempat untuk berwirausaha. Pihak kampus tidak melarang kegiatan perdagangan yang dilakukan mahasiswanya. Kegiatan perdagangan sering dilakukan ketika ada sebuah acara yang berlangsung di sekitar RTH maupun di dalam RTH itu sendiri. Pada hari biasapun tetap berlangsung kegiatan perdagangan yang dilakukan mahasiswanya. Penjualan jasa dari mahasiswa jurusan tertentu juga sering dilakukan di dalam RTH UNJ. Visual pada RTH UNJ serta keberadaan RTH itu sendiri dapat mengurangi perasaan stress mahasiswa. RTH UNJ juga dapat digunakan sebagai tempat untuk melakukan kegiatan olahraga tertentu. Karena lingkungan yang cukup memadai, RTH UNJ dapat menjadi tempat kumpul suatu komunitas olahraga. Pada beberapa titik, RTH UNJ terdapat tumbuh-tumbuhan dengan hasil produk yang dapat dikonsumsi. Hanya beberapa fakultas yang memiliki tumbuhan dengan hasil yang dapat dikonsumsi.

Menurut data hasil kuesioner yang sudah diperoleh dari penelitian mengenai penjualan produk, hingga 46,86% memiliki persepsi RTH UNJ tidak memiliki hasil tumbuhan baik itu berupa buah, getah, kayu, dan lain sebagainya yang dapat diperjualbelikan. Hal tersebut dapat dipahami karena RTH UNJ tidak

memiliki tujuan khusus produksi ekonomi dalam pemanfaatan tumbuhannya. Diperlukan pemilihan tumbuhan yang tepat serta perawatan khusus yang dilakukan apabila RTH dibuat dengan tujuan untuk dijual segala hasilnya.

Berdasarkan keseluruhan jawaban responden sesuai lokasi, pada taman pertama yaitu taman teknik sipil, fungsi sosial budaya, fungsi estetika, dan fungsi ekonomi telah tercapai. Meskipun dengan lahan yang terbatas, taman tersebut telah mengoptimalkan ketiga fungsi tersebut sehingga dapat digunakan mahasiswa sebagai tempat berkumpul dan bersosialisasi serta menunjukkan nilai estetikanya, taman tersebut juga dapat digunakan sebagai tempat berdagang bagi mahasiswanya yang belajar berwirausaha. Taman pada teknik sipilpun memiliki hasil beberapa tumbuhan yang dapat dikonsumsi. Kekurangan yang tak dapat dihindari, tidak terlepas dari terbatasnya lahan yang dimiliki. Kekurangan tersebut paling dirasakan pada dimensi sosial budaya. Lahan yang tidak begitu luas dan tertutup menutup kemungkinan diadakannya suatu acara yang dapat mengumpulkan jumlah pengunjung yang besar.

Pada taman kedua yaitu taman puskom, merupakan taman yang memiliki jumlah pengguna terpadat. Ketiga dimensi fungsi telah terlaksana baik di taman ini. Dengan lahan yang cukup luas dan lokasi yang berada di tengah beberapa gedung dari fakultas yang berbeda menjadikan taman ini tempat yang tepat untuk bersosialisasi antar berbagai fakultas. Sebuah panggung yang terletak strategis juga tersedia di taman tersebut, sehingga memungkinkannya diadakannya sebuah acara, ditunjang lagi dengan sirkulasi yang membuat taman tidak terasa sempit ketika memiliki banyak pengunjung bahkan ketika diadakannya sebuah acara yang dipenuhi oleh para pedagang. Banyak variasi tumbuhan dalam taman ini,

rindangnya dedaunan memberikan kesan sejuk pada pengunjung. Taman puskom juga memiliki banyak pendopo yang bisa digunakan untuk berteduh dari terik matahari maupun derasnya hujan. Namun disayangkan kurangnya penataan fasilitas yang telah ada serta perletakan tumbuhan kurang memunculkan kesan estetika. Permainan warnapun dirasa belum dilakukan, rumput yang gersang tak terurus mengurangi nilai estetika pada taman ini.

Taman ketiga yaitu taman belakang perpustakaan. Taman ini dekat dengan pusat berkumpul yaitu belakang perpustakaan ketika diadakannya berbagai macam acara yang dimiliki UNJ, mulai dari festival buatan mahasiswa, kegiatan MPA, hingga peringatan ulang tahun UNJ. Lahan yang lapang memberikan kesan yang luas, dan hal ini dimanfaatkan ketika diadakannya suatu acara, sehingga pengunjung bisa melihat keseluruhan lokasi. Elevasi taman yang tinggi memberikan kesan unik tersendiri bagi pengunjung. Bentuk tinggi ini bukan hanya semata-mata sebagai pemberi nilai estetika, namun bagian bawah tanah dimanfaatkan sebagai GWT. Penyusunan pohon palem yang tinggi menambah nilai estetika tanpa memberi kesan sempit bagi taman. Banyak mahasiswa yang berjualan barang maupun jasa di taman ini sekaligus mempraktekan ilmu yang didapat dari hasil kuliah. Contohnya anak seni yang menawarkan jasa melukis, anak ekonomi yang berjualan beli produknya, dan lain sebagainya. Padatnya pemanfaatan taman ini kurang diimbangi dengan fasilitas dan tumbuhan yang dimiliki. Taman hanya ditanami sedikit jenis tumbuhan. Hal ini bisa diperbaiki dengan menambah jenis beberapa tumbuhan tanpa mengurangi kesan lapang yang dimiliki yaitu menyesuaikan perletakan hingga pengaturan skala tumbuhan. Fasilitas yang dimiliki taman ini juga hanyalah berupa tempat duduk beton yang

tidak sebanding dengan jumlah pengunjung ketika padat. Hal ini menyebabkan banyak pengunjung yang melanggar aturan dengan menginjak rumput, meskipun sudah ada larangan melakukan hal tersebut. Taman ini juga tidak memiliki tempat berteduh yang layak dari teriknya matahari maupun derasnya hujan. Sehingga pada jam-jam tertentu ketika matahari tengah bersinar terik, taman ini hampir kosong dari pengguna. Ketika hujanpun para pengguna memilih lari berteduh pada gedung terdekat. Perlu dilakukan pembenahan agar taman ini mengeluarkan potensi optimalnya khususnya pada dimensi fungsi estetika.

4.5 Keterbatasan Penelitian

Walaupun penelitian ini telah dilakukan secara optimal untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap fungsi ekstrinsik pada RTH, namun dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan yang sulit untuk dihindari, yaitu:

1. Dalam pengumpulan kuesioner hanya menggunakan mahasiswa sebagai responden, tidak semua warga kampus A UNJ (dosen, pegawai UNJ, dan lain sebagainya) ikut terlibat.
2. Dalam Penelitian ini masih terdapat beberapa butir yang belum mewakili semua aspek indikator di dalam kuesioner dan instrumen yang diberikan dalam penelitian ini sifatnya tertutup tanpa memberi kesempatan kepada responden untuk mengungkapkan kritik, saran, dan alasan.
3. Masih ada data-data penting yang belum didapatkan mengenai kampus karena data yang tidak lengkap dan tidak diizinkan dilihat oleh pihak kampus sendiri.