

**ANALISIS STRATEGI TINDAK TUTUR PERSUASIF BAHASA
JEPANG DALAM DRAMA *ICHI RITTORU NO NAMIDA***



*Mencerdaskan dan
Memartabatkan Bangsa*

**Disusun Oleh :
SALWA JANE SUMADI
2915163473**

Skripsi yang diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

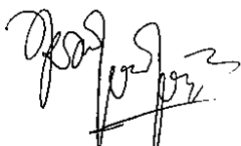
Skripsi ini diajukan oleh

Nama : Salwa Jane Sumadi
No. Reg : 2915163473
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Analisis Strategi Tindak Tutur Persuasif Bahasa Jepang Dalam
Drama *Ichi Rittoru No Namida*

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji, dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta

DEWAN PENGUJI

Pembimbing I



Dr. Poppy Rahayu, M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Pembimbing II



Dr. Frida Philiyanti, M.Pd.
NIP.197409132009122002

Penguji I



Dwi Astuti Retno Lestari, M.Si., M.Ed.
NIP. 197101252006042001

Penguji II



Ruri Fadhillah Hakim, M.Hum.
NIP. 198808192019032013

Ketua Penguji



Dwi Astuti Retno Lestari, M.Si., M.Ed.
NIP. 197101252006042001

Jakarta, 03 Februari 2022

Dekan Fakultas Bahasa dan Seni



Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd.
NIP. 196805291992032001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Salwa Jane Sumadi
No. Reg : 2915163473
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi :

**ANALISIS STRATEGI TINDAK TUTUR PERSUASIF BAHASA JEPANG
DALAM DRAMA *ICHI RITTORU NO NAMIDA***

Menyatakan bahwa benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti melakukan tindakan plagiarisme.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 03 Februari 2022



Salwa Jane Sumadi
No. Reg 2915163473



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Salwa Jane Sumadi
NIM : 2915163473
Fakultas/Prodi : Fakultas Bahasa dan Seni / Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : salwajane@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Strategi Tindak Tutur Persuasif Bahasa Jepang Dalam Drama Ichi Rittoru
No Namida

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

(SALWA JANE SUMADI)
nama dan tanda tangan

ABSTRAK

Salwa Jane Sumadi. 2022. Analisis Strategi Tindak Tutur Persuasif Bahasa Jepang Dalam Drama Ichi Rittoru No Namida. Skripsi. Pendidikan Bahasa Jepang. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bentuk ungkapan (*hyougen*), teknik dasar persuasi serta strategi bahasa yang digunakan pada tindak tutur persuasif bahasa Jepang. Hal ini diteliti berdasarkan latar belakang bahwa dalam beberapa kasus mahasiswa pembelajar bahasa Jepang di Indonesia seringkali kesulitan untuk mengungkapkan tuturan persuasif kepada lawan tutur khususnya penutur asli Jepang. Hal ini dikarenakan bahwa tindak tutur persuasif ini tidak dipelajari secara khusus dalam suatu pendidikan bahasa. Penelitian ini menggunakan tiga acuan teori, diantaranya teori pertama yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori klasifikasi jenis *hyougen* berdasarkan teori Ogawa (1982) yang terbagi kedalam 35 jenis berdasarkan fungsinya. Kemudian, teori mengenai teknik dasar persuasif mengacu pada teori Keraf (2004) yang telah mengklasifikasikan teknik persuasi kedalam tujuh teknik yaitu rasionalisasi, identifikasi, sugesti, konformitas, kompensasi, penggantian, serta proyeksi. Yang terakhir, teori mengenai strategi bahasa mengacu pada teori Trosborg (1994) yang telah mengklasifikasi strategi kebahasaan yang terdiri dari tiga lingkup yaitu diantaranya strategi permintaan, modifikasi internal serta modifikasi eksternal. Penelitian ini merupakan suatu penelitian kualitatif deskriptif dengan menggunakan sumber data yang diambil dari drama Jepang berjudul *Ichi Rittoru no Namida* karya Satoko Kashikawa. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode simak dan catat, serta teknik untuk menganalisis data dalam penelitian ini digunakan metode analisis isi. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pemilihan bentuk *hyougen*, teknik serta strategi pada tindak tutur persuasif bahasa Jepang memiliki berbagai variasi tergantung dari hubungan antar partisipan serta tingkat kesulitan saat melakukan persuasi. Bentuk *hyougen* yang digunakan antara lain *kanyuu no hyougen*, *irai no hyougen*, *enkyoku no hyougen*, *hango no hyougen*, *handan joujutsu no hyougen*. Teknik dasar persuasi yang digunakan antara lain teknik penggantian serta kombinasi dari dua teknik yaitu rasionalisasi dan sugesti. Terakhir, strategi bahasa yang digunakan antara lain petunjuk (*hints*), formula saran (*suggestory formulae*), keinginan penutur (*speaker's wishes and desire*), menanyakan kesanggupan lawan tutur (*questioning hearer's ability/willingness*), pernyataan performatif (*statement performative*).

Kata kunci: tindak tutur, persuasif, strategi, *hyougen*, teknik, pragmatik

一リットルの涙という日本のドラマにおける説得力の発話行為の

ストラテジーの分析

ジャカルタ国立大学

サルワジェーンスマディ

salwajane@gmail.com



概要

A. はじめに

人間とは本質的に社会的な生き物であり、日常生活でコミュニケーションをとるために他者の役割を必要とする。コミュニケーションにおいて、人間は特定の効果を引き起こされる媒体を通じてアイデア、感情、思想などでメッセージや情報を伝える。そうした効果は通常説得力があり、他人の態度、意見、または行動を変える可能性がある。アリストテレスの意見と一致し、コミュニケーションの主な目的は説得だと述べている (Liliweri, 2015:2)。説得はコミュニケーションの中で自然に起こることが多く、日常の必要性になる行動である。その上で、説得の行為は、伝えられたメッセージが他の人に簡単に理解され、信じられるようにするためのコミュニケーション戦略としてよく使用されている。矢田と 真宏(2006:1)が説明したように、説得とはコミュニケーションを通して相手に問題を納得させ、態度や行動を意図する方向に変化させようとする影響行為だとし

ている。しかし、説得行動の目標は、相手の態度や行動に影響を与えるだけでなく、話者が望むことに関して対話者をやらせることがわかった。

それで、説得は発話行為の一部になっている。Searle によると、説得は自分の意志や主張を十分に話し、発話内行為の指示に含まれることが指摘されている(Pishghadam & Rasouli, 2011:112)。さまざまな発話行為の事例では、説得力の発話行為はほとんどの人にとって難しい行為の一つであることが知られている。なぜなら、説得力の発話行為は言語教育の中で特にまだ教えられていないためである。なお、インドネシアでの日本語学習に関連しては、またインドネシアの日本語学習者が日本人と説得を必要とする状況にある際に、困難を感じるいくつかの事件が多く見られている。その一つの原因は、インドネシア人と日本人の間で説得力のあるコミュニケーション文化が異なることである。Novita (2020:520)によると、他の人を説得する際にインドネシア人は説得力の発話行為を直接かつ率直に表現する傾向があると考えられている。これに反し、日本人は他人を説得する際にほぼ間接的な表現を使う傾向があると知られている (Neuliep & Vincent,1985)。かくして、日本のネイティブと説得を伝えられるためには日本語学習者はどのような表現を使用されるのだろうかを知っていることが必要である。そこで、本研究では日本語での説得力のある表現形式についての分析を試みている。

国間の文化の違いに加え、説得力の発話行為を表現する際の問題も三つの心理的要因によって話者が対話者の状態についての知識、感情を保持する能力、使用される言語の欠如ということが動機付けられてきた。したがって、説得力の発話行為を伝える際には基本的な説得手法と適切な言語のストラテジーの使い方を理解することが重要である。説得力についての研究は、基本的に多くの研究者が特にコミュニケーション科学研究の分野で行われてきた。しかしながら、説得力の発話行為における表現の形式と言語のストラテジーに関する研究は、語用論研究の分野で未だに深く解明されていない。そこで、本研究では、説得力の発話行為を伝えるためにど

のような日本語の表現、説得力の手法、および言語のストラテジーの形式を用いるのかという問題について議論することを目的としている。本研究の範囲は、語用論の分野における記述的定性的研究であり、取られた研究のデータを、貸川聡子による「一リットルの涙」という日本のドラマから使用している。なぜかという、そのドラマにはキャラクター間のさまざまな会話状況で現れる説得力の発話行為が多く存在するためである。それで、ドラマに含まれる会話テキストデータは、日本人が日常生活の中でどのように他人を説得するかを示すことができると考えられている。

研究者は上記で概説した背景に基づいて本研究の問題を次のように設定する。

1. 一リットルの涙という日本のドラマにおける説得力の発話行為ではどのような表現形式を用いているのか。
2. 一リットルの涙という日本のドラマにおけるどのような説得力の手法を用いているのか。
3. 一リットルの涙という日本のドラマにおける説得力の発話行為の中でどのような言語ストラテジーを用いているのか。

B. 研究方法

本研究では、利用されたデータ収集方法は、観察技術と口述筆記という方法である。この方法では、研究者は一リットルの涙という日本のドラマの会話を観察し、説得力のある発話行為を含むデータを分類し、記録している。また、本論文でデータ分析方法としては、内容分析という方法が用いられてきた。マイルとフーバーマンによれば、内容分析とは、言語やその他のシンボルを用いたコミュニケーションデータから推論を導き出す科学的方法のことであり、三つの順序で構成されている。次のようである：

1. 問題の焦点および使用された理論に従ってデータ削減を行われる

2. 削減されたデータが分析され、表と説明文の形式で表示されている。
3. 研究の分析結果から結論を出した。

C. 研究結果と分析

本研究では 研究者が「一リットルの涙」という日本のドラマで成功した説得力の発話行為についてのデータを取得して表示されている。データ削減の手順を経た後、研究者は最終的に十五つの会話テキストデータで四十四つのデータを発見されてきた。研究の結果は以下のように説明される：

説得難易度と話し手と聞き手の関係に基づく、日本の説得力の発話行為における表現形式、説得力の手法、および言語のストラテジーの表。

説得難易度	話し手と聞き手の関係	表現形式	説得力の手法	言語のストラテジー
簡単な説得	親子	勧誘の表現	<ul style="list-style-type: none"> • 合理性 + 示唆 • 示唆 	<ul style="list-style-type: none"> • ヒント • 提案式 • 聞き手の能力や意欲を問う
		依頼の表現		
		判断叙述の表現 + 経験の表現		
		接続の表現		
	子供と親	依頼の表現	合理性 + 示唆	遂行文
		依頼の表現 + 使役の表現		
	親しい友達	判断叙述の表現	<ul style="list-style-type: none"> • 示唆 • 代替 	<ul style="list-style-type: none"> • ヒント • 遂行文 • 提案式
依頼の表現				
勧誘の表現				
判定要求の表現				
中程度の説得	親子	婉曲の表現	<ul style="list-style-type: none"> • 合理性 + 示唆 • 示唆 • 代替 • 補償 	<ul style="list-style-type: none"> • ヒント • 遂行文
		勧誘の表現		
		平叙の表現		
		反語の表現		
		判断叙述の表現 + 禁止の表現		

		判断叙述の表現+反語の表現		
	子供と親	判定要求の表現	<ul style="list-style-type: none"> • 合理性+示唆 • 代替 • 代替+補償 	<ul style="list-style-type: none"> • ヒント • 聞き手の能力や意欲を問う • 話し手の願いと要求
		接続の表現		
		依頼の表現		
		意志の表現		
		希望の表現		
		詠嘆の表現		
		依頼の表現+使役の表現		
		詠嘆の表現+意志の表現		
困難な説得	親しくない友達	呼びかけの表現	代替	<ul style="list-style-type: none"> • 聞き手の能力や意欲を問う • 提案式 • 話し手の願いと要求
		勧誘の表現		
		希望の表現		
		反語の表現		
		婉曲の表現		
	医師と患者	勧誘の表現	一体感	提案式
		反語の表現		
		判断叙述の表現		
	夫婦	否定の表現	投射	<ul style="list-style-type: none"> • ヒント • 話し手の願いと要求 • 話し手の需要
		平叙の表現		
		反語の表現+希望の表現		

上記の表では説得力の発話行為における表現形式、手法、言語のストラテジーの選択は、人間関係や説得難易度に応じて様々なバリエーションがあることがわかった。説得力の難易度は、簡単な説得、中程度の説得、困難な説得の三つに分けられている。次のようにまとめられている：

1. 簡単な説得とは、話し手が聞き手からの抵抗なしに説得を簡単に成功したときに発生する。この程度では、説得力の緊急性のレベルがそれほど緊急ではない場合、使用されるストラテジーは、ヒント、聞き手

の能力を問う、提案式で行われるが、緊急である場合、遂行文で行われている。このストラテジーの使用は通常、説得行為で議論を提供することによって聞き手の感情を制御するための媒体として話し手に行われまている。次の説得力の表現形式は判断叙述の表現、判定要求の表現、依頼表現、勧誘表現の形式である。説得力の手法は、代替、合理性、および示唆の手法で行われている。

2. 中程度の説得とは、説得力の発話行為を行う際に、話し手が聞き手からの拒絶を経験した。この程度で使用されるストラテジーは、ヒントが説得の最初のストラテジーとして使用されることが知られているが、次のストラテジーの使用では、上下関係でストラテジーの選択に違いがある。目上の人から目下の人への説得が行われた場合、遂行文という形で直接的なストラテジーを使用されている。しかし、逆に、説得が目下の人から実行される場合、聞き手の能力や意欲を問う、または話し手の願いと要求で間接的なストラテジーでより丁寧になっている。表現の形式も丁寧度に応じてさまざまなバリエーションで婉曲の表現、勧誘の表現、反語の表現、判定要求の表現、依頼の表現、意志の表現、希望の表現、などがある。それから、使用される説得手法の、合理性、示唆、代替、補償という手法など様々で行われている。
3. 困難な説得とは、問題の緊急性が非常に高い場合に発生するが、説得の発話行為を実行する際に、話し手は聞き手からの拒絶を経験し続けている。そのため、この程度では聞き手が説得を喜んで受け入れるように、話し手は適切なストラテジーを決めるの必要がある。使用されるストラテジーの形式は、聞き手の能力や意欲を問うことや提案式による間接的な言語ストラテジーである。しかし、深刻な状況では、話し手が聞き手に直接で希望や意志を伝える可能性がある。中程度の説得と同じように、この程度では、説得力の表現を伝えるために間接的な表現形式を使用する傾向があり、説得技術の使用では、話し手は聞

き手から共感を得るために代替や一体感という手法を使用する傾向があることが知られている

D. 終わりに

以上、「一リットルの涙」という日本のドラマにおける説得力の発話行為のストラテジーについての分析を試みてきた。本研究の結論は次のとおりである：

1. 説得力の発話行為での日本語表現の形式

小川（1982）によると、日本語の表現は三十五つの種類に分類されている。本研究では研究者が説得力の発話行為における表現の使用の二つのバリエーションを発見されてきた。それは一つ種類の表現を使用される説得力の発話行為の 37 データがあり、二つ種類の表現を使用される説得力の発話行為の 7 データが知られている。次の表にまとめられている：

バリエーション		合計
1 種類の表現(80%)	勧誘の表現 (18%)	8
	依頼の表現 (11%)	5
	婉曲の表現 (9%)	4
	反語の表現 (7%)	3
	判断叙述の表現 (5%)	2
2 種類の表現(20%)	依頼の表現+使役の表現 (5%)	2
	詠嘆の表現+意志の表現 (2%)	1
	判断叙述の表現+経験の表現 (2%)	1
	判断叙述の表現+反語の表現 (2%)	1
	判断叙述の表現+禁止の表現 (2%)	1
	反語の表現+希望の表現 (2%)	1

2. 説得力の手法

Keraf (2004)の理論に基づく、基本的な説得手法は七つ種類の手法があると構成されている。しかし、本研究ではただ六つ種類の手法が使用されていることが示された。その上で、二つのバリエーション手法を発見されてきた。それは一つ種類の手法を使用される説得力の発話行為の十会話テキストデータがあり、二つ種類の手法を使用される説得力の発話行為の五つ会話テキストデータが知られている。次の表にまとめられている：

説得力の手法		会話テキストデータの番	合計
一つ手法 (67%)	代替 (33%)	(4); (6); (10); (11); (13)	5
	示唆 (13%)	(5); (9)	2
	一体感 (7%)	(8)	1
	補償 (7%)	(15)	1
	投射 (7%)	(12)	1
二つ手法 (33%)	合理性+示唆 (27%)	(1); (2); (3); (7)	4
	代替+補償 (7%)	(14)	1
Total			15

3. 説得力の発話行為で使用される言語のストラテジー

Trosborg (1994)の理論に基づく、言語のストラテジーでは 8 種類のストラテジーがあり、全体的なデータからみると、ただ 6 種類のストラテジーが含まれることがわかっている。ドラマ「一リットルの涙」における最も使用されているストラテジーは、16 個の会話テキストデータを含むヒントのストラテジーであり、また 9 個の会話テキストデータを提案式のストラテジーも行われることが明らかになった。次の表にまとめられている：

番	言語のストラテジー	合計
1	ヒント (<i>Hints</i>)	16

2	聞き手の能力や意欲を問う (<i>Questioning Hearer's Ability / Willingness</i>)	5
3	提案式 (<i>Suggestory Formulae</i>)	9
4	話し手の願いと要求 (<i>Speaker's Wishes & Desires</i>)	7
5	話し手の需要 (<i>Speaker's Needs & Demand</i>)	1
6	遂行文 (<i>Statement Performative</i>)	6
Total		44

以上のことから、全体的なデータ分析の結果に基づく、日本人は聞き手に説得力の発話行為を表現する際に、およそ間接的な表現や提案の形で漠然とした表現を使用することを好む傾向があると結論に達した。

本研究では、日本のドラマの説得力の発話行為における表現形式、手法の使用、および言語のストラテジーについてのみ説明されている。したがって、今後の研究には、リアリティ番組やトーク番組、調査などの直接データを使用して、日常生活でより説得力のストラテジーを確認できるようにすることをお勧めしている。更に、この研究では、説得力の発話行為を伝える際に性別による影響を受ける言語の礼儀正しさのストラテジーが説明されていない。したがって、今後の研究では、言語の礼儀正しさの観点からインドネシア語と日本語の説得力の発話行為の対照的な分析や、社会言語学の観点から説得力の文化について、課題としたい。

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Alhamdulillah rabbil' alamin. Segala puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah banyak memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Strategi Tindak Tutar Persuasif Bahasa Jepang Dalam Drama *Ichi Rittoru No Namida*” guna memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana pada Prodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyusunan penelitian ini, penulis menyadari kekurangan dan keterbatasan yang dimiliki baik dari segi penelitian maupun penulisan yang masih jauh dari kata sempurna, sehingga penulis sangat menerima kritik, saran, dan juga masukan untuk memperbaiki kekurangan dalam penelitian ini. Penulis juga menyadari bahwa penelitian ini tidak dapat terselesaikan tanpa adanya bantuan, dukungan serta doa dari berbagai pihak yang dengan ikhlas telah merelakan waktu dan tenaganya secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati, dalam kesempatan ini perkenankanlah penulis untuk menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Dr. Komarudin, M.Si. selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan kesempatan penulis untuk menuntut ilmu di kampus ini.
2. Ibu Dr. Liliana Muliastuti, M. Pd. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang telah mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian dan menulis skripsi ini.
3. Ibu Dr. Nur Saadah Fitri Asih, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian ini.

4. Ibu Dr. Poppy Rahayu, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu, tenaga, serta pikirannya di tengah kesibukan beliau untuk membantu kelancaran penelitian penulis, serta dengan sabar membimbing dan memberikan motivasi serta dorongan penuh dikala penulis mengalami kesulitan dalam menyusun skripsi dari awal hingga akhir penelitian selesai.
5. Ibu Dr. Frida Philiyanti, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran ditengah kesibukan beliau demi membantu kelancaran penulis. Sekaligus sebagai Dosen Pembimbing Akademik, yang telah menjadi ibu kedua dalam dunia perkuliahan dengan gaya yang tegas dan sangat teliti dalam membimbing serta memberikan motivasi kepada anak-anak didikannya (*Ganbaru Tora*) sehingga penulis terpacu semangatnya untuk menyelesaikan penelitian ini.
6. Ibu Dr. Cut Erra Rismorlita, M.Si. selaku Koordinator Perpustakaan Prodi Pendidikan Bahasa Jepang yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk belajar mengenai kepustakaan dan juga telah membimbing saya selama PKM di SMK Negeri 75 Jakarta maupun selama menjadi Anggota Perpus. Terima kasih juga sudah menjadi teman cerita saya sensei yang kala itu saya sedang berada di kondisi *down*, semua dukungan moril yang sensei berikan membuat saya sadar dan berusaha tumbuh menjadi pribadi yang lebih baik lagi.
7. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta. Terima kasih telah mengajar, mendidik serta memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis.
8. Kedua orang tua penulis, Bapak Agus Sumadi selaku ayah penulis dan Ibu Nurhayati selaku ibunda penulis yang selalu memberikan doa, bantuan dan dukungan penuh baik materiil maupun moril kepada penulis sehingga penulis

dapat bangkit dari keterpurukan selama menyusun skripsi. Terimakasih karena sudah sabar untuk menunggu penulis dalam menyelesaikan pendidikannya. Adik penulis, Anjani yang telah mendoakan kakaknya setiap hari supaya cepat lulus dan menjadi tim hore penulis.

9. Ibu Anggaraini Agustanti, S.Sos. atau Rini Sensei selaku guru bahasa Jepang semasa SMK yang terus memberikan doa, saran, serta dukungan moril kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini.
10. Sahabat penulis, Resti Syafarini alias Ecai sahabat bar-bar sekaligus teman seperjuangan skripsi yang selalu mendukung, memberikan pendapatnya saat berdiskusi mengenai tema penelitian penulis, lalu terima kasih telah menjadi *mood booster, emotional support*, teman jalan-jalan random di kala stress saat menyusun skripsi, teman curhat, and many more. Luv you
11. Teman seperkuliahan penulis Puput Rizky, Sekar Puji Lestari, Syaskia Ananda Putri, Farah Krisna Dewi terima kasih para *heroes* skripsi terdahulu yang telah membantu penulis dalam memecahkan suatu masalah pada penelitian dan juga telah memberikan pengalaman dan *insight* ketika berdiskusi mengenai skripsi.
12. Anak murid sekaligus teman curhat penulis Chaltihan, terima kasih telah menjadi tempat keluh kesah yang random ketika penulis sedang kebingungan, stress saat menyusun skripsi.
13. Anak murid SMK Negeri 3 Jakarta angkatan 2019 (lulus tahun 2022), seluruh anak Akuntansi, OTKP 1, OTKP 2, TKJ, dan juga Tata Niaga, Nihongo Club terima kasih sudah memberikan warna dalam hidup penulis serta memberikan banyak pelajaran dan kenangan indah baik suka maupun duka selama mengajar bahasa Jepang di sekolah.

14. Ka Ichwan Oktavian dan juga Ka Rosita Rinjani yang telah menjadi kakak senior dalam berbagi ilmu tentang penyusunan skripsi, dan terima kasih banyak telah bersedia membantu penulis memberikan arahan dan banyak saran ketika sedang kesulitan dalam menyusun penelitian ini.
15. Mr. Takahashi Ryutaro dan Mrs. Kyoko Miyagawa yang telah bersedia meluangkan waktu dan memberikan pendapatnya sebagai orang Jepang mengenai budaya persuasif serta memberikan masukan dalam penelitian ini.
16. Teman-teman *Nihongo Gakka* 2016 yang sudah berjuang bersama-sama merasakan suka dan duka selama menuntut ilmu di kampus ini.
17. Para kucing kesayangan penulis yang sudah menjadi penyemangat penulis dengan tingkah laku yang menggemaskan serta kesetiaan kalian menemani penulis saat menyusun penelitian ini.
18. Untuk diri sendiri, terima kasih sudah bersabar dan terus berjuang melewati berbagai rintangan semasa menyusun skripsi. *You can did well*
19. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian penelitian ini.

Dalam penulisan skripsi ini, penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini terdapat kekurangan dan keterbatasan pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu, penulis mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan semua pihak khususnya dalam bidang Pendidikan Bahasa Jepang.

Jakarta, 03 Februari 2022

Penulis
SJ

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
ABSTRAK.....	v
概要	vi
KATA PENGANTAR	xv
DAFTAR ISI.....	xix
DAFTAR TABEL.....	xxi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
C. Rumusan Masalah	15
D. Manfaat Penelitian	15
BAB II	17
KERANGKA TEORI	17
A. Deskripsi Teoretis	17
1. Pragmatik	17
2. Tindak Tutur	20
3. Klasifikasi Tindak Tutur	24
4. Tindak Tutur Persuasif	28
5. Budaya Tutur dalam Bahasa Jepang	35
6. Bentuk Ungkapan (<i>Hyougen</i>)	38
7. Teknik Dasar Persuasif.....	48
8. Strategi Penyampaian Persuasif.....	51
9. Drama.....	56
B. Penelitian yang relevan	58
C. Kerangka Berpikir	60
BAB III.....	63

METODOLOGI PENELITIAN	63
A. Tujuan Penelitian	63
B. Lingkup Penelitian	63
C. Waktu dan Tempat Penelitian	63
D. Prosedur Penelitian.....	64
E. Teknik Pengumpulan Data	64
F. Teknik Analisis Data	65
G. Kriteria Analisis Data.....	66
BAB IV	67
HASIL PENELITIAN.....	67
A. Deskripsi Data.....	67
B. Interpretasi Data.....	74
C. Keterbatasan Penelitian	133
BAB V	134
PENUTUP	134
A. Kesimpulan	134
B. Implikasi	138
C. Saran	138
DAFTAR PUSTAKA	139

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Daftar data tuturan persuasif dalam drama <i>Ichi Rittoru no Namida</i>	62
Tabel 4.2 Data bentuk <i>hyougen</i> yang digunakan pada ungkapan persuasif dalam drama <i>Ichi Rittoru no Namida</i>	65
Tabel 4.3 Data teknik persuasif yang digunakan dalam drama <i>Ichi Rittoru no Namida</i> ..	66
Tabel 4.4 Data strategi bahasa yang digunakan pada ungkapan persuasif dalam drama <i>Ichi Rittoru no Namida</i>	67
Tabel 4.5 Data modifikasi bahasa yang digunakan pada ungkapan persuasif dalam drama <i>Ichi Rittoru no Namida</i>	68
Tabel 4.6 Bentuk <i>Hyougen</i> , Teknik serta Strategi Bahasa pada Tindak Tutur Persuasif Bahasa Jepang berdasarkan Tingkat Persuasi serta Jenis Hubungan Antar Partisipan..	122

