

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN BERPIKIR  
TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS  
ARGUMENTASI BAHASA INGGRIS**

(Penelitian Eksperimen Pada Mahasiswa Program Studi  
Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kuningan)



**Erwin Oktoma  
No. Reg. 7317157768**

Disertasi ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2022**

# PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS ARGUMENTASI BAHASA INGGRIS.

Erwin Oktoma

Program Studi Linguistik Terapan, Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta email:

[erwinoktoma\\_7317157768@mhs.unj.ac.id](mailto:erwinoktoma_7317157768@mhs.unj.ac.id)

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh strategi pembelajaran (strategi metakognisi di kelas eksperimen, dan strategi peta konsep di kelas kontrol) terhadap keterampilan menulis argumentatif mahasiswa serta untuk mengetahui pengaruh kemampuan berpikir sebagai variabel moderator (berpikir kritis dan berpikir kreatif) terhadap keterampilan menulis argumentatif mahasiswa dan untuk mengetahui pengaruh interaksi antara strategi pembelajaran (strategi metakognisi, strategi peta konsep) dan kemampuan berpikir (berpikir kritis, berpikir kreatif) terhadap keterampilan menulis argumentatif mahasiswa. Penelitian ini dilakukan pada mahasiswa semester III program studi pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan tes, yaitu: (1) Tes keterampilan menulis argumentatif (2) Tes kemampuan Berpikir Kritis dan Kreatif dimana tes ini digunakan untuk mengelompokan mahasiswa sesuai dengan karakteristik berpikir kritis dan berpikir kreatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa strategi pembelajaran memberikan pengaruh yang signifikan terhadap keterampilan menulis argumentatif Bahasa Inggris mahasiswa. Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang diberikan strategi pembelajaran metakognitif lebih baik daripada mahasiswa yang diberikan strategi pembelajaran peta konsep. Selain itu juga diduga ada keterkaitan kemampuan berpikir mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir yang berbeda. Kemampuan berpikir kritis ternyata lebih tepat dimiliki mahasiswa untuk memiliki keterampilan menulis argumentatif dengan baik. Pemberian strategi pembelajaran yang sama pada semua mahasiswa merupakan hal yang kurang menguntungkan tanpa mempertimbangkan aspek kemampuan berpikir. Hal ini disebabkan karena pada kelompok mahasiswa dengan kemampuan berpikir kritis, penerapan strategi pembelajaran metakognitif menghasilkan hasil keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang lebih baik daripada kelompok mahasiswa yang diberikan strategi pembelajaran peta konsep. Kedua, sekalipun kemampuan berpikir mahasiswa telah dipertimbangkan, namun penerapan strategi pembelajaran yang kurang tepat juga berdampak pada hasil keterampilan menulis argumentatif mahasiswa.

**Keywords:** *kemampuan Berpikir, menulis Argumentasi, strategi Pembelajaran,*

# LEARNING STRATEGIES AND THINKING SKILLS IN ENGLISH ARGUMENTATIVE WRITING SKILLS

**Erwin Oktoma**

Department of Applied Linguistics, Postgraduate Program,  
Universitas Negeri Jakarta, Indonesia  
Email: erwinoktoma\_7317157768 @mhs.unj.ac.id

## ABSTRACT

This study aims to determine the effect of learning strategies (metacognition strategies in the experimental class, and concept map strategies in the control class) on students' argumentative writing skills and to determine the effect of thinking skills as moderator variables (critical thinking and creative thinking) on students' argumentative writing skills and to determine the effect of the interaction between learning strategies (metacognition strategies, concept map strategies) and thinking skills (critical thinking, creative thinking) on students' argumentative writing skills. This research was conducted on third semester students of the English Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Kuningan. This study uses a quantitative approach. Data collection techniques using tests, namely: (1) Argumentative writing skill test (2) Critical and Creative thinking ability test where this test is used to classify students according to the characteristics of critical and creative thinking. The results showed that the learning strategy had a significant effect on the students' English argumentative writing skills. The argumentative writing skills of students who were given a metacognitive learning strategy were better than students who were given a concept map learning strategy. In addition, it can also be associated with the interrelation of various thinking abilities of students who have different thinking abilities. The ability to think critically turns out to be more appropriate for students to have good argumentative writing skills. Giving the same learning strategy to all students is a disadvantage without considering the aspect of thinking ability. This is because in the group of students with critical thinking skills, the application of metacognitive learning strategies resulted in students' argumentative writing skills which were better than the group of students who were given a concept map learning strategy. Second, although the ability to think has been considered, the application of inappropriate learning strategies also has an impact on the results of students' argumentative writing skills.

**Keywords:** *thinking skills, learnings strategy, writing Argumentation*

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN  
UJIAN TERTUTUP**

No.	Nama Dosen	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus (Ketua)		17 Februari 2022
2.	Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd (Koordinator Prodi)		17 Februari 2022
3.	Prof. Dr Zainal Rafli, M.Pd (Promotor)		31 Januari 2022
4.	Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd (Co-Promotor)		17 Januari 2022
5.	Prof. Dr. Ilza Mayuni, M.A (Penguji)		17 Januari 2022
6.	Dr. Ifan Iskandar, M.Hum (Penguji)		24 Januari 2022
7.	Prof. Dawud, M. Pd (Penguji Luar)		17 Januari 2022
<p>Nama : Erwin Oktoma Nomor Registrasi : 7317157768</p>			

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI DIPERSYARATKAN  
UNTUK UJIAN TERBUKA/ PROMOSI DOKTOR**

Promotor



Prof. Dr. Zainal Rafli, M.Pd  
Tanggal: 31 Januari 2022

Co-Promotor



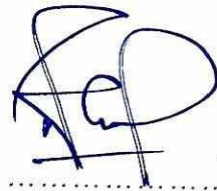
Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd  
Tanggal: 17 Januari 2022

**NAMA**

**TANDA TANGAN**

**TANGGAL**

Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus  
(Ketua)<sup>1</sup>



18-02-2022

Prof. Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd  
(Sekretaris)<sup>2</sup>






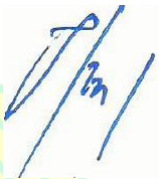

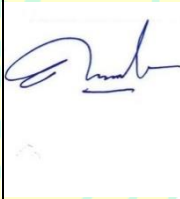
17 Februari 2022


Nama : Erwin Oktoma  
No. Registrasi : 7317157768  
Program Studi : Linguistik terapan  
Tgl. Lulus :



**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN  
UJIAN TERTUTUP**

No	Nama	Saran Perbaikan	Letak Tindak Perbaikan	Paraf (ACC)
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus (Ketua)	1. Kerangka Berpikir harus bisa berargumentasi. 2. Terdapat beberapa kalimat yang mengasumsikan tetapi harus berdasarkan kajian teoritik. 3. Desain umum penelitian eksperimen yang digunakan	Hal: 108  Hal: 50, 115,144  Hal : 121-122	
2.	Prof. Dr. Ninuk Lustyantie, M. Pd (Koordinator Prodi)	1. Rumusan masalah harus konsisten dengan judul. 2. Cek Kembali ejaan-ejaan dalam bahasa Indonesia. 3. Rekognisi di lingkungan tempat mengajar/melakukan penelitian.	Hal: 17-18  All  Lampiran	
3.	Prof. Dr Zainal Rafli, M.Pd (Promotor)	1. Rujukan harus <i>Primary Resources.</i>	Hal: 1, 2, 4, 10,11,13,20, 26, 31, 40-46,52,54,68, 77-79,83-85,89-91	

		2. Perbaiki rumusan, masalah, tujuan penelitian harus sesuai dengan judul dengan menampilkan 3 pembahasan.	Hal: 17-18	
4.	Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd (Co-Promotor)	1. Rumusan masalah harus sinkron dengan judul disertasi.	Hal : 17-18	
5.	Prof. Dr. Ilza Mayuni, M.A (Penguji)	1. Abstrak harus menggambarkan dari apa yang dituliskan. 2. Perbedaan Strategi Metakognisi dan Peta Konsep	Hal : i Hal : 67	
6.	Dr. Ifan Iskandar, M.Hum (Penguji)	1. Perbaiki rumusan, masalah, tujuan penelitian harus sesuai dengan judul 2. Menunjukkan dampak strategi metakognisi dalam membantu mengembangkan tulisan (esai argumentatif) dari sisi isi (ide dan gagasan). 3. Memperlihatkan keterkaitan kemampuan berpikir kritis mahasiswa terhadap produk esai	Hal: 17-18 Hal: 145 Hal : 148	

		argumentatif mereka. 4. Abstrak jangan menunjukkan bahwa kemampuan berpikir bukan sebagai <i>treatment</i>	Hal : i	
7.	Prof. Dawud, M. Pd (Penguji Luar)	1. Perbaiki rumusan, masalah, tujuan penelitian harus sesuai dengan judul dengan menampilkan 3 pembahasan. 2. Pembahasan dihubungkan dengan. <i>21<sup>th</sup> Century Intuitional Planning Integration</i> 3. Rujukan harus ke buku aslinya (primer) 4. Kerangka Berpikir dan hipotesis penelitian	Hal: 17-18  Hal: 143-144  Hal: 1, 2, 4, 10,11,13,20, 26, 31, 40 46,52,54,68, 77-79,83-85,89-91  Hal 108 - 118	
Judul Disertasi: <b>PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS ARGUMENTASI BAHASA INGGRIS</b> (Penelitian Eksperimen Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kuningan)				
Nama : Erwin Oktoma Nomor Registrasi : 7317157768				



## LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa disertasi yang saya tulis sebagai syarat memperoleh gelar Doktor Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta ini adalah hasil karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai kaidah dan etika penulisan ilmiah. Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian disertasi ini bukan dari hasil karya saya sendiri atau ada bagian pada bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi lain sesuai dengan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, Februari 2022



**Erwin Oktoma**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah Subhanahu Wata'ala yang telah melimpahkan Taufik, Hidayah dan Inayah-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian disertasi ini dengan Judul: **“PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS ARGUMENTASI BAHASA INGGRIS.”** (Penelitian Eksperimen Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kuningan).

Penyusunan disertasi ini dimaksudkan untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar doktor. Penulis menyadari bahwa disertasi ini jauh dari sempurna, hal ini penulis sadari mengingat keterbatasan waktu, tenaga serta pengetahuan penulis. Akan tetapi penulis mencoba menyusun dengan sebaik mungkin, namun penulis mengharapkan kritik dan saran untuk perbaikan hasil penelitian ini.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati penulis berharap semoga apa yang penulis buat sekarang ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi yang baik bagi semua pihak yang berkepentingan.

Jakarta, Februari 2022

Erwin oktoma



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN  
Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ERWIN OKTOMA  
NIM : 7317157768  
Fakultas/Prodi : PASCASARJANA S3 LINGUISTIK TERAPAN  
Alamat email : erwinoktoma@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP  
KETERAMPILAN MENULIS ARGUMENTASI BAHASA INGGRIS**

(Penelitian Eksperimen Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Kuningan)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

  
(ERWINOKTOMA)

## UCAPAN TERIMAKASIH

Alhamdulillah disertasi yang saya tulis dapat selesai pada waktunya berkat bantuan orang – orang yang ahli dalam penelitian ini. Saya ucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Zainal Rafli, M.Pd. sebagai promotor yang telah dengan sabar dan telaten membimbing dan memberi masukan dalam penelitian ini. Semoga Allah membalas kebaikannya.
2. Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd. sebagai co-promotor yang juga selalu mengarahkan, membimbing, serta menyemangati untuk segera menyelesaikan disertasi.
3. Prof. Dr. Ninuk Lustyantie, M.Pd. sebagai Koorprodi Linguistik Terapan yang juga selalu mengingatkan, memberikan motivasi, mengarahkan, membimbing, serta menyemangati untuk segera menyelesaikan disertasi.
4. Prof. Dr. Wardhani Rahayu, M.Si., Alm. Prof. Dr. Emzir, M.Pd., Prof. Dr. Ilza Mayuni, M.A., Dr. Ifan Iskandar, M. Hum., Prof. Dr. Dawud, M. Pd, terimakasih banyak atas masukan dan sarannya untuk disertasi ini agar lebih baik dan lebih memiliki manfaat untuk pengembangan ilmu pengetahuan.
5. Dr. Komarudin, M.Si., Rektor Universitas Negeri Jakarta.
6. Prof. Dr. Dedi Purwana, M.Bus., Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.
7. Para Dosen Pascasarjana UNJ jurusan Linguistik terapan yang telah membagikan ilmunya khususnya dalam ranah pendidikan selama perkuliahan dan memberikan masukan dalam penyelesaian disertasi ini.
8. Orang tua penulis *Bapa sareng mamah (Bapak ahandri dan Ibu Maryani) haturnuhun pa mah kanggo sadayana* dedikasi dari orangtua untuk seorang anak yang sangat tak terhitung untuk anakmu ini.

9. Vinna Pertiwi, S.Pd. istri tercinta, juga *partner* hidup yang luar biasa sabar dan selalu cantik dalam menyemangati dan membantu untk menuju keberkahan dan kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat serta pendamping setia dalam penyelesaian studi ini.
10. Gaiska Shanum yang selalu senag dipanggil 'KAKA' walaupun belum punya adik, anak ku tercinta yang selalu bilang "Kapan Ayah lulus? kaka ingin ke wisudaan ayah di Jakarta" terimakasih banyak nak atas doanya. Ayah sekarang sudah lulus.
11. Terimakasih banyak untuk adik ku yana Kusprihantoro dan Dita kusuma Wardhani yang selalu *ngageuingkeun aa na* untuk segera lulus dan memberikan fasilitas ketika ada di Jakarta dan Bogor..
12. Teman – teman seperjuangan di jurusan Pendidikan Bahasa S3 UNJ yang selalu saling mengingatkan untuk menyelesaikan disertasi.
13. Keluarga besar Abah Kumis, Abah Husen, Bapak Wit Witama yang selalu mengingatkan kapan selesainya disertasi yang sudah tidak sabar untuk difito bareng pakai toga S3 nya.
14. Teman – teman dosen PBI FKIP UNIKU, Khususnya Pak Anto selaku kaprodi yang selalu mengingatkan jangan sampai DO.
15. Staf PBI Pak Tiya, S.Pd, Pak Aan, Pak Deni Heryanto terimakasih banyak Pak atas bantuan, doa dan motivasinya.
16. Rektor, Wakil Rektor I,II,III dan IV, Dekan dan Wakil Dekan FKIP Universitas Kuningan sebagai lembaga yang selalu mendukung dan selalu mengingatkan untuk segera menyelesaikan disertasi ini.
17. Universitas Kuningan yang Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang selalu mendukung dan mengingatkan.



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PESERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING</b> .....	<b>iii</b>
<b>LEMBAR REVISI</b> .....	<b>vii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	<b>viii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xviii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xx</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah.....	15
C. Pembatasan Masalah.....	17
D. Perumusan Masalah .....	17
E. Tujuan Penelitian .....	18
F. Kegunaan Hasil Penelitian.....	18
<b>BAB II KAJIAN TEORETIK</b> .....	<b>21</b>
A. Deskripsi Konseptual .....	21
1. Keterampilan Menulis Argumentatif .....	21
a. Pengertian Keterampilan Menulis.....	21
b. Menulis Argumentatif .....	27
c. Penilaian Keterampilan Menulis Argumentatif.....	
2. Strategi Pembelajaran.....	41
a. Pengertian Strategi Pembelajaran.....	41
b. Jenis-Jenis Strategi Pembelajaran .....	42
c. Strategi Metakognitif .....	44



1. Model Strategi Metakognisi .....	49
2. Indikator Strategi Metakognisi .....	52
d. Strategi Peta Konsep .....	65
e. Perbedaan Strategi Pembelajaran .....	
Metakognisi dan Peta Konsep .....	69
3. Kemampuan Berpikir .....	69
a. Pengertian Kemampuan Berpikir .....	69
b. Kemampuan Berpikir Kritis .....	79
c. Kemampuan berpikir Kreatif .....	85
d. Perbedaan antara Kemampuan Berpikir Kritis dan Berpikir Kreatif .....	95
e. Penilaian Kemampuan Berpikir.....	100
B. Hasil Penelitian yang Relevan .....	102
C. Kerangka Berpikir	
1. Pengaruh Strategi Pembelajaran Metakognisi dan Strategi Pembelajaran Peta Konsep terhadap Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa.....	110
2. Pengaruh kemampuan Berpikir Kritis dan Kemampuan Berpikir Kreatif Mahasiswa terhadap Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa.....	113
3. Pengaruh Interaksi antara Strategi Pembelajaran (Metakognisi, Peta Konsep) dan Kemampuan Berpikir (Kritis, Kreatif) terhadap Keterampilan Menulis Argumentatif.....	116
D. Pengajuan Hipotesis Penelitian .....	119

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A. Tujuan Penelitian .....	121
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	121
C. Metode Penelitian dan Desain Penelitian .....	122
1. Metode Penelitian .....	122
2. Desain Penelitian .....	123

D. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	125
1. Populasi .....	125
2. Sampel .....	125
E. Teknik Pegumpulan Data.....	127
1. Keterampilan Menulis Argumentatif .....	127
a. Definisi Konseptual .....	127
b. Definisi Oprasional .....	127
c. Kriteria dan Komponen Penilaian Keterampilan Menulis Argumentatif .....	133
d. Validitas dan Realibilitas Keterampilan Menulis Argumentatif.....	134
2. Kemampuan Berpikir .....	136
a. Definisi Konseptual.....	136
b. Definisi Oprasional .....	136
c. Instrumen Tes Kemampuan Berpikir.....	137
1. Kemampuan Berpikir Kritis .....	137
2. Kemampuan Berpikir Kreatif .....	138
d. Kisi-kisi instrument tes Kemampuan Berpikir .....	140
e. Kalibrasi dan Uji Coba Instrumen Kemampuan Berpikir.....	141
F. Variabel-Variabel dan Perlakuan Penelitian .....	142
1. Variabel-Variabel Penelitian .....	142
2. Pelaksanaan dan Prosedur Perlakuan .....	142
a. Pelaksanaan Perlakuan.....	142
b. Prosedur Perlakuan .....	142
G. Teknik Analisis Data .....	142
H. Hipotesis Statistik .....	143

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Deskripsi Hasil Penelitian .....	145
B. Pengujian Persyaratan Analisis .....	158
1. Uji Normalitas .....	159
2. Uji Homogenitas .....	160

C. Pengujian Hipotesis .....	163
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	173
E. Keterbatasan Penelitian .....	181

**BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN**

A. Simpulan.....	183
B. Implikasi.....	185
C. Saran.....	186

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>188</b>
-----------------------------	------------



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	: Rancangan Model Analisis Argumentatif.....	32
Gambar 2.2	: Hubungan Empat Proses Metakognisi Menurut Chamot, dkk.....	59
Gambar 2.3	: Model Kreativitas Clark (2003) .....	88
Gambar 4.1	: Histogram Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang belajar dengan Strategi Metakognitif (A1).....	148
Gambar 4.2	: Histogram Skor Keterampilan M Mahasiswa yang belajar dengan Strategi enulis Argumentatif Peta Konsep (A2).....	149
Gambar 4.3	: Histogram Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kritis (B1) .....	151
Gambar 4.4	: Histogram Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif (B2) .....	152
Gambar 4.5	: Histogram Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang Belajar dengan Strategi Metakognitif pada Mahasiswa yang memiliki Kemampuan Berpikir Kritis (A1B1).....	153
Gambar 4.6	: Histogram Skor Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran metakognitif pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif (A1B2).....	154
Gambar 4.7	: Histogram Skor Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran peta konsep pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis (A2B1) .....	156

Gambar 4.8 : Histogram Skor Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran peta konsep pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif (A2B2)..... 157



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	: Organisasi sebuah Esai Argumentatif .....	31
Tabel 2.2	: Kriteria Penilaian Tes Menulis Argumentatif Di adopsi dari Heaton (1989) dan Oshima dan Hogue (2006) .....	36
Tabel 2.3	: Rangkaian dan Jenis Strategi Metakognisi Menurut Oxpord (1990) .....	58
Tabel 2.4	: Langkah-langkah dalam Membuat Peta Konsep.....	68
Tabel 2.5	: Perbedaan Strategi Pembelajaran Metakognisi dan Peta Konsep.....	69
Tabel 3.1	: Desain Experimen Faktorial 2x2.....	123
Tabel 3.2	: Model Konstalasi Masalah.....	124
Tabel 3.3	: Komposisi Anggota Sampel Berdasarkan Perlakuan.....	126
Tabel 3.4	: Rubrik Penilaian Keterampilan Menulis Argumentatif Di adopsi dari Heaton (1989) dan Oshima dan Hogue (2006) ...	128
Tabel 3.5	: Kisi-kisi Instrumen Tes Kemampuan Berpikir.....	141
Tabel 4.1	: Distribusi Frekuensi skor Keterampilan menulis Argumentatif Mahasiswa yang belajar dengan Strategi Metakognitif (A1) .....	148
Tabel 4.2.	: Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang belajar dengan strategi Peta Konsep (A2) .....	149
Tabel 4.3	: Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang memiliki Kemampuan Berpikir Kritis (B1) ...	150
Tabel 4.4	: Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif (B2) ...	152
Tabel 4.5	: Distribusi Skor Keterampilan Menulis Argumentatif Mahasiswa yang Belajar dengan Strategi Metakognitif pada Mahasiswa yang memiliki Kemampuan Berpikir Kritis (A1B1) .....	153



Tabel 4.6.	: Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran metakognitif pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif (A1B2) .....	154
Tabel 4.7	: Distribusi Frekuensi Skor Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran peta konsep pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis (A2B1) .....	155
Tabel 4.8	: Distribusi frekuensi Keterampilan menulis argumentatif mahasiswa yang belajar dengan strategi pembelajaran peta konsep pada mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif (A2B2) .....	157
Tabel 4.9	: Rangkuman skor keterampilan menulis argumentatif bahasa inggris seluruh kelompok data dalam penelitian ini .....	158
Tabel 4.10	: Hasil Rangkuman Uji Normalitas Keterampilan Menulis Argumentatif .....	159
Tabel 4.11	: Rangkuman Pengujian Homogenitas Varians Populasi .....	163
Tabel 4.12	: Rekapitulasi Skor Ketrampilan Menulis Argumentatif dan Kemampuan Berpikir pada Semua Kelompok Penelitian .....	164
Tabel 4.13	: Hasil Analisis Varians Dua Jalur .....	164
Tabel 4.14	: Hasil Uji lanjut dengan uji tuckey .....	166

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Rencana Pembelajaran Semester.....	198
Lampiran 2	: Instrumen Penelitian Tes Keterampilan Menulis Argumentatif .....	203
Lampiran 3	: Instrumen Penelitian Tes Kemampuan Berpikir.....	205
Lampiran 4	: Kunci Jawaban Tes Kemampuan Berpikir.....	207
Lampiran 5	: Rekapitulasi Skor Tes Keterampilan Menulis Argumentatif Kelas Eksperimen (Strategi Metakognitif).....	208
Lampiran 6	: Rekapitulasi Skor Tes Keterampilan Menulis Argumentatif Kelas Kontrol (Strategi Petakonsept).....	209
Lampiran 7	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data A2 (Skor Tes Menulis dengan Strategi Peta Konsep) .....	210
Lampiran 8	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data B1 (Skor Tes Menulis Pada mahasiswa yang Berpikir Kritis) .....	211
Lampiran 9	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data B2 (Skor Tes Menulis Pada mahasiswa yang Berpikir Kreatif).....	212
Lampiran 10	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data A1B1 (Skor Tes Menulis dengan Strategi Metakognitif Pada mahasiswa yang Berpikir Kritis) .....	214
Lampiran 11	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data A1B2 (Skor Tes Menulis dengan Strategi Metakognitif Pada mahasiswa yang Berpikir Kreatif).....	215

Lampiran 12	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data A2B1 (Skor Tes Menulis dengan Strategi Peta konsep Pada mahasiswa yang Berpikir Kritis) .....	216
Lampiran 13	: Perhitungan Daftar Distribusi Skor Variabel Data A2B2 (Skor Tes Menulis dengan Strategi Peta konsep Pada mahasiswa yang Berpikir Kreatif).....	217
Lampiran 14	: Uji Normalitas Data A1 (Skor Tes Nenuis dengan Strategi Metakognitif) .....	218
Lampiran 15	: Uji Homogenitas Kelompok A1 dan A2 .....	224
Lampiran 16	: Perhitungan Uji Hipotesis .....	227
Lampiran 17	: Perhitungan Uji Lanjut Dengan Uji Tukey .....	230
Lampiran 18	: Prodak Esay Argumentatif .....	235
Lampiran 19	: Luaran dan Rekognisi .....	236

