

## ABSTRAK

**Resti Mulyana. 8105132226. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Situasional dan Lingkungan Kerja Fisik terhadap Kepuasan Kerja pada Karyawan PT. PLN (Persero) di Area Banten Selatan . Skripsi, Jakarta : Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta. 2017.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh antara gaya kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja fisik terhadap kepuasan kerja pada karyawan PT. PLN (Persero) di Area Banten Selatan. Penelitian ini dilakukan pada bulan April 2017 sampai dengan Juli 2017. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survei dengan pendekatan korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah menjadi populasi adalah karyawan PT. PLN (Persero) Area Banten Selatan yang berjumlah 50 karyawan. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *simple random sampling*, sehingga didapatkan jumlah sampel penelitian sebanyak 44 responden. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik survey, wawancara dan kuesioner. Untuk mendapatkan data kepuasan kerja (Y), dilakukan dengan cara sebar kuesioner kepada responden dan mewawancara beberapa karyawan PT. PLN (Persero) Area Banten Selatan. Kemudian data gaya kepemimpinan situasional (X1) melalui kuesioner yang diisi oleh karyawan dan hasil wawancara dengan pimpinan. Berdasarkan hasil analisis yang didapatkan diketahui terdapat pengaruh yang parsial antara gaya kepemimpinan situasional dan kepuasan kerja. Dapat dilihat dari hasil analisis data diketahui bahwa nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $4,195 > t_{tabel}$  sebesar 2,019. Kemudian diketahui terdapat pengaruh yang parsial antara lingkungan kerja fisik dan kepuasan kerja. Dapat dilihat dari hasil analisis data diketahui bahwa nilai  $t_{hitung}$  sebesar sebesar  $3,603 > t_{tabel}$  sebesar 2,019. Gaya kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja fisik secara bersamaan berpengaruh terhadap kepuasan kerja, hal ini terlihat dari hasil data yang menunjukkan nilai  $F_{hitung}$  sebesar sebesar  $25,110 > \text{nilai } F_{tabel}$  sebesar 3,23. Dengan persamaan regresi yang didapatkan adalah  $\hat{Y} = 24,433 + 0,379X_1 + 0,495X_2$ . Berdasarkan uji koefisien determinasi diperoleh nilai  $R^2$  0,551 yang artinya gaya kepemimpinan situasional (X1) dan lingkungan kerja fisik (X2) berpengaruh sebesar 55,1% terhadap kepuasan kerja (Y).

Kata Kunci : **Gaya kepemimpinan situasional, Kepuasan kerja, Lingkungan kerja fisik**

## ***ABSTRACT***

***Resti Mulyana. 8105132226. The Influence of Situational Leadership Style and Physical Work Environment on Job Satisfaction at Employees of PT. PLN (Persero) in South Banten Area. Script, Jakarta: Education Program Administration Office, Faculty of Economics, State University of Jakarta. 2017.***

*This study aims to determine whether there is an influence between situational leadership style and physical work environment to job satisfaction at employees of PT. PLN (Persero) in South Banten Area. This research was conducted in April 2017 until July 2017. The research method used is survey method with correlational approach. The population in this study is to be the population is employees of PT. PLN (Persero) Area Banten Selatan which amounted to 50 employees. The sampling technique used in this study is simple random sampling, so that the number of research samples as much as 44 respondents. Data collection techniques used survey techniques, interview and questionnaires. To get the data of job satisfaction (Y), done by spreader cake to respondent and interviewed some employees of PT. PLN (Persero) South Banten Area. Then data situational leadership style (X1) through a questionnaire filled by employees and the results of interviews with the leadership. Physical work environment (X2) obtained from the results of the distribution of questionnaires on respondents. Based on the result of the analysis it is known that there is partial influence between force Situational leadership and job satisfaction. Can be seen from the data analysis results note that the value of  $t_{count}$  of  $4.195 > t_{table}$  of 2.019. Then it is known there is a partial influence between the physical work environment and job satisfaction. Can be seen from the results of data analysis known that the value of  $t$  count equal to  $3.603 > t_{table}$  of 2.019. Situational leadership style and physical work environment simultaneously affect the job satisfaction, it is seen from the results of data showing the value of  $F_{count}$  equal to  $25,110 > F_{table}$  value of 3.23. The regression equation obtained is  $\hat{Y} = 24,433 + 0,379X_1 + 0,495X_2$ . Based on the determination coefficient test obtained value  $R^2$  0.551 which means situational leadership style (X1) and physical work environment (X2) has an effect of 55.1% on job satisfaction (Y).*

***Keywords: Job satisfaction, Physical work environment, Situational leadership style***