

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Deskripsi Data

Peneliti menyebarkan kuesioner di kawasan Sudirman, Jakarta Pusat. Responden yang digunakan adalah karyawan yang bekerja di kawasan tersebut baik yang sudah maupun yang belum mengunjungi Pulau Komodo sebanyak 300 responden. Responden ditanyai mengenai domisili, jenis kelamin, usia, pendidikan, status pernikahan dan pekerjaan. Dari seluruh responden jumlah responden perempuan sebanyak 149 (49,7%) dan responden laki-laki sebanyak 151 (50,3%).

Tabel IV.1
Jenis Kelamin dan Domisili Responden

| | | Domisili | | | | | Total | |
|------------------|-----------|--------------|-------|-------|---------|-----------|-------|-------|
| | | Bekasi | Bogor | Depok | Jakarta | Tangerang | | |
| Jenis Kelamin | Laki-laki | Jumlah | 112 | 9 | 5 | 92 | 23 | 151 |
| | | Persentase % | 51.6% | 69.2% | 31.3% | 30.7% | 60% | 50.3% |
| | Perempuan | Jumlah | 105 | 4 | 11 | 56 | 19 | 149 |
| | | Persentase % | 48.4% | 30.8% | 68.8% | 18.7% | 40% | 49.7% |
| Total | | Jumlah | 217 | 13 | 16 | 12 | 37 | 300 |
| | | Persentase % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa mayoritas responden pada penelitian ini adalah laki-laki yang berdomisili di Jakarta sejumlah 112 orang (51.6%). Begitu juga dengan total keseluruhan jika digabungkan antara responden laki-laki dan perempuan, responden terbanyak yaitu responden yang berdomisili di Jakarta sejumlah 217 orang.

Tabel IV.2

Jenis Kelamin dan Usia Responden

| | | | Usia | | | | | Total | |
|----------------------|--------------------|--------------|-----------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | | <18 tahun | 18 - 23 | 24 - 29 | 30 - 35 | 36 - 41 | | 48 - 53 |
| Jenis Kelamin | Perempuan | Jumlah | 3 | 32 | 43 | 27 | 15 | 1 | 151 |
| | | Persentase % | 42.9% | 52.5% | 48.9% | 39.5% | 61.9% | 50% | 50.3% |
| | Laki - Laki | Jumlah | 4 | 29 | 45 | 8 | 8 | 1 | 141 |
| | | Persentase % | 57.1% | 47.5% | 51.1% | 38.1% | 38.1% | 50% | 49.7% |
| Total | | Jumlah | 7 | 61 | 88 | 21 | 21 | 2 | 300 |
| | | Persentase % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa mayoritas responden pada penelitian ini adalah perempuan pada rentang usia 24-29 sebanyak 45 orang. Begitu juga dengan total keseluruhan jika digabungkan antara responden laki-laki dan perempuan, responden terbanyak yaitu pada rentang usia 24-29 sebanyak 88 orang.

Tabel IV.3

Jenis Kelamin dan Pendidikan Responden

| | | | Pendidikan | | | | | Total |
|----------------------|------------------|--------------|------------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | | Diploma | S-1 | S-2 | >SLTA | SLTA | |
| Jenis Kelamin | Laki-laki | Jumlah | 30 | 61 | 9 | 15 | 36 | 151 |
| | | Persentase % | 50.8% | 46.9% | 50% | 65.2% | 65.2% | 50.3% |
| | Perempuan | Jumlah | 29 | 69 | 9 | 8 | 34 | 149 |
| | | Persentase % | 49.2% | 53.1% | 50% | 34.8% | 48.6% | 49.7% |
| Total | | Jumlah | 59 | 130 | 18 | 23 | 70 | 300 |
| | | Persentase % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa mayoritas responden pada penelitian ini adalah perempuan dengan pendidikan tertinggi S-1 sebanyak 69 orang. Begitu juga dengan total keseluruhan jika digabungkan antara responden laki-laki dan perempuan, responden yang mendominasi adalah responden dengan pendidikan tertinggi S-1 sebanyak 130 orang.

Tabel IV.4
Jenis Kelamin dan Status Pernikahan Responden

| | | | Status Pernikahan | | | Total |
|---------------|-----------|--------------|-------------------|----------|---------|-------|
| | | | Belum menikah | Bercerai | Menikah | |
| Jenis Kelamin | Laki-laki | Jumlah | 69 | 3 | 71 | 151 |
| | | Persentase % | 52.7% | 50% | 46.1% | 50.3% |
| | Perempuan | Jumlah | 62 | 3 | 83 | 149 |
| | | Persentase % | 47.3% | 50% | 53.9% | 49.7% |
| Total | | Jumlah | 131 | 6 | 154 | 300 |
| | | Persentase % | 100% | 100% | 27.7% | 100% |

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa mayoritas responden pada penelitian ini adalah perempuan menikah sejumlah 83 orang. Begitu juga dengan total keseluruhan jika digabungkan antara responden laki-laki dan perempuan, responden yang mendominasi adalah responden yang belum menikah sebanyak 154 orang.

Tabel IV.5
Jenis Kelamin dan Pekerjaan Responden

| | | | Pekerjaan | | | | | Total | |
|---------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------------------|---------------------|--------------------------|-------|---------------------|
| | | | Bekerja | Wirausaha | Keluar dari pekerjaan | Pelajar / Mahasiswa | Mahasiswa Sambil Bekerja | | Tidak Dapat Bekerja |
| Jenis Kelamin | Laki-laki | Jumlah | 100 | 20 | 4 | 7 | 6 | 1 | 151 |
| | | Persentase % | 46.7% | 54.1% | 100% | 53.8% | 42.9% | 100% | 50.3% |
| | Perempuan | Jumlah | 114 | 17 | 0 | 6 | 8 | 0 | 149 |

| | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------|-------|------|-------|-------|------|-------|
| | | Persentase % | 53.3% | 45.9% | 0% | 46.2% | 57.1% | 0% | 49.7% |
| Total | Jumlah | | 214 | 37 | 4 | 13 | 14 | 1 | 300 |
| | Persentase % | | 100.0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa seluruh responden merupakan karyawan dan mayoritasnya adalah responden perempuan sejumlah 114 orang.

4.2 Hasil Analisis

4.2.1 Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif merupakan analisis untuk menggambarkan keadaan data secara umum. Data tersebut merupakan jawaban dari responden yang telah mengisi kuesioner yang telah dibuat oleh peneliti. Fungsi dari analisis deskriptif adalah untuk memberikan gambaran (deskripsi) mengenai suatu data agar data yang tersaji menjadi mudah dipahami dan informatif bagi orang yang membacanya.

a. Variabel Nilai (X1)

Pada variabel nilai, peneliti menggunakan tiga indikator berupa tiga butir pertanyaan yang memiliki opsi jawaban sesuai dengan skala *Likert* enam.

Tabel IV.6
Nilai Analisis Deskriptif Variabel Nilai (X1)

| No. | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | | |
|------------------------|---|--------------------|--------|----------|---------|-------|--------|
| | | STS (1) | TS (2) | SDTS (3) | SDS (4) | S (5) | SS (6) |
| 1 | Saya peduli terhadap mereka yang kurang beruntung dari saya | 7 | 8 | 10 | 26 | 67 | 179 |
| | | 2.3% | 2.7% | 3.3% | 8.7% | 22.3% | 59.7% |
| 2 | Saya merasa menolong orang lain itu hal yang penting | 4 | 5 | 10 | 33 | 48 | 200 |
| | | 1.3% | 1.7% | 3.3% | 11% | 16% | 66.7% |
| 3 | Saya termotivasi untuk melakukan sesuatu yang saya anggap penting | 9 | 4 | 12 | 23 | 60 | 191 |
| | | 3% | 1.3% | 4% | 7.7% | 20% | 63.7% |
| Total Rata-Rata | | 2.2% | 1.9% | 3.53% | 9.13% | 13.4% | 63.3% |

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Menurut analisis deskriptif pada variabel nilai, pada indikator pernyataan Nilai 1 yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat setuju dengan persentase 63.3%.

b. Variabel Sikap (X2)

Pada variabel nilai, peneliti menggunakan tiga dimensi dari nilai yaitu kognitif, afektif dan konatif dengan total pertanyaan sembilan butir yang memiliki opsi jawaban sesuai dengan skala *Likert* enam.

Tabel IV.7
Nilai Analisis Deskriptif Variabel Sikap (X2)

| NO. | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | | |
|-----------------|------------------------------|--------------------|--------|----------|---------|-------|--------|
| | | STS (1) | TS (2) | SDTS (3) | SDS (4) | S (5) | SS (6) |
| Kognitif | | | | | | | |
| 1 | Pengalaman yang menyenangkan | 19 | 20 | 18 | 47 | 62 | 130 |

| | | | | | | | |
|----------------|----------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | 6.3% | 6.7% | 6% | 15.7% | 20.7% | 43.3% |
| 2 | Pengalaman yang berharga | 29 | 5 | 19 | 40 | 86 | 115 |
| | | 9.7% | 1,7% | 6.3% | 13.3% | 28.7% | 38.3% |
| Afektif | | | | | | | |
| 3 | Pengalaman yang menarik | 18 | 9 | 25 | 44 | 70 | 126 |
| | | 6% | 3% | 8.3% | 14.7% | 23.3% | 42% |
| 4 | Pengalaman yang memuaskan | 23 | 12 | 25 | 52 | 74 | 105 |
| | | 7.7% | 4% | 8.3% | 17.3% | 24.7% | 35% |
| 5 | Pengalaman yang tidak terlupakan | 27 | 28 | 15 | 37 | 71 | 112 |
| | | 3.3% | 9% | 9.3% | 5% | 23.7% | 37.3% |
| Konatif | | | | | | | |
| 6 | Gagasan yang masuk akal | 26 | 20 | 40 | 58 | 75 | 71 |
| | | 8.7% | 6.7% | 13.3% | 19.3% | 25% | 23.7% |
| 7 | Dengan biaya yang terjangkau | 47 | 56 | 56 | 60 | 28 | 41 |
| | | 15.7% | 18.7% | 18.7% | 20% | 9.3% | 13.7% |
| 8 | Penuh tantangan | 21 | 19 | 50 | 71 | 64 | 64 |
| | | 7% | 6.3% | 16.7% | 23.7% | 21.3% | 21.3% |
| 9 | Memacu adrenalin | 24 | 23 | 50 | 67 | 64 | 11 |
| | | 8% | 7.1% | 16.7% | 22.3% | 21.3% | 20.3% |
| | Total Rata-Rata | 8.04% | 7.33% | 11.51% | 17.51% | 21.93% | 30.54% |

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Menurut analisis deskriptif pada variabel sikap, pada dimensi kognitif pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan setuju dan sangat setuju dengan persentase 43.3% dan 38.3%. Pada dimensi afektif pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat setuju pada butir tiga dan empat, dan setuju pada butir lima dengan persentase 42%,

37.3% dan 24.7%. Pada dimensi konatif pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sedikit setuju dengan persentase 23.7%.

c. Variabel *Sensation Seeking*

Pada variabel nilai, peneliti menggunakan empat dimensi dari *sensation seeking* yaitu *Thrill and Adventure Seeking*, *Experience Seeking*, *Disinhibition*, *Boredom Susceptibility* dengan total pertanyaan 9 butir yang memiliki opsi jawaban sesuai dengan skala *Likert* enam

Tabel IV.8
Nilai Analisis Deskriptif Variabel Motivasi (Z)

| NO. | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | | |
|--|--|--------------------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|
| | | STS (1) | TS (2) | STS (3) | SS (4) | S (5) | SS (6) |
| <i>Thrill and Adventure Seeking</i> | | | | | | | |
| 1 | Mengunjungi Pulau Komodo untuk menjelajahi temat-tempat aneh | 46 | 41 | 70 | 46 | 50 | 47 |
| | | 15.3% | 13.7% | 23.3% | 15.3% | 16.7% | 15.7% |
| 2 | Agar tidak terlalu banyak menghabiskan waktu dirumah | 25 | 30 | 77 | 67 | 54 | 44 |
| | | 8.3% | 10.0% | 25.7% | 22.3% | 18% | 14.7% |
| 3 | Suka hal-hal yang menantang | 33 | 25 | 67 | 55 | 66 | 53 |
| | | 11% | 8.3% | 22.3% | 18.3% | 22% | 17.7% |
| <i>Experience Seeking</i> | | | | | | | |
| 4 | Suka berperta liar | 134 | 54 | 36 | 29 | 25 | 21 |
| | | 45% | 18% | 12% | 9.7% | 8.3% | 7% |
| 5 | Melakukan perjalanan tanpa rute yang direncanakan | 66 | 46 | 70 | 53 | 44 | 29 |
| | | 22% | 15.3% | 23.3% | 17.7% | 11.3% | 9.7% |

| <i>Disinhibition</i> | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 6 | Menyukai teman-teman yang spontan dan tidak terduga | 34 | 46 | 65 | 50 | 54 | 50 |
| | | 11.3% | 15.3% | 21.7% | 16.7% | 18% | 16.7% |
| 7 | Senang memiliki pengalaman baru yang menarik meskipun illegal | 82 | 43 | 41 | 46 | 46 | 41 |
| | | 15.57% | 10.54% | 13.7% | 15.3% | 15.3% | 13.7% |
| <i>Boredom Susceptibility</i> | | | | | | | |
| 8 | Saya ingin mencoba <i>bungee jumping</i> | 76 | 36 | 49 | 42 | 54 | 40 |
| | | 25.3% | 12% | 16.3% | 14% | 18% | 13.3% |
| 9 | Saya suka melakukan hal-hal yang menakutkan | 70 | 54 | 55 | 57 | 34 | 29 |
| | | 23.3% | 18% | 18.3% | 19% | 11.3% | 9.7% |
| Total Rata-Rata | | 4.76% | 7.11% | 19.62% | 16.47% | 15.43% | 13.13% |

Menurut analisis deskriptif pada variabel *sensation seeking*, pada dimensi *thrill and adventure* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sedikit setuju dengan persentase 25.7%. Pada dimensi *experience seeking* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat tidak setuju pada butir pertama dengan persentase 45%. Pada dimensi *disinhibition* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat tidak setuju dengan persentase 15.57% pada butir pertanyaan ketujuh. Pada dimensi *boredom susceptibility* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat tidak setuju dengan persentase 25.3% dan 23.3% pada butir pertanyaan kedelapan dan sembilan.

d. Variabel Motivasi

Pada variabel nilai, peneliti menggunakan lima dimensi dari motivasi yaitu *escape motives, relaxation, family and friend togetherness, knowledge* dan *enjoying natural resources* dengan total pertanyaan 29 butir yang memiliki opsi jawaban sesuai dengan skala *Likert* enam.

Tabel IV.9
Nilai Analisis Deskriptif Variabel Motivasi (Z)

| NO. | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | | |
|------------------------------|---|--------------------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|
| | | STS (1) | TS (2) | STS (3) | SS (4) | S (5) | SS (6) |
| <i>Escape Motives</i> | | | | | | | |
| 1 | Agar jauh dari kerumunan orang | 38 | 37 | 46 | 51 | 74 | 49 |
| | | 12.7% | 12.3% | 15.3% | 17% | 24.7% | 16.3% |
| 2 | Agar jauh dari rumah | 46 | 28 | 51 | 59 | 74 | 39 |
| | | 15.3% | 9.3% | 17% | 19.7% | 24.7% | 13% |
| 3 | Agar jauh dari tekanan fisik sehari-hari | 30 | 34 | 60 | 58 | 58 | 56 |
| | | 10% | 11.3% | 20% | 19.3% | 19.3% | 18.7% |
| 4 | Agar jauh dari tekanan psikis sehari-hari | 33 | 27 | 68 | 57 | 58 | 51 |
| | | 11% | 9% | 22.7% | 19% | 19.3% | 17% |
| 5 | Agar jauh dari tuntutan hidup yang biasa dihadapi sehari-hari | 33 | 25 | 55 | 67 | 63 | 53 |
| | | 11% | 8.3% | 18.3% | 22.3% | 21% | 17.7% |
| 6 | Untuk melarikan diri dari tekanan hidup sehari-hari | 29 | 28 | 52 | 62 | 78 | 50 |
| | | 9.7% | 9.3% | 17.3% | 20.7% | 26% | 16.7% |
| <i>Relaxation</i> | | | | | | | |
| 7 | Agar dapat berolah raga | 17 | 26 | 66 | 55 | 80 | 55 |
| | | 5.7% | 8.7% | 22% | 18.3% | 26.7% | 18.3% |
| 8 | Agar dapat bersenang-senang | 11 | 15 | 50 | 61 | 81 | 81 |
| | | 3.7% | 5% | 16.7% | 20.3% | 27% | 27% |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 9 | Agar dapat mengistirahatkan pikiran | 9 | 14 | 41 | 66 | 71 | 98 |
| | | 3% | 4.7% | 13.7% | 22% | 23.7% | 32.7% |
| 10 | Berlibur ke Pulau Komodo dapat me-recharge pikiran | 12 | 18 | 54 | 55 | 71 | 84 |
| | | 4% | 6% | 18% | 18.3% | 23.7% | 28% |
| 11 | Saya akan memiliki kesempatan untuk beristirahat dan rileks | 13 | 16 | 49 | 76 | 63 | 79 |
| | | 4.3% | 5.3% | 16.3% | 25.3% | 21% | 26.3% |
| 12 | Untuk mencari hal-hal yang menarik di sekitar Pulau Komodo | 9 | 11 | 31 | 62 | 101 | 83 |
| | | 3% | 3.7% | 10.3% | 20.7% | 33.7% | 27.7% |
| 13 | Untuk mencari petualangan | 11 | 10 | 33 | 59 | 108 | 76 |
| | | 3.7% | 3.3% | 11% | 19.7% | 36% | 25.3% |
| Family and Friend Togetherness | | | | | | | |
| 14 | Agar bisa bergabung dengan teman-teman traveller lain | 12 | 30 | 48 | 83 | 65 | 61 |
| | | 4% | 10% | 16% | 27.7% | 21.7% | 20.3% |
| 15 | Agar dapat berlibur dengan teman/keluarga | 11 | 10 | 42 | 71 | 80 | 86 |
| | | 3.7% | 3.3% | 14% | 23.7% | 26.7% | 28.7% |
| 16 | Untuk mempererat hubungan dengan anggota keluarga lain | 8 | 14 | 54 | 77 | 82 | 62 |
| | | 2.7% | 4.7% | 18% | 25.7% | 27.3% | 20.7% |
| 17 | Untuk menghabiskan waktu dengan teman/keluarga | 5 | 10 | 46 | 53 | 75 | 107 |
| | | 1.7% | 3.3% | 15.3% | 17.7% | 25% | 35.7% |
| Knowledge | | | | | | | |
| 18 | Saya tertarik dengan fauna | 14 | 18 | 47 | 61 | 90 | 68 |
| | | 4.7% | 6% | 15.7% | 20.3% | 30% | 22.7% |
| 19 | Saya tertarik dengan sejarah | 15 | 16 | 59 | 67 | 77 | 65 |
| | | 5% | 5.3% | 19.7% | 22.3% | 25.7% | 21.7% |
| 20 | Untuk belajar lebih banyak tentang lingkungan alam di sekitar Pulau Komodo | 9 | 17 | 45 | 67 | 88 | 71 |
| | | 3% | 5.7% | 15% | 22.3% | 29.3% | 23.7% |

| | | | | | | | |
|--|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 21 | Untuk melihat bagaimana orang lain hidup di sekitar Pulau Komodo | 11 | 14 | 52 | 80 | 84 | 57 |
| | | 3.7% | 4.7% | 17.3% | 26.7% | 28% | 19% |
| 22 | Untuk melihat budaya lokal di Pulau Komodo | 8 | 16 | 38 | 68 | 99 | 67 |
| | | 2.7% | 5.3% | 12.7% | 22.7% | 33% | 22.3% |
| 23 | Untuk melihat kehidupan dan alam liar di sekitar Pulau Komodo | 5 | 13 | 41 | 72 | 111 | 54 |
| | | 1.7% | 4.3% | 13.7% | 24% | 37% | 18% |
| 24 | Untuk mengalami budaya yang berbeda | 11 | 10 | 36 | 89 | 89 | 65 |
| | | 3.7% | 3.3% | 12% | 29.7% | 29.7% | 21.7% |
| 25 | Untuk meningkatkan pengetahuan tentang Komodo | 6 | 28 | 48 | 69 | 100 | 49 |
| | | 2% | 9.3% | 16% | 23% | 33.3% | 16.3% |
| 26 | Untuk meningkatkan pengetahuan tentang tempat-tempat baru | 7 | 12 | 26 | 49 | 68 | 133 |
| | | 2.3% | 4% | 8.7% | 16.3% | 22.7% | 44.3% |
| <i>Enjoyinh Natural Resources</i> | | | | | | | |
| 27 | Pulau Komodo memiliki kualitas udara yang baik | 10 | 20 | 51 | 71 | 100 | 46 |
| | | 3.3% | 6.7% | 17% | 23.7% | 33.3% | 15.3% |
| 28 | Pulau Komodo memiliki pemandangan yang dramatis | 9 | 18 | 48 | 63 | 86 | 73 |
| | | 3% | 6% | 16% | 21% | 28.7% | 24.3% |
| 29 | Untuk dapat dekat dengan alam | 9 | 10 | 40 | 86 | 99 | 54 |
| | | 3% | 3.3% | 13.3% | 28.7% | 33% | 18% |
| Total Rata-Rata | | 4.76% | 7.11% | 14.26% | 23.41% | 27.60% | 23.20% |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Menurut analisis deskriptif pada variabel sikap, pada dimensi *escape motives* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sedikit setuju pada butir satu dan dua, setuju pada butir tiga dan setuju pada butir pertama dan keenam dengan persentase 24.7 dan 26%. Pada dimensi *relaxation* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan setuju pada butir 12 juga 13 yaitu 33.7% dan 36%. Pada dimensi *family and friend*

togetherness pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat setuju pada butir 15 dan 17 dengan persentase 28.7% dan 35.7%. Pada dimensi *knowledge* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan sangat setuju pada butir 26 dan setuju pada butir 19-25 dengan persentase 30%, 25.7%, 29.3%, 28%, 33%, 37%, 29.7%, 33.3%, dan 22.7%. Pada dimensi *enjoying natural resources* pernyataan yang memiliki jawaban paling banyak adalah pernyataan setuju pada butir 27 dengan presentase 33.3% Variabel

e. Niat Mengunjungi

Pada variabel nilai, peneliti tidak menggunakan dimensi tetapi menggunakan *probability scale* dengan tiga butir pertanyaan yang memiliki opsi jawaban sesuai dengan skala *Likert* enam.

Tabel IV.9
Nilai Analisis Deskriptif Variabel Niat Mengunjungi (Y)

| NO. | Pernyataan | | Alternatif Jawaban | | | | | |
|-----|------------------|-----------|--------------------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|
| | | | STS (1) | TS (2) | STS (3) | SS (4) | S (5) | SS (6) |
| 1 | Dalam 1 Tahun | Laki-laki | 35 | 35 | 31 | 38 | 17 | 3 |
| | | | 46.1% | 43.9% | 50% | 60.3% | 37.5% | 50% |
| | Perempuan | 41 | 32 | 31 | 25 | 12 | 5 | |
| | | 53.9% | 56.1% | 50% | 39.7% | 41.4% | 62.5% | |
| 2 | Dalam 3 Tahun | Laki-laki | 13 | 23 | 38 | 43 | 20 | 11 |
| | | | 54.2% | 50% | 46.3% | 50% | 54.1% | 61.1% |
| | Perempuan | 11 | 23 | 44 | 43 | 17 | 7 | |
| | | 45.8% | 50% | 53.7% | 50% | 45.9% | 38.9% | |
| 3 | Dalam 5 Tahun | Laki-laki | 6 | 5 | 28 | 47 | 34 | 23 |
| | | | 40% | 35.7% | 54.9% | 50% | 44.7% | 65.7% |
| | Perempuan | 9 | 9 | 23 | 47 | 42 | 34 | |
| | | 60% | 64.3% | 45.1% | 50% | 55.3% | 34.3% | |

Menurut analisis deskriptif pada variabel niat mengunjungi, pernyataan yang memiliki persentase paling tinggi pada indikator pertama adalah laki-laki yang sedikit setuju sebanyak 38 orang (60.3%). Pada pernyataan kedua, persentase tertinggi adalah (61.1%) yaitu jawaban sedikit tidak setuju dan sangat setuju oleh responden laki-laki. Pada pernyataan ketiga, persentase tertinggi seimbang laki-laki dan perempuan adalah 50%.

4.2.2 Exploratory Factor Analysis

Exploratory factor analysis berfungsi untuk mengidentifikasi item atau variabel berdasarkan kemiripannya. Kemiripan tersebut ditunjukkan dengan nilai korelasi yang tinggi. Item-item yang memiliki korelasi yang tinggi akan membentuk satu kerumunan faktor.

a. Variabel Nilai

Tabel IV.10
KMO dan Bartlett's Test

| | | |
|--|--------------------|---------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | 0.705 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 285.364 |
| | Df | 3 |
| | Sig. | .000 |

Tabel IV. 11
Tabel Factor Loading

| Item | Pernyataan Nilai | Factor Loading |
|------|--|----------------|
| | | 1 |
| N1 | Kualitas tempat wisata di Pulau Komodo konsisten | 0.850 |
| N2 | Kualitas Pulau Komodo sesuai standar yang dapat ditetima | 0.867 |
| N3 | Pulau Komodo memberikan kenyamanan | 0.822 |
| | <i>% of Variance</i> | 71.644 |
| | <i>Cronbach's Alpha</i> | 0.800 |

Sumber: data diolah oleh peneliti

Dari sembilan indikator yang diolah, ternyata spss hanya menampilkan satu komponen atau faktor yang berarti tidak terdapat dimensi dalam variabel nilai. Persentase varian pada variabel nilai adalah 71.644 dan untuk nilai *cronbach's alpha* lebih dari 0,60 yaitu 0,800. Dari hasil *cronbach's alpha* diatas, kuesioner yang digunakan penelitian ini dapat dikatakan *reliabel*.

b. Variabel Sikap

Tabel IV.12
KMO dan Bartlett's Test

| | | |
|--|--------------------|---------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | 0.790 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 968.148 |
| | Df | 36 |
| | Sig. | 0.000 |

Tabel IV. 13
Tabel Factor Loading

| Item | Pernyataan Nilai | Factor Loading |
|------|----------------------------------|----------------|
| | | 1 |
| S1 | Pengalaman yang menyenangkan | 0.604 |
| S2 | Pengalaman yang berharga | 0.759 |
| S3 | Pengalaman yang menarik | 0.797 |
| S4 | Pengalaman yang memuaskan | 0.631 |
| S5 | Pengalaman yang tidak terlupakan | 0.815 |
| S6 | Gagasan yang masuk akal | 0.571 |
| S7 | Dengan biaya yang terjangkau | 0.628 |
| S8 | Penuh tantangan | 0.784 |
| S9 | Memacu adrenalin | 0.711 |
| | <i>% of Variance</i> | 39.336 |
| | <i>Cronbach's Alpha</i> | 0.717 |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari sembilan indikator yang diolah, ternyata spss hanya menampilkan satu komponen atau faktor yang berarti tidak terdapat dimensi dalam variabel

nilai. Persentase varian pada variabel nilai adalah 39.336 dan untuk nilai *cronbach's alpha* lebih dari 0,60 yaitu 0,717. Dari hasil *cronbach's alpha* diatas, kuesioner yang digunakan penelitian ini dapat dikatakan *reliabel*.

c. Variabel *Sensation Seeking*

Tabel IV.12
KMO dan *Bartlett's Test*

| | | |
|--|--------------------|---------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | 0.830 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 866.372 |
| | Df | 36 |
| | Sig. | 0.000 |

Tabel IV. 13
Tabel *Factor Loading*

| Item | Pernyataan Nilai | <i>Factor Loading</i> |
|------|--|-----------------------|
| | | 1 |
| SS1 | Saya suka menjelajahi tempat-tempat aneh | 0.559 |
| SS2 | Saya gelisah ketika saya menghabiskan terlalu banyak waktu di rumah | 0.713 |
| SS3 | Saya suka melakukan hal-hal yang menantang | 0.652 |
| SS4 | Saya suka pesta liar | 0.412 |
| SS5 | Saya ingin mengambil cuti kerja dan melakukan perjalanan tanpa rute yang tidak direncanakan sebelumnya | 0.480 |
| SS6 | Saya lebih suka teman-teman yang spontan dan tak terduga | 0.525 |
| SS7 | Saya akan senang untuk memiliki pengalaman baru dan menarik, bahkan jika mereka adalah ilegal | 0.556 |
| SS8 | Saya ingin mencoba bungee jumping (lompat dari ketinggian dengan kaki diikat tali) | 0.534 |
| SS9 | Saya suka melakukan hal-hal yang menakutkan | 0.576 |
| | <i>% of Variance</i> | 43.869 |
| | <i>Cronbach's Alpha</i> | 0.837 |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Dari sembilan indikator yang diolah, ternyata spss hanya menampilkan satu komponen atau faktor yang berarti tidak terdapat dimensi dalam variabel nilai. Persentase varian pada variabel nilai adalah 43.869 dan untuk nilai

cronbach's alpha lebih dari 0,60 yaitu 0.837. Dari hasil *cronbach's alpha* diatas, kuesioner yang digunakan penelitian ini dapat dikatakan *reliabel*.

d. Variabel Motivasi

Tabel IV.14
KMO dan Bartlett's Test

| | | |
|--|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .900 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 4622.965 |
| | Df | 406 |
| | Sig. | .000 |

Tabel IV. 15
Tabel Factor Loading

| Dimensi | Item | Pernyataan Nilai | Factor Loading | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|---|----------------|-------|-------|---|---|-------|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| <i>Escape Motives</i> | M12 | Agar jauh dari kerumunan orang | | -.698 | | | | | |
| | M13 | Agar jauh dari tekanan fisik sehari-hari | | -.819 | | | | | |
| | M14 | Agar jauh dari tekanan psikis sehari-hari | | -.864 | | | | | |
| | M15 | Agar jauh dari tuntutan hidup yang biasa dihadapi sehari-sehari | | -.873 | | | | | |
| | M16 | Agar jauh dari tuntutan hidup sehari-hari | | -.822 | | | | | |
| <i>Relaxation</i> | M31 | Untuk melarikan diri dari tekanan hidup sehari-hari | | | | | | -.601 | |
| | <i>% of Variance</i> | | 34.9 | 12 | | | | | |
| | M6 | Agar dapat | | | -.549 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|---|-----------|--|--|--|--|--|--|
| | | berolah raga | | | | | | | |
| | M7 | Agar dapat bersenang-senang | | | | | | | |
| | M10 | Agar dapat mengistirahatkan pikiran | | | | | | | |
| | M19 | Berlibur ke Pulau Komodo dapat me-recharge pikiran | | | | | | | |
| | M30 | Saya akan memiliki kesempatan untuk beristirahat dan rileks | | | | | | | |
| | M47 | Untuk mencari hal-hal yang menarik di sekitar Pulau Komodo | .662 | | | | | | |
| | M48 | Untuk mencari petualangan | .452 | | | | | | |
| | <i>% of Variance</i> | | 8.17 3 | | | | | | |
| <i>Family and friend togetherness</i> | M3 | Agar bisa bergabung dengan teman-teman traveller lain | | | | | | | |
| | M5 | Agar dapat berlibur dengan teman/keluarga | | | | | | | |
| | M45 | Untuk mempererat hubungan dengan anggota keluarga lain | .740 | | | | | | |
| | <i>% of Variance</i> | | 6.05 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------------|------------|--|------|--|--|------|-------|-------|--|
| | | | 0 | | | | | | |
| <i>Knowledge</i> | M33 | Saya tertarik dengan fauna | | | | .916 | | | |
| | M34 | Saya tertarik dengan sejarah | | | | .877 | | | |
| | M36 | Untuk belajar lebih banyak tentang lingkungan alam di sekitar Pulau Komodo | | | | | -.544 | | |
| | M40 | Untuk melihat bagaimana orang lain hidup di sekitar Pulau Komodo | | | | | .569 | | |
| | M41 | Untuk melihat budaya lokal di Pulau Komodo | | | | | .645 | | |
| | M43 | Untuk melihat kehidupan dan alam liar di sekitar Pulau Komodo | | | | | .516 | | |
| | M50 | Untuk mengalami budaya yang berbeda | .462 | | | | | | |
| | M36 | Untuk meningkatkan pengetahuan | | | | | | -.521 | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|---|------|--|-------|-------|--|---|-----|
| | | tentang Komodo | | | | | | | |
| | <i>% of Variance</i> | | | | | 4.4 | | | |
| | | | | | | 37 | | | |
| <i>Enjoying Natural Resources</i> | M22 | Pulau Komodo memiliki kualitas udara yang baik | .456 | | | | | | |
| | M23 | Pulau Komodo memiliki pemandangan yang dramatis | .438 | | | | | | |
| | M37 | Untuk dapat dekat dengan alam | | | | | | - | .53 |
| | | <i>% of Variance</i> | | | 3.912 | | | | 8 |
| | <i>Cronbach's Alpha</i> | | | | | 0,925 | | | |

Dari 27 butir pernyataan kuisioner mengenai variabel motivasi, terdapat satu butir pernyataan yang tereliminasi karena adanya *cross-loading*. Hasil faktor analisis membentuk lima dimensi yaitu dimensi *escape motives*, *relaxation*, *family and friend togetherness*, *knowledge* dan *enjoying natural resources*.

Pada dimensi *escape motives* terdapat enam indikator. Persentase varian pada dimensi *escape motives* adalah 34.912. Pada dimensi *relaxation* terdapat tujuh indikator. Persentase varian pada dimensi *relaxation* adalah 8.173. Pada dimensi *family and friend togetherness* terdapat tiga indikator. Persentase varian pada dimensi *family and friend togetherness* adalah 6.050. Pada dimensi *knowledge* terdapat delapan indikator. Persentase varian pada dimensi *knowledge* adalah 4.437. Pada dimensi *enjoying natural resources* terdapat tiga indikator. Persentase varian pada dimensi durasi ialah 3.912. Pada dimensi frekuensi

terdapat dua indikator. Hasil uji *cronbach's alpha* menunjukkan bahwa hasil lebih dari 0.60 yaitu 0,925. Dari hasil *cronbach's alpha* diatas, kuesioner yang digunakan penelitian ini dapat dikatakan *reliabel*.

e. Variabel Niat Mengunjungi

Tabel IV.16
KMO dan Bartlett's Test

| | | |
|--|--------------------|---------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .513 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 210.888 |
| | Df | 3 |
| | Sig. | .000 |

Tabel IV. 17
Tabel Factor Loading

| Item | Pernyataan Nilai | <i>Factor Loading</i> |
|------|-------------------------|-----------------------|
| | | 1 |
| NM1 | Dalam 1 Tahun | .904 |
| NM2 | Dalam 3 Tahun | .727 |
| NM3 | Dalam 5 Tahun | .718 |
| | <i>% of Variance</i> | 62.054 |
| | <i>Cronbach's Alpha</i> | 0.837 |

Dari tiga indikator yang diolah, ternyata spss hanya menampilkan satu komponen atau faktor yang berarti tidak terdapat dimensi dalam variabel nilai. Persentase varian pada variabel nilai adalah 62.054 dan untuk nilai *cronbach's alpha* lebih dari 0,60 yaitu 0.837. Dari hasil *cronbach's alpha* diatas, kuesioner yang digunakan penelitian ini dapat dikatakan *reliabel*.

Tabel IV.18
Hasil Uji Reliabilitas

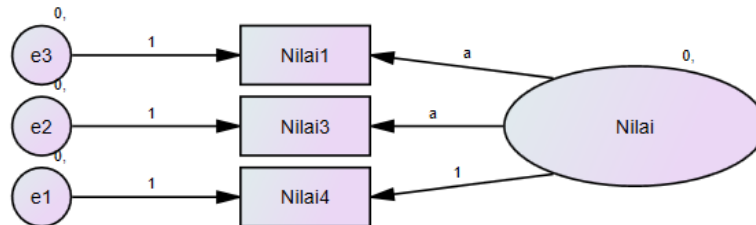
| Variabel | <i>Cronbach's Alpha</i> | Keterangan |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------|
| (X1) Nilai | 0.800 | Reliabel |
| (X2) Sikap | 0.717 | Reliabel |
| (X3) <i>Sensation Seeking</i> | 0.837 | Reliabel |
| (Y) Niat Mengunjungi | 0.837 | Reliabel |
| (Z) Motivasi | 0,925 | Reliabel |

Sumber : data diolah oleh peneliti

4.2.3 Confirmatory Factor Analysis

Confirmatory factor analysis (CFA) adalah teknik yang digunakan dalam SEM untuk menentukan apakah variabel indikator benar-benar membentuk variabel laten yang diteliti. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan *second order construct*. *Second order construct* dibuat untuk menguji model masing-masing variabel yang didalamnya terdapat beberapa dimensi dan indikator agar didapatkan model yang fit sesuai dengan kriteria indeks.

a. Variabel Nilai



Gambar IV.1
Model Second Order Construct Variabel Nilai
 Sumber: data diolah peneliti

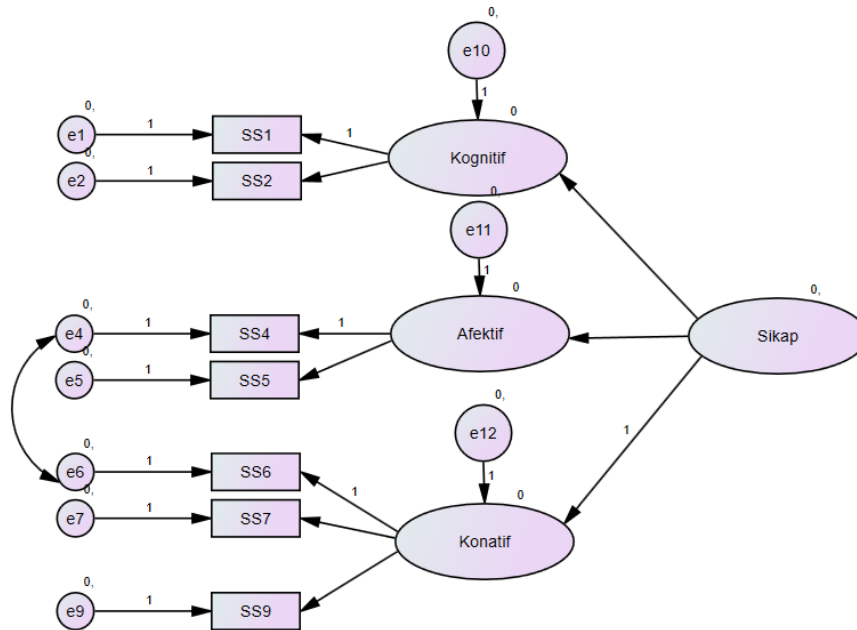
Tabel IV.19
Second Order Construct Variabel Nilai

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.05 | 0.670 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | .181 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,95 | 1.000 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0.000 | <i>NOT FIT</i> |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Pada hasil uji instrumen, variabel nilai tidak memiliki dimensi namun memiliki tiga indikator. Setelah dilakukan pengolahan model dengan *second order construct*, ke tiga butir memberikan hasil *Probability (P)* 0.670, CMIN/DF 0.181, CFI 1.000 dan RMSEA 0.000.

b. Variabel Sikap



Gambar IV.2
Model Second Order Construct Variabel Sikap
 Sumber: data diolah peneliti

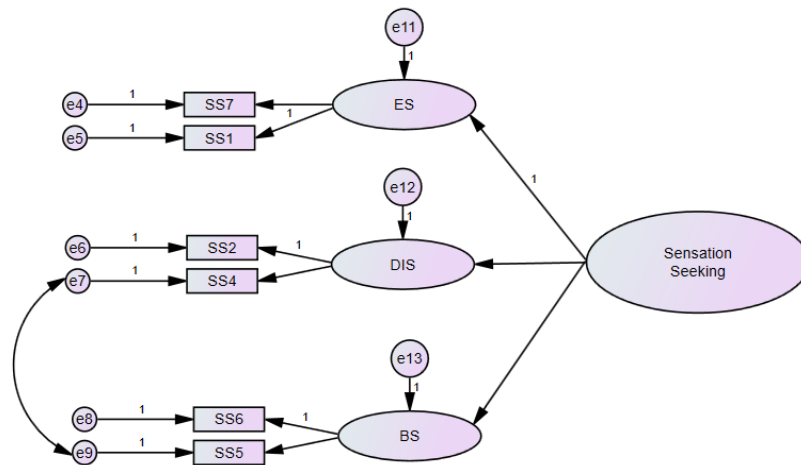
Tabel IV.20
Second Order Construct Variabel Nilai

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0,05 | 0,112 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 1,559 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0,989 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0,043 | <i>FIT</i> |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Pada hasil uji instrumen, variabel sikap memiliki empat dimensi dan sembilan indikator. Setelah dilakukan pengolahan model dengan *second order construct* terdapat dua indikator yang harus dibuang yaitu butir indikator S3 dan S8. Setelah indikator tersebut di-drop hasil *goodness of fit* pada variabel sikap menjadi *Probability (P)* 0.166, CMIN/DF 1.567, CFI 0.993 dan RMSEA 0.044.

c. Variabel *Sensation Seeking*



Gambar IV.2
Model *Second Order Construct* Variabel *Sensation Seeking*
 Sumber: data diolah peneliti

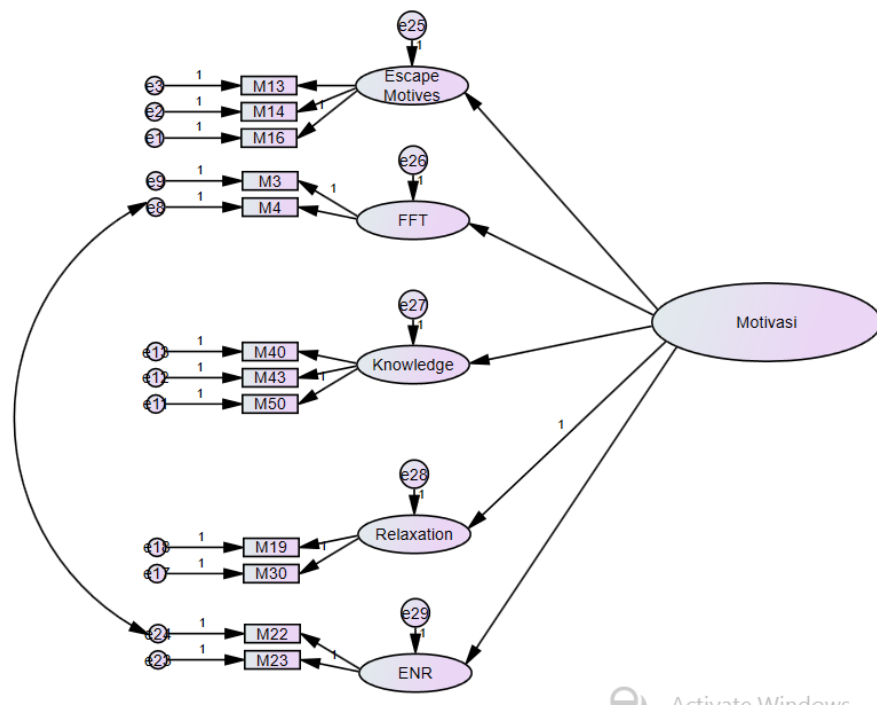
Tabel IV.21
Second Order Construct* Variabel *Sensation Seeking

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|-------|----------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.05 | 0.166 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2.00 | 1.567 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.993 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0,044 | <i>FIT</i> |

Pada hasil uji instrumen, variabel motivasi memiliki lima dimensi dan 29 indikator. Setelah dilakukan pengolahan model dengan *second order construct*

terdapat *construct* terdapat satu dimensi dan tiga indikator yang harus dibuang yaitu dimensi *thrill and adventure seeking* dan butir indikator SS7, SS8, dan SS9. Setelah indikator tersebut di-drop hasil *goodness of fit* pada variabel sikap menjadi *Probability* (P) 0.166, CMIN/DF 1.567, CFI 0.993 dan RMSEA 0.044.

d. Variabel Motivasi



Gambar IV.3
Model Second Order Construct Variabel Motivasi
 Sumber: data diolah peneliti

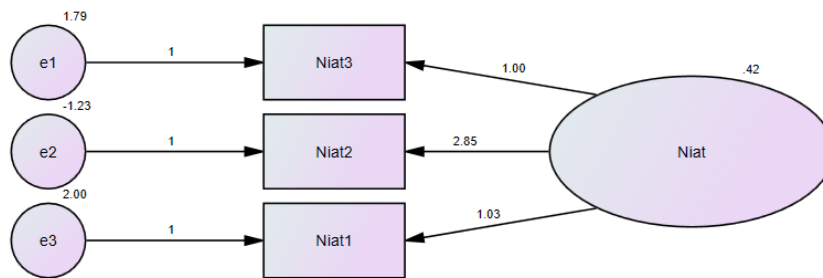
Tabel IV.21
Second Order Construct Variabel Motivasi

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability</i> (P) | >0.05 | 0.121 | <i>FIT</i> |

| | | | |
|---------|--------|-------|------------|
| CMIN/DF | < 2.00 | 1.243 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.991 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0,028 | <i>FIT</i> |

Pada hasil uji instrumen, variabel motivasi memiliki lima dimensi dan 29 indikator. Setelah dilakukan pengolahan model dengan *second order construct* terdapat 12 indikator yang harus dibuang yaitu M9, M12, M5, M52, M34, M36, M55, M6, M7, M10, M48 dan M37, sehingga menghasilkan hasil *Probability (P)* 0.121, CMIN/DF 1.243 CFI 0.991 dan RMSEA 0.028.

e. Variabel Niat Mengunjungi



Gambar IV.4
Model *First Order Construct* Variabel Niat Mengunjungi
 Sumber: data diolah peneliti

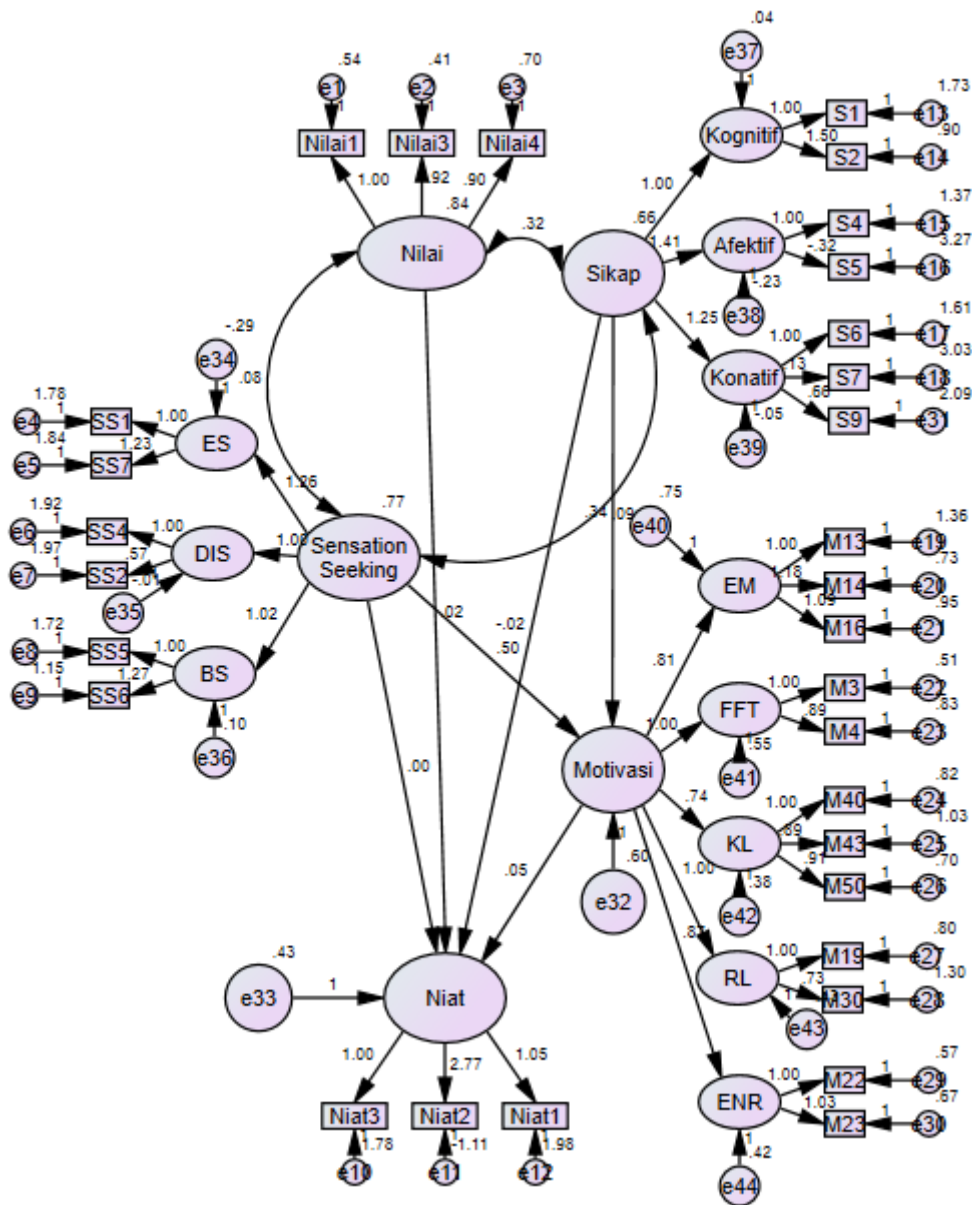
Tabel IV.22

***First Order Construct* Variabel Niat Mengunjungi**

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------|----------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.05 | 0.000 | <i>NOT FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 38.864 | <i>NOT FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.819 | <i>NOT FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0,356 | <i>NOT FIT</i> |

Pada hasil uji instrumen, variabel niat mengunjungi tidak memiliki dimensi dan memiliki tiga indikator. Setelah dilakukan pengolahan model dengan *first order construct* karena tidak memiliki dimensi hasil yang didapat berupa *Probability* (P) 0.000, CMIN/DF 38.864, CFI 0.819 dan RMSEA 0,356.

4.2.3 Full Model SEM



Gambar IV.5
Full Model SEM
 Sumber: data diolah peneliti

Gambar diatas merupakan gambar *full model* SEM dari lima variabel dalam penelitian ini, yang bertujuan untuk menganalisis hubungan keempat variabel tersebut. Dilakukannya analisa tersebut agar dapat diketahui apakah variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen. Sebelum di *fitkan*, *full*

model harus terlebih dahulu dilakukan pengujian terhadap *goodness of fit* seperti yang telah dilakukan pada sub bab sebelumnya terhadap masing-masing variabel. Jika ternyata model tidak memenuhi kriteria *Goodness of Fit* maka harus dilakukan *modification indices* dan membuang indikator yang memiliki *error* dengan jumlah tertinggi atau memberikan panah *covarianve* antar indikator atau item yang memiliki *residual error* tertinggi. Pada pengujian *full model* ini, indikator yang dipakai merupakan hasil dari penyaringan CFA *second order* yang telah dilakukan sebelumnya.

Tabel IV.23
Full model Goodness of Fit Indices

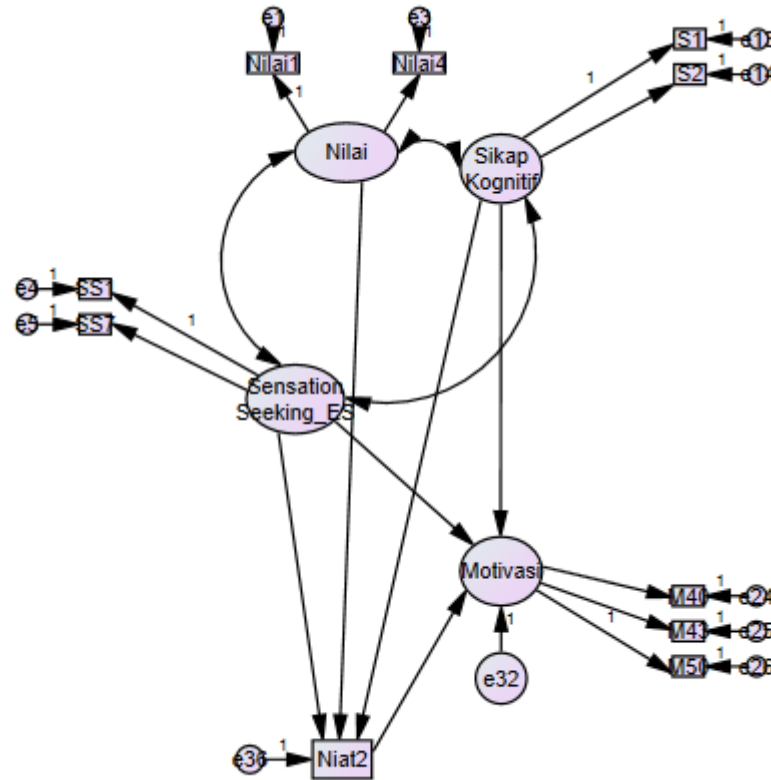
| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0,05 | 0.000 | <i>NOT FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 2.260 | <i>NOT FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.834 | <i>NOT FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0,065 | <i>FIT</i> |

Sumber : data diolah oleh peneliti

Berdasarkan hasil pengolahan data di atas, model yang terbentuk belum memenuhi kriteria untuk dikatakan bahwa model tersebut fit sebab model tersebut belum memiliki *probability* $\geq 0,05$ dan *CMIN/DF* < 2 . Oleh karena itu diperlukan untuk melakukan modifikasi model agar tercapai model yang sesuai dengan kriteria model *fit*.

4.2.4 Fit Model SEM

a. Fit Model 1



Gambar IV.6
Fit Model SEM
Sumber: data diolah peneliti

Gambar di atas menunjukkan hasil *full model* pada gambar sebelumnya yang telah di *fit*-kan agar sesuai dengan kriteria *goodness of fit*. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa terdapat 21 indikator keseluruhan yang harus dihapus yaitu N3, S4, S5, S6, S7, S9, M13, M14, M16, M3, M4, M19, M30, M22, M23, Niat 1, Niat 2, SS4, SS2, SS5, SS6. Sehingga hanya menyisakan 2 butir indikator dari 3 butir pada *full model* variabel nilai, 2 butir indikator dari 4 butir pada *full model* variabel sikap, 2 butir indikator dari 6 butir pada *full model* variabel *sensation*

seeking, 3 butir indikator dari 12 butir pada *full model* variabel motivasi dan dan 1 butir indikator dari 3 butir indikator pada variabel niat. Kemudian pada variabel nilai, satu indikator dari nilai harus di-*drop* yaitu Nilai 3. Pada variabel sikap dua dimensi juga harus di-*drop* sehingga menjadikan variabel sikap menjadi sikap kognitif tanpa menggunakan dimensi. Pada variabel *sensation seeking* dua dimensi juga harus di-*drop* sehingga menjadikan variabel *ssensation seeking* menjadi *ssensation seeking experience seeking* tanpa menggunakan dimensi Pada variabel sikap tiga dimensi juga harus di-*drop* sehingga menjadikan variabel motivasi menjadi tanpa menggunakan dimensi. Kemudian hasil pengolahan model setelah dilakukannya modifikasi model kembali di bandingkan dengan kriteria GOF (*Goodness of Fit*) ditampilkan pada tabel di bawah ini:

Tabel IV.24
Fit model Goodness of Fit Indices

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.05 | 0.055 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 1.470 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.972 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0.040 | <i>FIT</i> |

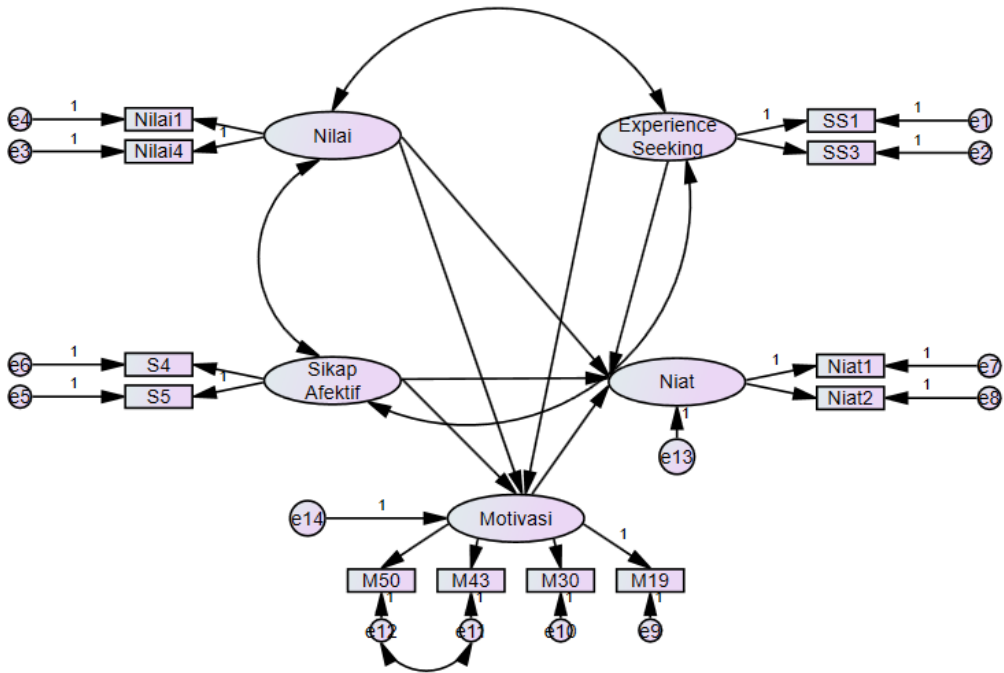
Sumber : data diolah oleh peneliti

Hasil dari modifikasi model menunjukkan adanya peningkatan tingkat kesesuaian model (*fit model*) pada seluruh aspek dan telah memenuhi semua syarat agar dapat dikatakan model tersebut *fit*.

Tabel IV.25
Indikator *Fit Model*

| | |
|-----------------------------------|--|
| Variabel Nilai | |
| Item | Pernyataan |
| Nilai1 | Saya peduli terhadap mereka yang kurang beruntung dari saya |
| Nilai3 | Saya merasa menolong orang lain itu hal yang penting |
| Nilai4 | Saya termotivasi untuk melakukan sesuatu yang saya anggap penting |
| Variabel Sikap | |
| Item | Pernyataan |
| S4 | Pengalaman yang memuaskan |
| S5 | Pengalaman yang tidak terlupakan |
| Variabel <i>Sensation Seeking</i> | |
| Item | Pernyataan |
| SS1 | Saya suka menjelajahi tempat-tempat aneh |
| SS7 | Saya akan senang untuk memiliki pengalaman baru dan menarik, bahkan jika mereka adalah illegal |
| Variabel Motivasi | |
| Item | Pernyataan |
| M40 | Berlibur ke Pulau Komodo dapat me- <i>recharge</i> pikiran |
| M43 | Saya akan memiliki kesempatan untuk beristirahat dan rileks |
| M50 | Agar bisa bergabung dengan teman-teman traveller lain |
| Niat Mengunjungi | |
| Item | Pernyataan |
| NM1 | Dalam 1 Tahun |
| NM2 | Dalam 3 Tahun |

b. Fit Model 2



**Gambar IV.7
Fit Model SEM 2**

Gambar di atas merupakan *fit model* jika variabel niat mengunjungi digantikan dengan indikator 1 niat mengunjungi yaitu niat mengunjungi Pulau Komodo dalam 1 tahun. Setelah dilakukan *fit model* dengan cara tersebut ditemukan hasil *goodness of fit* sebagai berikut :

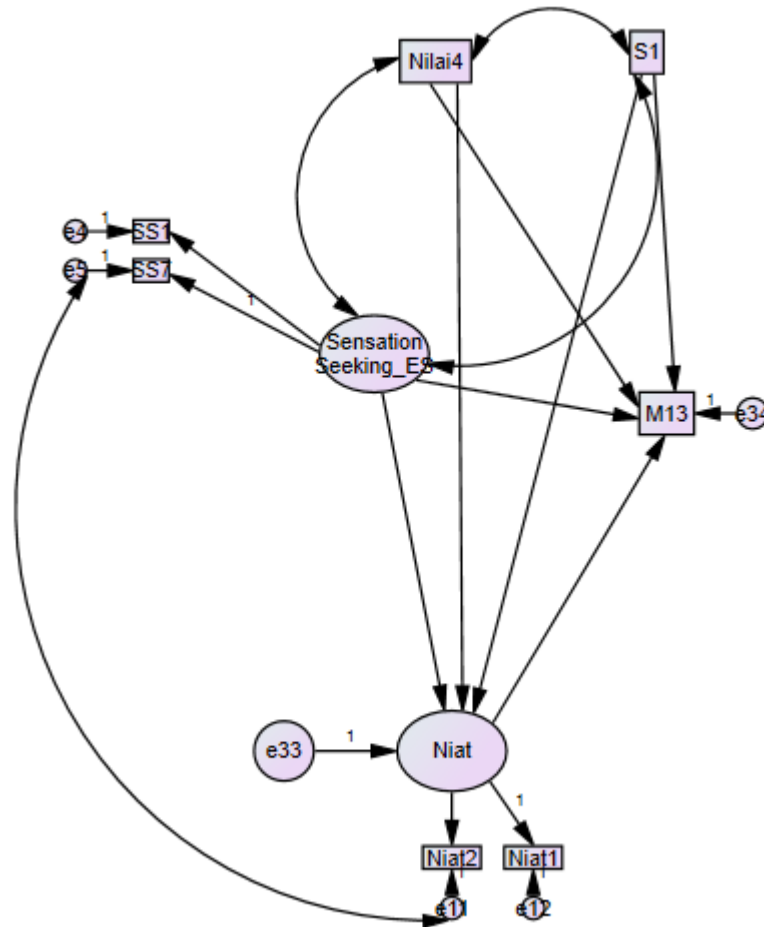
Tabel IV.26

Fit model Goodness of Fit Indices

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|-------|----------------|
| | | | |

| | | | |
|------------------------|-------|-------|------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.05 | 0.138 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 1.236 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 0.983 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0.028 | <i>FIT</i> |

c. Fit Model 3



Gambar IV.8
Fit Model SEM 3

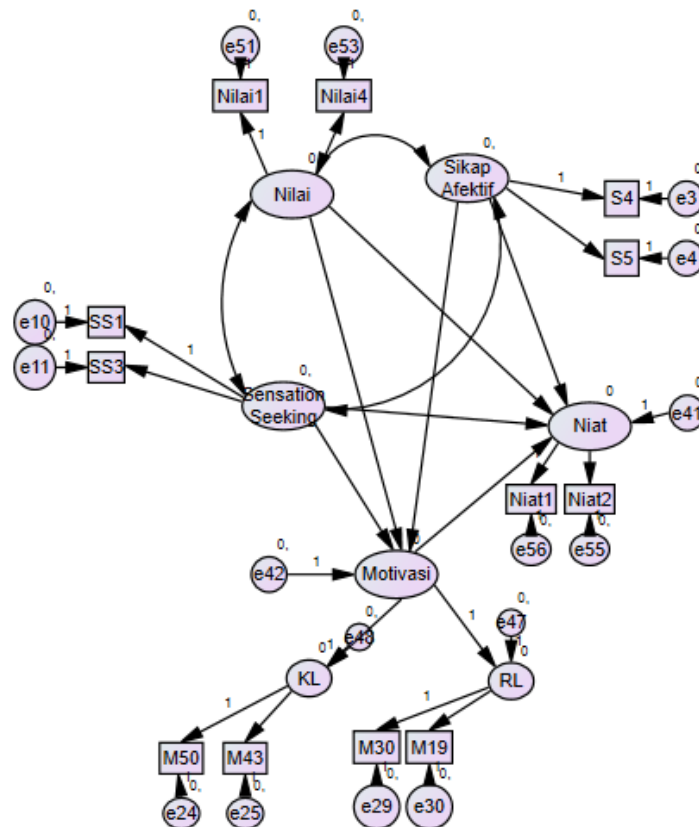
Gambar di atas merupakan *fit model* jika variabel niat mengunjungi digantikan dengan indikator 2 niat mengunjungi yaitu niat mengunjungi Pulau

Komodo dalam 3 tahun. Setelah dilakukan *fit model* dengan cara tersebut ditemukan hasil *goodness of fit* sebagai berikut :

Tabel IV.27
Fit model Goodness of Fit Indices

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|-------|----------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.5 | 0.625 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 0.731 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 1.000 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0.000 | <i>FIT</i> |

d. Fit Model 4



Gambar IV.9
Fit Model SEM 4

Gambar di atas merupakan *fit model* jika variabel niat mengunjungi digantikan dengan indikator 3 niat mengunjungi yaitu niat mengunjungi Pulau Komodo dalam 5 tahun. Setelah dilakukan *fit model* dengan cara tersebut ditemukan hasil *goodness of fit* sebagai berikut :

Tabel IV.28
Fit model Goodness of Fit Indices

| <i>Goodness of Fit Indices</i> | <i>Cut-off Value</i> | Hasil | Evaluasi Model |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Probability (P)</i> | >0.5 | 0.126 | <i>FIT</i> |
| CMIN/DF | < 2 | 0.983 | <i>FIT</i> |
| CFI | >0,90 | 1.000 | <i>FIT</i> |
| RMSEA | ≤0,08 | 0.029 | <i>FIT</i> |

4.3 Pengujian Hipotesis

a. Hasil Fit Model 1

Tabel IV.29
Estimasi Parameter Regression Weights Model Fit Model 1

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | <i>Regression Weights Model</i> | | |
|------------------|-------------------------|---|--------------------------|---------------------------------|------------|----------|
| | | | | <i>Estimate</i> | C.R | P |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 0.444 | 6.398 | *** |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 0.342 | 5.782 | *** |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation seeking</i> | 0.290 | 4.224 | *** |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 0.333 | 4.925 | *** |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 0.365 | 4.925 | *** |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation seeking</i> | 0.473 | 5.224 | *** |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 0.275 | 4.089 | *** |

Apabila nilai P pada hasil estimasi parameter *regression weights* lebih kecil dari 0.05 atau jika dalam aplikasi Amos, nilai P menunjukkan tanda *** maka terdapat pengaruh yang signifikan antar variabel tersebut, jika nilai P lebih besar dari 0.05 maka pengaruh antar variabel tidak signifikan. Berdasarkan hasil estimasi *regression weights model* pada tabel diatas, seluruh nilai P menunjukkan tanda ***, jadi seluruh variabel dapat dikatakan memiliki pengaruh yang signifikan.

Tabel IV.30
Hasil *Fitted Model 1*

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | Hasil <i>Fitted Model</i> | | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|---------------------------|----------|----------------------------------|--------------|
| | | | | C.R | Hasil | <i>Standardized Total Effect</i> | Interpretasi |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 6.398 | Diterima | 0.444 | Cukup Kuat |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 5.782 | Diterima | 0.342 | Cukup Kuat |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation seeking</i> | 4.224 | Diterima | 0.290 | Efek Ringan |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 4.925 | Diterima | 0.333 | Cukup Kuat |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 4.925 | Diterima | 0.365 | Cukup Kuat |
| H6 | Motivasi | | <i>Sensation seeking</i> | 5.224 | Diterima | 0.473 | Cukup Kuat |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 4.089 | Diterima | 0.275 | Efek Ringan |

Berdasarkan tabel diatas, maka dapat dilakukan pengujian hipotesis dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Pada variabel nilai terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 6.398 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.444 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis pertama yang menyatakan bahwa nilai

berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Paul Williams dan Geoffrey¹, Irena Pandza Bajš², dan juga penelitian yang dilakukan oleh Wahyuningsih³.

2. Pada variabel sikap terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.782 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.342 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis kedua yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Usep Suhud⁴, Songshan Huang dan Cathy H.C. Hsu⁵
3. Pada variabel *sensation seeking* terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.224 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.290 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis kedua yang menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau

¹ Paul Williams dan Geoffrey N. Soutar, "Value, Satisfaction and Behavioral Intentions in an Adventure Tourism Context", (*Annals of Tourism Research*), Vol. 36, No. 3, 2009, p. 413-438.

² Irena Pandza Bajš, "Tourist Perceived Value, Relationship to Satisfaction, and Behavioral Intentions: The Example of the Croatian Tourist Destination Dubrovnik", (*Journal of Travel Research*), Vol. 54, No. 1, 2015, p.122-134.

³ Wahyuningsih, "The Effect of Customer Value on Behavioral Intentions in Tourism Industries", (*International Research Journal of Business Studies*). Vol.5, No.1, 2012,.

⁴ Usep Suhud, "A Study to Examine The Role of Environmental Motivation and Sensation Seeking Personality to Predict Behavioral Intention in Volunteer Tourism", (*International Journal of Research Studies in Education*), Vol. 4, No. 1, 2014, p.17-29.

⁵ Songshan Huang dan Cathy H.C. Hsu, "Effect of Travel Motivation, Past Experience, Perceived Constraint, and Attitude on Revisit Intention", (*Journal of Travel Research*), Vol.48, No.1, 2009, p. 29-44.

Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Usep Suhud⁶ dan Walter Wymer⁷

4. Pada variabel nilai terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.224 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.290 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Shuyue Huang *et.al*⁸ dan juga penelitian yang dilakukan oleh Mimi Li dan Liping A. Cai⁹.
5. Pada variabel sikap terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.295 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.333 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keempat yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Usep Suhud¹⁰.

⁶ Usep Suhud (2014), "A study to examine the role of environmental motivation and sensation seeking personality to predict behavioral intention in volunteer tourism", *International Journal of Research Studies in Education*, Volume 4 Number 1, 17-29

⁷ Walter Wymer, Donald Self2z, dan Carolyn Sara Findley (2008), "Sensation seekers and civic participation: exploring the influence of sensation seeking and gender on intention to lead and volunteer", *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing* *Int. J. Nonprofit Volunt. Sect. Mark.* 13: 287–300 (2008)

⁸ Shuyue *et.al* (2015), "The Effect of Motivation, Satisfaction and Perceived Value on Tourist Recommendation", (*Tourism Travel and Research Association; Advancing Tourism Research Globally*), University of Massachusetts.

⁹ Mimi Li dan Liping A. Cai (2012), "The Effect of Personal Values on Travel Motivation and Behavioral Intention", *Journal of Travel Research*, Vol. 51, No. 4, 473-487

¹⁰ Usep Suhud, *Loc.Cit.*

6. Pada variabel *sensation seeking* terhadap motivasi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.224 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.473 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis pertama yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Shuangyu Xu¹¹
7. Pada variabel motivasi terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.089 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.275 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis kelima yang menyatakan bahwa motivasi berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Chi-Wen Wu¹², Haywantee Ramkissoon dan Muzaffer S. Uysal¹³, Jiaying Lu *et.al*¹⁴, Usep Suhud¹⁵, dan Mimi Li dan Liping A. Cai¹⁶.

¹¹

¹² Chi-Wen Wu, "Foreign Tourist' Intentions in visiting Leisure Farms", (*Jornal of Business Research*), Vol. 68, 2014, 757-762.

¹³ Haywantee Ramkissoon, Muzaffer S. Uysal, "The Effect of Perceived Authenticity, Information Search Behaviour, Motivation and Destination Imagery on Cultural Behavioural Intentions of Tourist", (*Current Issues in Tourism*), Vol. 14, No. 6, 2011, 537-562.

¹⁴ Jiaying *et.al*, "Do Perseption of Time Affect Outbond-Travel Motovations and Intention? An Investigation Among Chinese Seniors", (*Tourism Management*), Vol. 53, 2015, 1-12.

¹⁵ Usep Suhud *Loc.Cit*

¹⁶ Mimi Li *Loc.Cit*.

b. Hasil Fit Model 2

Tabel IV.29
Estimasi Parameter *Regression Weights Model Fit Model 2*

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | <i>Regression Weights Model</i> | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|---------------------------------|-------|-----|
| | | | | <i>Estimate</i> | C.R | P |
| H1 | Niat 2 | ← | Nilai | 0.433 | 5.743 | *** |
| H2 | Niat 2 | ← | Sikap | 0.402 | 5.288 | *** |
| H3 | Niat 2 | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.551 | 4.113 | *** |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 0.348 | 4.198 | *** |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 0.207 | 4.921 | *** |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.429 | 3.220 | *** |
| H7 | Niat 2 | ← | Motivasi | 0.318 | 3.747 | *** |

Apabila nilai P pada hasil estimasi parameter *regression weights* lebih kecil dari 0.05 atau jika dalam aplikasi Amos, nilai P menunjukkan tanda *** maka terdapat pengaruh yang signifikan antar variabel tersebut, jika nilai P lebih besar dari 0.05 maka pengaruh antar variabel tidak signifikan. erdasarkan hasil estimasi *regression weights model* pada tabel diatas, seluruh nilai P menunjukkan tanda ***, jadi seluruh variabel dapat dikatakan memiliki pengaruh yang signifikan.

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | Hasil Fitted Model | | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|--------------------|----------|---------------------------|--------------|
| | | | | C.R | Hasil | Standardized Total Effect | Interpretasi |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 5.743 | Diterima | 0.311 | Cukup Kuat |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 5.288 | Diterima | 0.342 | Cukup Kuat |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 4.113 | Diterima | 0.411 | Cukup Kuat |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 4.198 | Diterima | 0.328 | Cukup Kuat |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 4.921 | Diterima | 0.337 | Cukup Kuat |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 3.220 | | 0.403 | Cukup Kuat |
| H5 | Niat | ← | Motivasi | 3.747 | Diterima | 0.239 | Efek Ringan |

1. Pada variabel nilai terhadap indikator niat mengunjungi satu, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.743 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.311 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis pertama yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
2. Pada variabel sikap terhadap indikator niat mengunjungi satu, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.288 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.342 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis kedua yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
3. Pada variabel *sensation seeking* terhadap indikator niat mengunjungi satu, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.113 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.411

yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

4. Pada variabel nilai terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.198 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.328 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keempat yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
5. Pada variabel sikap terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.921 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.337 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis kelima yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
6. Pada variabel *sensation seeking* terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 3.220 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.403 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keenam yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
7. Pada variabel motivasi terhadap indikator niat mengunjungi satu, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 3.747 yang berarti lebih

besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.239 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis ketujuh yang menyatakan bahwa motivasi berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

c. Hasil Fit Model 3

Tabel IV.29
Estimasi Parameter *Regression Weights Model Fit Model 3*

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | <i>Regression Weights Model</i> | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|---------------------------------|-------|-----|
| | | | | <i>Estimate</i> | C.R | P |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 0.565 | 5.339 | *** |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 0.298 | 4.850 | *** |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.214 | 5.122 | *** |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 0.443 | 4.772 | *** |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 0.174 | 4.906 | *** |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.465 | 4.531 | *** |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 0.371 | 3.354 | *** |

Apabila nilai P pada hasil estimasi parameter *regression weights* lebih kecil dari 0.05 atau jika dalam aplikasi Amos, nilai P menunjukkan tanda *** maka terdapat pengaruh yang signifikan antar variabel tersebut, jika nilai P lebih besar dari 0.05 maka pengaruh antar variabel tidak signifikan. erdasarkan hasil estimasi *regression weights model* pada tabel diatas, seluruh nilai P menunjukkan tanda ***, jadi seluruh variabel dapat dikatakan memiliki pengaruh yang signifikan.

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | Hasil Fitted Model | | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|--------------------|----------|---------------------------|--------------|
| | | | | C.R | Hasil | Standardized Total Effect | Interpretasi |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 5.339 | Diterima | 0.565 | Cukup Kuat |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 4.850 | Diterima | 0.298 | Efek Ringan |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 5.122 | Diterima | 0.214 | Cukup Kuat |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 4.772 | Diterima | 0.443 | Cukup Kuat |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 4.906 | Diterima | 0.274 | Efek Ringan |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 4.531 | Diterima | 0.465 | Cukup Kuat |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 3.354 | Diterima | 0.371 | Cukup Kuat |

1. Pada variabel nilai terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.339 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.565 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis pertama yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
2. Pada variabel sikap terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.850 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.298 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis kedua yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
3. Pada variabel *sensation seeking* terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 5.122 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.214 yang masuk

ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

4. Pada variabel nilai terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.772 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.443 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keempat yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
5. Pada variabel sikap terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.906 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.274 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis kelima yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
6. Pada variabel *sensation seeking* terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 3.220 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.403 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keenam yang menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
7. Pada variabel motivasi terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 3.747 yang berarti lebih

besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.239 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis ketujuh yang menyatakan bahwa motivasi berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

d. Hasil Fit Model 4

Tabel IV.29
Estimasi Parameter *Regression Weights Model Fit Model 4*

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | <i>Regression Weights Model</i> | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|---------------------------------|-------|-----|
| | | | | <i>Estimate</i> | C.R | P |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 0.322 | 4.163 | *** |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 0.212 | 4.302 | *** |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.441 | 4.209 | *** |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 0.530 | 4.181 | *** |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 0.288 | 4.893 | *** |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 0.433 | 4.667 | *** |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 0.323 | 4.163 | *** |

Apabila nilai P pada hasil estimasi parameter *regression weights* lebih kecil dari 0.05 atau jika dalam aplikasi Amos, nilai P menunjukkan tanda *** maka terdapat pengaruh yang signifikan antar variabel tersebut, jika nilai P lebih besar dari 0.05 maka pengaruh antar variabel tidak signifikan. erdasarkan hasil estimasi *regression weights model* pada tabel diatas, seluruh nilai P menunjukkan

tanda ***, jadi seluruh variabel dapat dikatakan mekmiliki pengaruh yang signifikan.

| Hipotesis | Variabel Terikat | | Variabel Bebas | Hasil Fitted Model | | | |
|-----------|------------------|---|--------------------------|--------------------|----------|---------------------------|--------------|
| | | | | C.R | Hasil | Standardized Total Effect | Interpretasi |
| H1 | Niat | ← | Nilai | 4.163 | Diterima | 0.322 | Cukup Kuat |
| H2 | Niat | ← | Sikap | 4.302 | Diterima | 0.212 | Efek Ringan |
| H3 | Niat | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 4.209 | Diterima | 0.441 | Cukup Kuat |
| H4 | Motivasi | ← | Nilai | 4.181 | Diterima | 0.530 | Cukup Kuat |
| H5 | Motivasi | ← | Sikap | 4.893 | Diterima | 0.288 | Cukup Kuat |
| H6 | Motivasi | ← | <i>Sensation Seeking</i> | 4.667 | Diterima | 0.433 | Cukup Kuat |
| H7 | Niat | ← | Motivasi | 4.163 | Diterima | 0.323 | Efek Ringan |

1. Pada variabel nilai terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.163 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.322 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis pertama yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
2. Pada variabel sikap terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4,302 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.212 yang masuk ke efek ringan sehingga hipotesis kedua yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

3. Pada variabel *sensation seeking* terhadap niat mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.209 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.441 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
4. Pada variabel nilai terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.181 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.530 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keempat yang menyatakan bahwa nilai berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
5. Pada variabel sikap terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.893 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.288 yang masuk ke kategori efek ringan sehingga hipotesis kelima yang menyatakan bahwa sikap berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.
6. Pada variabel *sensation seeking* terhadap motivasi mengunjungi, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.667 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.433 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis keenam yang

menyatakan bahwa *sensation seeking* berpengaruh positif terhadap motivasi mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.

7. Pada variabel motivasi terhadap indikator niat mengunjungi dua, variabel ini memiliki nilai *critical ratio* (C.R) sebesar 4.167 yang berarti lebih besar dari 1.967 dan memiliki nilai *standardize total effects* 0.323 yang masuk ke kategori cukup kuat sehingga hipotesis ketujuh yang menyatakan bahwa motivasi berpengaruh positif terhadap niat mengunjungi Pulau Komodo dapat **diterima**.