

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGESAHAN PANITIA  
UJIAN/ SIDANG SKRIPSI**

Judul : Perbandingan Kemandirian Belajar Antara Penggunaan  
Metode Penemuan Terbimbing dan Metode REACT Pada  
Siswa Kelas V SD  
 Nama Mahasiswa : Anis Kania Putri Januar  
 Nomor Registrasi : 1815133377  
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
 Tanggal Ujian : 08 Februari 2017

Pembimbing 1

Dr. Yurniwati, M.Pd

NIP. 19661214 199303 2 001

Pembimbing 2

Drs. Juhana Sakmal, M.Pd

NIP. 196601101 99303 1002

Panitia Ujian/Sidang Skripsi

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Dr. Sofia Hartati, M.Si (Penanggung Jawab)*		
Dr. Anan Sutisna, M.Pd (Wakil Penanggung Jawab)**		22-2-17
Dr. Fahrurrozi, M.Pd (Ketua Penguji)***		22/17 /02
Drs. Dudung A.S., M.Pd (Penguji I)****		14/17 /02
Drs. Julius Sagita, M.Pd (Penguji II)****		22/17 /02

Catatan:

\*Dekan FIP

\*\*Pembantu Dekan I

\*\*\*Koordinator Jurusan/ Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

\*\*\*\*Dosen Penguji selain pembimbing dan Koordinator Jurusan/ Program Studi

**PERBANDINGAN KEMANDIRIAN BELAJAR ANTARA PENGGUNAAN  
METODE PENEMUAN TERBIMBING DAN METODE REACT PADA SISWA  
KELAS V SD  
(2017)**

**ANIS KANIA PUTRI JANUAR**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan kemandirian belajar antara penggunaan metode Penemuan Terbimbing dan metode REACT pada siswa kelas V SD. Penelitian ini dilaksanakan di SDN Kebon Baru 09 Pagi, Kelurahan Kebon Baru, Kecamatan Tebet, Jakarta Selatan. Sampel dalam penelitian ini adalah 60 siswa kelas V SDN Kebon Baru 09 Pagi, Kelurahan Kebon Baru, Kecamatan Tebet, Jakarta Selatan. Pengambilan sampel menggunakan teknik simple random sampling. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuasi eksperimen dengan desain penelitian *The Static Group Pretest-Posttest Design*. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan instrument angket. Instrument tersebut kemudian diuji normalitas dengan uji Liliefors dan homogenitas dengan uji Bartlett sebagai uji persyaratan data. Selanjutnya dilakukan analisis hipotesis menggunakan uji-t. Berdasarkan hasil perhitungan, diperoleh  $t_{hitung} = 1,99$  dengan  $dk = 58$ , sedangkan harga  $t_{tabel}$  pada taraf signifikansi  $(\alpha) = 0,05$  dengan  $dk = 58$  adalah sebesar 1,67. Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, diperoleh  $t_{hitung}$  lebih besar daripada  $t_{tabel}$  ( $1,99 > 1,67$ ), artinya hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis kerja ( $H_1$ ) diterima. Dengan demikian, dapat diartikan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kemandirian belajar yang menggunakan metode Penemuan Terbimbing dan Metode REACT. Oleh sebab itu, guru perlu mengetahui kemampuan dan kebutuhan siswa agar guru dapat merancang kegiatan yang bervariasi dalam pembelajaran matematika untuk dapat mengembangkan kemandirian belajar siswa kelas V SD.

Kata kunci: Kemandirian Belajar Siswa Kelas V SD, Metode Penemuan Terbimbing, Metode REACT.

**THE COMPARISON OF INDEPENDENCE LEARNING BETWEEN GUIDED  
DISCOVERY METHOD AND REACT METHOD USE OF 5<sup>th</sup> GRADE  
STUDENT'S PRIMARY SCHOOL .  
(2017)**

**ANIS KANIA PUTRI JANUAR**

**ABSTRACT**

*This research was aimed to determine the comparison of independence learning between Guided Discovery method and REACT method use 5<sup>th</sup> grade student's primary school. This research was conducted in Kebon Baru 09, Kebon Baru Village, Tebet Subdistrict, East Jakarta Primary School. The sample in this research was 60 student's of 5<sup>th</sup> grade in Kebon Baru 09, Kebon Baru Village, Tebet Subdistrict, East of Jakarta Public Primary School. The technique of getting the sample was simple random sampling. The method was used experimental method with The Static Group Pretest-Posttest Design. Data were collected by questionnaires. The instrument than tested for normality test with Lilliefors's test and homogeneity with Bartlett,s test as a data testing requirements. Further, analysis using t-test hypotheses. The result was obtained  $t_{count}= 1,99$ , with  $df= 58$ , while the price of  $t_{table}$  at significance level  $(\alpha)= 0,05$  with  $df= 58$  is equal to 1,67. The result showed that  $t_{count}$  greater than  $t_{table}$  ( $1,99 > 1,67$ ), it means that the null hypotheses ( $H_0$ ) is rejected and the working hypotheses ( $H_1$ ) is accepted. So that means that there was significant difficult between on the use of Guided Discovery Method and REACT method. Therefore, teachers need to know the capabilities and needs of student's so that teachers can design the varied activities in mathematics lesson in order to grow independence learning of 5<sup>th</sup> grade student's primary school.*

*Keywords: Independence Learning of 5<sup>th</sup> grade student's primary school, Guided Discovery Method, REACT Method.*

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta

Nama : Anis Kania Putri Januar  
No. Registrasi : 1815133377  
Jurusan/ Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul “**Perbandingan Kemandirian Belajar antara Penggunaan Metode Penemuan Terbimbing dan Metode REACT pada Siswa Kelas V SD**” adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada bulan Januari 2017.
2. Bukan merupakan duplikasi skripsi yang pernah dibuat oleh orang lain atau jiplakan karya tulis orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan saya bersedia menanggung segala akibat yang timbul jika pernyataan saya ini tidak benar.

Jakarta, 06 Februari 2017  
Yang membuat pernyataan,

(Anis Kania Putri Januar)

## LEMBAR PERSEMBAHAN

*Alhamdulillahirabbilalamin.* Atas Ridho Allah SWT, saya dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya. Ini semua tidak terlepas dari dukungan dan doa orang-orang disekitar saya. Alhamdulillah.

Skripsi ini saya persembahkan untuk kedua orang tua saya yang sangat saya cintai, Bapak Sugiyarto dan Ibu Enih Rohaeni yang tidak pernah lelah untuk memberikan motivasi serta doa sehingga saya mampu untuk menyelesaikan skripsi ini. Ini merupakan hasil atas doa yang selama ini terpanjat serta keringat yang keluar demi terselesaikannya skripsi ini. Saya mohon maaf jika selama proses penyelesaian skripsi, saya merepotkan serta menyusahkan Mamah dan Papah. Untuk Papah, usahamu untuk menyekolahkan saya tidak sia-sia. Kini dirimu dapat berbangga karena anakmu ini telah mendapatkan gelar yang selama ini diharapkan. Untuk Mamah, kesederhanaan yang kau ajarkan selama ini telah membawaku mencapai salah satu impian yang aku inginkan. Doa Mamah dan Papah adalah hal yang tidak dapat digantikan oleh apapun. Terimakasih Mamah dan Papah.

Tidak lupa kepada adik-adikku tersayang, Sindy, Diva, Rani, Putri, Diana, dan Diani. Kalian adalah hal yang membuat saya semangat untuk menyelesaikan skripsi dan mendapatkan gelar ini. Mungkin saya bukanlah sosok kakak terbaik bagi kalian, tapi dengan pembuktian ini, semoga kalian mendapatkan pelajaran dan bisa melakukan hal yang lebih baik daripada yang saya dapatkan sekarang.

Terimakasih dan terimakasih. Hanya itu yang dapat saya sampaikan. Semoga segala kebaikan kembali kepada kalian semua. Amin.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang. Atas berkat karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul *Perbandingan Kemandirian Belajar antara Penggunaan Metode Penemuan Terbimbing dan Metode REACT pada Siswa kelas V SD (Studi Komparatif di Kecamatan Tebet, Jakarta Selatan)*

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyusunan skripsi ini, tentunya penulis mengalami berbagai hambatan. Berkat petunjuk, bimbingan, dan dorongan dari semua pihak, maka skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Untuk itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada berbagai pihak.

Pertama penulis berterima kasih kepada Ibu Dr. Yurniwati, M.Pd selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Drs. Juhana Sakmal, M.Pd selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan motivasi yang sangat berharga bagi penulis dan selalu membimbing dengan penuh kesabaran sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Selanjutnya kepada Bapak Dr. Fahrurrozi, M.Pd selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar serta seluruh dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang telah mendidik penulis selama menjalani pendidikan di kampus PGSD ini.

Dan tentunya penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada papa dan mama tercinta (Sugiyarto & Enih Rohaeni), adik-adikku (Sindy, Diva, Rani, Putri, Diana, Diani) teman terdekatku (Budi R. Alifian), sahabat-sahabatku (Robiyatul Adawiyah dan Siti Pinaryani), kawan-kawanku (Amartya, Anisah, Mutia, Nasya, Yasmin, Fitri, Isti), rekan satu payungku (Hani, Imam, Isnaini, Yunia), teman kosanku (Riri Agustin) dan segenap teman-teman kelas C Reguler 2013, serta

teman-teman angkatan 2013 yang dengan ikhlas memberikan semangat dan doanya untuk menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.

Semoga amal kebaikan yang diperbuat senantiasa mendapatkan rahmat dan hidayah dari Allah SWT dan bagi yang melakukannya akan selalu dilimpahkan rezeki dan selalu dalam lindungan Nya Amin.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk pembaca sekalian khususnya bagi civitas akademika Universitas Negeri Jakarta. Terima kasih.

Jakarta, 06 Februari 2017

Penulis

**Anis Kania Putri J.**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI</b> .....	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>iv</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</b> .....	<b>v</b>
<b>LEMBAR PERSEMBAHAN</b> .....	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	9
C. Pembatasan Masalah.....	10
D. Perumusan Masalah.....	10
E. Kegunaan Hasil Penelitian.....	10
<b>BAB II KERANGKA TEORETIK, KERANGKA BERPIKIR, DAN PENGAJUAN HIPOTESIS</b> .....	<b>13</b>
A. Deskripsi Teoretik.....	13
1. Kemandirian Belajar.....	13
1.1 Pengertian Kemandirian Belajar.....	13
1.2 Karakteristik Kemandirian Belajar.....	16
1.3 Pengembangan Kemandirian Belajar.....	18
2. Metode Penemuan Terbimbing.....	20



2.1 Pengertian Metode Penemuan Terbimbing .....	20
2.2 Tahapan-tahapan Metode Penemuan Terbimbing .....	23
2.3 Kelebihan dan Kekurangan Metode Penemuan Terbimbing.....	25
3. Metode REACT .....	26
3.1 Pengertian Metode REACT .....	26
3.2 Tahapan-tahapan Metode REACT.....	28
3.3 Kelebihan dan Kekurangan Metode REACT .....	30
4. Karakteristik Siswa Kelas V SD.....	32
B. Hasil Penelitian yang Relevan.....	35
C. Kerangka Berpikir .....	38
D. Hipotesis Penelitian .....	41

**BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....42**

A. Tujuan Penelitian.....	42
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	42
C. Metode dan Desain Penelitian .....	42
D. Populasi dan Sampling .....	46
E. Teknik Pengumpulan Data .....	47
1. Definisi Konseptual .....	48
2. Definisi Operasional.....	48
3. Instrumen Uji Coba.....	48
4. Hasil Uji Coba Instrumen .....	49
4.1 Pengujian Validitas .....	50
4.2 Pengujian Reliabilitas .....	50
5. Instrumen Final.....	52
F. Teknik Analisis Data.....	53
1. Uji Persyaratan Analisis Data .....	53
2. Uji Analisis Data .....	54

G. Hipotesis Statistik.....	56
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>58</b>
A. Deskripsi Data.....	59
1. Kelas Metode Penemuan Terbimbing.....	60
1.1 Hasil <i>Pretest</i> .....	60
1.2 Hasil <i>Posttest</i> .....	63
1.3 <i>Gain Score</i> .....	65
2. Kelas Metode REACT.....	66
2.1 Hasil <i>Pretest</i> .....	66
2.2 Hasil <i>Posttest</i> .....	69
2.3 <i>Gain Score</i> .....	71
B. Uji Persyaratan Analisis Data.....	72
1. Uji Normalitas.....	73
2. Uji Homogenitas.....	74
C. Pengujian Hipotesis.....	75
D. Pembahasan.....	75
E. Keterbatasan Penelitian.....	78
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN.....</b>	<b>80</b>
A. Kesimpulan.....	80
B. Implikasi.....	81
C. Saran.....	82
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>84</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN.....</b>	<b>88</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Desain Penelitian <i>The Static Group Pretest-Posttest Design</i> .....	43
Tabel 3.2 Perbedaan Perlakuan pada Pembelajaran.....	44
Tabel 3.3 Daftar Nama Sekolah.....	46
Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrumen Uji Coba.....	49
Tabel 3.5 Klasifikasi Koefisien Reliabilitas .....	51
Tabel 3.6 Kisi-kisi Instrumen Final.....	52
Tabel 4.1 Data <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	61
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	61
Tabel 4.3 Data <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	63
Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	64
Tabel 4.5 Hasil <i>Gain Score</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing.....	66
Tabel 4.6 Data <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT.....	67
Tabel 4.7 Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT.....	67
Tabel 4.8 Data <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT.....	69
Tabel 4.9 Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT .....	70
Tabel 4.10 Hasil <i>Gain Score</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT .....	71

Tabel 4.11 Rangkuman Deskripsi Data Penelitian.....	72
Tabel 4.12 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Skor Kemandirian Belajar.....	73
Tabel 4.13 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Skor Kemandirian Belajar....	74
Tabel 4.14 Hasil Perhitungan Uji Hipotesis Data .....	75

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Perhitungan Uji-t Menggunakan <i>Gain Score</i> .....	55
Gambar 4.1 Histogram Data <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	62
Gambar 4.2 Histogram Data <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode Penemuan Terbimbing .....	65
Gambar 4.3 Histogram Data <i>Pretest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT .....	68
Gambar 4.4 Histogram Data <i>Posttest</i> Kemandirian Belajar Siswa di Kelas V dengan Metode REACT .....	70

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Angket Uji Coba.....	88
Lampiran 2 Instrumen Angket Final.....	91
Lampiran 3 Perhitungan Uji Validitas .....	93
Lampiran 4 Perhitungan Uji Reliabilitas .....	95
Lampiran 5 Data Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Kelas Metode Penemuan Terbimbing.....	97
Lampiran 6 Data Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Kelas Metode REACT.....	98
Lampiran 7 Perhitungan Statistik Kelas Metode Penemuan Terbimbing .....	99
Lampiran 8 Perhitungan Statistik Kelas Metode REACT.....	105
Lampiran 9 Perhitungan Uji Homogenitas .....	111
Lampiran 10 Data <i>Gain Score</i> .....	112
Lampiran 11 Perhitungan Uji Hipotesis.....	113
Lampiran 12 Tabel nilai kritis <i>r Product Moment</i> .....	114
Lampiran 13 Tabel nilai kritis uji Liliefors.....	115
Lampiran 14 Tabel distribusi t .....	116
Lampiran 15 Tabel distribusi Chi Kuadrat.....	117