

## LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

### PENELITIAN MENGENAI HUBUNGAN KONFLIK PERAN DENGAN COPING STRES



Responden yang terhormat,

Saya Fida Nabila, Mahasiswi Semester 8 Program Studi Psikologi Universitas Negeri Jakarta sedang melakukan penelitian mengenai hubungan konflik peran dengan coping stres pada Pegawai Negeri Sipil (PNS) Wanita yang telah menikah. Saya bermaksud meminta kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner ini di sela kesibukan Anda bekerja.

Kuesioner ini bertujuan untuk kepentingan ilmiah, jawaban yang Anda berikan akan sangat besar manfaatnya bagi perkembangan ilmu pengetahuan, oleh karena itu isilah kuesioner ini dengan pilihan jawaban yang benar-benar menggambarkan diri Anda. Data yang telah terkumpul, khususnya data pribadi akan menjadi data rahasia yang tidak akan disebarluaskan maupun disalahgunakan.

Untuk kesediaan Anda mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya.

Jakarta, 20 Juni 2016

Fida Nabila

**IDENTITAS RESPONDEN**

Nama (Inisial) :

Usia :

Pendidikan Terakhir :

Jumlah Anak :

Usia Anak Terkecil :

Apakah Memiliki Pembantu Rumah Tangga? Ya / Tidak

**KUESIONER KONFLIK PERAN GANDA****PETUNJUK PENGISIAN:**

Bacalah pertanyaan dengan seksama dan teliti.

Jawablah setiap pertanyaan yang terdapat di dalam kuesioner

Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia. Jika Anda ingin memperbaiki jawaban yang salah, silahkan beri tanda silang (X) pada pilihan yang benar.

Pilihan jawaban adalah:

**SS** : Sangat Setuju

**S** : Setuju

**AS** : Agak Setuju

**TS** : Tidak Setuju

**STS** : Sangat Tidak Setuju

**CONTOH PENGISIAN**

No.	PERNYATAAN	STS	TS	AS	S	SS
1.	Saya berangkat kerja dengan menggunakan bus				✓	

No.	PERNYATAAN	STS	TS	AS	S	SS
1.	Pekerjaan menjauhkan saya dari kegiatan keluarga lebih dari yang saya inginkan					
2.	Pekerjaan menyebabkan saya tidak dapat menghadiri acara keluarga					
3.	Pekerjaan membuat saya tidak bisa secara seimbang mengurus keperluan rumah tangga					
4.	Pekerjaan tidak menjadi halangan untuk saya melakukan kewajiban rumah tangga					
5.	Pekerjaan membuat waktu kebersamaan saya dengan keluarga menjadi sangat berkurang					
6.	Saya memiliki waktu yang cukup untuk melakukan pekerjaan sekaligus memiliki hubungan yang baik dengan keluarga					
7.	Kewajiban saya mengurus keluarga membuat waktu untuk melakukan tanggung jawab terhadap pekerjaan saya terganggu					
8.	Saya tidak dapat menyelesaikan pekerjaan kantor karena terganggu dengan masalah keluarga					
9.	Di sela-sela pekerjaan, saya mempergunakan waktu untuk menelepon keluarga di rumah					

No.	PERNYATAAN	STS	TS	AS	S	SS
10.	Saya tidak pernah menghubungi keluarga saya pada saat saya sedang bekerja					
11.	Saya absen bekerja karena harus mengurus anggota keluarga yang sakit					
12.	Sepulang bekerja, saya merasa terlalu lelah untuk melakukan kewajiban rumah tangga					
13.	Saya mampu mengerjakan kewajiban rumah tangga setelah pulang bekerja tanpa merasa lelah					
14.	Saat saya berada di rumah, tanggung jawab pekerjaan tetap membebani pikiran saya					
15.	Saya tidak pernah memikirkan pekerjaan ketika saya bersama keluarga					
16.	Tekanan pekerjaan membuat saya mudah terpancing emosi saat berada di rumah					
17.	Tekanan pekerjaan bahkan membuat saya tidak dapat melakukan hal yang saya nikmati di rumah					
18.	Permasalahan keluarga membuat saya tidak dapat berkonsentrasi pada pekerjaan saya					
19.	Saya tidak dapat fokus bekerja ketika sedang memiliki masalah keluarga					

No.	PERNYATAAN	STS	TS	AS	S	SS
20.	Tanggung jawab terhadap keluarga membuat saya tidak dapat bekerja secara optimal					
21.	Ketegangan dan kecemasan dari masalah keluarga yang saya alami sering melemahkan kemampuan saya dalam bekerja					
22.	Saya menjadi mudah emosi pada saat bekerja karena stres dengan urusan keluarga					
23.	Saya berusaha mencari cara yang berbeda dari yang biasa saya lakukan di tempat kerja untuk menghadapi masalah keluarga					
24.	Saya tidak bisa menerapkan aturan yang biasa saya jalankan di kantor ke dalam keluarga					
25.	Saya menerapkan aturan yang berbeda di rumah dengan yang biasa saya terapkan di tempat kerja					
26.	Perilaku efektif saya di tempat kerja tidak membantu saya untuk menjadi ibu rumah tangga yang lebih baik					
27.	Saya dapat melakukan hal-hal yang biasa saya lakukan di tempat kerja ketika berada di rumah					
28.	Saya menerapkan cara berbeda dalam menyelesaikan permasalahan di tempat kerja dengan cara menyelesaikan permasalahan di keluarga					

No.	PERNYATAAN	STS	TS	AS	S	SS
29	Cara pemecahan masalah yang efektif untuk saya di rumah tampaknya tidak menjadi efektif untuk saya terapkan di tempat kerja					
30.	Saya tidak bisa melakukan kebiasaan saya di rumah ketika saya bekerja					
31.	Aturan yang saya lakukan di rumah tidak dapat saya terapkan di tempat kerja					
32.	Perilaku pemecahan masalah yang berhasil di rumah tampak tidak berguna ketika diterapkan di tempat kerja					

## KUESIONER COPING STRES

### PETUNJUK PENGISIAN:

Bacalah pertanyaan dengan seksama dan teliti.

Jawablah setiap pertanyaan yang terdapat di dalam kuesioner

Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia. Jika Anda ingin memperbaiki jawaban yang salah, silahkan beri tanda silang (X) pada pilihan yang benar.

Pilihan jawaban adalah:

**SS** : Sangat Sering

**S** : Sering

**KK** : Kadang-Kadang

**BP** : Belum Pernah

**CONTOH PENGISIAN**

No.	PERNYATAAN	BP	KK	S	SS
	Saya berangkat kerja dengan menggunakan bus			✓	

No.	PERNYATAAN	BP	KK	S	SS
1.	Saya mengalihkan pikiran dari masalah dengan melakukan aktivitas lain				
2.	Saya dapat fokus untuk menyelesaikan masalah saya				
3.	Saya berkata pada diri saya bahwa hal ini tidak nyata				
4.	Saya menggunakan alkohol atau obat-obatan agar merasa lebih baik				
5.	Saya mendapat dukungan emosional dari orang lain				
6.	Saya 'angkat tangan' dalam menghadapi suatu masalah				
7.	Saya bertindak dengan tujuan membuat masalah lebih baik				
8.	Saya menolak untuk percaya bahwa masalah ini telah terjadi				
9.	Saya mengomel untuk menghilangkan rasa jengkel				
10.	Saya mendapat bantuan dan saran dari orang lain				

No.	PERNYATAAN	BP	KK	S	SS
11.	Saya menggunakan alkohol atau obat-obatan lain untuk membantu saya melalui masalah ini				
12.	Saya berusaha melihat masalah dari sudut pandang yang berbeda agar membuatnya tampak lebih positif				
13.	Saya mengkritik diri saya sendiri				
14.	Saya berusaha membuat strategi untuk dapat menyelesaikan masalah yang saya hadapi				
15.	Saya mendapatkan hiburan dan pengertian dari orang lain				
16.	Saya menyerah dalam upaya mengatasi masalah				
17.	Saya mencari sesuatu hal yang baik dari masalah yang sedang dialami				
18.	Saya membuat lelucon mengenai masalah yang sedang saya hadapi				
19.	Saya melakukan hal-hal lain seperti pergi ke bioskop, menonton tv, membaca, mengkhayal, tidur atau berbelanja untuk mengurangi pikiran tentang masalah saya				
20.	Saya menerima fakta bahwa masalah ini telah terjadi				
21.	Saya mengekspresikan perasaan negatif saya				
22.	Saya berusaha menemukan penghiburan dalam agama				



No.	PERNYATAAN	BP	KK	S	SS
23.	Saya berusaha mendapatkan saran atau bantuan dari orang lain mengenai apa yang sebaiknya dilakukan				
24.	Saya belajar untuk dapat hidup dalam situasi sulit ini				
25.	Saya berpikir keras mengenai langkah yang akan saya ambil				
26.	Saya menyalahkan diri saya sendiri atas masalah ini				
27.	Saya berdoa				
28.	Saya tertawa saja menghadapi masalah yang saya hadapi				

## LAMPIRAN 2 ANALISIS DATA UJI COBA

### Hasil Uji Validitas & Reliabilitas Konflik Peran Ganda

#### *Time-based WIF*

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	6

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	16.47	15.913	.831	.806
item2	16.57	18.116	.656	.841
item3	16.30	18.286	.630	.845
item4	16.53	19.637	.503	.865
item5	16.23	16.392	.788	.815
item6	16.23	18.323	.546	.861

#### *Time-based FIW*

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.728	6

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item7	17.60	7.903	.635	.634
item8	17.70	8.424	.479	.686
item9	16.77	9.082	.412	.705
item10	16.50	9.638	.380	.712

item11	17.50	9.017	.350	.714
item12	16.93	9.444	.510	.683

*Strain-based WIF***Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item13	16.17	23.937	.576	.890
item14	16.10	21.610	.790	.855
item15	16.63	25.206	.631	.881
item16	16.23	22.461	.705	.869
item17	16.40	21.903	.738	.864
item18	16.63	21.620	.807	.852

*Strain-based FIW***Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item19	14.77	11.909	.902	.811
item20	14.33	12.989	.702	.847

item21	14.73	13.030	.672	.852
item22	15.00	13.310	.728	.844
item23	14.67	11.678	.833	.822
item24	14.83	16.144	.249	.914

***Behavior-based WIF***

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.696	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item25	17.80	6.372	.564	.607
item26	17.70	7.321	.589	.622
item27	17.60	7.145	.522	.630
item28	17.70	6.631	.525	.622
item29	18.73	8.409	.051	.788
item30	17.97	6.723	.487	.635

***Reliabilitas Behavior-based FIW***

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.739	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item31	17.80	9.062	.496	.697
item32	17.70	9.459	.577	.686
item33	18.00	11.586	.013	.807
item34	17.90	8.369	.597	.666
item35	18.00	7.931	.616	.658
item36	18.10	7.334	.622	.655

**Hasil Uji Validitas & Reliabilitas Coping Stres**

***Validitas Active Coping***

**Correlations**

		Item2	Item7	ActiveCoping
Item2	Pearson Correlation	1	.868**	.960**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item7	Pearson Correlation	.868**	1	.972**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
ActiveCoping	Pearson Correlation	.960**	.972**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas *Planning*****Correlations**

		Item14	Item25	Planning
Item14	Pearson Correlation	1	.708**	.938**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item25	Pearson Correlation	.708**	1	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
Planning	Pearson Correlation	.938**	.909**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas *Use of Instrumental Support*****Correlations**

		Item10	Item23	InstrumentalSupport
Item10	Pearson Correlation	1	.868**	.967**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item23	Pearson Correlation	.868**	1	.966**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
InstrumentalSupport	Pearson Correlation	.967**	.966**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Behavioral Disengagement**

		Item6	Item16	BehavioralDisen gagement
Item6	Pearson Correlation	1	.191	.819**
	Sig. (2-tailed)		.313	.000
	N	30	30	30
Item16	Pearson Correlation	.191	1	.719**
	Sig. (2-tailed)	.313		.000
	N	30	30	30
BehavioralDisengagement	Pearson Correlation	.819**	.719**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Positive Reframing**

		Item12	Item17	PositiveReframin g
Item12	Pearson Correlation	1	.504**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.005	.000
	N	30	30	30
Item17	Pearson Correlation	.504**	1	.875**
	Sig. (2-tailed)	.005		.000
	N	30	30	30
PositiveReframing	Pearson Correlation	.859**	.875**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

## Correlations

		Item12	Item17	PositiveReframing
Item12	Pearson Correlation	1	.504**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.005	.000
	N	30	30	30
Item17	Pearson Correlation	.504**	1	.875**
	Sig. (2-tailed)	.005		.000
	N	30	30	30
PositiveReframing	Pearson Correlation	.859**	.875**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Venting**

## Correlations

		Item9	Item21	Venting
Item9	Pearson Correlation	1	.813**	.958**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item21	Pearson Correlation	.813**	1	.946**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
Venting	Pearson Correlation	.958**	.946**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



**Validitas *Self-Distracton*****Correlations**

		Item1	Item19	SelfDistraction
Item1	Pearson Correlation	1	.758**	.933**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item19	Pearson Correlation	.758**	1	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
SelfDistraction	Pearson Correlation	.933**	.942**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas *Denial*****Correlations**

		Item3	Item8	Denial
Item3	Pearson Correlation	1	.217	.686**
	Sig. (2-tailed)		.250	.000
	N	30	30	30
Item8	Pearson Correlation	.217	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.250		.000
	N	30	30	30
Denial	Pearson Correlation	.686**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Substance Use****Correlations**

		Item4	Item11	SubstanceUse
Item4	Pearson Correlation	1	.665**	.913**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item11	Pearson Correlation	.665**	1	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
SubstanceUse	Pearson Correlation	.913**	.913**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Use of Emotional Support****Correlations**

		Item5	Item15	EmotionalSupport
Item5	Pearson Correlation	1	.893**	.971**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item15	Pearson Correlation	.893**	1	.974**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
EmotionalSupport	Pearson Correlation	.971**	.974**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Humor****Correlations**

		Item18	Item28	humor
Item18	Pearson Correlation	1	.547**	.872**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000
	N	30	30	30
Item28	Pearson Correlation	.547**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000
	N	30	30	30
humor	Pearson Correlation	.872**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Acceptance****Correlations**

		Item20	Item24	Acceptance
Item20	Pearson Correlation	1	.803**	.956**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	30	30	30
Item24	Pearson Correlation	.803**	1	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	30	30	30
Acceptance	Pearson Correlation	.956**	.942**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Religion****Correlations**

		Item22	Item27	Religion
Item22	Pearson Correlation	1	.591**	.921**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000
	N	30	30	30
Item27	Pearson Correlation	.591**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000
	N	30	30	30
Religion	Pearson Correlation	.921**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Validitas Self-Blame****Correlations**

		Item13	Item26	SelfBlame
Item13	Pearson Correlation	1	.281	.773**
	Sig. (2-tailed)		.132	.000
	N	30	30	30
Item26	Pearson Correlation	.281	1	.826**
	Sig. (2-tailed)	.132		.000
	N	30	30	30
SelfBlame	Pearson Correlation	.773**	.826**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Reliabilitas Coping Stres****Reliabilitas *Problem-focused coping*****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.546	10

**Reliabilitas *Emotion-focused coping*****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.757	14

### LAMPIRAN 3 ANALISIS DATA FINAL

#### Gambaran Subyek Berdasarkan Usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7.7	7.7	7.7
	2	33	63.5	63.5	71.2
	3	15	28.8	28.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Gambaran Subyek Berdasarkan Pendidikan

		Pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	33	63.5	63.5	63.5
	2	5	9.6	9.6	73.1
	3	14	26.9	26.9	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Gambaran Subyek Berdasarkan Jumlah Anak

		Jml_Anak			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	1.9	1.9	1.9
	1	4	7.7	7.7	9.6
	2	23	44.2	44.2	53.8

3	21	40.4	40.4	94.2
4	3	5.8	5.8	100.0
Total	52	100.0	100.0	

### Gambaran Subyek Berdasarkan Usia Anak Terkecil

Usia\_Ank\_Trkcl

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	5	9.6	9.6	9.6
2	19	36.5	36.5	46.2
3	16	30.8	30.8	76.9
4	7	13.5	13.5	90.4
5	5	9.6	9.6	100.0
Total	52	100.0	100.0	

### Gambaran Subyek Berdasarkan Jasa Pembantu Rumah Tangga

PRT

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	23	44.2	44.2	44.2
Tidak	29	55.8	55.8	100.0
Total	52	100.0	100.0	

## Nilai Central Tendency Konflik Peran Ganda

### Statistics

KPG

N	Valid	52
	Missing	0
Mean		94.63
Median		89.50
Mode		86
Std. Deviation		14.533
Variance		211.217
Skewness		1.531
Std. Error of Skewness		.330
Kurtosis		1.244
Std. Error of Kurtosis		.650
Range		57
Minimum		76
Maximum		133
Sum		4921
Percentiles	25	86.00
	50	89.50
	75	95.75

## Kategori Skor Konflik Peran Ganda

### kategori skor konflik peran ganda

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rendah	6	11.5	11.5	11.5
	sedang	39	75.0	75.0	86.5
	tinggi	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	



**Mean Time-based WIF****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
timebasedWFC	52	8	23	12.83	3.719
Valid N (listwise)	52				

**Mean Time-based FIW****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
timebasedFWC	52	11	23	16.04	2.612
Valid N (listwise)	52				

**Mean Strain-based WIF****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
strainbasedWFC	52	10	25	15.38	4.611
Valid N (listwise)	52				

**Mean Strain-based FIW****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
strainbasedFWC	52	8	20	13.67	2.861
Valid N (listwise)	52				

**Mean Behavior-based WIF****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
behaviorbasedWFC	52	11	20	16.06	2.404
Valid N (listwise)	52				

**Mean Behavior-based FIW****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
behaviorbasedFWC	52	12	25	18.37	2.466
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 1 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator1	52	2.00	8.00	5.2115	1.49950
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 2 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator2	52	3.00	10.00	4.9231	1.71323
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 3 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator3	52	3.00	10.00	4.9808	1.85229
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 4 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator4	52	2.00	8.00	4.4423	1.40606
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 5 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator5	52	5.00	10.00	7.5962	1.48535
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 6 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item11	52	2	5	4.00	.950
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 7 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator7	52	2.00	10.00	5.2115	1.90290
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 8 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator8	52	3.00	8.00	5.2308	1.65228
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 9 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator9	52	2.00	10.00	4.9423	1.86204
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 10 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator10	52	3.00	8.00	5.8846	1.51662
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 11 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator11	52	3.00	8.00	4.9808	1.12877
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 12 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item22	52	1	5	2.81	.930
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 13 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator13	52	4.00	10.00	6.8654	1.71532
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 14 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator14	52	3.00	10.00	6.3654	1.10309
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 15 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item27	52	1	5	2.83	.985
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 16 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator16	52	4.00	10.00	7.5000	1.05719
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 17 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item30	52	2	5	3.75	.682
Valid N (listwise)	52				

**Mean Indikator 18 Konflik Peran Ganda****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
indikator18	52	3.00	10.00	7.1154	1.51662
Valid N (listwise)	52				

## Nilai Central Tendency Coping

### Statistics

Coping

N	Valid	52
	Missing	0
Mean		66.65
Median		67.00
Mode		66 <sup>a</sup>
Std. Deviation		6.052
Variance		36.623
Skewness		-.949
Std. Error of Skewness		.330
Kurtosis		1.625
Std. Error of Kurtosis		.650
Range		29
Minimum		48
Maximum		77
Sum		3466
Percentiles	25	64.00
	50	67.00
	75	70.00

## Kategori Skor Coping Stres

### Coping Stres

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rendah	4	7.7	7.7	7.7
sedang	44	84.6	84.6	92.3
tinggi	4	7.7	7.7	100.0
Total	52	100.0	100.0	

***Mean Problem-Focused Coping*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PFC	52	18.00	33.00	25.1346	3.44155
Valid N (listwise)	52				

***Mean Emotion-Focused Coping*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
EFC	52	28	53	41.50	4.273
Valid N (listwise)	52				

***Mean Active Coping*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ActiveCoping	52	2.00	8.00	5.3269	1.14996
Valid N (listwise)	52				

***Mean Planning*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Planning	52	3.00	8.00	5.4808	1.27557
Valid N (listwise)	52				

***Mean Use of Instrumental Support*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
InstrumentalSupport	52	2.00	8.00	4.8269	1.30941
Valid N (listwise)	52				

***Mean Behavioral Disengagement*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
BehavioralDisengagement	52	2.00	6.00	3.2885	1.10855
Valid N (listwise)	52				

***Mean Positive Reframing*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PositiveReframing	52	3.00	8.00	5.4808	1.24444
Valid N (listwise)	52				

***Mean Venting*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Venting	52	2.00	8.00	4.5385	1.11076
Valid N (listwise)	52				

***Mean Self-Distraction*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SelfDistraction	52	3.00	8.00	5.3269	1.14996
Valid N (listwise)	52				

***Mean Denial*****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Denial	52	2.00	6.00	3.8077	1.06713
Valid N (listwise)	52				



*Mean Substance Use***Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SubstanceUse	52	2.00	8.00	2.3462	1.00751
Valid N (listwise)	52				

*Mean Use of Emotional Support***Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
EmotionalSupport	52	2.00	8.00	4.8269	1.30941
Valid N (listwise)	52				

*Mean Humor***Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Humor	52	2.00	6.00	3.9615	.88476
Valid N (listwise)	52				

*Mean Acceptance***Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Acceptance	52	2.00	7.00	4.9808	.99981
Valid N (listwise)	52				

*Mean Religion***Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Religion	52	5.00	8.00	6.8077	.88647
Valid N (listwise)	52				

**Mean Self-Blame****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SelfBlame	52	2.00	7.00	4.9038	.91308
Valid N (listwise)	52				

**Uji Normalitas****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

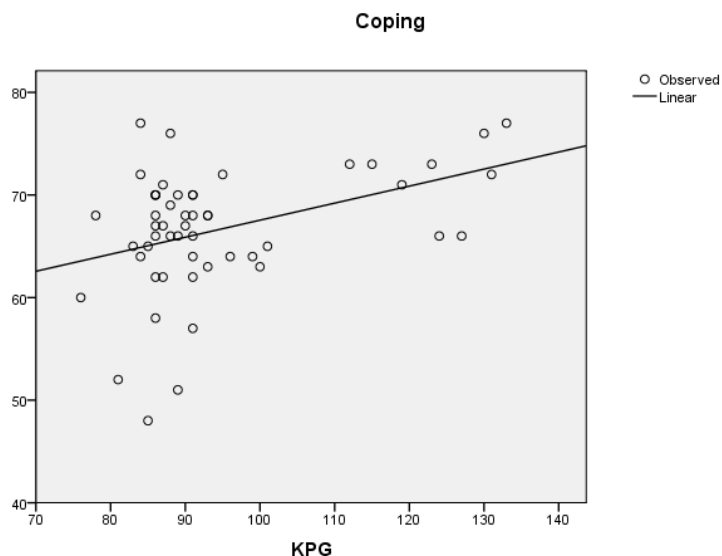
		KPG	Coping
N		52	52
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	86.17	66.65
	Std. Deviation	12.502	6.052
Most Extreme Differences	Absolute	.181	.119
	Positive	.119	.070
	Negative	-.181	-.119
Kolmogorov-Smirnov Z		1.305	.858
Asymp. Sig. (2-tailed)		.066	.453
a. Test distribution is Normal.			

**Uji Linieritas****Model Summary and Parameter Estimates**

Dependent Variable: Coping

Equation	Model Summary					Parameter Estimates	
	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.159	9.451	1	50	.003	50.942	.166

The independent variable is KPG.



**Uji Analisis Korelasi**

**Hubungan Konflik Peran Ganda dengan Coping Stres**

**Correlations**

			X	Y
Spearman's rho	X	Correlation Coefficient	1.000	.283*
		Sig. (2-tailed)	.	.042
		N	52	52
	Y	Correlation Coefficient	.283*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.042	.
		N	52	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.399 <sup>a</sup>	.159	.142	5.605

a. Predictors: (Constant), KPG

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Problem-Focused Coping*

#### Correlations

			pfc	KPG
Spearman's rho	pfc	Correlation Coefficient	1.000	.379**
		Sig. (2-tailed)	.	.006
		N	52	52
	KPG	Correlation Coefficient	.379**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.006	.
		N	52	52

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Emotion-Focused Coping*

#### Correlations

			KPG	efc
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.020
		Sig. (2-tailed)	.	.282
		N	52	52
	efc	Correlation Coefficient	.020	1.000
		Sig. (2-tailed)	.282	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Active Coping*

#### Correlations

			KPG	ActiveCoping
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.507**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	52	52

ActiveCoping	Correlation Coefficient	.507**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	52	52

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Planning*

#### Correlations

			KPG	ActiveCoping
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.336**
		Sig. (2-tailed)	.	.015
		N	52	52
	Planning	Correlation Coefficient	.336**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.015	.
		N	52	52

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Use of Instrumental Support*

#### Correlations

			KPG	InstrumentalSupport
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.072
		Sig. (2-tailed)	.	.611
		N	52	52
	InstrumentalSupport	Correlation Coefficient	.072	1.000
		Sig. (2-tailed)	.611	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Behavioral Disengagement*

#### Correlations

			KPG	BehavioralDisen gement
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.084
		Sig. (2-tailed)	.	.555
		N	52	52
	BehavioralDisengagement	Correlation Coefficient	.084	1.000
		Sig. (2-tailed)	.555	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Positif Reframing*

#### Correlations

			KPG	PositifReframing
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.374**
		Sig. (2-tailed)	.	.006
		N	52	52
	PositifReframing	Correlation Coefficient	.374**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.006	.
		N	52	52

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Venting*

#### Correlations

			KPG	Venting
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.328*
		Sig. (2-tailed)	.	.018
		N	52	52

Venting	Correlation Coefficient	.328*	1.000
	Sig. (2-tailed)	.018	.
	N	52	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Self-Distraction*

#### Correlations

			KPG	SelfDistraction
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.008
		Sig. (2-tailed)	.	.956
		N	52	52
SelfDistraction		Correlation Coefficient	.008	1.000
		Sig. (2-tailed)	.956	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Denial*

#### Correlations

			KPG	Denial
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	-.055
		Sig. (2-tailed)	.	.696
		N	52	52
Denial		Correlation Coefficient	-.055	1.000
		Sig. (2-tailed)	.696	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Substance Use*

Correlations

			KPG	SubstanceUse
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.004
		Sig. (2-tailed)	.	.976
		N	52	52
	SubstanceUse	Correlation Coefficient	.004	1.000
		Sig. (2-tailed)	.976	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Use of Emotional Support*

Correlations

			KPG	EmotionalSupport
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.308*
		Sig. (2-tailed)	.	.026
		N	52	52
	EmotionalSupport	Correlation Coefficient	.308*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.026	.
		N	52	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Humor*

Correlations

			KPG	Humor
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.027
		Sig. (2-tailed)	.	.847
		N	52	52



Humor	Correlation Coefficient	.027	1.000
	Sig. (2-tailed)	.847	.
	N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Acceptance*

#### Correlations

			KPG	Acceptance
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.311*
		Sig. (2-tailed)	.	.025
		N	52	52
	Acceptance	Correlation Coefficient	.311*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.025	.
		N	52	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Religion*

#### Correlations

			KPG	Religion
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	.027
		Sig. (2-tailed)	.	.847
		N	52	52
	Religion	Correlation Coefficient	.027	1.000
		Sig. (2-tailed)	.847	.
		N	52	52

### Hubungan Konflik Peran Ganda dengan *Self-Blame*

#### Correlations

			KPG	SelfBlame
Spearman's rho	KPG	Correlation Coefficient	1.000	-.256
		Sig. (2-tailed)	.	.067
		N	52	52
	SelfBlame	Correlation Coefficient	-.256	1.000
		Sig. (2-tailed)	.067	.
		N	52	52