

# LAMPIRAN

## LAMPIRAN I RASCH MODEL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

## Regulasi Diri

## - Reliabilitas

## SUMMARY OF 51 MEASURED Person

	TOTAL SCORE	COUNT	MEASURE	MODEL ERROR	INFIT		OUTFIT	
					MNSQ	ZSTD	MNSQ	ZSTD
MEAN	97.9	32.0	1.37	.31	1.02	-.1	1.05	-.1
S.D.	9.3	.0	.90	.02	.55	2.1	.64	2.3
MAX.	116.0	32.0	3.33	.38	2.57	5.0	3.31	6.5
MIN.	80.0	32.0	-.21	.28	.19	-4.8	.18	-4.9
REAL RMSE	.35	TRUE SD	.83	SEPARATION	2.38	Person RELIABILITY	.85	
MODEL RMSE	.31	TRUE SD	.85	SEPARATION	2.71	Person RELIABILITY	.88	
S.E. OF Person MEAN = .13								

Person RAW SCORE-TO-MEASURE CORRELATION = 1.00

CRONBACH ALPHA (KR-20) Person RAW SCORE "TEST" RELIABILITY = .88

## - Validitas

## Item STATISTICS: MISFIT ORDER

ENTRY NUMBER	TOTAL SCORE	TOTAL COUNT	MEASURE	MODEL S.E.	INFIT MNSQ	INFIT ZSTD	OUTFIT MNSQ	OUTFIT ZSTD	PT-MEASURE CORR.	PT-MEASURE EXP.	EXACT OBS%	MATCH EXP%	Item
18	179	51	-1.49	.28	2.46	5.9	3.69	8.6	A-.07	.41	58.8	64.8	I4
7	150	51	.42	.24	1.68	2.8	1.57	2.4	B .35	.46	47.1	62.3	R4
24	118	51	2.01	.21	1.43	2.2	1.62	2.9	C .46	.51	49.0	53.4	E1
27	167	51	-.63	.26	1.44	2.0	1.50	2.3	D .12	.44	49.0	64.5	A5
10	140	51	.97	.23	1.35	1.6	1.44	2.0	E .29	.47	54.9	59.9	I2
13	147	51	.59	.24	1.29	1.3	1.30	1.4	F .52	.46	51.0	61.6	A2
28	132	51	1.37	.22	1.20	1.1	1.29	1.4	G .69	.49	54.9	56.7	R5
8	164	51	-.43	.26	1.25	1.2	1.24	1.2	H .31	.44	66.7	64.6	S2
19	169	51	-.77	.26	1.04	.3	1.07	.4	I .23	.44	58.8	64.4	A3
17	144	51	.76	.23	1.02	.2	1.06	.3	J .51	.46	54.9	61.1	F3
6	152	51	.31	.24	1.01	.1	1.03	.2	K .65	.45	52.9	62.7	F1
26	170	51	-.84	.26	.93	-.3	1.03	.2	L .08	.43	47.1	64.3	F6
15	174	51	-1.12	.27	.94	-.2	1.02	.2	M .31	.43	58.8	64.0	S3
25	164	51	-.43	.26	.99	.0	1.02	.2	N .09	.44	60.8	64.6	S5
16	177	51	-1.34	.27	.88	-.6	1.01	.1	O .30	.42	62.7	64.4	S4
4	122	51	1.83	.21	.84	-.8	.92	-.4	P .74	.51	60.8	53.6	R3
23	150	51	.42	.24	.91	-.4	.91	-.4	p .64	.46	62.7	62.3	F5
32	158	51	-.05	.25	.91	-.4	.88	-.5	o .76	.45	66.7	64.5	I6
2	135	51	1.22	.22	.89	-.5	.86	-.6	n .29	.48	58.8	57.7	R2
5	174	51	-1.12	.27	.81	-1.1	.85	-.7	m .47	.43	72.5	64.0	S1
9	158	51	-.05	.25	.81	-.9	.84	-.8	l .35	.45	68.6	64.5	F2
20	156	51	.07	.25	.74	-1.3	.72	-1.4	k .70	.45	74.5	64.0	F4
22	159	51	-.11	.25	.69	-1.6	.73	-1.4	j .41	.45	72.5	64.6	A4
3	136	51	1.17	.22	.71	-1.6	.71	-1.5	i .52	.48	62.7	57.8	I1
31	166	51	-.56	.26	.70	-1.6	.71	-1.5	h .48	.44	68.6	64.5	E2
11	164	51	-.43	.26	.68	-1.7	.70	-1.6	g .53	.44	76.5	64.6	A1
21	144	51	.76	.23	.66	-1.8	.67	-1.7	d .60	.46	74.5	61.1	I5
30	164	51	-.43	.26	.64	-1.9	.64	-2.0	c .58	.44	76.5	64.6	R6
12	160	51	-.18	.25	.60	-2.1	.61	-2.2	b .64	.45	68.6	64.6	I3
14	170	51	-.84	.26	.56	-2.6	.56	-2.7	a .64	.43	82.4	64.3	E1
MEAN	156.1	51.0	.00	.25	.98	-.2	1.05	.0			63.1	62.4	
S.D.	15.5	.0	.90	.02	.38	1.8	.55	2.1			9.5	3.2	

## - Item Unidimensionality

Table of STANDARDIZED RESIDUAL variance (in Eigenvalue units)

		-- Empirical --		Modeled
Total raw variance in observations	=	50.2	100.0%	100.0%
Raw variance explained by measures	=	18.2	36.2%	35.3%
Raw variance explained by persons	=	5.8	11.6%	11.3%
Raw Variance explained by items	=	12.4	24.6%	24.0%
Raw unexplained variance (total)	=	32.0	63.8%	100.0% 64.7%
Unexplned variance in 1st contrast	=	5.6	11.1%	17.4%
Unexplned variance in 2nd contrast	=	3.2	6.3%	9.9%
Unexplned variance in 3rd contrast	=	2.5	5.0%	7.8%
Unexplned variance in 4th contrast	=	2.4	4.7%	7.4%
Unexplned variance in 5th contrast	=	2.0	4.0%	6.3%

Work-School Conflict

Bekerja menghalangi kuliah

- Reliabilitas

SUMMARY OF 51 MEASURED Person

	TOTAL SCORE	COUNT	MEASURE	MODEL ERROR	INFIT MNSQ	ZSTD	OUTFIT MNSQ	ZSTD
MEAN	26.8	9.0	2.14	.65	.98	-.2	.97	-.2
S.D.	4.1	.0	1.66	.08	.62	1.3	.63	1.3
MAX.	35.0	9.0	5.97	1.06	3.26	3.1	3.25	3.1
MIN.	18.0	9.0	-1.90	.61	.03	-3.6	.02	-3.6
REAL RMSE	.71	TRUE SD	1.50	SEPARATION	2.11	Person RELIABILITY	.82	
MODEL RMSE	.65	TRUE SD	1.52	SEPARATION	2.33	Person RELIABILITY	.84	
S.E. OF Person MEAN = .23								

Person RAW SCORE-TO-MEASURE CORRELATION = 1.00

CRONBACH ALPHA (KR-20) Person RAW SCORE "TEST" RELIABILITY = .83

## - Validitas

## Item STATISTICS: MISFIT ORDER

ENTRY NUMBER	TOTAL SCORE	TOTAL COUNT	MEASURE	MODEL S.E.	INFIT MNSQ	INFIT ZSTD	OUTFIT MNSQ	OUTFIT ZSTD	PT-MEASURE CORR.	PT-MEASURE EXP.	EXACT OBS%	MATCH EXP%	Item
2	157	51	-.37	.27	1.28	1.5	1.22	1.1	A .57	.65	54.9	64.5	bmk2
7	149	51	.21	.27	1.17	.9	1.23	1.2	B .56	.65	58.8	64.6	bmk7
8	157	51	-.37	.27	1.13	.7	1.16	.8	C .51	.65	58.8	64.5	bmk8
9	138	51	.99	.27	1.12	.7	1.06	.4	D .61	.65	60.8	65.9	bmk9
4	156	51	-.29	.27	1.07	.5	1.01	.1	E .63	.65	74.5	64.3	bmk4
3	152	51	-.01	.27	1.04	.3	1.00	.1	d .70	.65	54.9	64.5	bmk3
1	148	51	.28	.27	.93	-.3	.91	-.4	c .68	.65	66.7	64.5	bmk1
5	155	51	-.22	.27	.61	-2.4	.58	-2.5	b .81	.65	78.4	64.1	bmk5
6	155	51	-.22	.27	.61	-2.4	.58	-2.5	a .81	.65	78.4	64.1	bmk6
MEAN	151.9	51.0	.00	.27	1.00	-.1	.97	-.2			65.1	64.6	
S.D.	5.8	.0	.42	.00	.22	1.3	.23	1.3			9.1	.5	

## - Item unidimensionality

		-- Empirical --		Modeled
Total raw variance in observations	=	16.3	100.0%	100.0%
Raw variance explained by measures	=	7.3	44.7%	44.4%
Raw variance explained by persons	=	4.9	30.1%	29.9%
Raw Variance explained by items	=	2.4	14.6%	14.5%
Raw unexplained variance (total)	=	9.0	55.3%	100.0%
Unexplned variance in 1st contrast	=	2.6	16.0%	29.0%
Unexplned variance in 2nd contrast	=	1.6	10.0%	18.1%
Unexplned variance in 3rd contrast	=	1.4	8.7%	15.8%
Unexplned variance in 4th contrast	=	1.1	6.5%	11.7%
Unexplned variance in 5th contrast	=	1.0	6.4%	11.7%

## Kuliah menghalangi bekerja

- Reliabilitas

## SUMMARY OF 40 MEASURED Person

	TOTAL	COUNT	MEASURE	MODEL	INFIT		OUTFIT	
	SCORE			ERROR	MNSQ	ZSTD	MNSQ	ZSTD
MEAN	21.3	8.0	.92	.66	1.00	-.2	1.00	-.3
S.D.	3.8	.0	1.48	.10	1.00	1.6	1.03	1.6
MAX.	31.0	8.0	5.13	1.06	5.96	4.4	5.92	4.1
MIN.	16.0	8.0	-1.53	.56	.05	-3.4	.05	-3.4
REAL RMSE	.77	TRUE SD	1.27	SEPARATION	1.64	Person RELIABILITY	.73	
MODEL RMSE	.67	TRUE SD	1.32	SEPARATION	1.96	Person RELIABILITY	.79	
S.E. OF Person MEAN = .24								

Person RAW SCORE-TO-MEASURE CORRELATION = .99

CRONBACH ALPHA (KR-20) Person RAW SCORE "TEST" RELIABILITY = .81

- Validitas

## Item STATISTICS: MISFIT ORDER

ENTRY NUMBER	TOTAL SCORE	TOTAL COUNT	MEASURE	MODEL	INFIT		OUTFIT		PT-MEASURE		EXACT MATCH		Item	
				S.E.	MNSQ	ZSTD	MNSQ	ZSTD	CORR.	EXP.	OBS%	EXP%		
4	120	40	-.42	.29	1.31	1.4	1.22	1.0	A	.54	.62	57.5	62.5	bmk4
7	114	40	.08	.29	1.20	1.0	1.29	1.3	B	.55	.62	52.5	62.3	bmk7
9	101	40	1.19	.30	1.05	.3	1.00	.1	C	.53	.62	62.5	65.0	bmk9
8	122	40	-.58	.29	.99	.0	1.04	.2	D	.53	.61	55.0	62.9	bmk8
3	111	40	.33	.29	1.01	.1	.99	.0	E	.60	.62	67.5	63.4	bmk3
1	119	40	-.33	.29	.94	-.2	.88	-.5	d	.68	.62	77.5	62.5	bmk1
5	116	40	-.09	.29	.91	-.4	.87	-.5	c	.70	.62	55.0	62.5	bmk5
2	115	40	.00	.29	.85	-.7	.80	-.9	b	.71	.62	80.0	62.5	bmk2
6	117	40	-.17	.29	.69	-1.6	.65	-1.7	a	.74	.62	72.5	62.5	bmk6
MEAN	115.0	40.0	.00	.29	.99	.0	.97	-.1				64.4	62.9	
S.D.	5.8	.0	.49	.00	.17	.8	.19	.9				9.8	.8	

- Item dimensionality

Table of STANDARDIZED RESIDUAL variance (in Eigenvalue units)

		-- Empirical --		Modeled
Total raw variance in observations	=	14.5	100.0%	100.0%
Raw variance explained by measures	=	6.5	45.0%	46.1%
Raw variance explained by persons	=	3.9	27.0%	27.7%
Raw Variance explained by items	=	2.6	18.0%	18.4%
Raw unexplained variance (total)	=	8.0	55.0%	100.0%
Unexplned variance in 1st contrast	=	2.7	18.9%	34.3%
Unexplned variance in 2nd contrast	=	1.4	9.8%	17.8%
Unexplned variance in 3rd contrast	=	1.3	8.8%	16.1%
Unexplned variance in 4th contrast	=	1.0	7.1%	12.9%
Unexplned variance in 5th contrast	=	1.0	6.6%	12.1%

## LAMPIRAN II DATA DEMOGRAFIS

## a. Berdasarkan Semester Kuliah

**Semester**

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	17	11,3	11,3	11,3
2	14	9,3	9,3	20,7
3	92	61,3	61,3	82,0
4	27	18,0	18,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

## b. Berdasarkan Jumlah SKS Yang Diambil

**SKS**

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	71	47,3	47,3	47,3
2	79	52,7	52,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

## c. Berdasarkan IPK (Indeks Prestasi Komulatif)

**IPK**

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	,7	,7	,7
2	95	63,3	63,3	64,0
3	49	32,7	32,7	96,7



4	5	3,3	3,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

d. Berdasarkan Jumlah Jam Kerja Perminggu

### Jamkerja

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	128	85,3	85,3	85,3
2	22	14,7	14,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

e. Berdasarkan Tipe Perusahaan Tempat Responden Bekerja

### Tipeperusahaan

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	5	3,3	3,3	3,3
2	134	89,3	89,3	92,7
3	11	7,3	7,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

f. Berdasarkan Lama Bekerja

### Lamakerja

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	28	18,7	18,7	18,7
2	85	56,7	56,7	75,3

3	31	20,7	20,7	96,0
4	6	4,0	4,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

g. Berdasarkan Jabatan Pekerjaan

### Jabatan

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	1,3	1,3	1,3
2	3	2,0	2,0	3,3
3	1	,7	,7	4,0
4	143	95,3	95,3	99,3
5	1	,7	,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

## Lampiran III Analisis Statistik Deskriptif

## a. Data Deskriptif Variabel Regulasi Diri

**Statistics**

Regulasidiri

N	Valid	150
	Missing	0
Mean		1,2056
Std. Error of Mean		,06934
Median		,9800
Mode		,69
Std. Deviation		,84924
Variance		,721
Skewness		,491
Std. Error of Skewness		,198
Kurtosis		-,670
Std. Error of Kurtosis		,394
Range		3,27
Minimum		-,19
Maximum		3,08
Sum		180,84
Percentile	25	,6000
s	50	,9800
	75	1,8300

b. Data Deskriptif Variabel *Work-School Conflict*

**Statistics**

WSC

N	Valid	150
	Missing	0
Mean		1,0271
Std. Error of Mean		,06480
Median		1,0450
Mode		2,05
Std. Deviation		,79367
Variance		,630
Skewness		-,137
Std. Error of Skewness		,198
Kurtosis		-1,008
Std. Error of Kurtosis		,394
Range		3,51
Minimum		-,93
Maximum		2,58
Sum		154,06
Percentile	25	,2500
s	50	1,0450
	75	1,7200

Uji Normalitas Regulasi Diri dan *Work-School Conflict***Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Residu	,058	150	,200*	,993	150	,680

## c. Uji Linieritas

**Model Summary and Parameter Estimates**

Dependent Variable:work-schoolconflict

Equation	Model Summary					Parameter Estimates	
	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	,282	58,207	1	148	,000	,428	,497

The independent variable is regulasidiri.

## d. Kategorisasi Skor Regulasi Diri

**kategori regulasi diri**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid Renda h	26	17,3	17,3	17,3
Sedan g	91	60,7	60,7	78,0
tinggi	33	22,0	22,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

e. Kategorisasi Skor *Work-School Conflict***kategori wsc**

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Renda h	75	50,0	50,0	50,0
tinggi	75	50,0	50,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

## f. Uji Hipotesis

## 1. Uji Korelasi

**Correlations**

		work- schoolconfli ct	regulasidi ri
Pearson Correlation	work- schoolconflict regulasidiri	1,000 ,531	,531 1,000
Sig. (1-tailed)	work- schoolconflict	.	,000

	regulasidiri	,000	.
N	work- schoolconflict	150	150
	regulasidiri	150	150

### Correlations

		WSC1	regulasidiri
Pearson	WSC1	1,000	,557
Correlation	Regulasidiri	,557	1,000
Sig. (1-tailed)	WSC1	.	,000
	regulasidiri	,000	.
N	WSC1	150	150
	regulasidiri	150	150

### Correlations

		WSC2	regulasidiri
Pearson	WSC2	1,000	,348
Correlation	Regulasidiri	,348	1,000

Sig. (1-tailed)	WSC2	.	,000
	Regulasid iri	,000	.
N	WSC2	150	150
	Regulasid iri	150	150

## 2. Uji Indeks Korelasi Ganda

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,531 <sup>a</sup>	,282	,277	,67466

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,557 <sup>a</sup>	,310	,306	,85105

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

### Model Summary



Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,348 <sup>a</sup>	,121	,115	,90688

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

### 3. Uji Signifikansi Keseluruhan

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26,494	1	26,494	58,207	,000 <sup>a</sup>
	Residual	67,364	148	,455		
	Total	93,858	149			

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

b. Dependent Variable: work-schoolconflict

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48,232	1	48,232	66,592	,000 <sup>a</sup>
	Residual	107,195	148	,724		
	Total	155,427	149			

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48,232	1	48,232	66,592	,000 <sup>a</sup>
	Residual	107,195	148	,724		
	Total	155,427	149			

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

b. Dependent Variable: WSC1

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16,767	1	16,767	20,387	,000 <sup>a</sup>
	Residual	121,719	148	,822		
	Total	138,486	149			

a. Predictors: (Constant), regulasidiri

b. Dependent Variable: WSC2

#### 4. Persamaan Regresi

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,428	,096		4,469	,000
	Regulasidiri	,497	,065	,531	7,629	,000

a. Dependent Variable: work-schoolconflict

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,644	,121		5,326	,000
	Regulasidiri	,670	,082	,557	8,160	,000

a. Dependent Variable: WSC1

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		

1	(Constant )	,265	,129		2,057	,041
	Regulasid iri	,395	,087	,348	4,515	,000

a. Dependent Variable: WSC2

## LAMPIRAN IV KUESIONER PENELITIAN

### Pengantar

Selamat Pagi/ Siang/ Sore

Saya adalah mahasiswi Universitas Negeri Jakarta Jurusan Psikologi yang sedang melakukan penelitian mengenai mahasiswa yang bekerja. Jika Saudara adalah:

1. Laki-laki/Perempuan
2. Usia 18-25 tahun
3. Terdaftar sebagai mahasiswa yang sedang menjalani pendidikan S1
4. Bertempat tinggal di DKI Jakarta
5. Terdaftar sedang mengikuti kelas dan tidak hanya sedang skripsi
6. Terdaftar sebagai karyawan tetap dan bekerja penuh waktu
7. Belum menikah

Oleh karena itu, saya meminta kesediaan saudara untuk menjadi responden dalam penelitian ini dan memberikan jawaban pada setiap pernyataan yang tersedia sesuai dengan petunjuk yang ada. Dalam kuesioner ini, tidak ada jawaban yang benar ataupun salah. Untuk itu, saya mengharapkan saudara memberikan jawaban sesuai dengan keadaan diri saudara yang sesungguhnya. Semua jawaban yang saudara berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan dalam penelitian ini. Saudara diharapkan menjawab dengan teliti agar tidak ada pernyataan yang terlewat sehingga data dapat diolah dengan baik. Apabila ada hal-hal yang ingin disampaikan berkaitan dengan penelitian ini, saudara dapat menghubungi saya melalui email [siti.salmiyah@gmail.com](mailto:siti.salmiyah@gmail.com). Atas partisipasi yang telah saudara berikan saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Siti Salmiyah

### Identitas Diri

Setelah saya membaca tujuan dari penelitian yang akan dilakukan, maka saya memahami apa yang diharapkan oleh peneliti. Dengan ini saya bersedia menjadi responden dalam kegiatan ini.

1. Nama (inisial) :
2. Usia : tahun
3. Jenis kelamin : laki-laki/ perempuan
4. Status pernikahan : sudah menikah/ belum menikah
5. Asal universitas :
6. Fakultas/jurusan :
7. Semester ke :
8. Jumlah SKS yang diambil pada semester ini :
9. IPK:
10. Status pekerjaan : Penuh Waktu/ Paruh Waktu/ *Freelancer*
11. Jumlah jam kerja perminggu :
12. Tipe perusahaan : Pemerintah/ Swasta/ Asing
13. Lama bekerja diperusahaan yang sekarang : tahun bulan
14. Jabatan pekerjaan :
  - Direktur Utama/ General Manager
  - Anggota Direksi
  - Kepala Bagian
  - Supervisi
  - Staf
  - Lain-lain, sebutkan...

15. Apakah anda sedang dalam masa percobaan di perusahaan saudara sekarang?

- Ya
- Tidak

### Petunjuk Pengisian

Pada kuisioner ini terdapat sejumlah pernyataan. Berikanlah tanda centang (√) pada salah satu kolom yang menggambarkan diri anda, dengan ketentuan sebagai berikut:

- **STS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SANGAT TIDAK SESUAI** dengan anda.
- **TS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **TIDAK SESUAI** dengan anda.
- **S** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SESUAI** dengan anda.
- **SS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SANGAT SESUAI** dengan anda.

### Contoh Pernyataan

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya senang menonton film di bioskop				√

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya memantau setiap kemajuan yang telah di capai untuk setiap tujuan saya.				
2.	Saya kesulitan membuat				



	keputusan.				
3.	Saya terdistraksi dari rencana-rencana saya.				
4.	Saya sadar konsekuensi tindakan saya bila sudah terlambat.				
5.	Saya mampu mencapai tujuan yang saya tetapkan.				

### Petunjuk Pengisian

Pada kuisioner ini terdapat sejumlah pernyataan. Berikanlah tanda centang (√) pada salah satu kolom yang menggambarkan diri anda, dengan ketentuan sebagai berikut:

- **STS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SANGAT TIDAK SESUAI** dengan anda.
- **TS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **TIDAK SESUAI** dengan anda.
- **S** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SESUAI** dengan anda.
- **SS** menunjukkan bahwa pernyataan yang diberikan **SANGAT SESUAI** dengan anda.

NO.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1	Saya menghabiskan sedikit waktu untuk belajar karena tanggung jawab pekerjaan.				
2	Saya menghabiskan sedikit waktu untuk mengerjakan tugas perkuliahan karena tanggung jawab pekerjaan.				
3.	Saya merasa pekerjaan menghabiskan banyak waktu dibandingkan kuliah.				
4.	Saya tidak mengikuti jadwal perkuliahan karena pekerjaan saya.				

LAMPIRAN V SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN *EXPERT JUDGEMENT*



*Building  
Future  
Leaders*

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**

KAMPUS D Jalan Halimun No. 2 Kel. Guntur Kec. Setiabudi Jakarta Selatan  
Tlp. 8297829 <http://www.psikologiunj.ac.id>

Hal : Permohonan Surat *Expert Judgement*  
Lamp. : Seberkas  
Nomor : 397/KJ-P/FIP/VI/2016

06 Juni 2016

Kepada Yth.  
**Gungum Gumelar, M.Si**

Dengan hormat, kami mohon kesediaan Ibu untuk memberikan izin kepada mahasiswa kami

Nama : **Siti Salmiyah**  
Nomor Registrasi : **1125125702**  
Program Studi : **Psikologi**  
Tahun Akademik : **2015/2016**  
Fakultas : **Ilmu Pendidikan**  
Untuk : **Validasi Instrumen**

Guna mendapatkan expert judgement instrumen penelitian untuk tugas akhir dengan judul "*Pengaruh Regulasi Diri terhadap Work-School Conflict pada Mahasiswa yang Bekerja Penuh Waktu*". Atas perhatian dan bantuan Bapak kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Studi Psikologi  
Fakultas Ilmu Pendidikan UNJ

**Mira Ariyani, Ph.D**  
NIP.19751201 200604 2 001

Dosen Pembimbing I

**Dwi Kencana Wulan, M.Psi**  
NIP. 198212122014042001

## SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN

*EXPERT JUDGEMENT 1*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Gungum Gumelar F. Rakhman, M.Si.  
NIP : 19770424 2000604 1 001  
Prodi : Psikologi  
Pendidikan Terakhir : Magister Sains  
Bidang Keahlian : Psikologi Industri Organisasi dan Psikologi Kognitif  
No. Handphone : 0811916841

Menyatakan bahwa instrumen *Short Form Self-Regulation Questionnaire (SSRQ)* yang telah divalidasi dapat digunakan/~~perlu perbaikan~~/tidak dapat digunakan.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas kerja samanya diucapkan terima kasih.

Jakarta, 13 Juni 2016

Validator,

  
Gungum Gumelar F. Rakhman, M.Si.

NIP. 19770424 2000604 1 001



## SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN

*EXPERT JUDGEMENT 2*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

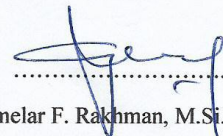
Nama : Gungum Gumelar F. Rakhman, M.Si.  
NIP : 19770424 2000604 1 001  
Prodi : Psikologi  
Pendidikan Terakhir : Magister Sains  
Bidang Keahlian : Psikologi Industri Organisasi dan Psikologi Kognitif  
No. Handphone : 0811916841

Menyatakan bahwa instrumen *Work-School Conflict* yang telah divalidasi dapat digunakan/~~perlu perbaikan~~/tidak dapat digunakan.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas kerja samanya diucapkan terima kasih.

Jakarta, 13 Juni 2016

Validator,



Gungum Gumelar F. Rakhman, M.Si.

NIP. 19770424 2000604 1 001



*Building  
Future  
Leaders*

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**

KAMPUS D Jalan Halimun No. 2 Kel. Guntur Kec. Setiabudi Jakarta Selatan  
Tlp. 8297829 <http://www.psikologiunj.ac.id>

Hal : Permohonan Surat *Expert Judgement*  
Lamp. : Seberkas  
Nomor : 398/KJ-P/FIP/VI/2016

06 Juni 2016

Kepada Yth.  
**Lussy Dwiutami Wahyuni, M.Pd**

Dengan hormat, kami mohon kesediaan Ibu untuk memberikan izin kepada mahasiswa kami

Nama : Siti Salmiyah  
Nomor Registrasi : 1125125702  
Program Studi : Psikologi  
Tahun Akademik : 2015/2016  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Untuk : Validasi Instrumen

Guna mendapatkan expert judgement instrumen penelitian untuk tugas akhir dengan judul "*Pengaruh Regulasi Diri terhadap Work-School Conflict pada Mahasiswa yang Bekerja Penuh Waktu*". Atas perhatian dan bantuan Bapak kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program Studi Psikologi  
Fakultas Ilmu Pendidikan UNJ

**Mira Ariyani, Ph.D**  
NIP.19751201 200604 2 001

Dosen Pembimbing I

**Dwi Kencana Wulan, M.Psi**  
NIP. 198212122014042001



**SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN****EXPERT JUDGEMENT**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lussy Dwiutami Wahyuni, M.Pd.  
NIP : 197909252002122001  
Prodi : Psikologi  
Pendidikan Terakhir : S2  
Bidang Keahlian : Evaluasi Pendidikan  
No. Handphone : 08158833431

Menyatakan bahwa instrumen *Work-School Conflict Scale (WSCS)* yang telah divalidasi:

Dapat digunakan/~~perlu perbaikan/tidak dapat digunakan\*~~

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas kerja samanya diucapkan terima kasih.

Jakarta, 17 Juni 2016

Validator,



.....  
Lussy Dwiutami Wahyuni, M.Pd.

NIP. 197909252002122001

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN****EXPERT JUDGEMENT**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lussy Dwiutami Wahyuni, M.Pd.

NIP : 197909252002122001

Prodi : Psikologi

Pendidikan Terakhir : S2

Bidang Keahlian : Evaluasi Pendidikan

No. Handphone : 08158833431

Menyatakan bahwa instrumen *Short Form Self-Regulation Questionnaire (SSRQ)* yang telah divalidasi:

Dapat digunakan/~~perlu perbaikan~~/~~tidak dapat digunakan\*~~)

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas kerja samanya diucapkan terima kasih.

Jakarta, 17 Juni 2016

Validator,



.....  
Lussy Dwiutami Wahyuni, M.Pd.

NIP. 197909252002122001



## LAMPIRAN VI SARAN-SARAN

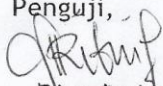
## SARAN-SARAN YANG DISAMPAIKAN OLEH PENGUJI

Nama peserta : Siti Salmiyah  
 Nomor registrasi : 1125125702  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Nama penguji : FITRI LESTARI ISSOM  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Fakultas : FIR

No.	Isi Saran - Saran
01.	Daftar pustaka lengkap, Daftar isi diperbaiki ✓
02.	Konsistensi rumusan masalah, tujuan penelitian & kesimpulan & Hipotesis
03.	Latar belakang masalah mahasiswa penuh want tak ada pengelusan → teori!
04.	<del>Saran</del> Saran diperbaiki ✓
05.	lihat cat di skripsi.
06.	Karakteristik sampel, bab 1 preliminary wawancara diperbaiki shg
07.	dasar konflik kuliah & belajar.
08.	
09.	
10.	

Jakarta, 26 / 7 / 2016

Fakultas Ilmu Pendidikan  
 Universitas Negeri Jakarta  
 Panitia Ujian Skripsi Sarjana  
 Penguji,

  
 Fitri Lestari Issom, M.Si  
 NIP. 198005212008012008

## SARAN-SARAN YANG DISAMPAIKAN OLEH PENGUJI

-----

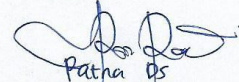
Nama peserta : Siti Salmiyah  
 Nomor registrasi : 1125 125 702  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Nama penguji : Ratna D. Suryatni  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Fakultas : FIP

No.	Isi Saran - Saran
01.	Perbaiki abstrak 1 paragraf saja, 200 kata!
02.	Lengkapi Daftar Pustaka, semua referensi gada di naskah hrs ada di DP!
03.	Bab 1 : hal 8 perbaiki pembatasan masalah! hal 8 → Tujuan Penelitian!
04.	Perbaiki 'typo' pada naskah! Italic & istilah bhs Inggris!
05.	Bab 3 : hal 30 alasan pemilihan metode!?
06.	hal 41 : rasionalisasi?
07.	Bab 3 = perumusan hipotesis ≠ sesuai dengan j di Bab 2!
08.	hal 53 : perbaiki tabel! + hal 70? hal 72?
09.	Bab 4 : hal 67-68 ; hipotesis tambahan?
10.	Bab 5 : perbaiki kesimpulan (sdh ≠ ada hasil penelitian ; pointers!)

Implikasi & saran! hal 35 + hal ~~80~~!

Jakarta, 28/7 2016

Fakultas Ilmu Pendidikan  
 Universitas Negeri Jakarta  
 Panitia Ujian Skripsi Sarjana  
 Penguji,

  
 Ratna D.

NIP. 1975 12 16 200604 2001

acc f. 01/08 - 2016

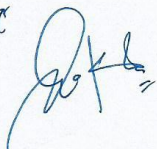


## SARAN-SARAN YANG DISAMPAIKAN OLEH PENGUJI

-----

Nama peserta : Siti Salmingsh  
 Nomor registrasi : 1125125902  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Nama penguji : Dwi Kencana Wulan  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Fakultas : FIP

No.	Isi Saran - Saran
01.	Perbaiki soal mengenai tes uji & catat di skripsi
02.	
03.	
04.	
05.	
06.	
07.	
08.	
09.	
10.	

acc  
  
 4/8 2016

Jakarta, 26 Juli 2016

Fakultas Ilmu Pendidikan  
 Universitas Negeri Jakarta  
 Panitia Ujian Skripsi Sarjana  
 Penguji,

Dwi Kencana Wulan, M.Psi  
 NIP. 198212122014042001

## SARAN-SARAN YANG DISAMPAIKAN OLEH PENGUJI


-----

Nama peserta : Siti Salmiyah  
 Nomor registrasi : 1125125702  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Nama penguji : PROF. Dr. Yufiarti, M.Psi  
 Jurusan/Prodi : Psikologi  
 Fakultas : FIP

No.	Isi Saran - Saran
01.	Besarnya Panduan penulisan.
02.	
03.	ketenbatasan penelitian →
04.	
05.	
06.	
07.	
08.	
09.	Ac ↑
10.	

Jakarta, 26 Juli 2016

Fakultas Ilmu Pendidikan  
 Universitas Negeri Jakarta  
 Panitia Ujian Skripsi Sarjana  
 Penguji,

  
 PROF. Dr. Yufiarti, M.Psi  
 NIP. 196402171986102001