

LAMPIRAN

LAMPIRAN

1

PEDOMAN WAWANCARA
ANALISIS PESERTA DIDIK

Pedoman ini disusun sebagai panduan bagi peneliti untuk mengetahui karakteristik peserta didik sebagai dasar pengembangan prototipe berupa Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK. Hal ini dilakukan untuk mengumpulkan data mengenai sejauh mana peserta didik telah mengenal nilai-nilai antikorupsi.

Nama :

Guru Kelas :

Tanggal :

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Sejauh mana anak-anak telah mengenal nilai jujur, disiplin, tanggung jawab, sederhana, kerja keras, mandiri, berani, peduli, adil, dan sabar ?	
2.	Biasanya bagaimana cara Anda membelajarkan anak-anak akan nilai-nilai tersebut?	
3.	Apakah anak-anak pernah menunjukkan ke-10 perilaku antikorupsi tersebut? Jika iya, seberapa banyak intensitas-nya?	
4.	Apakah semua anak di kelas yang Anda ampu sudah me-miliki pengalaman akan ke-10 nilai antikorupsi tersebut? Ataukah	

	hanya beberapa nilai saja yang tampak ?	
5.	Menurut Anda, bagaimana kira-kira sikap anak jika mereka diberikan pembelajaran akan nilai-nilai antikorupsi ? Kira-kira mereka akan tertarik atau tidak ?	
6.	Menurut Anda, apakah anak-anak sudah cukup memiliki pengalaman belajar melalui suatu tayangan/video ?	
7.	Jika pembelajaran tersebut melalui suatu tayangan/video <i>online</i> , kira-kira apakah anak masih akan tertarik ? Atau justru tidak tertarik ?	
8.	Menurut Anda, apakah anak akan lebih tertarik mempelajari nilai-nilai antikorupsi secara konvensional (tatap muka) atau dikombinasikan dengan tayangan <i>online</i> ?	
9.	Kira-kira seberapa lama anak sanggup menyaksikan tayangan pembelajaran?	

LAMPIRAN

2

KANAL DONGENG



LATAR BELAKANG



Pendidikan anti korupsi harus diajarkan kepada **anak-anak sejak dini**, agar mereka menjadi **generasi penerus bangsa yang bebas korupsi**

Penanaman nilai anti korupsi kepada anak-anak harus diberikan dengan cara yang **menarik dan mudah dipahami**, salah satunya melalui **dongeng**

Oleh karena itu, program dongeng menjadi penting karena bisa menjadi **media pembelajaran bagi anak-anak**



KANAL DONGENG

Program dongeng di Kanal KPK sebagai media bagi anak-anak untuk penanaman nilai anti korupsi melalui **berbagai cerita** yang dibagikan

TUJUAN PROGRAM



- **Menghibur** audiens anak Kanal KPK
- Menjadi **media bagi orangtua atau guru** untuk mengajarkan nilai anti korupsi bagi anak
- Menambah **variasi program** di Kanal KPK

IDENTITAS PROGRAM



Nama Program : Kanal Dongeng

Durasi : 10 menit

Hari Tayang & Waktu Tayang :

- ✓ TV : Upload setiap Jumat (4x/bulan)
- ✓ Radio : Jumat, pk 12.30 & pk 16.00 (re-run)

Target Audiens : Anak (< 8 tahun), Guru, Orang Tua

KONSEP PROGRAM (KEMASAN)



Ada 2 kemasan program dongeng :

1. DONGENG DENGAN AUDIENS

- Konsep di **alam / tempat bermain** anak
- Audiens **5 – 7 anak** (< 8 tahun)
- Ada **interaksi** dengan **audiens di tempat** dan **pemirsa** yang menyaksikan atau mendengarkan dongeng
- Pengambilan gambar juga mengutamakan **momen ekspresi anak-anak** (saat sedang tertawa, menyimak cerita, dsb)



KONSEP DENGAN AUDIENS

KONSEP PROGRAM (KEMASAN)



2. DONGENG TANPA AUDIENS

- Menggunakan **greenscreen / background animasi**, perbanyak **sound effect** untuk menghidupkan suasana
- Langsung **interaksi dengan pemirsa** yang menyaksikan atau mendengarkan dongeng
- Pendongeng menggunakan **alat bantu tambahan** (boneka atau properti lainnya) dalam mendongeng



KONSEP ANIMASI / TANPA AUDIENS

KONSEP PROGRAM (KONTEN)



Konten dongeng dibagi dalam 2 segmen :

1. Segmen 1 :

- ✓ Tulisan **judul dongeng** dan pendongeng, misalnya :
“Dongeng Musang yang Serakah bersama Kak Iman”
- ✓ **Opening Pendongeng**
 - Menyebutkan website Kanal KPK & twitter
 - Ajak audiens untuk sebutkan tagline “Berani Jujur Hebat” (untuk konsep dengan audiens)
- ✓ **Konten Dongeng**
- ✓ **Antar break**, menyebutkan website Kanal KPK

2. Segmen 2 :

- ✓ **Opening Segmen 2**
 - Menyebutkan website Kanal KPK & twitter
 - Ajak audiens untuk sebutkan tagline “Berani Jujur Hebat” (untuk konsep dengan audiens)
- ✓ **Konten Dongeng**
- ✓ **Closing**
 - Pesan moral dongeng (9 nilai anti korupsi)
 - Menyebutkan website Kanal KPK & twitter
- ✓ **Credit Title**
 - Anak-anak menyanyikan lagu “Sahabat Pemberani”
 - Memasukkan logo lokasi & logo produksi

KONSEP PROGRAM (KONTEN)



▪Konten dongeng mengandung **9 nilai anti korupsi** :

1. Jujur
2. Peduli
3. Mandiri
4. Disiplin
5. Tanggung Jawab
6. Kerja Keras
7. Sederhana
8. Berani
9. Adil

▪Setiap dongeng hanya berisi **1 nilai** (maksimal 2 bila bisa dikaitkan)

▪Cerita dongeng adalah **fabel** atau **cerita anak-anak** lainnya (maksimal hanya 3 tokoh agar lebih mudah dipahami anak)



KONSEP PROGRAM (PENDONGENG)



▪Membuka kesempatan bagi **para pendongeng di Indonesia** untuk berpartisipasi dalam program ini. Tidak ada icon pendongeng khusus.

- ✓ Kak Iman Surrahman
- ✓ Kak Rona Mentari
- ✓ Kak Ucon
- ✓ Kak Dini

▪ **Potensial pendongeng :**

- ✓ Kak Rico (Dongeng Rico)
- ✓ Kak Aryo (Aio Mendongeng)
- ✓ Kak Awan (Kampung Dongeng)

▪ **Gaya bahasa pendongeng :**

- ✓ Menggunakan bahasa yang **mudah dimengerti** anak-anak
- ✓ Tidak menggunakan **kata-kata kotor atau kasar**
- ✓ Menggunakan **properti** atau tidak disesuaikan dengan kebutuhan dongeng

LAMPIRAN

3

Instrumen *Expert Review* Penelitian Skripsi (Validasi)

- **Ahli Desain Pembelajaran**
- **Ahli Media**
- **Ahli Materi**
- **Ahli Bahasa**

**“Desain Program Kanal Anak pada
TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar
Pendidikan Antikorupsi”**

**Oleh
Stefany Arlianty
1215110572**

INSTRUMEN PENILAIAN AHLI KONSTRUKSI

Petunjuk Pengisian:

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan penilaian terhadap instrumen yang dikembangkan untuk Desain Program.
2. Mohon untuk memberikan penilaian pada setiap butir pernyataan sesuai dengan penggunaan bahasa yang dipilih.
3. Penilaian dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada skala yang dianggap tepat, yang memiliki makna:
4 = Sangat Sesuai, 3 = Sesuai, 2 = Cukup Sesuai, 1 = Tidak Sesuai
4. Keterangan diisi apabila ada catatan untuk butir pernyataan.

A. Instrumen Penilaian *Expert Review* Ahli Desain Pembelajaran (Menilai Pembelajaran pada Prototipe Desain Program)

Nomor Butir	Aspek yang dinilai								Keterangan
	Ketepatan Butir Pernyataan sesuai dengan kisi-kisi (indikator)				Ketepatan bahasa yang digunakan mudah dipahami (tidak ambigu)				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									

Berdasarkan hasil penilaian yang telah diberikan, Saya menyatakan bahwa Instrumen Penilaian *Expert Review* Ahli Desain Pembelajaran untuk Penelitian Desain Program Kanal Anak pada Televisi Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan

Antikorupsi:

- Instrumen layak dan dapat digunakan tanpa perbaikan
- Instrumen layak dan dapat digunakan dengan perbaikan
- Instrumen tidak layak / belum dapat digunakan (wajib perbaikan)

Jakarta,

2016

(
NIP.)

Berdasarkan hasil penilaian yang telah diberikan, Saya menyatakan bahwa Instrumen Penilaian *Expert Review* Ahli Materi untuk Penelitian Desain Program Kanal Anak pada Televisi Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi:

- Instrumen layak dan dapat digunakan tanpa perbaikan
- Instrumen layak dan dapat digunakan dengan perbaikan
- Instrumen tidak layak / belum dapat digunakan (wajib perbaikan)

Jakarta,

2016

(
NIP.)

Berdasarkan hasil penilaian yang telah diberikan, Saya menyatakan bahwa Instrumen Penilaian *Expert Review* Ahli Media untuk Penelitian Desain Program Kanal Anak pada Televisi Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi:

- Instrumen layak dan dapat digunakan tanpa perbaikan
- Instrumen layak dan dapat digunakan dengan perbaikan
- Instrumen tidak layak / belum dapat digunakan (wajib perbaikan)

Jakarta,

2016

(
NIP.)

Berdasarkan hasil penilaian yang telah diberikan, Saya menyatakan bahwa Instrumen Penilaian *Expert Review* Ahli Bahasa untuk Penelitian Desain Program Kanal Anak pada Televisi Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi:

- Instrumen layak dan dapat digunakan tanpa perbaikan
- Instrumen layak dan dapat digunakan dengan perbaikan
- Instrumen tidak layak / belum dapat digunakan (wajib perbaikan)

Jakarta,

2016

()
NIP.

KISI-KISI INSTRUMEN *EXPERT REVIEW*

AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

A. Instrumen Penilaian Pembelajaran (Peta Kompetensi, Peta Konsep, Garis Besar Isi Program dan Jabaran Materi, Jadwal Materi Tayangan, dan Asesmen Peserta Didik)

ASPEK PENILAIAN	INDIKATOR	JUMLAH BUTIR	NO. SOAL	SUMBER
Sasaran	Ketepatan sasaran pembelajaran	1	1	Kriteria perencanaan pembelajaran (KEMDIKBUD dan Lukmanul Hakiim)
Tujuan Pembelajaran	Tujuan pembelajaran umum	2	2, 3	
	Tujuan pembelajaran khusus	2	4, 5	
	Kesesuaian TPK dengan TPU	1	6	
Materi Pembelajaran	Relevansi materi	2	7, 8	
	Kelengkapan materi	1	9	
	Kesesuaian materi	2	10, 11	
	Kerumitan materi	2	12, 13	
Metode Pembelajaran	Kesesuaian metode	3	14, 15, 16	
Media Pembelajaran	Kesesuaian media	4	17, 18, 19, 20	
Evaluasi Pembelajaran	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	1	21	
Jumlah		21		

B. Instrumen Penilaian Kegiatan Pembelajaran (Strategi Pembelajaran, Template Kegiatan Pembelajaran, dan Naskah Program)

ASPEK PENILAIAN	INDIKATOR	JUMLAH BUTIR	NO. SOAL	SUMBER
Tahap Pembuka	Menarik perhatian (<i>gaining attention</i>)	2	1, 2	9 Events of Instruction (Gagne)
	Menyampaikan tujuan pembelajaran (<i>informing learner of the objectives</i>)	2	3, 4	
	Merangsang pengetahuan/pengalaman (<i>stimulating recall or prior learning</i>)	2	5, 6	
Tahap Inti/ Penyajian	Menyajikan materi (<i>presenting stimulus</i>)	2	7, 8	
	Memberikan bimbingan belajar (<i>providing learner guidance</i>)	1	9	
	Memperoleh kinerja/penampilan (<i>eliciting performance</i>)	1	10	
	Memberikan umpan balik (<i>providing feedback</i>)	3	11, 12, 13	
Tahap Penutup	Menilai hasil belajar (<i>assessing performance</i>)	2	14, 15	
	Memperkuat retensi dan transfer belajar (<i>enhancing retention and transfer</i>)	1	16	
Jumlah		16		

KISI-KISI INSTRUMEN *EXPERT REVIEW*
AHLI MEDIA

ASPEK PENILAIAN	INDIKATOR	JUMLAH BUTIR	NO. SOAL	SUMBER
Komponen Desain Program	Kebenaran isi/komponen desain program	1	1	Konsep Desain Program Televisi, Komponen Program TV, Perancangan Program Media
	Kelengkapan isi/komponen desain program	1	2	
	Urutan penyajian isi/komponen desain program	1	3	
	Kemudahan pemahaman isi/komponen desain program	1	4	
Desain (Booklet)	Kesesuaian desain cover	1	7	Kriteria Penilaian Media Cetak (Cecep Kustandi dan Bambang Sutjipto)
	Kesesuaian bentuk dan ukuran	1	8	
	Kesesuaian pemilihan jenis kertas	1	9	
	Kelayakan penjiilidan	1	10	
Materi	Kesesuaian materi dengan peserta didik	1	5	
	Ketercakupan materi dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai	1	6	
Bahasa	Kesesuaian bahasa	1	11	
	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	1	12	
	Kesesuaian penggunaan istilah	1	13	
	Kejelasan struktur kalimat	1	14	
	Tingkat keterbacaan	1	15	
Ilustrasi	Kesesuaian penggunaan ilustrasi dengan isi program	1	16	
	Kejelasan ilustrasi yang disajikan	1	17	

	Bentuk dan ukuran ilustrasi proporsional	1	18	
Tipografi	Kesesuaian warna huruf	1	19	
	Kejelasan ukuran spasi	1	20	
	Kejelasan ukuran huruf	1	21	
	Kejelasan jenis huruf	1	22	
Layout	Tampilan efisien dan menarik	1	23	
	Kemudahan dalam penggunaan	1	24	
	Kesesuaian antara letak ilustrasi dan teks	1	25	
Jumlah		25		

KISI-KISI INSTRUMEN *EXPERT REVIEW*
AHLI MATERI

ASPEK PENILAIAN	INDIKATOR	JUMLAH BUTIR	NO. SOAL	SUMBER
Tujuan Pembelajaran	Materi mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum	1	1	Cepi Riyana, Supriadi dan B.P. Sitepu
Kebenaran Konsep	Kesesuaian konsep dengan cakupannya	1	2	
	Relevansi konsep dengan zaman	1	3	
	Dapat dipertanggungjawabkan	1	4	
	Materi tidak bertentangan dengan SARA	1	5	
Struktur Konsep	Kesesuaian sub pokok bahasan dan pokok bahasan berdasarkan hubungan antarkonsep	1	6	
	Kesesuaian penyusunan subpokok berdasarkan tingkat kerumitan materi	1	7	
	Urutan penyajian materi mudah dipahami	1	8	
Keluasan Konsep	Jumlah pokok bahasan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum	1	9	
Kedalaman Konsep	Sub pokok bahasan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran khusus	1	10	
	Kedalaman konsep dengan sasaran	1	11	
Penyajian Konsep	Kemenaarikan penyajian konsep	1	12	
	Mendorong keaktifan peserta didik	1	13	

	Mudah dipahami	1	14	
	Tidak membuat jenuh	1	15	
	Kejelasan dalam penerimaan pesan	1	16	
	Relevansi contoh dengan konsep	1	17	
Kebermanfaatan	Memberikan manfaat akademis dan nonakademis	2	18, 19	
	Memberikan dampak bagi penyaji dan pembelajaran	1	20	
Evaluasi	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran khusus	1	21	
	Memberikan pengalaman belajar	1	22	
	Kesesuaian butir pertanyaan dengan materi	1	23	
Jumlah		23		

KISI-KISI INSTRUMEN *EXPERT REVIEW*

AHLI BAHASA

ASPEK PENILAIAN	INDIKATOR	JUMLAH BUTIR	NO. SOAL	SUMBER
Struktur Kalimat	Penggunaan struktur kalimat jelas	1	1	B.P.Sitepu & Supriadi
	Kesederhanaan kalimat	1	2	
Pemilihan Kata	Tidak menggunakan kata yang bermakna luas dan abstrak	1	3	
	Tidak menggunakan kata yang ambigu	1	4	
	Penggunaan kata tersurat jelas	1	5	
	Kata-kata yang digunakan mudah dipahami	1	6	
	Kesesuaian penggunaan istilah bagi peserta	1	7	
Gaya Bahasa	Kesesuaian bahasa dengan karakteristik peserta didik	1	8	
	Bahasa yang digunakan jelas	1	9	
	Bahasa dapat diterima oleh akal pikiran peserta didik	1	10	
	Bahasa merangsang keaktifan peserta didik	1	11	
	Bahasa yang digunakan komunikatif	1	12	
	Bahasa memudahkan pemahaman materi/konsep	1	13	
	Penggunaan bahasa tidak mengandung SARA	1	14	
Jumlah		14		

**INSTRUMEN PENILAIAN KEDALAMAN PROTOTIPE
AHLI DESAIN PEMBELAJARAN (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Pertama

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **mereview kedalaman prototipe desain program yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli desain pembelajaran**. Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan penilaian/review pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

INSTRUMEN UNTUK MENILAI KEDALAMAN PEMBELAJARAN AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

PENJELASAN

Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kedalaman pembelajaran yang dijabarkan di dalam **Peta Kompetensi, Peta Konsep Materi, Garis Besar Isi Program dan Jabaran Materi, Jadwal Materi Tayangan Program, serta Tindak Lanjut Peserta Didik (Audiens)** dalam prototipe ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:

1. Sasaran
2. Tujuan pembelajaran
3. Materi pembelajaran
4. Metode pembelajaran
5. Evaluasi pembelajaran

No.	Pernyataan
Aspek Penilaian : Sasaran	
1.	Apakah karakteristik kelompok sasaran (usia 5-8 tahun) sudah tepat dengan isi program yang ingin dibelajarkan?
	Hasil review :
Aspek penilaian : Tujuan Pembelajaran	
2.	Bagaimana kesesuaian tujuan pembelajaran umum (TPU) yang telah dirumuskan? Jika belum sesuai, bagaimana tujuan pembelajaran umum yang sesuai?
	Hasil Review :

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3.	<p>Bagaimana kejelasan rumusan tujuan pembelajaran umum (TPU)?</p> <p>Hasil review:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
4.	<p>Bagaimana kesesuaian penggunaan kata kerja pada rumusan tujuan pembelajaran khusus (TPK) dengan materi yang ingin dikuasai? Apakah masih terdapat kata kerja yang belum sesuai? Jika iya, seharusnya kata kerja tersebut diganti menjadi apa?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
5.	<p>Bagaimana kecukupan tingkatan tujuan dari kompetensi yang paling sederhana ke yang paling kompleks? Apakah masih ada tingkatan kompetensi yang tidak berurutan dari sederhana ke kompleks?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
6.	<p>Bagaimana kesesuaian tujuan pembelajaran khusus untuk mencapai tujuan pembelajaran umum? Jika belum sesuai, bagaimana seharusnya tujuan</p>

	<p>pembelajaran khusus tersebut agar dapat sesuai/selaras agar dapat mencapai tujuan pembelajaran umum yang telah ditetapkan?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Aspek Penilaian : Materi Pembelajaran</p>	
<p>7.</p>	<p>Apakah pokok bahasan yang disajikan sudah relevan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirumuskan? Apakah masih ada yang perlu diubah?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>8.</p>	<p>Bagaimana keterkaitan antara materi yang disajikan dengan pengetahuan lain yang relevan kehidupan sehari-hari? Apakah masih terdapat materi (subpokok) yang dianggap tidak relevan dengan kehidupan sehari-hari anak berusia 5-8 tahun? Jika iya, bagaimana seharusnya materi yang relevan dengan kehidupan sehari-hari?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>9.</p>	<p>Apakah materi yang disajikan sudah cukup mencakup secara keseluruhan dari apa yang diperlukan oleh peserta didik (audiens) untuk mencapai tujuan pembelajaran?</p>
	<p>Hasil review :</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
10.	<p>Apakah materi yang disajikan sudah sesuai dengan karakteristik peserta didik (audiens)? Jika belum sesuai, bagaimana seharusnya agar materi yang disajikan sesuai dengan karakteristik anak berusia 5-8 tahun?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
11.	<p>Bagaimana kesesuaian antara materi yang disajikan dengan alokasi waktu (jumlah penayangan episode) yang telah ditentukan? Jika ada yang belum sesuai, alokasi waktu untuk materi mana yang perlu diubah?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
12.	<p>Apakah urutan materi yang disajikan sudah sesuai dan tepat? Apakah masih ditemukan materi (subpokok) yang belum berurutan dari yang paling sederhana ke kompleks?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

13.	Apakah terdapat kesinambungan antara materi sekarang dengan materi sebelumnya?
	Hasil review :
Aspek penilaian : Metode Pembelajaran	
14.	Bagaimana kesesuaian metode pembelajaran yang digunakan dengan karakteristik materi yang hendak dibelajarkan?
	Hasil review :
15.	Apakah metode pembelajaran yang digunakan sudah sesuai untuk mencapai tujuan pembelajaran yang ingin dicapai? Jika belum, metode pembelajaran seperti apa yang sebaiknya digunakan agar dapat mencapai tujuan pembelajaran ini?
	Hasil review:
16.	Bagaimana kesesuaian antara metode pembelajaran yang digunakan dengan karakteristik peserta didik (audiens) ?
	Hasil review :

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Media Pembelajaran	
17.	<p>Bagaimana kesesuaian antara media dengan metode pembelajarannya? Seharusnya media seperti apa yang digunakan jika metode pembelajarannya mendongeng?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
18.	<p>Bagaimana kesesuaian media dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai? Sebaiknya media seperti apa yang digunakan agar dapat mendukung pencapaian tujuan pembelajaran ini?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
19.	<p>Bagaimana agar media yang digunakan sesuai dengan karakteristik materi yang akan dibelajarkan? Media seperti apa yang seharusnya digunakan?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
20.	<p>Bagaimana kesesuaian media dengan karakteristik sasaran program? Sebaiknya media seperti apa yang cocok digunakan untuk anak berusia 5-8</p>

	tahun?
	<p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Evaluasi Pembelajaran	
21	<p>Bagaimana kesesuaian antara evaluasi pembelajaran yang telah dibuat dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai? Jika belum sesuai, sebaiknya bagaimana evaluasi yang tepat agar dapat mengukur tujuan pembelajaran yang ingin dicapai?</p>
	<p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Komentar dan Saran :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Desain Pembelajaran

(.....)

NIP.

INSTRUMEN UNTUK MENILAI KEDALAMAN KEGIATAN PEMBELAJARAN AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

No.	Pernyataan
<p>PENJELASAN</p> <p>Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kedalaman kegiatan pembelajaran yang dijabarkan di dalam Strategi Pembelajaran, <i>Template</i> Kegiatan Pembelajaran, dan Naskah Program dalam prototipe ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tahap pembuka 2. Tahap inti/penyajian 3. Tahap penutup <p>Strategi pembelajaran merupakan hasil penjabaran detail dari Garis Besar Isi Program (GBIP) yang berisi mengenai uraian kegiatan, metode, media, serta estimasi waktu untuk setiap kegiatan pembelajaran pada tiap materi. <i>Template</i> merupakan penjabaran lebih detil mengenai urutan kegiatan pembelajaran yang perlu dilaksanakan dalam sebuah program pembelajaran. Sedangkan naskah program yang termasuk dalam prototipe ini adalah salah satu contoh bentuk penerapan urutan kegiatan pembelajaran (<i>template</i>) ke dalam salah satu subpokok bahasan.</p>	
<p>Aspek penilaian : Kegiatan pembelajaran (Tahap pembuka)</p>	
1	<p>Hal-hal baru dan kejutan seperti apa yang dapat merangsang peserta ketika penyaji materi mengawali pembelajaran? Apakah kegiatan pembelajaran yang dirancang pada prototipe desain program (khususnya di bagian naskah program) sudah cukup merangsang peserta didik?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

2	<p>Bagaimana cara memberikan <i>pretest</i> atau pertanyaan singkat untuk menarik perhatian anak?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3	<p>Bagaimana sebaiknya cara menyampaikan tujuan pembelajaran atau kompetensi kepada anak usia 5-8 tahun?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
4	<p>Bagaimana sebaiknya cara menyampaikan manfaat mempelajari materi pembelajaran kepada anak 5-8 tahun?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
5	<p>Bagaimana sebaiknya cara merangsang pengetahuan/pengalaman sebelumnya yang dimiliki anak terkait materi yang ingin disajikan?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

6	<p>Apakah memungkinkan untuk meminta anak usia 5-8 tahun menjelaskan materi yang telah dipelajari sebelumnya secara singkat? Jika iya, bagaimana caranya memancing agar anak mau menjelaskan materi tersebut?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Tahap Inti/Penyajian	
7	<p>Apakah materi yang disampaikan pada naskah program sudah jelas? Jika belum, bagaimana sebaiknya cara menyampaikan materi kepada anak agar anak bisa menerimanya dengan jelas?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
8	<p>Apakah contoh yang diberikan dalam materi pada naskah sudah jelas? Jika belum, bagaimana sebaiknya agar contoh yang diberikan oleh penyaji materi menjadi jelas? Contoh seperti apa yang tepat untuk materi yang disajikan pada naskah?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
9	<p>Bagaimana cara mendorong peserta (audiens) untuk menyelesaikan tugasnya (menerapkan materi yang diajarkan) ? Apakah dengan menyampaikan langkah-langkah untuk menerapkan materi sudah termasuk ke dalam pemberian</p>

	<p>bimbingan belajar?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
10	<p>Bagaimana cara meminta peserta (audiens) untuk menguraikan kembali materi yang telah didapatkan? Apakah memungkinkan untuk memperoleh kinerja/penampilan dari audiens melalui tayangan <i>online</i>? Jika tidak, bagaimana sebaiknya?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
11	<p>Apakah penyaji materi sudah cukup memberikan umpan balik berupa pujian kepada peserta didik (khususnya anak di studio)? Pujian/apresiasi seperti apa yang kira-kira dapat bermakna dalam bagi peserta didik?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
12	<p>Apakah penyaji materi sudah cukup memberikan umpan balik koreksi kepada peserta didik? Bagaimana sebaiknya cara memberitahukan anak jika pendapat si anak keliru?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
13	<p>Bagaimana seharusnya cara memberitahukan anak agar ia mau bersikap benar?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek penilaian : Kegiatan Pembelajaran (Tahap Penutup)	
14	<p>Apakah pertanyaan yang disajikan untuk audiens pada naskah program sudah sesuai dengan materinya? Jika belum, bagaimana butir pertanyaan yang sesuai?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
15.	<p>Apakah penilaian yang disediakan bagi audiens sudah sesuai dengan tujuan pembelajarannya? Jika belum, bagaimana penilaian yang sesuai untuk pembelajaran ini?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
16	<p>Apakah memberikan ringkasan di akhir pembelajaran termasuk ke dalam penguatan retensi dan transfer belajar? Jika belum, bagaimana seharusnya</p>

	<p>upaya penguatan retensi dan transfer belajar untuk tayangan pembelajaran <i>online</i> seperti ini?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Komentar dan Saran :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....., 2016

Ahli Desain Pembelajaran

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KEDALAMAN PROTOTIPE
AHLI MEDIA (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Pertama

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **mereview kedalaman prototipe desain program yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli media**. Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan penilaian/review pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

No.	Pernyataan
Aspek penilaian : Komponen Desain Program	
1.	<p>Apakah setiap isi/komponen desain program yang disajikan sudah benar? Masih adakah bagian dari desain program yang belum benar? Jika iya, bagaimana seharusnya yang benar?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
2.	<p>Apakah isi/komponen desain program yang disajikan sudah lengkap? Masih adakah komponen yang kurang? Jika iya, komponen apakah itu?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3.	<p>Apakah urutan penyajian isi/komponen desain program sudah benar? Jika belum benar, bagaimana seharusnya urutan penyajian isi/komponen desain program?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
4	<p>Apakah isi/komponen desain program yang disajikan mudah dipahami? Adakah komponen yang masih sulit dipahami? Jika iya, bagaimana seharusnya agar komponen tersebut mudah dipahami?</p> <p>Hasil Review :</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

Aspek Penilaian : Materi

5	Apakah materi yang dirancang dalam desain program sudah sesuai dengan karakteristik usia peserta didik (audiens)?
	Hasil review : <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

6	Apakah materi yang dirancang dalam desain program sudah mencakup tujuan pembelajaran yang ingin dicapai?
	Hasil review : <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Aspek Penilaian : Desain (Fisik Booklet)

7	Bagaimana kesesuaian desain cover pada booklet desain program dengan konsep isi program yang dirancang? Jika belum sesuai, bagaimanakah seharusnya desain cover yang sesuai untuk booklet desain program ini?
	Hasil review: <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

8	<p>Bagaimana kesesuaian bentuk dan ukuran booklet desain program? Jika belum sesuai, bagaimanakah seharusnya bentuk dan ukuran yang sesuai untuk booklet desain program ini?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
9	<p>Apakah jenis kertas yang dipilih untuk booklet desain program sudah sesuai? Jika belum sesuai, seperti apa jenis kertas yang sesuai digunakan untuk booklet desain program ini?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
10	<p>Bagaimana kelayakan penjilidan booklet desain program ? Apakah penjilidan booklet desain program sudah cukup kuat dan tahan lama? Jika belum, bagaimana seharusnya penjilidan yang layak untuk booklet desain program ini?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Aspek Penilaian : Bahasa</p>	
11	<p>Bagaimana kesesuaian penggunaan bahasa pada naskah program dengan karakteristik usia peserta didik (audiens) ? Masih adakah bahasa yang dianggap kurang sesuai? Jika iya, bagian manakah itu?</p>
	<p>Hasil review :</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
12	<p>Apakah bahasa yang digunakan dalam keseluruhan isi desain program mudah dipahami? Masih adakah bahasa yang belum dipahami? Jika iya, bagaimana seharusnya bahasa yang digunakan agar isi desain program mudah dipahami?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
13	<p>Apakah penggunaan istilah pada keseluruhan isi desain program sudah sesuai? Masih adakah istilah yang belum sesuai? Jika iya, seharusnya istilah tersebut diganti dengan istilah apa?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
14	<p>Apakah struktur kalimat yang digunakan sudah jelas? Masih adakah struktur kalimat yang belum jelas? Jika iya, seharusnya struktur kalimat tersebut diubah menjadi apa?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

15	Bagaimana tingkat keterbacaan pada desain program?
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Ilustrasi	
16	<p>Apakah ilustrasi/gambar yang digunakan dalam desain program sudah sesuai dengan konsep isi program? Masih adakah ilustrasi/gambar yang kurang sesuai? Jika iya, bagaimana ilustrasi/gambar yang sesuai agar mencerminkan konsep isi program?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
17	<p>Bagaimana kejelasan ilustrasi/gambar yang disajikan ? Apakah masih ditemukan ilustrasi/gambar yang tampak blur?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
18	<p>Apakah bentuk dan ukuran ilustrasi yang digunakan sudah proporsional ? Adakah ilustrasi yang masih belum proporsional?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Aspek Penilaian : Tipografi	
19	<p>Bagaimana kesesuaian penggunaan warna huruf pada desain program? Adakah warna yang masih terlihat belum sesuai? Jika iya, seharusnya huruf tersebut diganti menjadi warna apa?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
20	<p>Apakah ukuran spasi huruf/kalimat dalam desain program dapat terbaca dengan jelas?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
21	<p>Apakah ukuran huruf dalam desain program dapat terbaca dengan jelas? Masih adakah huruf yang belum terbaca jelas? Jika iya, sebaiknya huruf tersebut diubah menjadi ukuran berapa?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
22	<p>Apakah jenis huruf yang digunakan dalam desain program dapat terbaca dengan jelas? Masih adakah jenis huruf yang sulit terbaca dengan jelas? Jika iya, seharusnya jenis huruf apa yang digunakan untuk desain program ini?</p> <p>Hasil review :</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

Aspek Penilaian : Layout

23	<p>Apakah tampilan layout desain program terlihat sudah menarik dan efisien? Masih adakah tampilan layout yang belum terlihat menarik dan efisien?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

24	<p>Apakah tampilan layout memberikan kemudahan dalam penggunaan desain program?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

25	<p>Bagaimana kesesuaian antara letak ilustrasi dengan letak teks pada desain program? Masih adakah letak ilustrasi/gambar yang belum sesuai dengan letak teks dalam desain program ini? Jika iya, seharusnya dimanakah letak ilustrasi yang sesuai untuk teks tersebut?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Komentar dan Saran :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Media

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KEDALAMAN PROTOTIPE
AHLI MATERI (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Pertama

Petunjuk Pengisian Instrumen :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **mereview kedalaman prototipe desain program yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli materi**. Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan penilaian/review pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

PENJELASAN

Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kedalaman materi pembelajaran yang dijabarkan di dalam prototipe desain program ini. Ahli materi dianjurkan untuk membaca keseluruhan isi desain program sebelum mulai menjawab pertanyaan-pertanyaan di bawah ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:

- 1. Tujuan pembelajaran
- 2. Kebenaran konsep
- 3. Struktur konsep
- 4. Keluasan konsep
- 5. Kedalaman konsep
- 6. Penyajian konsep
- 7. Kebermanfaatan
- 8. Evaluasi

No.	Pernyataan
Aspek Penilaian : Tujuan Pembelajaran	
1.	<p>Apakah materi yang disajikan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum yang telah ditetapkan? Jika belum, bagaimana materi yang seharusnya disajikan agar dapat mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum ini? Materi apa yang perlu ditambahkan/dikurangi?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Kebenaran Konsep	
2	<p>Apakah konsep yang disajikan sudah sesuai dengan cakupan nilai antikorupsi? Jika belum, bagaimana seharusnya konsep tersebut disajikan agar sesuai dengan cakupan nilai antikorupsi? Adakah konsep yang perlu ditambahkan/dikurangi?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3	<p>Apakah konsep yang disajikan relevan dengan perkembangan zaman saat ini? Jika belum, bagaimana seharusnya agar konsep yang disajikan dapat relevan dengan keadaan saat ini?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
4	<p>Bagaimana kebenaran konsep yang disajikan? Apakah dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya?</p> <p>Hasil review:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
5	<p>Apakah materi yang disajikan bertentangan dengan SARA ? Jika iya, pada bagian materi mana yang dianggap bertentangan dengan SARA? Bagaimana seharusnya materi tersebut disajikan agar tidak menyinggung SARA?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Struktur Konsep	
6	<p>Bagaimana kesesuaian sub pokok bahasan dengan pokok bahasan</p>

	<p>berdasarkan hubungan antarkonsep? Apakah masih ditemukan adanya sub pokok bahasan yang belum sesuai dengan pokok bahasannya? Jika iya, sub pokok bahasan manakah itu?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
7	<p>Bagaimana kesesuaian urutan penyusunan sub pokok bahasan berdasarkan pada tingkat kerumitan materinya? Apakah masih ditemukan adanya sub pokok bahasan yang belum sesuai urutannya?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
8	<p>Apakah urutan penyajian materi/sub pokok bahasan dapat memudahkan peserta didik (audiens) untuk memahami materi-materi secara keseluruhan? Jika belum, adakah urutan penyajian sub pokok bahasan yang perlu diubah?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Keluasan Konsep	
9	<p>Apakah jumlah pokok bahasan yang disajikan dapat mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum? Jika belum, apakah jumlah pokok bahasan tersebut perlu ditambahkan atau dikurangi?</p> <p>Hasil review :</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

Aspek Penilaian : Kedalaman Konsep	
---	--

10	Apakah jumlah sub-sub pokok bahasan yang disajikan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran khusus? Jika belum, apakah jumlah sub-sub pokok bahasan yang ada perlu ditambahkan atau dikurangi?
----	--

Hasil review :	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

11	Apakah konsep yang disajikan sudah cukup dalam (detil) untuk anak berusia 5-8 tahun? Jika belum, konsep apa lagi yang seharusnya disajikan bagi anak usia 5-8 tahun?
----	--

Hasil review :	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

Aspek Penilaian : Penyajian Konsep	
---	--

12	Apakah penyajian konsep menarik minat peserta didik (audiens) ? Jika belum, bagaimana sebaiknya konsep tersebut disajikan agar menarik minat anak?
----	--

Hasil review :	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

	<p>.....</p> <p>.....</p>
13	<p>Apakah konsep yang disajikan mendorong keaktifan peserta didik? Jika belum, bagaimana sebaiknya agar konsep yang disajikan bisa mendorong keaktifan peserta didik?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
14	<p>Apakah konsep yang disajikan mudah dipahami oleh peserta didik (audiens) ? Jika belum, bagaimana sebaiknya agar peserta didik (audiens) dapat lebih mudah memahami konsep?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
15	<p>Apakah konsep yang disajikan membuat jenuh peserta didik (audiens)? Jika iya, bagaimana sebaiknya menyajikan konsep tersebut agar tidak menjenuhkan peserta didik (audiens) ?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
16	<p>Apakah pesan dari konsep yang disajikan dapat diterima oleh peserta didik (audiens) secara jelas? Bagaimana sebaiknya agar pesan dari konsep dapat diterima secara jelas oleh anak?</p>

	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
17	<p>Apakah contoh yang diberikan sudah relevan dengan konsep yang hendak dijelaskan? Jika belum, bagaimana sebaiknya contoh yang relevan untuk konsep tersebut?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Kebermanfaatan	
18	<p>Apakah materi yang disajikan memberikan manfaat akademis berupa pemahaman konsep pengetahuan bagi peserta didik (audiens)? Jika belum, bagaimana sebaiknya agar materi yang disajikan dapat memberikan manfaat?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
19	<p>Apakah materi yang disajikan memberikan manfaat nonakademis berupa <i>life skill</i> untuk kehidupan peserta didik (audiens) kelak?</p>
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p>
20	<p>Apakah materi yang dirancang untuk program Kanal Anak ini dapat memberikan dampak bagi penyaji dan pembelajaran?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Evaluasi	
21	<p>Apakah evaluasi yang diberikan kepada peserta didik (audiens) sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran khusus yang ingin dicapai?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
22	<p>Apakah evaluasi yang diberikan dapat memberikan pengalaman belajar baru bagi peserta didik ?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
23	<p>Apakah butir pertanyaan yang diberikan kepada peserta didik (audiens) sesuai dengan materi pembelajarannya?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

Komentar dan Saran :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....., 2016

Ahli Materi

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KEDALAMAN PROTOTIPE
AHLI BAHASA (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Pertama

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **mereview kedalaman prototipe desain program, khususnya dari segi kebahasaan pada lembar Strategi Pembelajaran dan Naskah Program, yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli bahasa.** Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan penilaian/review pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

No.	Pernyataan
Aspek penilaian : Struktur Kalimat	
1.	<p>Apakah penggunaan struktur kalimat sudah jelas? Masih adakah struktur kalimat yang belum jelas bagi anak? Jika iya, pada kalimat manakah yang belum jelas?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
2	<p>Apakah kalimat yang digunakan sudah sederhana bagi anak? Jika belum, pada kalimat manakah yang dianggap belum sederhana tersebut? Bagaimana kalimat sederhana bagi anak yang seharusnya?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Aspek Penilaian : Pemilihan Kata	
3	<p>Apakah kata-kata yang digunakan bermakna luas dan abstrak? Jika iya, bagaimanakah seharusnya kata-kata tersebut agar tidak bermakna meluas dan abstrak?</p> <p>Hasil review:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
4	<p>Apakah ada kata-kata yang bermakna ambigu? Jika iya, bagaimana seharusnya kata-kata tersebut agar tidak bermakna ambigu? Perlukah kata-</p>

	kata tersebut diganti?
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
5	Apakah penggunaan kata-kata sudah tersurat jelas ? Jika belum, bagaimana sebaiknya agar makna yang ingin dikatakan dapat tersurat dengan jelas?
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
6	Apakah kata-kata yang digunakan mudah dipahami? Apakah masih ditemukan kata-kata yang sulit dipahami oleh anak? Jika iya, bagaimana agar kata-kata tersebut mudah dipahami oleh anak?
	<p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
7	Apakah istilah-istilah yang digunakan sudah sesuai untuk anak usia 5-8 tahun? Jika belum, bagaimana sebaiknya istilah-istilah tersebut menjadi sesuai untuk anak berusia 5-8 tahun?
	<p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Aspek Penilaian : Gaya Bahasa	
8	<p>Apakah bahasa yang digunakan sudah sesuai dengan karakteristik/usia peserta didik (audiens) ?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
9	<p>Apakah bahasa yang digunakan sudah jelas? Apakah masih ditemukan bahasa yang kurang jelas bagi anak? Jika iya, bagaimana seharusnya agar bahasa yang diucapkan oleh penyaji materi agar jelas bagi anak?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
10	<p>Apakah bahasa yang digunakan dapat diterima akal pikiran peserta didik (audiens) ?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
11	<p>Apakah bahasa yang digunakan merangsang keaktifan peserta didik (audiens) ? Jika belum, bagaimana seharusnya gaya bahasa penyaji materi agar merangsang keaktifan peserta didiknya?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
12	<p>Apakah bahasa yang digunakan komunikatif?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
13	<p>Apakah bahasa yang digunakan memudahkan pemahaman materi/konsep oleh anak?</p> <p>Hasil Review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
14	<p>Apakah gaya bahasa penyaji materi mengandung SARA? Jika iya, bagaimana seharusnya agar bahasa yang digunakan tidak mengandung SARA?</p> <p>Hasil review :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Komentar dan Saran :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Bahasa

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS PROTOTIPE
AHLI DESAIN PEMBELAJARAN (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Kedua

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **menilai kualitas prototipe desain program yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli desain pembelajaran.** Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan/menceklis (√) penilaian pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

Kriteria Penilaian :

- Nilai 4 : Jika dianggap sangat baik
- Nilai 3 : Jika dianggap baik
- Nilai 2 : Jika dianggap cukup baik
- Nilai 1 : Jika dianggap kurang baik

**INSTRUMEN UNTUK MENILAI KUALITAS PEMBELAJARAN
AHLI DESAIN PEMBELAJARAN**

PENJELASAN

Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kualitas pembelajaran yang dijabarkan di dalam **Peta Kompetensi, Peta Konsep Materi, Garis Besar Isi Program dan Jabaran Materi, Jadwal Materi Tayangan Program, serta Asesmen Peserta Didik (Audiens)** dalam prototipe desain program ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:

1. Sasaran
2. Tujuan pembelajaran
3. Materi pembelajaran
4. Metode pembelajaran
5. Evaluasi pembelajaran

No.	Pernyataan	Nilai *)			
		4	3	2	1
Aspek Penilaian : Sasaran					
1	Ketepatan karakteristik sasaran pembelajaran				
Aspek Penilaian : Tujuan Pembelajaran					
2	Kesesuaian tujuan pembelajaran umum yang telah dirumuskan				
3	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran umum				
4	Kesesuaian penggunaan kata kerja pada rumusan tujuan pembelajaran khusus				
5	Kecukupan tingkatan tujuan dari kompetensi yang paling sederhana ke yang paling kompleks				
6	Kesesuaian tujuan pembelajaran khusus untuk mencapai tujuan pembelajaran umum				

Aspek Penilaian : Materi Pembelajaran					
7	Pokok bahasan yang disajikan relevan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirumuskan				
8	Materi bahasan dikaitkan dengan pengetahuan lain yang relevan dalam kehidupan sehari-hari				
9	Materi yang disajikan mencakup secara keseluruhan apa yang diperlukan peserta didik (audiens) untuk mencapai tujuan pembelajaran				
10	Materi yang disajikan sesuai dengan karakteristik peserta didik (audiens)				
11	Materi yang disajikan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan (jumlah penayangan episode)				
12	Urutan materi sudah sesuai dan tepat				
13	Terdapat kesinambungan antara materi sekarang dengan materi yang sebelumnya				
Aspek Penilaian : Metode Pembelajaran					
14	Kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik materi				
15	Kesesuaian metode pembelajaran yang digunakan dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai				
16	Kesesuaian metode pembelajaran yang digunakan dengan karakteristik peserta didik (audiens)				
Aspek Penilaian : Media Pembelajaran					
17	Kesesuaian media dengan metode pembelajarannya				
18	Kesesuaian media dengan tujuan				

	pembelajarannya				
19	Kesesuaian media dengan karakteristik materi				
20	Kesesuaian media dengan karakteristik sasaran				
Aspek Penilaian : Evaluasi Pembelajaran					
21	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai				

Komentar dan Saran :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....., 2016

Ahli Desain Pembelajaran

(.....)

NIP.

INSTRUMEN UNTUK MENILAI KUALITAS KEGIATAN PEMBELAJARAN

AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

PENJELASAN

Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kualitas kegiatan pembelajaran yang dijabarkan di dalam **Strategi Pembelajaran, Template Kegiatan Pembelajaran, dan Naskah Program** dalam prototipe ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:

1. Tahap pembuka
2. Tahap inti/penyajian
3. Tahap penutup

Strategi pembelajaran merupakan hasil penjabaran detail dari Garis Besar Isi Program (GBIP) yang berisi mengenai uraian kegiatan, metode, media, serta estimasi waktu untuk setiap kegiatan pembelajaran pada tiap materi. Sedangkan naskah program adalah hasil perwujudan tata urutan kegiatan (*template*) yang telah dijabarkan dari strategi pembelajaran.

No.	Pernyataan	Nilai *)			
		4	3	2	1
Aspek Penilaian : Kegiatan Pembelajaran (Tahap Pembuka)					
1	Merangsang peserta dengan hal-hal baru dan kejutan				
2	Memberikan <i>pretest</i> atau pertanyaan singkat				
3	Menyampaikan tujuan pembelajaran atau kompetensi				
4	Menyampaikan manfaat mempelajari materi pembelajaran				
5	Merangsang pengetahuan/pengalaman sebelumnya yang dimiliki anak terkait materi				
6	Meminta peserta untuk menjelaskan materi yang telah dipelajari secara singkat				

Aspek Penilaian : Kegiatan Pembelajaran (Tahap Inti/Penyajian)					
7	Kejelasan dalam menyampaikan materi				
8	Kejelasan dalam memberikan contoh				
9	Mendorong peserta untuk menyelesaikan tugasnya				
10	Meminta peserta untuk menguraikan kembali materi yang telah didapatkan				
11	Memberikan pujian terhadap unjuk kerja peserta yang dilakukan dengan baik				
12	Memberitahukan jawaban yang benar dan membetulkan jawaban yang salah (<i>feedback corrective</i>)				
13	Memberitahukan bagaimana seharusnya anak agar dapat bersikap dengan benar				
Aspek Penilaian : Kegiatan Pembelajaran (Tahap Penutup)					
14	Memberikan pertanyaan sesuai dengan materi di sepanjang pembelajaran				
15	Menyediakan penilaian yang sesuai dengan pembelajaran				
16	Memberikan ringkasan materi/refleksi				

Komentar dan Saran :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Desain Pembelajaran

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS PROTOTIPE
AHLI MEDIA (EXPERT REVIEW)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Kedua

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **menilai kualitas prototipe desain program Kanal Anak yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli media**. Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan/menceklis penilaian pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

Kriteria Penilaian :

Nilai 4 : Jika dianggap sangat baik

Nilai 3 : Jika dianggap baik

Nilai 2 : Jika dianggap cukup baik

Nilai 1 :Jika dianggap kurang baik

No.	Pernyataan	Nilai *)			
		4	3	2	1
Aspek Penilaian : Komponen Desain Program					
1.	Kebenaran isi/komponen desain program yang disajikan				
2	Kelengkapan /isikomponen desain program yang disajikan				
3	Urutan penyajian isi/komponen desain program				
4	Kemudahan pemahaman isi/komponen desain program				
Aspek Penilaian : Materi					
5	Kesesuaian materi dengan peserta didik (audiens)				
6	Ketercakupan materi dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai				
Aspek Penilaian : Desain (Fisik <i>Booklet</i>)					
7	Kesesuaian desain cover pada booklet desain program dengan konsep isi program				
8	Kesesuaian bentuk dan ukuran booklet desain program				
9	Kesesuaian jenis kertas yang digunakan pada booklet desain program				
10	Kelayakan penjilidan booklet desain program				
Aspek Penilaian : Bahasa					
11	Kesesuaian penggunaan bahasa pada naskah program dengan karakteristik usia peserta didik				

	(audiens)				
12	Bahasa yang digunakan dalam keseluruhan isi desain program mudah dipahami				
13	Kesesuaian penggunaan istilah pada keseluruhan isi desain program				
14	Kejelasan struktur kalimat yang digunakan				
15	Tingkat keterbacaan desain program				
Aspek Penilaian : Ilustrasi					
16	Kesesuaian ilustrasi yang digunakan dalam desain program dengan isi program				
17	Kejelasan ilustrasi yang disajikan (tidak blur)				
18	Bentuk dan ukuran ilustrasi sudah proporsional				
Aspek Penilaian : Tipografi					
19	Kesesuaian penggunaan warna huruf pada desain program				
20	Kejelasan ukuran spasi huruf/kalimat dalam desain program (dapat terbaca)				
21	Kejelasan ukuran huruf dalam desain program (dapat terbaca)				
22	Kejelasan jenis huruf dalam desain program (dapat terbaca)				
Aspek Penilaian : Layout					
23	Tampilan layout desain program terlihat menarik dan efisien				
24	Tampilan layout memberikan				

	kemudahan dalam penggunaan desain program				
25	Kesesuaian antara letak ilustrasi dengan letak teks pada desain program				

*) Skala Nilai 1 – 4

Komentar dan saran:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....., 2016

Ahli Media

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS PROTOTIPE
 AHLI MATERI (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Kedua

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **menilai kualitas prototipe desain program Kanal Anak yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli materi.** Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan/menceklis penilaian pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini

Kriteria Penilaian :

- Nilai 4 : Jika dianggap sangat baik
- Nilai 3 : Jika dianggap baik
- Nilai 2 : Jika dianggap cukup baik
- Nilai 1 : Jika dianggap kurang baik

PENJELASAN

Instrumen ini khusus diperuntukkan untuk menilai kualitas materi pembelajaran yang disajikan di dalam prototipe desain program ini. Ahli materi dianjurkan untuk membaca keseluruhan isi desain program sebelum dapat memberikan jawaban berupa ceklis (√) pada pernyataan-pernyataan di bawah ini. Adapun aspek-aspek yang perlu dinilai terdiri dari:

1. Tujuan pembelajaran
2. Kebenaran konsep
3. Struktur konsep
4. Keluasan konsep
5. Kedalaman konsep
6. Penyajian konsep
7. Kebermanfaatan
8. Evaluasi

No.	Pernyataan	Nilai *)			
		4	3	2	1
Aspek Penilaian : Tujuan Pembelajaran					
1.	Materi yang disajikan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran				
Aspek Penilaian : Kebenaran Konsep					
2	Konsep yang dijelaskan sesuai dengan cakupan nilai antikorupsi				
3	Relevansi konsep dengan perkembangan zaman saat ini				
4	Kebenaran konsep dapat dipertanggungjawabkan				
5	Materi yang disajikan tidak bertentangan dengan SARA				
Aspek Penilaian : Struktur Konsep					
6	Kesesuaian sub pokok bahasan dengan pokok bahasan berdasarkan				

	hubungan antarkonsep				
7	Kesesuaian penyusunan sub pokok bahasan berdasarkan tingkat kerumitan materi				
8	Urutan penyajian materi/sub pokok bahasan memudahkan peserta didik (audiens) memahami materi-materi secara keseluruhan				
Aspek Penilaian : Keluasan Konsep					
9	Jumlah pokok bahasan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran umum				
Aspek Penilaian : Kedalaman Konsep					
10	Jumlah sub-sub pokok bahasan mendukung pencapaian tujuan pembelajaran khusus				
11	Kedalaman (detil) konsep yang disajikan sudah cukup dengan karakteristik sasaran				
Aspek Penilaian : Penyajian Konsep					
12	Penyajian konsep menarik minat peserta didik (audiens)				
13	Konsep yang disajikan mendorong keaktifan peserta didik				
14	Konsep yang disajikan mudah dipahami oleh peserta didik (audiens)				
15	Konsep yang disajikan tidak membuat jenuh peserta didik (audiens)				
16	Pesan dari konsep yang disajikan dapat diterima oleh peserta didik secara jelas				
17	Contoh yang diberikan relevan dengan konsep yang disajikan				
Aspek Penilaian : Kebermanfaatan					

18	Memberikan manfaat akademis berupa pemahaman konsep pengetahuan bagi peserta didik (audiens)				
19	Memberikan manfaat nonakademis berupa <i>life skill</i> untuk kehidupan peserta didik (audiens) kelak				
20	Memberikan dampak bagi penyaji materi dan pembelajaran				
Aspek Penilaian : Evaluasi					
21	Evaluasi yang diberikan sesuai dengan tujuan pembelajaran khusus yang ingin dicapai				
22	Memberikan pengalaman belajar baru bagi peserta didik (audiens)				
23	Butir pertanyaan yang diberikan kepada peserta didik (audiens) sesuai dengan materi pembelajarannya				

*) Skala Nilai 1 – 4

Komentar dan saran:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Materi

(.....)

NIP.

**INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS PROTOTIPE
AHLI BAHASA (*EXPERT REVIEW*)**

Identitas Responden

Tanggal :

Nama Ahli	:
Jabatan	:
Review	: Kedua

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian skripsi dengan judul “Desain Program Kanal Anak pada TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi”. Kuesioner ini bertujuan untuk **menilai kualitas prototipe desain program Kanal Anak, khususnya dari segi kebahasaan pada lembar Strategi Pembelajaran dan Naskah Program, yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian dari ahli bahasa**. Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan penilaian dari setiap butir pernyataan dengan mengisikan/menceklis penilaian pada kolom penilaian yang telah disediakan. Komentar dan saran diisi apabila terdapat catatan/penilaian tertentu dan tidak terwakilkan dalam kolom pernyataan.

Terimakasih atas kesediaan Anda untuk mendukung dan berpartisipasi dalam kegiatan penelitian ini.

Kriteria Penilaian :

- Nilai 4 : Jika dianggap sangat baik
- Nilai 3 : Jika dianggap baik
- Nilai 2 : Jika dianggap cukup baik
- Nilai 1 : Jika dianggap kurang baik

No.	Pernyataan	Nilai *)			
		4	3	2	1
Aspek Penilaian : Struktur Kalimat					
1.	Penggunaan struktur kalimat jelas				
2	Kesederhanaan kalimat bagi anak				
Aspek Penilaian : Pemilihan Kata					
3	Tidak menggunakan kata yang bermakna luas dan abstrak				
4	Tidak menggunakan kata ambigu				
5	Penggunaan kata tersurat jelas				
6	Kata-kata yang digunakan mudah dipahami				
7	Kesesuaian penggunaan istilah bagi peserta didik (audiens)				
Aspek Penilaian : Gaya Bahasa					
8	Kesesuaian bahasa dengan karakteristik peserta didik (audiens)				
9	Bahasa yang digunakan jelas				
10	Bahasa dapat diterima akal pikiran peserta didik (audiens)				
11	Bahasa merangsang keaktifan peserta didik (audiens)				
12	Bahasa yang digunakan komunikatif				
13	Bahasa memudahkan pemahaman materi/konsep				
14	Penggunaan bahasa tidak mengandung SARA				

*) Skala Nilai 1 – 4

Komentar dan saran:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....., 2016

Ahli Bahasa

(.....)

NIP.

LAMPIRAN

4



**KOMISI PEMBERANTASAN KORUPSI
REPUBLIK INDONESIA**

SURAT KETERANGAN
No. KET- 28 /56/07/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Priharsa Nugraha
Jabatan : Plh. Kepala Biro Hubungan Masyarakat

dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Stefany Arlianty
Program Studi : Kurikulum dan Teknologi Pendidikan
Perguruan Tinggi : Universitas Negeri Jakarta
Judul Penelitian : Desain Program Kanal Anak di Televisi Kanal KPK Sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi

yang bersangkutan telah melakukan wawancara dan pencarian informasi/data yang berhubungan dengan judul penelitian di atas dalam rangka penyusunan tugas akhir skripsi.

Di samping itu yang bersangkutan juga telah menyerahkan salinan tugas akhir skripsi tersebut yang akan dipergunakan untuk kepentingan dokumentasi dan publikasi KPK.

Demikian surat keterangan ini, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 11 Juli 2016

a.n. Pimpinan

Sekretaris Jenderal

Plh. Kepala Biro Hubungan Masyarakat



Priharsa Nugraha



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN

Sekretariat : Gd. FIP (Daksinapati) Lt. II R. 220 Komplek UNJ, Jl. Rawamangun Muka, Jakarta Timur,
Telp/Faks. (021) 47867162 Website: www.web-bali.net

*Building
Future
Leaders*

No. : 658/TP/FIP/UNJ/III/2016
Hal : Izin penelitian

Jakarta, 10 Maret 2016

Yth:
Kepala Sekolah SDN Guntur 03 Pagi
Jln. Halimun No.2B Setiabudi
Jakarta Selatan

Dengan hormat,

Bersama ini kami informasikan kepada bapak/ibu bahwa mahasiswa Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta mohon izin melakukan Analisis Peserta Didik untuk keperluan penelitian skripsi di Sekolah yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka memenuhi tugas akhirnya (skripsi) dengan judul "Desain Program Kanal Anak di TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi". Berikut nama mahasiswa tersebut :

No.	Nama	No. Registrasi
1.	Stevany Arlianty	1215110572

Karenanya kami mohon bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu untuk membantu memberikan data-data yang dibutuhkan oleh mahasiswa kami yang sesuai dengan Topik Penelitian mahasiswa kami.

Demikian surat ini kami buat, atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Ketua Program Studi
Teknologi Pendidikan

Dr. Dobinson Situmorang
NIP. 19571016 198303 1 002



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN

Sekretariat : Gd. FIP (Daksinapati) Lt. II R. 220 Komplek UNJ, Jl. Rawamangun Muka, Jakarta Timur, Telp/Fax. (021) 47867162 Website : www.web-bali.net

No. : 662/TP/FIP/UNJ/III/2016

Jakarta, 10 Maret 2016

Lamp : -

Hal : Permohonan Ahli Psikologi Perkembangan

Yth:

**Ketua Program Studi Psikologi
FIP Universitas Negeri Jakarta
Jl. Halimun No.2
Jakarta Selatan**

Dengan hormat,

Sehubungan dengan adanya Penelitian Skripsi mahasiswa kami, maka dengan ini kami mohon bantuan Ketua Prodi Psikologi untuk memberikan dosen Ahli Psikologi Perkembangan untuk mahasiswa kami yang bernama:

No.	Nama	No. Registrasi
1	Stefany Arlianty	1215110572

Judul Skripsi: "Desain Program Kanal Anak di TV Kanal KPK sebagai Sumber Belajar Pendidikan Antikorupsi"

Demikian surat ini kami buat, atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Ketua Prodi. Teknologi Pendidikan
FIP Universitas Negeri Jakarta

Dr. Robinson Situmorang
NIP.19571016 198303 1 002