

**PERBEDAAN PERSEPSI KETERTARIKAN INTERPERSONAL  
SISWA PADA GURU SEKOLAH DASAR DI KELURAHAN  
PONDOK KELAPA JAKARTA TIMUR BERDASARKAN  
BAHASA TUBUH**



**Oleh**  
**MUTHIA RAHMADHANIA**  
**1125130013**

**PSIKOLOGI**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Psikologi**

**FAKULTAS PENDIDIKAN PSIKOLOGI**

**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2017**

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGESAHAN PANITIA  
SIDANG SKRIPSI**

Perbedaan Persepsi Ketertarikan Siswa pada Guru Sekolah Dasar Berdasarkan  
Bahasa Tubuh

Nama Mahasiswa : Muthia Rahmadhania

Nomor Registrasi : 1125130013

Program Studi : Psikologi

Tanggal Ujian : 20 Juli 2017

Pembimbing I

Dr. Gumgum Gumelar , M.Si

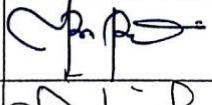
NIP. 197704242006041001

Pembimbing II

Irma Rosalinda, M.Si

NIP. 19710128 2005012001

Panitia Ujian/Sidang Skripsi/Karya Inovatif

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Dr. Gantina Komalasari, M. Psi (Penanggungjawab)		31 / 7 / 2017
Dr. Gumgum Gumelar, M. Si (Wakil Penanggungjawab)		26 / 7 - 2017
Iriani Indri Hapsari, M. Psi (Ketua Pengujii)		31 / 7 / 17
Ratna Dyah Suryaratri, Ph.D. (Pengaji 1)		26 / 7 - 2017
Fitri Lestari Issom, M. Si (Pengaji 2)		29 / 7 / 17

## **LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta:

Nama : Muthia Rahmadhania

Nomor Registrasi : 1125130013

Program Studi : Psikologi

Menyatakan bahwa skripsi yang dibuat dengan judul "Perbedaan Persepsi Ketertarikan Siswa Sekolah Dasar di Kelurahan Pondok Kelapa Jakarta Timur Pada Guru Berdasarkan Bahasa Tubuh" adalah:

Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil data penelitian pada bulan Juni 2017

Bukan merupakan duplikasi skripsi/karya inovasi yang pernah dibuat orang lain atau jiplakan karya tulis orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan saya bersedia menanggung segala akibat yang ditimbulkan jika pernyataan saya ini tidak benar.

Jakarta, 13 Juli 2017

Yang Membuat Pernyataan



**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK**  
**KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Program Studi Psikologi, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muthia Rahmadhania  
NPM : 1125130013  
Program Studi : Psikologi  
Fakultas : Pendidikan Psikologi  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta. Hak Bebas Royalti Nonekslusif (*Non-exclusive-Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Perbedaan Persepsi Ketertarikan Siswa pada Guru Sekolah Dasar di Kelurahan Pondok Kelapa Jakarta Timur Berdasarkan Bahasa Tubuh

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalti nonekslusif ini Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pengakalan data (*database*), merawat, dan sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 13 Juli 2017

Yang Menyatakan



(Muthia Rahmadhania)

Ketika kita merasa lelah di tengah jalan dengan semua yang sudah dilakukan, coba tengoklah ke belakang. Lihatlah sudah seberapa jauh kamu melangkah, dan bayangkan wajah kedua orang yang selalu mendoakan disetiap langkahmu dalam setiap nafasnya

- Muthia Rahmadhania -

Berdoa dan lakukan yang terbaik. Mamah dan Ayah yakin kamu pasti bisa menyelesaikan semuanya dengan baik.

- Mama & Ayah -

No pain no gain. Ketika berjuang untuk kebahagiaan orang tua, maka tidak ada masalah apapun yang tidak dapat diselesaikan.

- *Anonymous* -

Skripsi ini saya persembahkan untuk kedua orang tua saya, kakek dan nenek, serta keluarga besar dari ayah dan mama saya yang telah mendidik, mendoakan, dan mendukung saya dalam hal apapun sehingga saya dapat menimba ilmu sejauh ini dan menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Tidak lupa juga saya persembahkan skripsi ini kepada teman-teman payungan saya, kelas B 2013 serta angkatan 2013 yang sudah banyak membantu saya selama perkuliahan sampai saya menyelesaikan skripsi ini. Dan saya persembahkan juga skripsi ini teruntuk teman-teman dekat saya yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah banyak sekali membantu baik dalam perkuliahan ataupun dukungan yang sangat saya butuhkan.

**MUTHIA RAHMADHANIA**

**PERBEDAAN PERSEPSI KETERTARIKAN INTERPERSONAL SISWA  
PADA GURU SEKOLAH DASAR DI KELURAHAN PONDOK KELAPA  
JAKARTA TIMUR BERDASARKAN BAHASA TUBUH**

**SKRIPSI**

**JAKARTA: PROGRAM STUDI PSIKOLOGI, FAKULTAS PENDIDIKAN  
PSIKOLOGI**

**2017**

**ABSTRAK**

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan persepsi ketertarikan siswa Sekolah Dasar di Kelurahan Pondok Kelapa Jakarta Timur pada guru berdasarkan bahasa tubuh. Responden terdiri dari seratus tiga puluh tiga yang merupakan siswa Sekolah Dasar yang berusia 10-11 tahun. Metode penelitian yang digunakan adalah uji statistik dengan teknik pengambilan data jenis survey. Dari hasil uji beda menggunakan *repeated measure* ANOVA dapat diketahui bahwa  $F$  hitung sebesar 96,176 dengan hasil signifikan 0,000. Maka dapat disimpulkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  di tolak yang berarti terdapat perbedaan persepsi ketertarikan siswa pada guru Sekolah Dasar berdasarkan bahasa tubuh. Berdasarkan hasil uji statistic deskriptif didapatkan bahwa mean terbesar diperoleh dari variasi bahasa tubuh Menghadap Papan Tulis Wanita (PTW).

Kata kunci: Bahasa tubuh, persepsi ketertarikan, penampilan, pendidikan, guru ideal

**MUTHIA RAHMADHANIA**

**THE DIFFERENCES PERCEPTIONS OF INTERPERSONAL**

**ATTRACTIVENESS OF STUDENTS IN TEACHER OF ELEMENTARY**

**SCHOOL IN KELURAHAN PONDOK KELAPA JAKARTA TIMUR BASED ON**

**BODY LANGUAGE**

***UNDERGRADUATE THESIS***

**JAKARTA: STUDY OF PSYCHOLOGY, FACULTY OF PSYCHOLOGY  
EDUCATION, UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2017**

***ABSTRACT***

*This research was conducted to find out whether there is a difference perceptions of interpersonal attractiveness of elementary school students in Kelurahan Pondok Kelapa Jakarta Timur on teacher based on body language. Respondents consisted of one hundred and thirty-three who were elementary school students aged 10-11 years. The research method used is statistical test with data collection type survey technique. From the results of different test using repeated measure ANOVA can be seen that F arithmetic of 96.176 with a significant result 0.000. Then it can be concluded that Ha accepted and Ho is rejected which means there are differences in perceptions of student interest in elementary school teachers based on body language. Based on the results of statistical descriptive test obtained that the largest mean derived from the variation of body language Overlooking Women's Board (PTW).*

*Keywords:* *Body language, perception of interest, education, appearance, ideal teacher*

## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT. yang telah memberikan segala nikmat serta rahmat nya sehingga saya bisa menyelesaikan pembuatan skripsi ini sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana psikologi.

Selama penyusunan skripsi ini banyak sekali pihak-pihak yang terlibat dalam membantu saya baik mendapatkan segala informasi yang terkait hingga membantu saya dalam hal teknis selama proses penelitian berlangsung. Bukan hanya terlibat dalam hal penelitian, tetapi juga banyak pihak yang memberi dukungan nya baik moral ataupun materil. Untuk itu dengan rasa hormat dan dengan ketulusan hati, maka saya ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Gantina Komalasari, M.Psi selaku dekan dan bapak Dr. Gumgum Gumelar, M.Si selaku Wakil Dekan I Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta.
2. Ibu Mira Ariyani, Ph.D selaku Ketua Jurusan Psikologi Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta, yang telah memberikan segala ilmu dan informasi yang berguna dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Gumgum Gumelar, M.Si selaku dosen pembimbing pertama saya yang telah memberikan waktu, tenaga, ilmu dan pikirannya untuk membantu saya dalam menyelesaikan serta bimbingan selama penulisan skripsi ini berlangsung sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian ini dengan tepat waktu.
4. Ibu Irma Rosalinda, M.Si selaku dosen pembimbing kedua dalam penyelesaian skripsi ini yang senantiasa memberikan kesempatan waktu, tenaga, dan pikiran untuk berbagi ilmu yang sangat berguna dalam membimbing peneliti yang peneliti secara sadar memiliki ilmu yang terbatas.
5. Kedua orang tua yang sangat saya sayangi Bapak Djodi dan Ibu Rosdiana yang telah mendidik saya, mendoakan, membantu serta memberi dukungan

moril yang mungkin tanpa adanya itu semua saya bukanlah siapa-siapa yang bahkan tidak mampu untuk menyelesaikan penelitian ini.

6. Bapak Prof. Dr. Suparno Eko, MM. selaku pembimbing akademi yang telah memberikan arahan serta masukan selama saya menimba ilmu di Program Studi Psikologi Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta.
7. Ibu Lussy Dwitami Wahyuni, M. Pd selaku Dosen Program Studi Psikologi Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta yang telah menyempatkan waktu nya untuk menjadi dosen *Expert Judgement* serta memberi arahan, bimbingan serta mendengarkan keluh kesah saya selama proses penyusunan berlangsung.
8. Seluruh Dosen Program Studi Psikologi Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan ilmu serta wawasan kepada saya selama menjalani proses perkuliahan.
9. Seluruh staf administrasi dan karyawan Program Studi Psikologi Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta yang telah membantu saya dalam memberikan informasi terkait perkuliahan serta membantu proses administrasi selama perkuliahan.
10. Seluruh Pihak Sekolah tempat dimana saya melaksanakan pengambilan data uji coba dan data final dalam penelitian ini.
11. Kepada kakek, nenek, om, bahkan seluruh keluarga besar saya yang telah membantu saya khususnya memberi dukungan bukan hanya selama proses penelitian ini berlangsung tapi juga selama saya mulai pendidikan di perguruan tinggi.
12. Teman-teman terbaik saya Khusus nya Nadia Maulia yang sangat banyak membantu dalam ilmu yang belum pernah saya tau sebelumnya, teruntuk Nur Annisa Sekar Ayu, Ulfatun Annisa, Annisa Rahma Leila, teman-teman SMA yaitu XC & Gadis Hijau yang mau menjadi tempat keluhan saya sedari SMA, awal masuk kuliah dan sampai sekarang saya lulus dari perguruan tinggi, membantu saya dikala ujian praktium, dan selalu memberikan dukungan serta semangat yang tiada henti. Dan kepada teman-teman payungan dan kelas B

2013 untuk segala informasi, bantuan dan dukungannya selama proses perkuliahan hingga penelitian ini selesai.

13. Kepada pihak yang pernah membantu saya selama perkuliahan dan proses skripsi yang mungkin saya lupakan atau tidak saya ketahui namanya.

Besar saya harapkan semoga penelitian ini berguna untuk keilmuan psikologi, para pembaca penelitian ini sendiri dan juga untuk diri saya sendiri.

Jakarta, 13 Juli 2017

Peneliti



Muthia Rahmadhania

## **DAFTAR ISI**

### **HALAMAN JUDUL**

<b>LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>iv</b>
<b>LEMBAR MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	9
1.3 Pembatasan Masalah .....	9
1.4 Rumusan Masalah .....	9
1.5 Tujuan Penelitian .....	9

1.6 Manfaat Penelitian .....	9
1.6.1 Manfaat Teoritis .....	9
1.6.2 Manfaat Praktis .....	10
1.6.3 Manfaat Bagi Peneliti .....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>11</b>
2.1 Ketertarikan Interpersonal .....	11
2.1.1 Pengertian Ketertarikan Interpersonal.....	11
2.1.2 Hal-hal yang Menetukan Ketertarikan Interpersonal .....	13
2.1.3 Pengukuran Ketertarikan melalui Emosi.....	16
2.2 Bahasa Tubuh .....	19
2.2.1 Bahasa dalam Komunikasi.....	20
2.2.2 Memahami Bahasa Tubuh .....	25
2.2.3 Pentingnya Bahasa Tubuh .....	28
2.3 Hubungan Bahasa Tubuh dengan Ketertarikan .....	29
2.4 Anak usia Sekolah Dasar .....	31
2.5 Kerangka Konseptual .....	33
2.6 Hipotesis Penelitian.....	34
2.7 Hasil Penelitian yang Relevan .....	34
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>36</b>
3.1 Tipe Penelitian .....	36

3.2 Desain Penelitian .....	35
3.3 Identifikasi dan Operasional .....	38
3.3.1 Definisi Variabel Penelitian .....	38
3.3.2 Definisi Konseptual .....	38
3.3.3 Definisi Operasional .....	39
3.4 Subyek Penelitian.....	40
3.5 Teknik Pengambilan Data .....	41
3.5.1 Alat Ukur Ketertarikan .....	41
3.5.2 Alat Ukur Bahasa Tubuh .....	41
3.5.3 Uji Coba Alat Ukur .....	42
3.6 Analisis Data.....	43
3.6.1 <i>Manipulation Check</i> .....	43
3.6.2 Uji Statistik .....	44
3.6.3 Hipotesis Statistik .....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>45</b>
4.1 Gambaran Responden Penelitian .....	45
4.1.1 Gambaran Responden Penelitian Berdasarkan Jenis Kelamin .....	45
4.1.2 Gambaran Responden Penelitian Berdasarkan Usia .....	46
4.2 Prosedur Penelitian.....	47
4.2.1 Persiapan Penelitian.....	47

4.2.2 Pelaksanaan Penelitian.....	48
4.3 Hasil Analisis Data Penelitian .....	49
4.3.1 Hasil Analisis Manipulation Check .....	49
4.3.2 Data Deskriptif Bahasa Tubuh .....	49
4.4 Hasil Analisis Utama Penelitian .....	54
4.5 Hasil Analisis Jawaban Partisipan dengan Emosi .....	55
4.6 Pembahasan .....	56
4.7 Keterbatasan Penelitian .....	57
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....</b>	<b>57</b>
5.1 Kesimpulan.....	57
5.2 Implikasi .....	57
5.3 Saran.....	58
5.3.1 Pihak Sekolah.....	58
5.3.2 Guru atau Calon Guru.....	58
5.3.3 Peneliti Selanjutnya .....	59
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>60</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>62</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.5.2 Kisi-kisi Variasi Bahasa Tubuh .....	41
Tabel 3.5.3 Kisi-kisi Variasi Bahasa Tubuh Uji Coba.....	42
Tabel 4.1 Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	45
Tabel 4.1.2 Data Distribusi Responden berdasarkan Usia .....	46
Tabel 4.3.1 Pengenalan akan stimulus .....	48
Tabel 4.3.2 Distribusi Deskriptif Data Bahasa Tubuh.....	49
Tabel 4.4 <i>Reapeted Measure</i> .....	53
Tabel 4.5 Hasil Analisis jawaban partisipan dengan Emosi .....	54

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 4.1 Diagram Jenis Kelamin Responden .....	45
Gambar 4.1.2 Diagram Usia Responden.....	45
Gambar 4.3.2 Data Deskriptif Bahasa Tubuh .....	52

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	:	Daftar Sekolah Uji Coba.....	61
Lampiran 2	:	Hasil Uji Coba Instrumen .....	62
Lampiran 3	:	Variasi Bahasa Tubuh (Uji Coba) .....	63
Lampiran 4	:	Hasil <i>Preliminary Study</i> .....	64
Lampiran 5	:	Lembaran Kuesioner Uji Coba dan Final .....	65
Lampiran 6	:	Data Deskriptif Statistik Final Bahasa Tubuh .....	66
Lampiran 7	:	Crosstabs Emosi Bahasa .....	68
Lampiran 8	:	Variasi Bahasa Tubuh Final.....	69
Lampiran 9	:	Data Sekolah Ambil Data Final .....	71
Lampiran 10	:	Inform Consent .....	76
Lampiran 11	:	Surat <i>Expert Judgement</i> .....	78
Lampiran 12	:	Foto-foto Pengambilan Data Final .....	80