

## Lampiran 6. Kriteria Interpretasi Skor

### A. Persepsi Siswa tentang Kebun Sekolah

#### 1. Tabel Kriteria interpretasi skor

Rentang Skor (%)	Kriteria
0-20	Sangat Buruk
21-40	Buruk
41-60	Cukup
61-80	Baik
81-100	Sangat Baik

#### 2. Interpretasi Skor Persepsi Siswa tentang Kebun Sekolah

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
83	96	Sangat Baik	60	87	Sangat Baik
184	95	Sangat Baik	64	87	Sangat Baik
86	94	Sangat Baik	73	87	Sangat Baik
108	94	Sangat Baik	94	87	Sangat Baik
26	93	Sangat Baik	96	87	Sangat Baik
84	93	Sangat Baik	161	87	Sangat Baik
173	92	Sangat Baik	100	86	Sangat Baik
82	92	Sangat Baik	116	86	Sangat Baik
77	91	Sangat Baik	153	86	Sangat Baik
158	91	Sangat Baik	18	85	Sangat Baik
76	90	Sangat Baik	40	85	Sangat Baik
141	90	Sangat Baik	42	85	Sangat Baik
8	90	Sangat Baik	46	85	Sangat Baik
29	89	Sangat Baik	211	85	Sangat Baik
65	89	Sangat Baik	20	85	Sangat Baik
93	89	Sangat Baik	67	85	Sangat Baik
127	89	Sangat Baik	111	85	Sangat Baik
47	88	Sangat Baik	58	85	Sangat Baik
61	88	Sangat Baik	75	85	Sangat Baik
62	88	Sangat Baik	92	85	Sangat Baik
99	88	Sangat Baik	209	85	Sangat Baik
56	88	Sangat Baik	32	84	Sangat Baik
157	88	Sangat Baik	16	84	Sangat Baik
170	88	Sangat Baik	132	84	Sangat Baik
104	87	Sangat Baik	144	84	Sangat Baik
206	87	Sangat Baik	182	84	Sangat Baik
5	87	Sangat Baik	212	84	Sangat Baik
49	87	Sangat Baik	2	83	Sangat Baik

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
3	83	Sangat Baik	128	80	Baik
63	83	Sangat Baik	162	80	Baik
78	83	Sangat Baik	168	80	Baik
140	83	Sangat Baik	43	80	Baik
194	83	Sangat Baik	88	80	Baik
13	83	Sangat Baik	199	80	Baik
15	83	Sangat Baik	14	80	Baik
22	83	Sangat Baik	23	80	Baik
31	83	Sangat Baik	39	80	Baik
71	83	Sangat Baik	97	80	Baik
95	83	Sangat Baik	134	80	Baik
131	83	Sangat Baik	178	80	Baik
145	83	Sangat Baik	69	79	Baik
44	82	Sangat Baik	80	79	Baik
4	82	Sangat Baik	103	79	Baik
24	82	Sangat Baik	113	79	Baik
41	82	Sangat Baik	119	79	Baik
66	82	Sangat Baik	213	79	Baik
19	81	Sangat Baik	12	79	Baik
72	81	Sangat Baik	34	79	Baik
106	81	Sangat Baik	38	79	Baik
107	81	Sangat Baik	70	79	Baik
142	81	Sangat Baik	74	79	Baik
176	81	Sangat Baik	171	79	Baik
205	81	Sangat Baik	6	78	Baik
9	81	Sangat Baik	54	78	Baik
36	81	Sangat Baik	55	78	Baik
48	81	Sangat Baik	98	78	Baik
89	81	Sangat Baik	126	78	Baik
91	81	Sangat Baik	21	78	Baik
121	81	Sangat Baik	25	78	Baik
129	81	Sangat Baik	30	78	Baik
151	81	Sangat Baik	68	78	Baik
167	81	Sangat Baik	81	78	Baik
174	81	Sangat Baik	164	78	Baik
186	81	Sangat Baik	172	78	Baik
192	81	Sangat Baik	45	77	Baik
198	81	Sangat Baik	52	77	Baik
57	80	Baik	125	77	Baik
105	80	Baik	185	77	Baik
118	80	Baik	210	77	Baik

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
133	80	Baik	112	74	Baik
123	77	Baik	11	73	Baik
195	77	Baik	37	73	Baik
7	77	Baik	53	73	Baik
179	77	Baik	114	73	Baik
17	76	Baik	146	73	Baik
79	76	Baik	203	73	Baik
85	76	Baik	120	73	Baik
90	76	Baik	138	73	Baik
137	76	Baik	150	73	Baik
155	76	Baik	191	73	Baik
163	76	Baik	201	73	Baik
101	76	Baik	1	72	Baik
177	76	Baik	10	72	Baik
193	76	Baik	139	72	Baik
87	75	Baik	33	71	Baik
148	75	Baik	136	71	Baik
165	75	Baik	152	71	Baik
180	75	Baik	196	71	Baik
197	75	Baik	207	71	Baik
200	75	Baik	27	71	Baik
214	75	Baik	35	71	Baik
50	75	Baik	28	70	Baik
166	75	Baik	117	70	Baik
183	75	Baik	175	70	Baik
187	75	Baik	202	70	Baik
51	75	Baik	208	70	Baik
102	75	Baik	115	70	Baik
109	75	Baik	156	70	Baik
130	75	Baik	189	69	Baik
188	75	Baik	124	69	Baik
110	74	Baik	159	68	Baik
122	74	Baik	160	68	Baik
135	74	Baik	169	68	Baik
143	74	Baik	149	65	Baik
154	74	Baik	190	65	Baik
181	74	Baik	147	65	Baik
59	74	Baik	204	59	Cukup

## B. Sikap Pengelolaan Lingkungan Sekolah

### 3. Tabel Kriteria interpretasi skor

Rentang Skor (%)	Kriteria
0-20	Sangat Buruk
21-40	Buruk
41-60	Cukup
61-80	Baik
81-100	Sangat Baik

### 4. Interpretasi Skor Sikap Pengelolaan Lingkungan Sekolah

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
83	94	Sangat Baik	131	83	Sangat Baik
206	92	Sangat Baik	76	83	Sangat Baik
141	90	Sangat Baik	138	83	Sangat Baik
157	89	Sangat Baik	18	82	Sangat Baik
52	89	Sangat Baik	34	82	Sangat Baik
86	89	Sangat Baik	174	82	Sangat Baik
173	89	Sangat Baik	66	82	Sangat Baik
77	88	Sangat Baik	140	82	Sangat Baik
8	88	Sangat Baik	70	82	Sangat Baik
54	88	Sangat Baik	29	81	Sangat Baik
65	88	Sangat Baik	46	81	Sangat Baik
26	88	Sangat Baik	57	81	Sangat Baik
161	88	Sangat Baik	96	81	Sangat Baik
68	88	Sangat Baik	78	81	Sangat Baik
79	88	Sangat Baik	19	81	Sangat Baik
184	88	Sangat Baik	62	81	Sangat Baik
108	87	Sangat Baik	64	81	Sangat Baik
84	87	Sangat Baik	118	81	Sangat Baik
89	87	Sangat Baik	120	81	Sangat Baik
100	87	Sangat Baik	144	81	Sangat Baik
158	87	Sangat Baik	170	81	Sangat Baik
211	85	Sangat Baik	20	81	Sangat Baik
63	85	Sangat Baik	73	81	Sangat Baik
128	84	Sangat Baik	116	81	Sangat Baik
24	84	Sangat Baik	176	81	Sangat Baik
82	84	Sangat Baik	209	81	Sangat Baik
121	84	Sangat Baik	15	80	Baik
32	83	Sangat Baik	47	80	Baik
182	83	Sangat Baik	55	80	Baik
94	83	Sangat Baik	129	80	Baik

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
134	80	Baik	39	76	Baik
162	79	Baik	60	76	Baik
213	79	Baik	113	76	Baik
25	79	Baik	186	76	Baik
93	79	Baik	187	76	Baik
124	79	Baik	56	76	Baik
22	79	Baik	122	76	Baik
175	78	Baik	145	76	Baik
49	78	Baik	194	76	Baik
16	78	Baik	42	76	Baik
104	78	Baik	142	76	Baik
107	78	Baik	165	76	Baik
123	78	Baik	2	76	Baik
160	78	Baik	137	76	Baik
80	78	Baik	199	76	Baik
111	78	Baik	43	75	Baik
167	78	Baik	98	75	Baik
61	78	Baik	81	75	Baik
127	78	Baik	31	75	Baik
192	78	Baik	41	75	Baik
203	78	Baik	148	75	Baik
67	78	Baik	179	75	Baik
72	77	Baik	185	75	Baik
92	77	Baik	14	74	Baik
44	77	Baik	48	74	Baik
58	77	Baik	90	74	Baik
132	77	Baik	126	74	Baik
168	77	Baik	11	74	Baik
210	77	Baik	27	74	Baik
5	77	Baik	106	74	Baik
99	77	Baik	139	74	Baik
103	77	Baik	172	74	Baik
151	77	Baik	200	74	Baik
153	77	Baik	6	74	Baik
171	77	Baik	37	74	Baik
196	77	Baik	51	74	Baik
40	77	Baik	95	74	Baik
75	77	Baik	119	74	Baik
125	77	Baik	164	74	Baik
197	76	Baik	15	74	Baik
207	76	Baik	69	74	Baik

No. Responden	Skor	Interpretasi	No. Responden	Skor	Interpretasi
9	76	Baik	71	74	Baik
36	76	Baik	85	74	Baik
163	74	Baik	154	71	Baik
193	74	Baik	178	71	Baik
195	74	Baik	166	71	Baik
28	73	Baik	183	71	Baik
59	73	Baik	110	70	Baik
102	73	Baik	10	70	Baik
109	73	Baik	91	70	Baik
205	73	Baik	3	70	Baik
21	73	Baik	88	70	Baik
23	73	Baik	112	70	Baik
30	73	Baik	159	70	Baik
133	73	Baik	155	69	Baik
146	73	Baik	17	69	Baik
188	73	Baik	136	69	Baik
4	73	Baik	117	69	Baik
7	73	Baik	150	69	Baik
135	73	Baik	152	69	Baik
212	73	Baik	33	69	Baik
38	72	Baik	189	69	Baik
50	72	Baik	191	69	Baik
74	72	Baik	202	68	Baik
97	72	Baik	214	68	Baik
105	72	Baik	190	68	Baik
130	72	Baik	12	67	Baik
201	72	Baik	45	67	Baik
35	72	Baik	115	67	Baik
101	72	Baik	53	67	Baik
198	72	Baik	114	67	Baik
181	72	Baik	147	67	Baik
87	72	Baik	156	66	Baik
169	72	Baik	180	66	Baik
1	71	Baik	208	66	Baik
177	71	Baik	149	65	Baik
143	71	Baik	204	61	Baik

## Lampiran 7. Distribusi Frekuensi

### A. Persepsi Siswa tentang Kebun Sekolah

1) Mencari nilai rentangan

$$R = \text{Nilai tertinggi} - \text{Nilai terendah}$$

$$= 96 - 59$$

$$= 37$$

2) Mencari interval kelas

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 7,7$$

$$= 8,7 \sim 9$$

3) Mencari panjang kelas

$$i = R/k$$

$$i = 37/9$$

$$i = 4,11 \approx 4$$

4) Tabel distribusi frekuensi

No.	Kelas Interval	Batas Bawah	Batas Atas	Frekuensi Absolut	Frekuensi Relatif
1	59-62	58,5	62,5	1	0,5%
2	63-66	62,5	66,5	3	1,4%
3	67-70	66,5	70,5	12	5,6%
4	71-74	70,5	74,5	29	13,5%
5	75-78	74,5	78,5	47	21,9%
6	79-82	78,5	82,5	53	24,8%
7	83-86	82,5	86,5	35	16,3%
8	87-90	86,5	90,5	24	11,2%
9	91-96	90,5	96,5	10	4,8%
Jumlah				214	100%

## B. Sikap Pengelolaan Lingkungan Sekolah

1) Mencari nilai rentangan

$$R = \text{Nilai tertinggi} - \text{Nilai terendah}$$

$$= 89 - 56$$

$$= 33$$

2) Mencari Interval kelas

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 7,7$$

$$= 8,7 \sim 9$$

3) Mencari panjang kelas

$$i = R/k$$

$$i = 33/9$$

$$i = 3,667 \approx 4$$

4) Tabel distribusi frekuensi

No.	Kelas Interval	Batas Bawah	Batas Atas	Frekuensi Absolut	Frekuensi Relatif
1	56-59	55,5	59,5	1	0,5%
2	60-63	59,5	63,5	11	5,1%
3	64-67	63,5	67,5	27	12,6%
4	68-71	67,5	71,5	56	26,2%
5	72-75	71,5	75,5	51	23,8%
6	76-79	75,5	79,5	38	17,7%
7	80-83	79,5	83,5	16	7,5%
8	84-89	83,5	89,5	14	6,6%
Jumlah				214	100%

## Lampiran 8. Uji Normalitas

### A. Persepsi Siswa tentang Kebun Sekolah

#### 1) Hipotesis Statistik

Ho : data populasi berdistribusi normal

H1 : data populasi tidak berdistribusi normal

#### 2) Hasil Perhitungan Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov* dengan program SPSS 16.

		Persepsi
N		214
Parameter Normal*	Rata-rata	79,57
	Std. Deviasi	6,395
Perbedaan Paling Ekstrim	Mutlak	0,066
	Positif	0,066
	Negatif	-0,041
Kolomogorov-Smirnov Z		0,962
Asym. Sig.(2-tailed)		0,313

#### 3) Data Statistik

Nilai Alpha : 0,05

Nilai p value : 0,313

#### 4) Kriteria Pengujian

Terima Ho bila p value > alpha

Tolak Ho bila p value < alpha

#### 5) Kesimpulan

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh p value 0,313 > alpha 0,05, maka terima Ho. Dapat disimpulkan bahwa data skor persepsi siswa tentang kebun sekolah berdistribusi normal.

## B. Sikap Pengelolaan Lingkungan Sekolah

### 1) Hipotesis Statistik

Ho : data populasi berdistribusi normal

H1 : data populasi tidak berdistribusi normal

### 2) Hasil Perhitungan Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov* dengan program SPSS 16

		Persepsi
N		214
Parameter Normal*	Rata-rata	72,86
	Std. Deviasi	6,004
Most Extreme Differences	Mutlak	0,083
	Positif	0,083
	Negatif	-0,053
Kolomogorov-Smirnov Z		1,218
Asym. Sig.(2-tailed)		0,103

### 3) Data Statistik

Nilai Alpha : 0,05

Nilai p value : 0,103

### 4) Kriteria Pengujian

Terima Ho bila p value > alpha

Tolak Ho bila p value < alpha

### 5) Kesimpulan

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh p value 0,103 > alpha 0,05, maka terima Ho. Dapat disimpulkan bahwa data skor sikap pengelolaan lingkungan sekolah berdistribusi normal.

## Lampiran 9. Uji Homogenitas

### A. Hipotesis Statistik

$H_0$  : variansi tiap kelompok sama (homogen)

$H_1$  : variansi tiap kelompok tidak sama (tidak homogen)

### B. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas dengan program SPSS 16

#### Uji Homogenitas

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,045	27	183	0,411

### C. Data Statistik

Nilai Alpha : 0,05

Nilai p value : 0,411

### D. Kriteria Pengujian

Terima  $H_0$  bila p value > alpha

Tolak  $H_0$  bila p value < alpha

### E. Kesimpulan

Dengan p value 0,411 > alpha 0,05, maka terima  $H_0$ . Oleh karena itu data variabel sikap pengelolaan lingkungan sekolah (Y) berdasarkan variabel persepsi siswa tentang kebun sekolah mempunyai varian yang sama atau homogen.

## Lampiran 10. Uji Hipotesis Penelitian

### A. Uji Regresi

1) Hipotesis :

$H_0$  = koefisien regresi tidak signifikan

$H_1$  = koefisien regresi signifikan

2) Kriteria pengujian pada  $\alpha = 0,05$  adalah :

Terima  $H_0$  jika nilai p value  $> \alpha$

Tolak  $H_0$ , jika nilai p value  $< \alpha$

3) Perhitungan uji regresi dengan program SPSS 16

#### Koefisien

Model	Koefisien Tak Baku		Koefisien Baku	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Konstan)	19,409	3,597		5,397	0,000
Persepsi	0,672	0,045	0,715	14,908	0,000

a. Dependent Variable: Sikap

#### ANOVA

Model		Kuadrat Jumlah	df	Kuadrat Rata-rata	F	Sig.
1	Regression	3929,806	1	3929,806	222,242	0,000*
	Residual	3748,703	212	17,683		
	Total	7678,509	213			

a. Predictors: (Constant), Persepsi

b. Dependent Variable: Sikap

4) Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji regresi menggunakan program SPSS 16 diperoleh p value  $0,00 < \alpha 0,05$ , maka tolak  $H_0$  yang dapat diartikan bahwa koefisien regresi signifikan. Model persamaan regresi yang terbentuk adalah  $\hat{Y} = 19,41 + 0,672X$

## B. Uji Linieritas

### 1) Hipotesis :

$H_0$  = data tidak linier

$H_1$  = data linier

### 2) Kriteria Pengujian

Terima  $H_0$ , jika nilai p value  $< \alpha$

Tolak  $H_0$ , jika nilai p value  $> \alpha$

### 3) Pehitungan Uji Linearitas dengan Program SPSS 16

**Tabel ANOVA**

	Jumlah Kuadrat	df	Kuadrat Rata-rata	F	Sig.
Sikap*Persepsi Diantara Kelompok (Kombinasi)	4920,313	30	143,010	7,724	0,000
Linearitas	3929,806	1	3939,806	212,253	0,000
Deviasi dari Linearitas	360,507	29	12,431	0,671	0,898
Dalam Kelompok	3388,196	183	18,515		
Total	7678,509	213			

### 4) Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji linier menggunakan program SPSS 16 diperoleh nilai p value  $0,898 > \alpha 0,05$ , maka tolak  $H_0$  yang dapat diartikan bahwa terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel persepsi siswa tentang kebun sekoah (X) dengan variabel sikap pengelolaan lingkungan sekolah (Y).

### C. Uji Analisis Koefisien Korelasi

#### 1) Hipotesis

$$H_0 : \rho_{xy} = 0$$

$$H_1 : \rho_{xy} > 0$$

Keterangan:

$H_0$ : tidak terdapat hubungan antara persepsi siswa tentang kebun sekolah dengan sikap pengelolaan lingkungan sekolah.

$H_1$ : terdapat hubungan antara persepsi siswa tentang kebun sekolah dengan sikap pengelolaan lingkungan sekolah

#### 2) Kriteria Pengujian

Terima  $H_0$ , jika nilai p value  $> \alpha$

Tolak  $H_0$ , jika nilai p value  $< \alpha$

#### 3) Perhitungan Uji Hipotesis Korelasi dengan Program SPSS 16

##### Korelasi

		Persepsi	Sikap
Persepsi	Korelasi Pearson	1	.715*
	Sig. (1-ujung)		.000
	N	214	214
Sikap	Korelasi Pearson	.715*	1
	Sig. (1-ujung)	.000	
	N	214	214

#### 4) Kesimpulan

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan program SPSS 16 diperoleh nilai p value  $0,00 < \alpha 0,05$ , maka tolak  $H_0$  yang dapat diartikan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi siswa tentang kebun sekolah dengan sikap pengelolaan lingkungan sekolah.

#### D. Koefisien Determinasi

##### Model Kesimpulan

	R	R Kuadrat	Kuadrat R Biasa	Std. Error dari Taksiran
Sikap*Persepsi	0,715	0,512	0,747	.559

Kesimpulan :

$$r_{xy} = 0,715$$

$$\text{Koefisien determinasi} = r_{xy}^2 \times 100 \% = (0,715)^2 \times 100 \% = 51,1\%$$

Hal tersebut dapat diartikan bahwa variansi persepsi siswa tentang kebun sekolah memberi kontribusi sebanyak 51,1% terhadap sikap pengelolaan lingkungan sekolah.

## Lampiran 11. Dokumentasi Kegiatan Penelitian



**A.** Siswa SMAN 4 Tangerang mengisi Kuesioner



**B.** Siswa SMAN 5 Tangerang Mengisi kuesioner



**C.** Kebun sekolah SMAN 4 Tangerang



**D.** Kebun sekolah SMAN 5 Tangerang

## Lampiran 12. Profil Sekolah Adiwiyata SMAN 4 Tangerang

Kementerian Lingkungan hidup menetapkan empat indikator dalam mewujudkan program sekolah Adiwiyata, yaitu:

### **A. Pengembangan kebijakan sekolah peduli dan berbudaya lingkungan.**

Kebijakan ini tercermin dalam visi misi sekolah, yaitu:

#### **1) Visi :**

- a) Unggul Dalam Prestasi, Prima Dalam Pelayanan
- b) Bernuansa Religius, Berwawasan Teknologi dan Lingkungan

#### **2) Misi:**

- a) Meningkatkan Profesionalisme dalam Mengajar.
- b) Mengembangkan proses pembelajaran yang demokratis guna membentuk pribadi yang terbuka dan kritis.
- c) Menumbuhkan sikap inovatif, kreatif, dan kompetitif serta prestatif
- d) Meningkatkan pemahaman terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.
- e) Membina peserta didik menjadi pribadi yang berakhlak mulia.
- f) Penataan ruang sekolah berwawasan lingkungan.
- g) Meningkatkan hubungan kerjasama antara sekolah orang tua, masyarakat dan instansi terkait.

## B. Pengembangan kurikulum berbasis lingkungan.

Proses pembelajaran yang dilakukan selalu dikaitkan dengan lingkungan.

Salah satu kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan yaitu:

**1**

1. Praktikum pembuatan biopori pada mata pelajaran Biologi

**2**

2. Biopori yang dibuat oleh siswa

## C. Pengembangan kegiatan lingkungan berbasis partisipatif.

Kegiatan lingkungan yang telah dilakukan yaitu:

**1**

1. Pemeliharaan tanaman oleh siswa

**2**

2. Kegiatan siswa berkebun

#### D. Pengembangan dan pengelolaan sarana pendukung sekolah.



1

1. Ketersediaan Kebun Sekolah



2

2. Ketersediaan Bank Sampah

### **Lampiran 13. Profil Sekolah Adiwiyata SMAN 5 Tangerang**

Kementerian Lingkungan hidup menetapkan empat indikator dalam mewujudkan program sekolah Adiwiyata, yaitu:

#### **A. Pengembangan kebijakan sekolah peduli dan berbudaya lingkungan.**

Kebijakan ini tercermin dalam visi misi sekolah, yaitu:

##### **1) Visi :**

Terdepan dalam membangun dan mengantarkan Pribadi Terdidik yang Berakhlakul Karimah dan berbudaya lingkungan menuju sukses di Era Globalisasi.

##### **2) Misi:**

- a) Meningkatkan Mutu Pelayanan KBM.
- b) Meningkatkan Kompetensi Guru dan Sumber Daya.
- c) Mengembangkan Silaturahmi segenap warga sekolah untuk mewujudkan hubungan kerja yang Harmonis.
- d) Menjalani kerjasama dengan berbagai Instansi dan Masyarakat demi tercapainya Tujuan Pendidikan.
- e) Mewujudkan Sekolah yang Peduli dan Berbudaya Lingkungan
- f) Meningkatkan Efektifitas/Transparansi Manajemen.

## B. Pengembangan kurikulum berbasis lingkungan.

Proses pembelajaran yang dilakukan selalu dikaitkan dengan lingkungan.

Salah satu kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan yaitu:



1. Kegiatan pemeliharaan tanaman pada mata pelajaran Biologi



2. Kegiatan Daur Ulang

## C. Pengembangan kegiatan lingkungan berbasis partisipatif.

Kegiatan lingkungan yang telah dilakukan yaitu:



1. Kegiatan menanam pohon



2. Kegiatan Bersepeda

#### D. Pengembangan dan pengelolaan sarana pendukung sekolah.



1. Ketersediaan Lahan TOGA



2. Ketersediaan Lahan Hutan Sekolah