PENGARUH *DIRECT KNOWLEDGE OF OTHERS* TERHADAP INTEGRITAS AKADEMIK MAHASISWA CALON GURU

Oleh:
GITA VIDYA PARAMITA
1125115078
Psikologi

SKRIPSI
Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam Mendapatkan Gelar Sarjana Psikologi

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2015

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Jakarta :

Nama : Gita Vidya Paramita
Nomor Registrasi : 1125115078
Jurusan : Psikologi

Menyatakan bahwa skripsi yang dibuat dengan judul **Pengaruh *Direct Knowledge of Others* terhadap Integritas Akademik mahasiswa calon guru** adalah :

1. Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada bulan Januari sampai dengan bulan Juni 2015.
2. Bukan merupakan duplikasi/karya inovasi yang pernah dibuat orang lain atau jiplakan karya tulis orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan sungguh-sungguh dan saya bersedia menanggung segala akibat yang ditimbulkan jika pernyataan saya ini tidak benar.

Jakarta, 7 Juli 2015
Yang Membuat Pernyataan

Gita Vidya Paramita

LEMBAR PERSEMBAHAN DAN MOTTO

"With hardship comes ease. With hardship comes ease. When your work is done, turn to devotion. And to your Lord turn for everything" (Al-Insyirah: 5-8)

Sebuah persembahan kecil untuk Papa, Mama, dan para insan terkasih dalam hidupku...

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Program Studi Psikologi, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gita Vidya Paramita
NIM : 1125115078
Program Studi : Psikologi
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta **Hak Bebas Royalti Nonekslusif** *(Non-exclusive Royalty-Free Right)* atas karya ilmiah saya yang berjudul :

"Pengaruh Direct Knowledge of Others terhadap Integritas Akademik mahasiswa calon guru"

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data *(database),* merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai peneliti/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Jakarta
Pada tanggal 7 Juli 2015
Yang menyatakan

Gita Vidya Paramita

PENGARUH *DIRECT KNOWLEDGE OF OTHERS* TERHADAP INTEGRITAS AKADEMIK MAHASISWA CALON GURU

(2015)

Gita Vidya Paramita

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *direct knowledge of others* terhadap integritas akademik mahasiswa calon guru. Penelitian ini berakar dari adanya pelanggaran integritas akademik yang dilakukan oknum guru di Indonesia, disebabkan karena integritas akademik oknum guru yang rendah. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif, dengan tipe penelitian korelasional. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa angkatan 2013 di sebuah univeristas di Jakarta yang sedang mengikuti keempat MKDK sejumlah 2634 mahasiswa. Sampel pada penelitian ini berjumlah 265 mahasiswa yang berasal dari 8 program studi dan 9 kelas. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *multiphase cluster random sampling*. Pengumpulan data menggunakan instrumen integritas akademik dan instrumen *direct knowledge of others* yang disusun berdasarkan literatur dan korespondensi dengan peneliti lain. Analisis statistik yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah analisis regresi linier dengan menggunakan program SPSS 19. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan *direct knowledge of others* terhadap integritas akademik mahasiswa calon guru. Pengaruh yang dihasilkan bersifat negatif. Besar pengaruh yang dihasilkan *direct knowledge of others* terhadap integritas akademik mahasiswa calon guru adalah 0,017 (1,7%) dan sisanya 98,3% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti pada penilitian ini.

Kata kunci: *direct knowledge of others*, integritas akademik, mahasiswa calon guru.

THE EFFECT OF DIRECT KNOWLEDGE OF OTHERS ON ACADEMIC INTEGRITY TOWARDS STUDENTS OF PROSPECTIVE TEACHER

(2015)

Gita Vidya Paramita

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of direct knowledge of others on academic integrity towards students of prospective teacher. The background of this research came from the existence of academic integrity violations committed by teachers in Indonesia, due to low level of academic integrity. This study used quantitative methods, with correlational type. The population in this study was the student of batch 2013 at a university in Jakarta, which attended MKDK classes, total population is 2634 students. Sample of this research is 265 student from 8 departments and 9 classes. The sampling technique used is multiphase cluster random sampling. Data collected using academic integrity instrument and direct knowledge of others instrument which is based on the literature and correspondence with other researchers. Statistical analysis was used to test the hypothesis, linear regression analysis was used to analyze the hypothesis using SPSS 19. The results show that there is significant influence direct knowledge of others on academic integrity towards student of prospective teacher. Direct knowledge of others has negative influence on academic integrity. The amount of influence direct knowledge of others in academic integrity towards students of prospective teacher is 0,017 (1.7%) and the remaining 98.3% is influenced by other factors not examined in this research.

Keywords: direct knowledge of others, academic integrity, student of prospective teacher.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT, Sang pencipta langit dan bumi serta segala isinya yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, serta kasih sayang-Nya kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Salawat dan salam peneliti panjatkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah diutus ke bumi sebagai penerang hati manusia.

Skripsi yang berjudul "Pengaruh *Direct Knowledge of Others* terhadap Integritas Akademik mahasiswa calon guru" disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana psikologi di Jurusan Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

Selama proses penulisan skripsi ini, peneliti mengalami beberapa hambatan yang. Namun, dengan adanya doa, restu, dan dorongan dari keluarga dan para sahabat yang tak pernah putus menjadikan peneliti bersemangat untuk mengerjakan penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, dengan segala rasa syukur peneliti mengucapkan terima kasih kepada kepada :

1. Ibu Dr. Sofia Hartati, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta, Ibu Dr. Gantina Komalasari, M.Psi selaku Pembantu Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta, dan Ibu Prof. Dr. Yufiarti, M.Psi selaku Ketua Jurusan Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta.
2. Ibu Anna Armeini Rangkuti, M.Si dan Ibu Irma Rosalinda Lubis, M.Si selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing dengan sabar dan membantu peneliti dalam pembuatan skripsi ini.
3. Ibu Lussy Dwi Utami, M.Pd selaku dosen pembimbing akademik peneliti.

4. Para dosen dan staff di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan banyak ilmu dan membantu peneliti selama masa perkuliahan berlangsung.
5. Ibu Rochmi Hastuti yang telah membantu dalam *expert judgment*
6. Papa Agus Dwi Sulistyanto dan Mama Endri Yuniarti selaku orang tua yang telah mendidik dan merawat peneliti sejak kecil sampai saat ini.
7. Para kakak (Mas Adhi, Mbak Kanya, Mas Halim, Mbak Anita) dan para kemenakan (Liandka, Aurora, Kenzie) yang telah mendukung sepenuhnya penulisan skripsi ini.
8. Sahabat tercinta, Shofiy Yusro, Yahdiyani Hasanah, dan Rizky Hidayat yang tidak pernah bosan memperhatikan dan memberi bantuan kepada peneliti dalam proses penulisan skripsi ini.
9. M. Abdullah dan Fajriyatul Islamiah selaku teman seperjuangan payung penelitian yang selalu saling menyemangati dan membantu proses penulisan skripsi ini.
10. Iqlima, Aniza, Waode Nurlia, Kevin, dan Rani selaku teman-teman satu bimbingan yang selalu mengingatkan, dan membantu proses penulisan skripsi ini.
11. Teman-teman kelas Non Reguler C yang selalu menjadi penghibur.
12. Teman-teman seperjuangan, keluarga besar psikologi 2011 yang telah bersama-sama melewati hari-hari selama perkuliahan berlangsung.

Peneliti menyadari segala kekurangan berasal dari diri peneliti, dan yang sempurna hanya milik Allah. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati peneliti siap menerima kritik dan saran untuk perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca, dan berguna bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 7 Juli 2015

Peneliti,

Gita Vidya Paramita

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL ……..……i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI ……..……...ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI ……..….iii
LEMBAR PERSEMBAHAN & MOTTO ……..……iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI ……v
ABSTRAK ……...…..……vi
ABSTRACT……..……vii
KATA PENGANTAR ……..…..……...viii
DAFTAR ISI ……..……..……..…..x
DAFTAR TABEL ……..……..……..…...xiv
DAFTAR GAMBAR ……..……..…....xv
DAFTAR LAMPIRAN ……....xvi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah ……...……1
1.2 Identifikasi Masalah ……..……..6
1.3 Pembatasan Masalah ……..……..…6
1.4 Rumusan Masalah ……..…7
1.5 Tujuan Penelitian ……..……..7
1.6 Manfaat Penelitian ……..…....7
1.6.1 Manfaat Teoritis ……...……....7
1.6.2 Manfaat Praktis ……..……..7
1.6.2.1 Bagi Dosen dan Pengajar……..……..…....7
1.6.2.2 Bagi Universitas ……..……...8
1.6.2.3 Bagi Mahasiswa……..……..……8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Integritas Akademik ……..…….……9
2.1.1 Definisi Integritas Akademik ……...…..……9
2.1.2 Dimensi Integritas Akademik……..……10
2.1.2.1 Kejujuran *(Honesty)*……..……10
2.1.2.2 Rasa Percaya (*Trust*)……12
2.1.2.3 Keadilan (F*airness*)...……14
2.1.2.4 Rasa Menghargai (*Respec*t)……....15
2.1.2.5 Rasa Tanggung Jawab (*Responsibility*)……17
2.1.2.6 Keberanian (*Courage*)…….....18
2.1.3 Pelanggaran Integritas Akademik…….……..…19
2.1.4 Tindakan untuk Meningkatkan Integritas Akademik…….22
2.2. *Direct Knowledge of Others*……..……..…….22
2.2.1Definisi *Direct Knowledge of Others*……..……...…...22
2.2.1.1. Teori Belajar Sosial Albert Bandura…….....23
2.2.2 Dimensi *Direct Knowledge of Others*……..……...26
2.2.2.1. Perilaku Kecurangan Akademik Teman……...…26
2.2.2.2. Persepsi mengenai Lazimnya/Meluasnya Kecurangan Akademik..27
2.3 Mahasiswa Calon Guru……..…..……..28
2.3.1 Definisi Mahasiswa Calon Guru ……..……...28
2.4 Dinamika Hubungan antara *Direct Knowledge of others* terhada Integritas Akademik……...……...……24
2.5 Kerangka Berpikir ……...29
2.6 Hipotesis…….30
2.7 Hasil Penelitian yang Relevan……31

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Tipe Penelitian…….……..32
3.2 Identifikasi dan Operasionalisasi Variabel Penelitian…...……..……32
3.2.1Deifinisi Konseptual…….…….....33
3.2.2Definisi Operasional…….…..…33

3.3 Populasi dan Sampel……...34
3.3.1 Populasi……..……34
3.3.2 Sampel……..…….……34
3.4 Teknik Pengumpulan Data…….....35
3.4.1 Kisi-kisi Instrumen…….....36
3.4.2 Validitas dan Reliabilitas Instrumen……41
3.4.3 Prosedur Pembuatan dan Uji Coba Instrumen……..……...43
3.4.4 Hasil Uji Coba Kualitas Butir dan Reliabilitas Instrumen…..……...……44
3.5 Analisis Data……..49
3.5.1 Uji Statistika…….....49
3.5.2 Perumusan Hipotesis…….……..51

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Subyek Penelitian…….52
4.1.1 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Jenis Kelamin……...52
4.1.2 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Usia……..……....53
4.1.3 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Program Studi....……..54
4.2 Prosedur Penelitian……..…56
4.2.1 Persiapan Penelitian……...……56
4.2.2 Pelaksanaan Penelitian…….58
4.3 Hasil Analisis Data Penelitian…….58
4.3.1 Data Variabel Integritas Akademik……..58
4.3.2 Data Variabel *Direct Knowledge of Others*…..……...60
4.3.3 Kategorisasi Skor……...62

4.3.4 Uji Normalitas Data……...…….63

4.3.5 Uji Asumsi Linearitas…….....64

4.3.6 Pngujian Hipotesis Penelitian……...65

4.4 Pembahasan……..68

4.5 Keterbatasan Penelitian……...69

BAB V KESIMPULAN, SARAN, DAN IMPLIKASI

5.1 Kesimpulan……..……..71

5.2 Implikasi……..71

5.3 Saran……..……72

DAFTAR PUSTAKA……

LAMPIRAN…….……..

RIWAYAT HIDUP……

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Penilaian Skor Butir……36
Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen Integritas Akademik sebelum Uji Coba……..37
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen *Direct Knowledge of Others* sebelum Uji Coba……..……39
Tabel 3.4 Kaidah Reliabilitas oleh Guilford…….……..…….43
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Integritas Akademik sesudah Uji Coba……..45
Tabel 3.6 Kisi-kisi Instrumen *Direct Knowledge of Others* sesudah Uji Coba……..……..…..47
Tabel 4.1 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Jenis Kelamin……..52
Tabel 4.2 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Usia……..……..53
Tabel 4.3 Gambaran Sampel Penelitian berdasarkan Program Studi…….55
Tabel 4.4 Analisis Deskriptif Variabel Integritas Akademik……58
Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Variabel Integritas Akademik…….59
Tabel 4.6 Analisis Deskriptif Variabel *Direct Knowledge of Others*…..……60
Tabel 4.7 Distribusi Frekuensi Variabel *Direct Knowledge of Others*……...61
Tabel 4.8 Kategorisasi Skor Integritas Akademik……...62
Tabel 4.9 Kategorisasi Skor Direct Knowledge of Others……..63
Tabel 4.10 Uji Normalitas Saphiro-Wilk……...63
Tabel 4.11 Koefisien Regresi…….……..….66
Tabel 4.12 Analisis Varians……...67
Tabel 4.13 Model Summary Dari Hasil Analisis Regresi Liner……...67

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Berpikir…….……30
Gambar 4.1	Diagram Lingkaran Proporsi Sampel berdasarkan Jenis Kelamin……....53
Gambar 4.2	Diagram Lingkaran Proporsi Sampel berdasarkan Usia…….54
Gambar 4.3	Diagram Lingkaran Proporsi Sampel berdasarkan Program Studi……..…….55
Gambar 4.4	Histogram Variabel Integritas Akademik……..…….59
Gambar 4.5	Histogram Variabel *Direct Knowledge of Others*…….61
Gambar 4.6	Scatter Plot Uji Linearitas Data……..……65

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Final……..…….73
Lampiran 2 Hasil Uji Kualitas Butir……85
Lampiran 3 Korelasi Antar Dimensi……..……90
Lampiran 4 Hasil Uji Reliabilitas Skor Komposit……..…93
Lampiran 5 Hasil Uji Statistika Deskriptif……..……..95
Lampiran 6 Hasil Uji Normalitas……...……...102
Lampiran 7 Hasil Uji Linearitas……..……..……103
Lampiran 8 Hasil Analisis Regresi Linier……..…..104
Lampiran 10 Hasil Korespondensi……..……..…….106

SARAN-SARAN YANG DISAMPAIKAN OLEH PENGUJI

Nama : ……..
Nomor Registrasi : ……..
Jurusan/Prodi : ……..
Nama Penguji : ……..
Jurusan/Prodi : ……..

NO	ISI SARAN-SARAN

Jakarta, ……
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Jakarta
Panitia Ujian Skripsi Sarjana
Penguji,

……
NIP

221	4	1.5	1.5	67.2
222	7	2.6	2.6	69.8
223	4	1.5	1.5	71.3
224	7	2.6	2.6	74.0
225	6	2.3	2.3	76.2
226	5	1.9	1.9	78.1
227	6	2.3	2.3	80.4
228	2	.8	.8	81.1
229	3	1.1	1.1	82.3
230	4	1.5	1.5	83.8
231	1	.4	.4	84.2
232	1	.4	.4	84.5
233	3	1.1	1.1	85.7
234	2	.8	.8	86.4
235	2	.8	.8	87.2
236	3	1.1	1.1	88.3
237	5	1.9	1.9	90.2
238	1	.4	.4	90.6
239	2	.8	.8	91.3
240	2	.8	.8	92.1
241	2	.8	.8	92.8
242	3	1.1	1.1	94.0
244	2	.8	.8	94.7
245	1	.4	.4	95.1
246	2	.8	.8	95.8
247	1	.4	.4	96.2
249	2	.8	.8	97.0
251	3	1.1	1.1	98.1
252	1	.4	.4	98.5
253	1	.4	.4	98.9
255	1	.4	.4	99.2
259	1	.4	.4	99.6
264	1	.4	.4	100.0
Total	265	100.0	100.0	

b. Variabel Direct Knowledge of Others

Statistics

Direct Knowledge

N	Valid	265
	Missing	0
Mean		149.15
Median		147.00
Mode		135
Std. Deviation		20.333
Variance		413.424
Skewness		.144
Std. Error of Skewness		.150
Kurtosis		.268
Std. Error of Kurtosis		.298
Range		133
Minimum		84
Maximum		217
Sum		39525
Percentiles	25	135.00
	50	147.00
	75	163.00

Direct Knowledge

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	84	1	.4	.4	.4
	99	1	.4	.4	.8
	101	1	.4	.4	1.1
	105	1	.4	.4	1.5
	107	2	.8	.8	2.3
	109	1	.4	.4	2.6
	112	1	.4	.4	3.0
	113	3	1.1	1.1	4.2
	116	1	.4	.4	4.5

118	3	1.1	1.1	5.7
119	2	.8	.8	6.4
122	2	.8	.8	7.2
123	2	.8	.8	7.9
124	2	.8	.8	8.7
125	1	.4	.4	9.1
126	2	.8	.8	9.8
127	6	2.3	2.3	12.1
128	5	1.9	1.9	14.0
129	3	1.1	1.1	15.1
130	6	2.3	2.3	17.4
131	6	2.3	2.3	19.6
132	2	.8	.8	20.4
133	3	1.1	1.1	21.5
134	1	.4	.4	21.9
135	12	4.5	4.5	26.4
136	2	.8	.8	27.2
137	8	3.0	3.0	30.2
138	3	1.1	1.1	31.3
139	5	1.9	1.9	33.2
140	3	1.1	1.1	34.3
141	9	3.4	3.4	37.7
142	7	2.6	2.6	40.4
143	6	2.3	2.3	42.6
144	3	1.1	1.1	43.8
145	5	1.9	1.9	45.7
146	6	2.3	2.3	47.9
147	7	2.6	2.6	50.6
148	4	1.5	1.5	52.1
149	3	1.1	1.1	53.2
150	5	1.9	1.9	55.1
151	3	1.1	1.1	56.2
152	4	1.5	1.5	57.7
153	6	2.3	2.3	60.0

154	4	1.5	1.5	61.5
155	2	.8	.8	62.3
156	5	1.9	1.9	64.2
157	8	3.0	3.0	67.2
158	1	.4	.4	67.5
159	8	3.0	3.0	70.6
160	5	1.9	1.9	72.5
161	3	1.1	1.1	73.6
162	2	.8	.8	74.3
163	6	2.3	2.3	76.6
164	2	.8	.8	77.4
165	2	.8	.8	78.1
166	2	.8	.8	78.9
167	2	.8	.8	79.6
168	5	1.9	1.9	81.5
169	3	1.1	1.1	82.6
170	6	2.3	2.3	84.9
171	2	.8	.8	85.7
172	1	.4	.4	86.0
173	3	1.1	1.1	87.2
174	8	3.0	3.0	90.2
175	1	.4	.4	90.6
176	2	.8	.8	91.3
177	3	1.1	1.1	92.5
178	2	.8	.8	93.2
179	2	.8	.8	94.0
181	2	.8	.8	94.7
182	1	.4	.4	95.1
183	2	.8	.8	95.8
184	1	.4	.4	96.2
185	1	.4	.4	96.6
191	1	.4	.4	97.0
192	2	.8	.8	97.7
193	1	.4	.4	98.1

	194	1	.4	.4	98.5
	195	1	.4	.4	98.9
	196	1	.4	.4	99.2
	205	1	.4	.4	99.6
	217	1	.4	.4	100.0
	Total	265	100.0	100.0	

Lampiran 6: Hasil Uji Normalitas

a. Variabel Integritas Akademik

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Integritas Akademik	.048	265	.200*	.994	265	.372

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

b. Variabel Direct Knowledge of Others

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Direct Knowledge	.048	265	.200*	.995	265	.543

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 7: Hasil Uji Linearitas

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent Variable:Integritas Akademik

	Model Summary					Parameter Estimates	
Equation	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.020	5.448	1	263	.020	232.361	-.124

The independent variable is Direct Knowledge.

Lampiran 8: Hasil Analisis Regresi Linier

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Integritas Akademik	213.86	17.704	265
Direct Knowledge	149.15	20.333	265

Correlations

		Integritas Akademik	Direct Knowledge
Pearson Correlation	Integritas Akademik	1.000	-.142
	Direct Knowledge	-.142	1.000
Sig. (1-tailed)	Integritas Akademik	.	.010
	Direct Knowledge	.010	.
N	Integritas Akademik	265	265
	Direct Knowledge	265	265

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.142[a]	.020	.017	17.556

a. Predictors: (Constant), Direct Knowledge

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1679.330	1	1679.330	5.448	.020[a]
	Residual	81064.504	263	308.230		
	Total	82743.834	264			

a. Predictors: (Constant), Direct Knowledge

b. Dependent Variable: Integritas Akademik

Coefficients [a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	232.361	7.999		29.048	.000
	Direct Knowledge	-.124	.053	-.142	-2.334	.020

a. Dependent Variable: Integritas Akademik

Lampiran 9: Korespondensi dengan David Rettinger

Dear Mr. Rettinger,

I am Gita V. Paramita, an undergraduate student with the major of Psychology from State University of Jakarta, Indonesia. I am currently doing a research (for my bachelor thesis) about the the influence of Peers Behavior in Academic Dishonesty on Academic Integrity in my university.

I am interested with your research about how you explain about Direct Knowledge from your article Imitation Is the Sincerest Form of Cheating: The Influence of Direct Knowledge and Attitudes on Academic Dishonesty and Situational and Personal Causes of Student Cheating

I would like to know more about the dimension(s) related to Direct Knowledge, because i haven't find the dimension(s) or the factor(s) that determine Direct Knowledge in the journal article or the book.

And I also would like to ask you, do you think Direct Knowledge and Peers Behavior in Academic Dishonesty are similar variables?

Gita,
Best of luck with your project. When we measured direct knowledge of cheating, we simply used a list of cheating behaviors (I'd recommend the short list from McCabe's research) and asked if students had direct knowledge of someone doing that behavior. We defined direct knowledge as seeing someone perform it, or having a person admit to the behavior directly to them. Rettinger & Kramer, 2009 uses this methodology in our survey.

I hope that's useful.

DR
--
David Rettinger
Associate Professor of Psychology
Executive Director of the Center for Honor, Leadership, & Service
University of Mary Washington
1301 College Ave.
Fredericksburg, VA 22401

From: gita vidya Paramita [gitavidyaparamita@gmail.com]
Sent: Wednesday, May 06, 2015 5:14 PM

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Gita Vidya Paramita adalah anak bungsu dari pasangan Agus Dwi Sulistyanto dan Endri Yuniarti. Peneliti memiliki seorang kakak laki-laki, dan seorang kakak perempuan. Peneliti lahir di Bekasi, 17 Oktober 1994. Peneliti memulai pendidikannya di TK. Cendrawasih Jaya, lalu SDN Bekasi Jaya I, kemudian melanjutkan pendidikan menengah pertama di SMPN 3 Bekasi, dan pendidikan menengah atas di SMA Korpri Bekasi. Selanjutnya, peneliti melanjutkan jenjang perguruan tinggi di Program Studi Psikologi Universitas Negeri Jakarta. Peneliti pernah mengikuti praktek kerja di PT. Astra International Tbk-Toyota Sales Operation (Auto2000) pada departemen Learning Center. Penulis dapat dihubungi melalui alamat email: gitavidyaparamita@gmail.com