

Lampiran 1. Instrumen Penelitian Kuesioner Analisis SWOT Museum Linggarjati

KUESIONER

Museum Sebagai Sarana Wisata Edukasi (Analisis SWOT Pada Museum Linggarjati Kuningan Provinsi Jawa Barat)

A. Pendahuluan

Kuesioner ini merupakan salah satu instrumen penelitian yang ditujukan untuk mendapatkan data penelitian. Maksud dan tujuan penelitian ini adalah semata-mata untuk tujuan kepentingan pendidikan dan untuk menganalisis Museum Linggarjati dari faktor kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman. Oleh karena itu berdasarkan atas pengalaman Bapak/Ibu/Saudara/i mengunjungi Museum Linggarjati, peneliti sangat mengharapkan partisipasinya untuk mengisi jawaban dari kuesioner sesuai dengan kondisi dan keadaan sesungguhnya.

B. Biodata Responden :

Nama :.....(L/P)

Usia :.....

Asal Kota :.....

C. 1. Petunjuk Pengisian :

Berilah tanda centang (√) pada kolom jawaban yang sesuai menurut Bapak/Ibu/Saudara/i.

2. Keterangan Pilihan Jawaban:

S = Setuju TS = Tidak Setuju

D. Kuesioner :

Analisis Faktor Internal			
No	Kekuatan (<i>Strength</i>)	S	TS
1.	Letak yang strategis dan akses jalan yang bagus.		
2.	Parkiran untuk motor dan mobil yang luas.		
3.	Tiket masuk yang murah.		
4.	Terdapat taman yang indah dengan udara yang sejuk.		
5.	Memiliki dokumentasi yang sangat bersejarah bagi Bangsa Indonesia.		

6.	Pemandu (guide) yang handal menjelaskan sejarah tentang perundingan linggarjati.		
7.	Terdapat miniatur perundingan linggarjati membuat pengunjung mudah mengetahui orang-orang yang terlibat dalam perundingan linggarjati.		
8.	Museum memiliki foto-foto bersejarah disertai penjelasannya yang dapat menambah ilmu pengetahuan bagi pengunjung.		
9.	Kondisi udara/sirkulasi udara didalam museum yang bagus.		
10.	Keberadaan penangkaran rusa dikawasan museum linggarjati membuat masyarakat lebih tertarik untuk datang ke museum.		
Kelemahan (<i>Weakness</i>)			
1.	Pemasaran atau promosi yang belum optimal.		
2.	Banyak ruangan yang muram/gelap.		
3.	Pengelolaan museum kurang optimal.		
4.	Tidak ada bangku duduk bagi pengunjung.		
5.	Tidak ada film (audio visual) tentang sejarah perundingan linggarjati.		
6.	Hanya terdapat satu toilet untuk pengunjung.		
7.	Bangunan museum yang kuno.		
8.	Belum tersedia area bermain anak-anak.		
9.	Tingkat kebersihan kawasan museum belum maksimal.		
10.	Lalu lintas pengunjung didalam museum tidak tertib dan berdesak-desakan.		
Analisis Faktor Eksternal			
Peluang (<i>Opportunity</i>)			
1.	Museum yang bernuansa edukasi (pendidikan) dan disekitarnya memiliki panorama alam yang bisa digunakan untuk rekreasi.		
2.	Perkembangan informasi dan teknologi membuat wisatawan mudah mengakses lokasi museum.		
3.	Sumber wisata sejarah bagi bangsa Indonesia yang potensial untuk dikembangkan.		
4.	Kecenderungan wisatawan berwisata global kearah pariwisata alternatif, salah satunya wisata museum yang berbasis wisata edukasi (pendidikan).		
5.	Berpeluang untuk dikembangkan sebagai objek wisata keluarga.		
6.	Pemerintah sangat mendukung untuk pengembangan		

	museum ini.		
7.	Museum satu-satunya yang berkaitan dengan sejarah perjalanan Bangsa Indonesia yang terdapat di Kuningan.		
8.	Menjadi tujuan utama obyek wisata bagi pelajar.		
9.	Dapat dijadikan sebagai ruang publik.		
10.	Omongan atau opini positif dari wisatawan ke orang lain.		
	Ancaman (<i>Threat</i>)		
1.	Pengunjung hanya menikmati keindahan taman dan panorama disekitar museum saja.		
2.	Rendahnya pengetahuan masyarakat tentang wisata edukasi (pendidikan) di museum.		
3.	Berkurangnya minat wisatawan karena banyak objek wisata yang sudah berkembang.		
4.	Tujuan pengunjung hanya untuk berfoto-foto saja.		
5.	Museum belum menjadi pilihan masyarakat untuk menghabiskan waktu senggang.		
6.	Bencana alam seperti kebakaran, gempa, gunung meletus dll.		
7.	Tingginya ketidakpedulian masyarakat terhadap museum.		
8.	Pemandu (guide) yang masih sedikit membuat pengunjung malas untuk mencari tahu sejarah tentang perundingan linggarjati.		
9.	Terdapat ruangan seperti uji nyali.		
10.	Pencemaran lingkungan akibat rendahnya kepedulian pengunjung terhadap lingkungan.		

E. TANDA TANGAN RESPONDEN

Mohon untuk mengisi tanda tangan pada bagian dibawah ini:

.....

Lampiran 2. Instrumen Penelitian Wawancara Dengan Staf Pengelola Museum Linggarjati

PANDUAN WAWANCARA PENGELOLA MUSEUM LINGGARJATI KABUPATEN KUNINGAN

Wawancara ini dilakukan secara tertulis untuk mengetahui Bagaimana Museum Sebagai Sarana Wisata Edukasi (Analisis SWOT Pada Museum Linggarjati Kuningan Provinsi Jawa Barat).

Hari dan Tanggal	:
Waktu	:
Tempat	:
Nama Responden	:
Jabatan	:
1. Apa kekuatan yang dimiliki museum linggarjati untuk mengembangkan museum linggarjati sebagai sarana wisata edukasi?	
Jawaban:	
2. Apa kelemahan museum linggarjati terkait pengembangan museum linggarjati sebagai sarana wisata edukasi?	
Jawaban:	
3. Apa peluang yang dimiliki museum linggarjati untuk mengembangkan museum linggarjati sebagai sarana wisata edukasi?	
Jawaban:	
4. Apa ancaman atau tantangan bagi museum linggarjati terkait pengembangan museum linggarjati sebagai sarana wisata edukasi?	

Jawaban:
5. Bagaimana kebijakan yang dilakukan pengelola museum linggarjati Untuk mengembangkan keberadaan museum linggarjati di Kuningan Jawa Barat?
Jawaban:

Kuningan, 12 Juli 2017
Staf Pengelola Museum Linggarjati
Kabupaten Kuningan

Bpk. Rudianto
NIP 197207252008011002

Lampiran 3: Pernyataan yang ditujukan kepada responden untuk mengetahui analisis faktor internal *strength* (kekuatan) dari Museum Linggarjati :

No	Pernyataan <i>Strength</i> (Kekuatan)
1	Letak yang strategis dan akses jalan yang bagus (P1).
2	Parkiran untuk motor dan mobil yang luas (P2).
3	Tiket masuk yang murah (P3).
4	Terdapat taman yang indah dengan udara yang sejuk (P4).
5	Memiliki dokumentasi yang sangat bersejarah bagi Bangsa Indonesia (P5).
6	Pemandu yang handal menjelaskan tentang sejarah perundingan linggarjati (P6).
7	Terdapat miniatur perundingan linggarjati membuat pengunjung mudah mengetahui orang-orang yang terlibat dalam perundingan linggarjati (P7).
8	Museum memiliki foto-foto bersejarah disertai penjelasannya yang dapat menambah ilmu pengetahuan bagi pengunjung (P8).
9	Kondisi udara dan sirkulasi udara di dalam museum sudah bagus (P9).
10	Keberadaan penangkaran rusa membuat masyarakat lebih tertarik untuk berkunjung ke museum (P10).

Keterangan: Dengan jawaban (**S**) setuju diberi skor (**1**) dan jawaban (**TS**) tidak setuju diberi skor (**0**).

Lampiran 4: Tabel hasil dari instrumen pengumpulan data faktor internal *strength* (kekuatan) secara angket diperoleh data sebagai berikut :

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Nuryani	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
2	Iwan	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
3	Ikhwan	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
4	Putri	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
5	Angga	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Sutopo	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
7	Yulisdiawati	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Ayu	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	Ela	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Iwan S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	Arif	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Arlina S.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
13	Tuti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Lelawati	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
15	Syarif	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Sri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Anisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Aditya	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	Dewi	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
20	Iwan M.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
21	Fitrianto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	Suwarno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	Andre	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
24	Teguh K.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	Asep S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	Aji N.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
27	Auda P.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	Rizthalita	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
29	Dirgantara	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	Evi S.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
31	Ahmad N.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
32	Ica Siti A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	May Seli	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1

70	Angga R.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
71	Fajar P.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
72	Dwi Rizky	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
73	Dwi Aditia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	Didi S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	Agus D.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
76	Yaya N.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
77	Mista	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	Umas	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
79	Rahmat	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
80	Rina	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
	Jumlah	76	70	80	79	80	57	77	80	64	69

Keterangan : **P1** adalah pernyataan pertama, **P2** : Pernyataan kedua, **P3** : Pernyataan ketiga dan **P4** : Pernyataan keempat, dan seterusnya.

Lampiran 5: Tabel peresentase responden dalam menjawab pernyataan tentang faktor internal *strength* (kekuatan) museum linggarjati.

Item Pernyataan	(%) Jawaban Setuju	(%) Jawaban Tidak Setuju
P1	76	4
P2	70	10
P3	80	0
P4	79	1
P5	80	0
P6	57	23
P7	77	3
P8	80	0
P9	64	16
P10	69	11
Total	732	68
Rata-rata	73.2	6.8

Untuk mengetahui posisi persentase jawaban “setuju” yang diperoleh dari angket maka dihitung terlebih dahulu kemudian ditempatkan dalam rentang skala pesentase sebagai berikut :

Nilai Jawaban “setuju” : 1

Nilai Jawaban “Tidak setuju” : 0

Dikonversikan dalam pesentase :

Jawaban “Setuju” : $1 \times 100\% = 100\%$

Jawaban “Tidak Setuju” : $0 \times 100\% = 0\%$ (sehingga tidak perlu dihitung)

Perhitungan Jawaban “setuju” dari angket :

Jawaban “setuju” rata-rata : $73.2/80 \times 100\% = 91.25\%$

Sehingga bila digambarkan dalam skala :

0%-----50%-----91%--100%

Dari analisis Skala Guttman titik kesesuaian diatas 50% yaitu 91%, sehingga dapat dikatakan faktor internal *strength* (kekuatan) museum mendekati sesuai.

Kesimpulan: Museum Linggarjati mempunyai kekuatan faktor internal dikategorikan sangat tinggi, dengan persentase sebesar 91%.

Lampiran 6: Tabel pernyataan yang ditujukan kepada responden untuk mengetahui analisis faktor internal *weakness* (kelemahan) dari Museum Linggarjati:

No	Pernyataan Weakness (Kelemahan)
1	Pemasaran atau promosi yang belum optimal. (P1)
2	Banyak ruangan yang muram/gelap. (P2)
3	Pengelolaan museum kurang optimal. (P3)
4	Tidak ada bangku duduk bagi pengunjung(P4)
5	Tidak ada film (audio visual) tentang sejarah perundingan linggarjati.(P5)
6	Hanya terdapat satu toiletb untuk pengunjung.(P6)
7	Bangunan museum yang kuno. (P7)
8	Belum tersedia area bermain anak-anak. (P8)
9	Tingkat kebersihan kawasan museum belum maksimal. (P9)
10	Lalu lintas pengunjung didalam museum tidak tertib dan berdesak-desakan. (P10)

Keterangan: Dengan jawaban (S) setuju diberi skor (1) dan jawaban (TS) tidak setuju diberi skor (0).

Lampiran 7: Tabelhasil dari instrumen pengumpulan data faktor internal *weakness* (kelemahan) secara angket diperoleh data sebagai berikut:

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Nuryani	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
2	Iwan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Ikhwan	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
4	Putri	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
5	Angga	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
6	Sutopo	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
7	Yulisdiawati	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
8	Ayu	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
9	Ela	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
10	Iwan S.	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
11	Arif	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
12	Arlina S.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
13	Tuti	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
14	Lelawati	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
15	Syarif	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
16	Sri	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
17	Anisa	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
18	Aditya	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	Dewi	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
20	Iwan M.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
21	Fitrianto	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
22	Suwarno	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
23	Andre	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
24	Teguh K.	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
25	Asep S.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
26	Aji N.	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
27	Auda P.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
28	Rizthalita	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
29	Dirgantara	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
30	Evi S.	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
31	Ahmad N.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
32	Ica Siti A.	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
33	May Seli	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0

70	Angga R.	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
71	Fajar P.	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
72	Dwi Rizky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Dwi Aditia	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
74	Didi S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	Agus D.	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
76	Yaya N.	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
77	Mista	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
78	Umas	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
79	Rahmat	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
80	Rina	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
	Jumlah	62	46	42	48	63	50	51	56	40	39

Keterangan: **P1** adalah pernyataan pertama, **P2:** Pernyataan kedua, **P3:** Pernyataan ketiga dan **P4:** Pernyataan keempat, dan seterusnya.

Lampiran 8: Tabel persentase responden dalam menjawab pernyataan tentang faktor internal *weakness* (kelemahan) museum linggarjati.

Item Pernyataan	(%) Jawaban Setuju	(%) Jawaban Tidak Setuju
P1	62	18
P2	46	34
P3	42	38
P4	48	32
P5	63	17
P6	50	30
P7	51	29
P8	56	24
P9	40	40
P10	39	41
Total	497	303
Rata-rata	49.7	30.3

Untuk mengetahui posisi persentase jawaban “setuju” yang diperoleh dari angket maka dihitung terlebih dahulu kemudian ditempatkan dalam rentang skala pesentase sebagai berikut :

Nilai Jawaban “setuju” : 1

Nilai Jawaban “Tidak setuju” : 0

Dikonversikan dalam pesentase :

Jawaban “Setuju” : $1 \times 100\% : 100\%$

Jawaban “Tidak Setuju” : $0 \times 100\% : 0\%$ (sehingga tidak perlu dihitung)

Perhitungan Jawaban “setuju” dari angket :

Jawaban “setuju” rata-rata : $49.7/80 \times 100\% = 60.125\%$

Sehingga bila digambarkan dalam skala :

0%-----50%-----60%-----100%

Dari analisis Skala Guttman, titik kesesuaian diatas 50% yaitu 60%

Kesimpulan: Museum Linggarjati mempunyai kelemahan faktor internal (*weakness*) dikategorikan cukup tinggi, dengan persentase sebesar 60%.

Lampiran 9: Tabel pernyataan yang ditujukan kepada responden untuk mengetahui analisis faktor eksternal *opportunity* (peluang) dari museum linggarjati:

No	Pernyataan Opportunity (Peluang)
1.	Museum yang bernuansa edukasi (pendidikan) disekitarnya memiliki panorama alam yang bisa digunakan untuk rekreasi.(P1)
2.	Perkembangan informasi & teknologi membuat wisatawan mudah mengakses lokasi museum. (P2)
3.	Sumber wisata sejarah bagi bangsa Indonesia yang potensial untuk dikembangkan.(P3)
4.	Kecenderungan wisatawan berwisata global kearah pariwisata alternatif, salah satunya wisata museum yang berbasis wisata edukasi (pendidikan).(P4)
5.	Berpeluang untuk dikembangkan sebagai objek wisata keluarga.(P5)
6.	Pemerintah sangat mendukung untuk pengembangan museum ini.(P6)
7.	Museum satu-satunya yang berkaitan dengan sejarah perjalanan Bangsa Indonesia yang terdapat di Kuningan.(P7)
8.	Menjadi tujuan utama obyek wisata bagi pelajar.(P8)
9.	Dapat dijadikan sebagai ruang publik.(P9)
10.	Omongan atau opini positif dari wisatawan ke orang lain.(10)

Keterangan: Dengan jawaban (S) setuju diberi skor (1) dan jawaban (TS) tidak setuju diberi skor (0).

Lampiran 10: Tabel hasil dari instrumen pengumpulan data faktor eksternal *opportunity* (peluang) secara angket diperoleh data sebagai berikut :

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Nuryani	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
2	Iwan	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Ikhwan	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
4	Putri	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
5	Angga	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
6	Sutopo	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
7	Yulisdiawati	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
8	Ayu	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
9	Ela	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1
10	Iwan S.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
11	Arif	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
12	Arlina S.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
13	Tuti	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
14	Lelawati	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
15	Syarif	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
16	Sri	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
17	Anisa	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
18	Aditya	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	Dewi	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
20	Iwan M.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
21	Fitrianto	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
22	Suwarno	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
23	Andre	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
24	Teguh K.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
25	Asep S.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
26	Aji N.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
27	Auda P.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
28	Rizthalita	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
29	Dirgantara	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
30	Evi S.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
31	Ahmad N.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
32	Ica Siti A.	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1

33	May Seli	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
34	Putra	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
35	Dewi	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
36	Intan P.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
37	Novi O.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
38	Liska N.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
39	Salsabila	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
40	Aridha	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1
41	Enti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	Sri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
43	Aldiyawan	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
44	Puspita A.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
45	Sri Rihana	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
46	Turini	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
47	M. Akbar	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1
48	Amelia	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
49	Nova Indah	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
50	Nuril H.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
51	Sabirin	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
52	Rosyipa	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
53	Ricky	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
54	Cucu H.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
55	Rita	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
56	Pertiwi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	Tesa S.	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
58	Riki H.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
59	Dewi	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
60	Didin A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	Asep R.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
62	Nazri N.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
63	Dadan P.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
64	Fikri	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
65	Agil S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	Adi Septian	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
67	Aris A.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
68	Angga Z.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1

69	Revana	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
70	Angga R.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
71	Fajar P.	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
72	Dwi Rizky	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
73	Dwi Aditia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
74	Didi S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	Agus D.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
76	Yaya N.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
77	Mista	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
78	Umas	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
79	Rahmat	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
80	Rina	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
	Jumlah	70	52	63	58	69	63	56	71	58	63

Keterangan: **P1** adalah pernyataan pertama, **P2** : Pernyataan kedua, **P3** : Pernyataan ketiga dan **P4** : Pernyataan keempat, dan seterusnya.

Lampiran 11: Tabel peresentase responden dalam menjawab pernyataan tentang faktor eksternal *opportunity* (peluang) museum linggarjati.

Item Pernyataan	(%) Jawaban Setuju	(%) Jawaban Tidak Setuju
P1	67	13
P2	52	28
P3	63	17
P4	55	25
P5	62	18
P6	63	17
P7	56	24
P8	71	19
P9	52	28
P10	63	17
Total	594	206
Rata-rata	59.4	20.4

Untuk mengetahui posisi persentase jawaban “setuju” yang diperoleh dari angket maka dihitung terlebih dahulu kemudian ditempatkan dalam rentang skala pesentase sebagai berikut :

Nilai Jawaban “setuju” : 1

Nilai Jawaban “Tidak setuju” : 0

Dikonversikan dalam pesentase :

Jawaban “Setuju” : $1 \times 100\% : 100\%$

Jawaban “Tidak Setuju” : $0 \times 100\% : 0\%$ (sehingga tidak perlu dihitung)

Perhitungan Jawaban “setuju” dari angket :

Jawaban “setuju” rata-rata: $59.4/80 \times 100\% = 74\%$

Sehingga bila digambarkan dalam skala:

0%-----50%-----74.%-----100%

Dari analisis Skala Guttman, titik kesesuaian diatas 50% yaitu 74%

Kesimpulan: Museum Linggarjati mempunyai peluang faktor eksternal *opportunity* dikategorikan tinggi, dengan persentase sebesar 74%.

Lampiran 12: Tabel pernyataan yang ditujukan kepada responden untuk mengetahui analisis faktor eksternal *threat* (ancaman) dari museum linggarjati:

No	Pernyataan <i>Threath</i> (Ancaman)
1	Pengunjung hanya menikmati keindahan taman dan panorama disekitar museum saja.(P1)
2.	Rendahnya pengetahuan masyarakat tentang wisata edukasi (pendidikan) di museum.(P2)
3.	Berkurangnya minat wisatawan karena banyak objek wisata yang sudah berkembang.(P3)
4.	Tujuan pengunjung hanya untuk berfoto-foto saja.(P4)
5.	Museum belum menjadi pilihan masyarakat untuk menghabiskan waktu senggang.(P5)
6.	Bencana alam seperti kebakaran, gempa, gunung meletus dll.(P6)
7.	Tingginya ketidakpedulian masyarakat terhadap museum.(P7)
8.	Pemandu (guide) yang masih sedikit.(P8)
9.	Terdapat ruangan seperti uji nyali.(P9)
10.	Pencemaran lingkungan akibat rendahnya kepedulian pengunjung terhadap lingkungan.(10)

Keterangan: Dengan jawaban (S) setuju diberi skor (1) dan jawaban (TS) tidak setuju diberi skor (0).

Lampiran 13: Tabel hasil dari instrumen pengumpulan data faktor eksternal *threat* (ancaman) secara angket diperoleh data sebagai berikut:

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Nuryani	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
2	Iwan	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
3	Ikhwan	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
4	Putri	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
5	Angga	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
6	Sutopo	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
7	Yulisdiawati	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
8	Ayu	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
9	Ela	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
10	Iwan S.	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
11	Arif	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
12	Arlina S.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
13	Tuti	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
14	Lelawati	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
15	Syarif	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
16	Sri	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
17	Anisa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
18	Aditya	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
19	Dewi	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
20	Iwan M.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
21	Fitrianto	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
22	Suwarno	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
23	Andre	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
24	Teguh K.	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
25	Asep S.	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
26	Aji N.	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
27	Auda P.	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
28	Rizthalita	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
29	Dirgantara	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
30	Evi S.	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
31	Ahmad N.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
32	Ica Siti A.	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0

33	May Seli	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
34	Putra	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
35	Dewi	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
36	Intan P.	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
37	Novi O.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
38	Liska N.	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
39	Salsabila	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
40	Aridha	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
41	Enti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	Sri	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
43	Aldiyawan	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
44	Puspita A.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
45	Sri Rihana	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
46	Turini	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
47	M. Akbar	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
48	Amelia	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0
49	Nova Indah	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
50	Nuril H.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
51	Sabirin	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
52	Rosyipa	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0
53	Ricky	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
54	Cucu H.	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
55	Rita	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
56	Pertiwi	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
57	Tesa S.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
58	Riki H.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
59	Dewi	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
60	Didin A.	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
61	Asep R.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
62	Nazri N.	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
63	Dadan P.	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
64	Fikri	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
65	Agil S.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
66	Adi Septian	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
67	Aris A.	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
68	Angga Z.	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1

69	Revana	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
70	Angga R.	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
71	Fajar P.	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
72	Dwi Rizky	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
73	Dwi Aditia	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
74	Didi S.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
75	Agus D.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
76	Yaya N.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
77	Mista	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
78	Umas	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
79	Rahmat	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
80	Rina	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
	Jumlah	55	45	38	45	55	51	49	57	36	41

Keterangan: **P1** adalah pernyataan pertama, **P2:** Pernyataan kedua, **P3:** Pernyataan ketiga dan **P4:** Pernyataan keempat, dan seterusnya.

Lampiran 14: Tabel persentase responden dalam menjawab pernyataan tentang faktor eksternal *threat* (ancaman) museum linggarjati.

Item Pernyataan	(%) Jawaban Setuju	(%) Jawaban Tidak Setuju
P1	55	39
P2	45	27
P3	38	42
P4	45	38
P5	55	43
P6	51	31
P7	49	30
P8	57	40
P9	36	45
P10	41	33
Total	472	368
Rata-rata	47.2	36.8

Untuk mengetahui posisi persentase jawaban “setuju” yang diperoleh dari angket maka dihitung terlebih dahulu kemudian ditempatkan dalam rentang skala persentase sebagai berikut :

Nilai Jawaban “setuju” : 1

Nilai Jawaban “Tidak setuju” : 0

Dikonversikan dalam persentase :

Jawaban “Setuju” : $1 \times 100\% : 100\%$

Jawaban “Tidak Setuju” : $0 \times 100\% : 0\%$ (sehingga tidak perlu dihitung)

Perhitungan Jawaban “setuju” dari angket :

Jawaban “tsetuju” rata-rata: $47.2/80 \times 100\% = 59\%$

Sehingga bila digambarkan dalam skala :

0%-----50%---59%-----100%

Dari analisis Skala Guttman, titik kesesuaian diatas 50% yaitu 59%.

Kesimpulan: Museum Linggarjati mempunyai ancaman faktor eksternal *threat* dikategorikan cukup tinggi, dengan persentase sebesar 59%.

Lampiran 15: Dokumentasi penelitian



Gerbang masuk kawasan Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Bagian depan museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuisioner oleh pengunjung Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuisioner oleh pengunjung museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuisisioner oleh pengunjung museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Suasana parkir di museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Museum Linggarjati dilihat dari jalan raya
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pemandu ketika menjelaskan sejarah perundingan linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuesioner oleh pengunjung museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Miniatur ketika perundingan linggarjati berlangsung
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuesioner oleh pengunjung museum linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Suasana di ruang utama Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Penangkaran rusa di kawasan Museum Linggarjati
Sumber: DokumentasiPribadi



Pengisian kuesioner oleh pengunjung Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Pengisian kuesioner oleh pengunjung Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Fasilitas mushola di Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi



Peneliti dengan Bpk. Rudianto sebagai staf pengelola Museum Linggarjati
Sumber: Dokumentasi Pribadi

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian karya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dosen pembimbing
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 16 Agustus 2017



Ridwan

6815127956



**PEMERINTAH KABUPATEN KUNINGAN
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
BIDANG KEBUDAYAAN
PENGELOLA GEDUNG PERUNDINGAN LINGGARJATI**

Jl.Naskah no.106 Telp.(0232)615379 Desa Linggarjati Kecamatan Cilimus-Kuningan

Kuningan, 16 Juli 2017

Kepada

Perihal: Telah Melakukan Penelitian

Yth. Kepala Biro Akademik UNJ

di

Jakarta.

Yang bertanda tangan di bawah ini **Pengelola Museum Linggarjati** dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Ridwan

No. Registrasi : 6815127956

Program Studi : Olahraga Rekreasi

Fakultas : Ilmu Olahraga, Universitas Negeri Jakarta

Benar-benar telah melakukan penelitian di gedung perundingan linggarjati daalam rangka penulisan skripsi dengan judul "**Museum Sebagai Sarana Wisata Edukasi (Analisis SWOT Pada Museum Linggarjati Kuningan Provinsi Jawa Barat)**" Pada:

Tanggal : 12-16 Juli 2017

Tempat : Gedung Perundingan Linggarjati

Demikian surat keterangan ini dibuat dipergunakan seperlunya, terima kasih.



SUKARDI

NIP. 196301101990031007

SURAT KETERANGAN VALIDITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Jenal Abidin, S.Pd, M.M, Par.

Jabatan : Dosen Ahli Pariwisata

Dengan ini menyatakan bahwa:

Nama : Ridwan

No. Registrasi : 6815127956

Jurusan : Olahraga Rekreasi

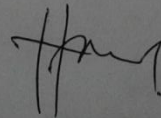
Fakultas : Ilmu Olahraga

Instrumen penelitian tentang museum sebagai sarana wisata edukasi (analisis SWOT pada Museum Linggarjati Kuningan Provinsi Jawa Barat). Cocok (valid) untuk dijadikan alat pengambilan data.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 10 Juli 2017

Dosen Ahli



Jenal Abidin, S.Pd, M.M, Par.



*Building
Future
Leaders*

**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

Kampus Universitas Negeri Jakarta, Jalan Rawamangun Muka, Jakarta 13220
Telepon/Faximile : Rektor : (021) 4893854, PR I : 4895130, PR II : 4893918, PR III : 4892926, PR IV : 4893982
BUK : 4750930, BAKHUM : 4759081, BK : 4752180
Bagian UHT : Telepon, 4893726, Bagian Keuangan : 4892414, Bagian Kepegawaian : 4890536, Bagian Humas : 4898486
Laman : www.unj.ac.id

Nomor : 2995A/UN39.12/KM/2017
Lamp. : -
Hal : Permohonan Izin Mengadakan Penelitian
untuk Penulisan Skripsi

20 Juni 2017

Yth. Kepala Museum Linggarjati Kuningan
Jl. Linggasana No.74 Linggasana, Cilimus,
Kab. Kuningan 45556

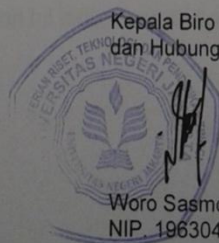
Kami mohon kesediaan Saudara untuk dapat menerima Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta :

Nama : Ridwan
Nomor Registrasi : 6815127956
Program Studi : Ilmu Keolahragaan
Fakultas : Ilmu Olahraga Universitas Negeri Jakarta
No. Telp/HP : 082111408210

Dengan ini kami mohon diberikan ijin mahasiswa tersebut, untuk dapat mengadakan penelitian guna mendapatkan data yang diperlukan dalam rangka penulisan skripsi dengan judul :

"Museum Sebagai Sarana Wisata Edukasi (Analisis SWOT Pada Museum Linggarjati Kuningan Prov. Jawa Barat)"

Atas perhatian dan kerjasama Saudara, kami sampaikan terima kasih.

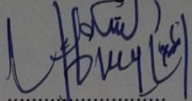
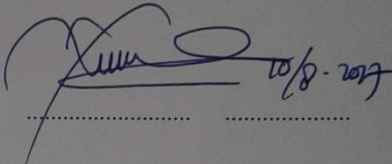


Kepala Biro Akademik, Kemahasiswaan,
dan Hubungan Masyarakat

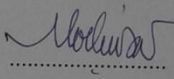
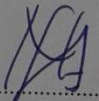
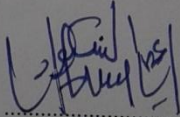
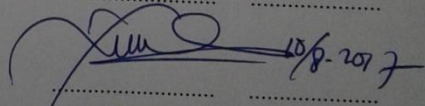
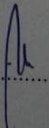
Woro Sasmoyo, SH
NIP. 19630403 198510 2 001

Tembusan :
1. Dekan Fakultas Ilmu Olahraga
2. Koordinator Prodi Ilmu Keolahragaan

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI
PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING

Nama Dosen	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I		09/08-2017
<u>Dr. Abdul Sukur, S.Pd, M.Si</u> NIP. 196911302000031001
Pembimbing II		08/08-2017
<u>Drs. Zulham, M.Si</u> NIP. 197203022005011002

PERSETUJUAN PANITIA UJIAN SKRIPSI

Ketua	Tanda Tangan	Tanggal
<u>drg. Marlinda Budiningsih, M.Pd</u> NIP. 195803081984032001		2/8-2017
Sekretaris		16/08-2017
<u>Dr. Nofi Marlina Siregar, M.Pd</u> NIP. 197701282005012002
Anggota		04/08-2017
<u>Dr. Abdul Sukur, S.Pd, M.Si</u> NIP. 196911302000031001
<u>Drs. Zulham, M.Si</u> NIP. 197203022005011002		10/8-2017
<u>Dr. Sri Nuraini, M.Pd</u> NIP. 196707301993032001		07/08-2017
.....

Lulus Tanggal 27 Juli 2017

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama	: RIDWAN	
Jenis Kelamin	: Laki – laki	
Tempat, Tanggal Lahir	: Cirebon, 01 Mei 1994	
Kewarganegaraan	: Indonesia	
Agama	: Islam	
Kesehatan	: Baik	
Alamat Lengkap	: Dusun 3, Desa Mandala, RT/RW, 001/006 Kecamatan Dukupuntang, Kabupaten Cirebon, Provinsi Jawa Barat	
Nomor Telepon	: 082111408210	

PENDIDIKAN FORMAL

2001 – 2006	: SD NEGERI 01 MANDALA
2007 – 2009	: SMP NEGERI 01 DUKUPUNTANG
2010 – 2012	: SMA NEGERI 01 PASAWAHAN
2012 – 2017	: Program S1 Olahraga Rekreasi UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA