

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini telah menunjukkan bahwa gambaran harga diri pelaku tawuran khususnya pelajar STM rata-rata berada pada kategori tinggi dan rendah. Siswa yang tergolong dalam indikator kategori harga diri yang tinggi menunjukkan bahwa individu tersebut memiliki kemampuan mengukur seberapa besar dia menyukai dirinya sendiri seperti apa adanya. Sementara siswa dengan skor kategori harga diri yang rendah tidak mampu melihat sisi baik dari kegagalan dan memandang diri selalu gagal serta berpikir tidak ada yang bisa mereka lakukan dengan baik.

Adapun bagi siswa yang memiliki skor harga diri tinggi namun ikut terlibat dalam tindakan tawuran hal ini bisa saja disebabkan karena banyak faktor yang tidak bisa dikontrol oleh peneliti sehingga perlu adanya kajian ulang mengenai variabel-variabel lain yang mungkin mempengaruhi seseorang yang memiliki skor harga diri yang tinggi namun kenyataan di lapangan mereka justru melakukan penyimpangan.

B. Implikasi

Tinggi rendahnya tingkat harga diri seseorang dipengaruhi oleh berbagai faktor, di antaranya : orangtua & keluarga, guru, pengasuh dan teman sebaya. Di antara faktor-faktor tersebut yang paling banyak mempengaruhi tingkat harga diri seorang remaja adalah teman sebaya. Terdapat dua jenis dukungan teman sebaya yang dapat mempengaruhi tingkat self-esteem seorang remaja, yaitu dukungan teman sekelas dan dukungan teman akrab. Dukungan dari teman sekelas berpengaruh lebih kuat terhadap rasa percaya diri remaja berbagai usia dibandingkan dengan dukungan teman akrab. Hal ini bisa saja terjadi mengingat, teman akrab selalu memberikan dukungan yang dibutuhkan, sehingga dukungan tersebut tidak dianggap oleh remaja sebagai sesuatu yang meningkatkan percaya diri mereka, karena remaja pada saat – saat tertentu membutuhkan sumber dukungan yang lebih obyektif untuk membenarkan rasa percaya dirinya. Oleh karena itu, dalam rangka menumbuhkan dan mengembangkan harga diri dalam setiap diri individu, perlu diperhatikan dan dikaji kembali mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi harga diri khususnya yang berhubungan dengan aspek-aspek dalam meningkatkan harga diri individu remaja khususnya pelajar STM.

Peningkatan harga diri pada diri remaja khususnya pelajar STM, dapat dilakukan dengan cara memberikan pelatihan-pelatihan mengenai pentingnya harga diri pada masa-masa perkembangan remaja, khususnya pelajar STM.

Dalam beberapa sumber buku dijelaskan, ada empat cara meningkatkan harga diri diri remaja, yaitu (1) melalui mengidentifikasi penyebab dari rendahnya harga diri dan domain-domain kompetensi diri yang penting. (2) dukungan emosional dan penerimaan sosial dalam bentuk konfirmasi dari orang lain merupakan pengaruh yang juga penting bagi meningkatkan harga diri pada diri remaja. (3) prestasi, harga diri pada diri remaja meningkat menjadi lebih tinggi karena mereka tahu tugas-tugas apa yang penting untuk mencapai tujuannya. (4) mengatasi masalah (*coping*). Harga diri dapat juga meningkat ketika remaja menghadapi masalah dan berusaha untuk mengatasinya, bukan hanya menghindarinya.

C. Saran

Saran yang dapat dipertimbangkan berdasarkan hasil penelitian ini adalah:

1. Orangtua

Untuk meningkatkan harga diri remaja, khususnya siswa STM sebaiknya orangtua memberikan dukungan dan penerimaan pada setiap aktivitas yang dilakukan anak.

2. Guru dan Sekolah

Pembentukan harga diri juga dipengaruhi oleh guru sejak anak masuk taman kanak-kanak hingga dewasa sehingga guru dapat berusaha memaksimalkan pengalaman *self-enhancing* (memberi informasi yang positif tentang anak) dan meminimalkan pengalaman yang menyangkal diri anak. Sementara bagi sekolah, ada baiknya mengadakan kegiatan-kegiatan intra sekolah yang dapat mengembangkan dan meningkatkan harga diri pada siswa STM khususnya.

3. Siswa

Lebih aktif mengikuti kegiatan-kegiatan organisasi yang sekiranya dapat mengembangkan tingkat harga diri menjadi lebih positif.

4. Penelitian Selanjutnya

Membuat penelitian lanjutan yang lebih mendalam tentang harga diri dan variabel lain untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang dapat mempengaruhi keterlibatan siswa STM dalam kegiatan tawuran.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim, <http://rumahbelajarpsikologi.com/index.php/remaja.html>
- Badan Pengembangan dan Pemberdayaan SDM Kesehatan, *Membangun Rasa Percaya Diri*, (<http://www.bppsdmk.depkes.go.id>), 2008
- Bangu, A.E, *Waspada! fenomena tawuran di sekolah.* (<http://www.batampos.co.id>), 2007
- Brown, Jonathan D., *The Self*, New York : Mc Graw Hill, 1998
- Budi Sulisno. *Tawuran Pelajar Ditinjau dengan Perspektif Perilaku Agresi.* (<http://www.liputan6.com>), 2008
- Donchada, Reamonn O, *Anak yang Percaya Diri terjemahan Rahartati Bambang*, Jakarta : Buku Populer Nirmala
- Dusek, Jerome B. *Adolescent Development and Behavior third edition*, Hew Jersey : Precentice – Hall.Inc, 1996
- Guilford, Jean P. *Fundamental Statistic in Psychology & Education 6th Edition*, Kayakusha: Mc. Graw Hill, 1978
- Guilford, J.P & Fruchter, B. *Fundamental Statistic in Psychology and Education (6th ed.)*. Singapore : Mc Graw Hill International Book, 1978
- Hana, K.R, *Tesis : Agresi pada siswa-siswa SLTA yang melakukan dan tidak melakukan tawuran pelajar*, Program Pasca Sarjana Universitas Indonesia, 2006
- Hurlock, Elizabeth B, *Psikologi Perkembangan*, Jakarta : Erlangga, 1990
- Johnson, Karen, M.D, *Trusting Ourselves (The Complete Guide to Emotional Well-Being For Women)*, New york : The atlantic monthly press, 1991
- Kamus Besar Bahasa Indonesia cetakan ke 3. Jakarta : Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Balai Pustaka, 1994
- Kuncono, *Aplikasi Komputer Psikologi (Diktat Kuliah dan Panduan Praktikum)*. Fakultas Psikologi UPI Jakarta, 2004

- Mayra, Barnaca, Y. : Umana-Taylor, Adriana J, *Testing a Model of Resistance to Peer Pressure Among Mexican-Origin Adolescents*. Publication : *Journal of Youth and Adolescence*, (<http://www.accessmylibrary.com>), 2008
- M, Brent, *Low Self Esteem is related to Aggression, Anti Social Behavior, and Delinquency*. Research Article. American Psychological Society, 2005
- Mustofa, M. *Disertasi : Perkelahian Massal Pelajar antar Sekolah di DKI Jakarta : Studi kasus berganda, rekonstruksi berdasarkan paradigma konstruktivisme*, Depok : Program PascaSarjana Universitas Indonesia, 1998
- Nana Sudjana. *Penelitian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosda Karya, 2001
- Ny.Siggih D.Gunarsa dan Singgih Gunarsa, *Psikologi Remaja*, Jakarta: BPK Gunung Mulia, 1996
- Papalia, Diane E. Sally Wenkos Olds & Ruth Duskin Feldman, *Human Development tenth Edition*, New York: Mc Graw Hill, 2007
- Papalia, D.E., Olds, S.W. & R.D. Feldman,. *Human Development (8th ed.)*. New York: McGraw-Hill, Inc, 2001
- Rice, F. Philip, *The Adolescence : Development, Relationship, and Culture*, Massachusetts: Allyn & Bacon, 1996
- Saifudin, Azwar. *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2007
- Santrock, John W., *Perkembangan Masa Hidup-2 terjemahan Achmad Chusairi dkk* , Jakarta : Erlangga, 2002
- Santrock,John W., *Adolescence Perkembangan Remaja Terjemahan Shinto B.Adelar dkk*, Jakarta: Erlangga, 2001
- Saparinah Sadli, *Persepsi Sosial mengenai Perilaku Menyimpang*, Jakarta: Bulan Bintang, 1997
- Sejiwa. *Tawuran : Mengatasi Kekerasan di Sekolah dan Lingkungan Sekitar Anak*. Jakarta : Grasindo. 2008

Setiadi, B.N. *Terjadinya Tindak Kekerasan Dalam Masyarakat : Suatu analisis teoritik. Jurnal psikologi Sosial, No.IX/TH VI*, Depok : Fakultas Psikologi Universitas Indonesia,2001

Steinberg, Laurence, *Adolescence Sixth Edition*, New York: Mc Graw Hill

Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta, 2010

Suharsimi Arikunto, *Manajemen Penelitian*, Jakarta : Rineka Cipta, 2000

Yahya Ma'shum dan Chatarina Wahyurini, *Memahami Perkembangan Kita*, (<http://www.kompas.com>), 2008

Yahya Salim. *Pelajar Gunakan Celurit Buatan Sendiri untuk Tawuran*. (<http://www.tempointeraktif.com>), 2005

Zakiah Daradjat, *Pembinaan Remaja*, Jakarta: Bulan Bintang, 1992

Lampiran 1

Data Uji Instrumen Harga Diri

| No | But.1 | But.2 | But.3 | But.4 | But.5 | But.6 | But.7 | But.8 | But.9 | But.10 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |

Lampiran 2

Validitas Harga Diri

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .889 | 10 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| butir1 | 28.9333 | 15.444 | .842 | .867 |
| butir2 | 29.2667 | 17.099 | .454 | .889 |
| butir3 | 29.2333 | 15.220 | .645 | .877 |
| butir4 | 29.1667 | 15.661 | .513 | .888 |
| butir5 | 29.3000 | 16.355 | .517 | .885 |
| butir6 | 29.0000 | 14.690 | .696 | .873 |
| butir7 | 29.2333 | 13.771 | .824 | .862 |
| butir8 | 28.8667 | 16.395 | .490 | .887 |
| butir9 | 29.1333 | 14.533 | .792 | .866 |
| butir10 | 28.8667 | 16.533 | .533 | .884 |

Kesimpulan :

Perhitungan validitas butir dilakukan dengan menggunakan program perhitungan SPSS versi. 16. Interpretasi ini berangkat berdasarkan konsep bahwa validitas butir dibuat untuk memilih butir-butir soal yang memiliki reliabilitas internal yang tinggi dengan kata lain analisa butir merupakan prosedur untuk membuang atau mengganti butir-butir yang menurunkan reliabilitas internalnya secara signifikan. Dengan demikian maka yang terpilih adalah butir yang memiliki alpha if item deleted yang lebih rendah dari alpanya.

Hasil uji validitas skala likert instrumen self-esteem pada level signifikansi 0,05, dengan Cronbach's Alpha if Item Deleted antara 0,862 sampai 0,889 dengan Alpha Cronbach 0,889. Berdasarkan perhitungan tersebut maka dari 10 pernyataan setelah diuji validitasnya, semua butir soal dinyatakan valid.

Lampiran 3 Reliabilitas Instrumen Harga Diri

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .889 | 10 |

Setelah dihitung reliabilitas butir-butir yang telah dinyatakan valid dengan menggunakan program perhitungan SPSS versi.16, maka didapat nilai *alpha cronbach* (r) sebesar 0,889. Angka tersebut kemudian disesuaikan dengan kaidah reliabilitas Guilford seperti di bawah ini :

Lampiran 4

Kaidah Reliabilitas Guilford

| Kriteria | Koefisien Reliabilitas |
|-----------------|------------------------|
| Sangat Reliabel | $>0,9$ |
| Reliabel | $0,7 - 0,9$ |
| Cukup Reliabel | $0,4 - 0,7$ |
| Kurang Reliabel | $0,2 - 0,4$ |
| Tidak Reliabel | $< 0,2$ |

Berdasarkan kaidah reliabilitas Guilford, koefisien korelasi sebesar 0,889 berada pada kriteria reliabel. Sehingga instrumen pada penelitian ini dapat dikatakan reliabel.

Lampiran 5

Tabel Frekuensi Data Subjek Penelitian
Berdasarkan Beberapa karakteristik

usia subjek

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 15 | 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| | 16 | 13 | 26.0 | 26.0 | 34.0 |
| | 17 | 20 | 40.0 | 40.0 | 74.0 |
| | 18 | 11 | 22.0 | 22.0 | 96.0 |
| | 19 | 2 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

kelas subjek

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | X | 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| | XI | 13 | 26.0 | 26.0 | 34.0 |
| | XII | 33 | 66.0 | 66.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

Jurusan Keahlian

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | teknik listrik | 13 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| | teknik mesin | 37 | 74.0 | 74.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

Pekerjaan Ayah

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | wiraswasta | 17 | 34.0 | 34.0 | 34.0 |
| | PNS | 4 | 8.0 | 8.0 | 42.0 |
| | karyawan swasta | 17 | 34.0 | 34.0 | 76.0 |
| | TNI | 2 | 4.0 | 4.0 | 80.0 |
| | Sopir | 1 | 2.0 | 2.0 | 82.0 |
| | Almarhum | 2 | 4.0 | 4.0 | 86.0 |
| | buruh | 3 | 6.0 | 6.0 | 92.0 |
| | guru | 2 | 4.0 | 4.0 | 96.0 |
| | ojek | 2 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

Pekerjaan Ibu

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | pedagang | 5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | guru | 4 | 8.0 | 8.0 | 18.0 |
| | Ibu Rumah Tangga | 39 | 78.0 | 78.0 | 96.0 |
| | Almarhumah | 2 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

frekuensi tawuran dalam 1 bulan

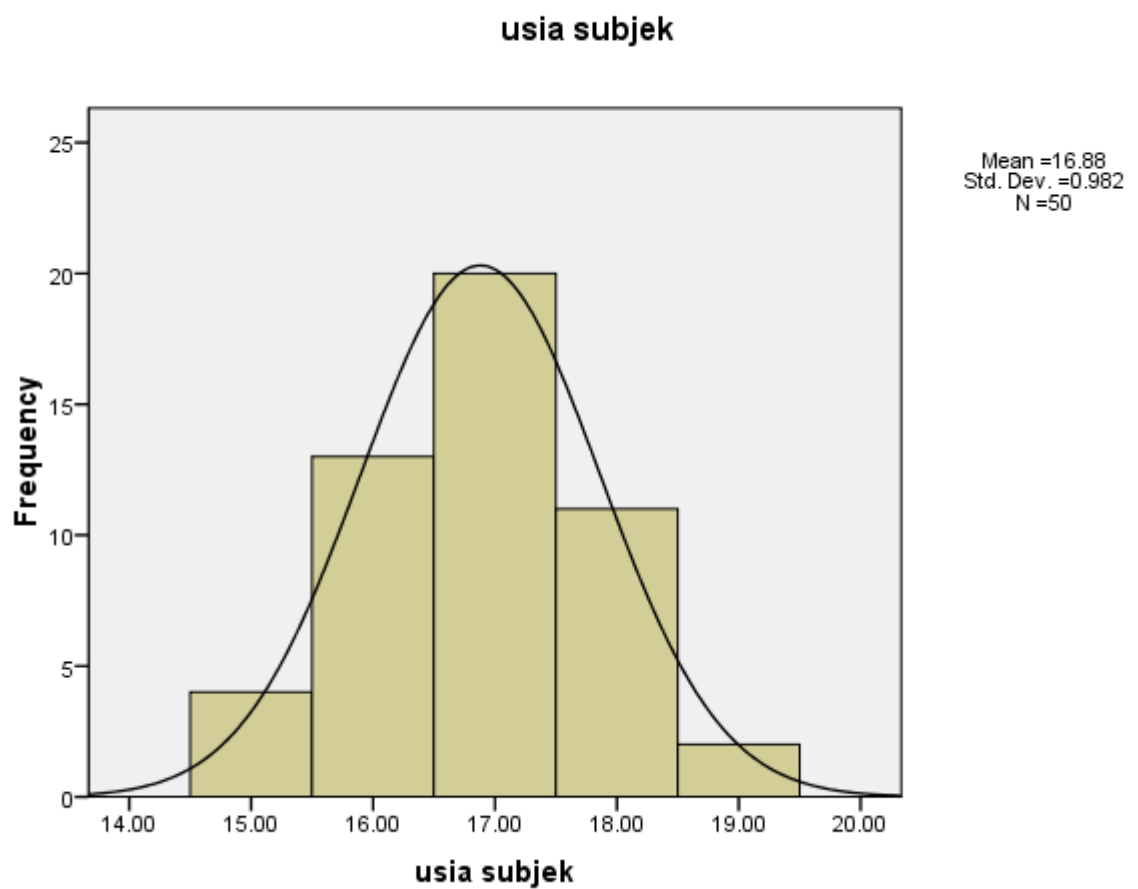
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tak tentu > 5 kali | 25 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 1 kali | 4 | 8.0 | 8.0 | 58.0 |
| | 2 kali | 3 | 6.0 | 6.0 | 64.0 |
| | 3 kali | 4 | 8.0 | 8.0 | 72.0 |
| | 4 kali | 3 | 6.0 | 6.0 | 78.0 |
| | hampir tiap hari | 11 | 22.0 | 22.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

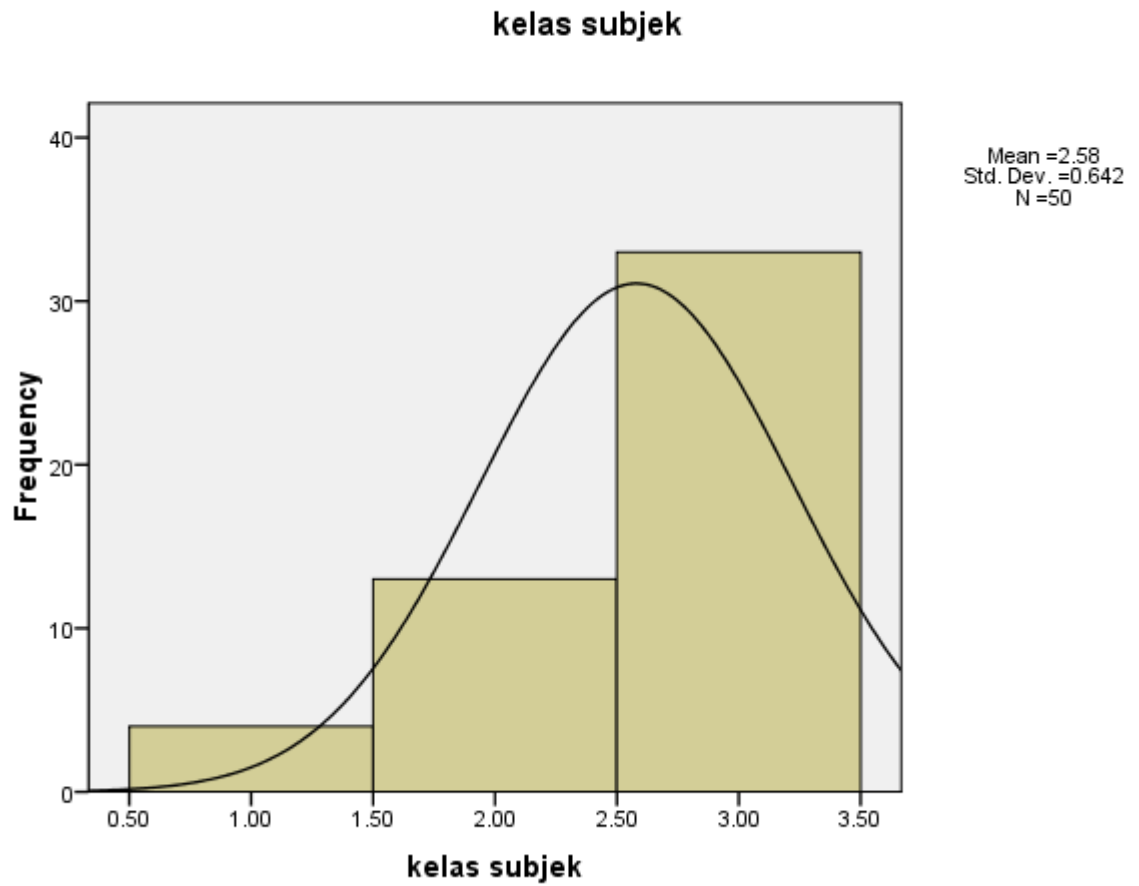
pertama kali terlibat tawuran

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | SD | 7 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| | SMP | 21 | 42.0 | 42.0 | 56.0 |
| | SMK/STM | 22 | 44.0 | 44.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

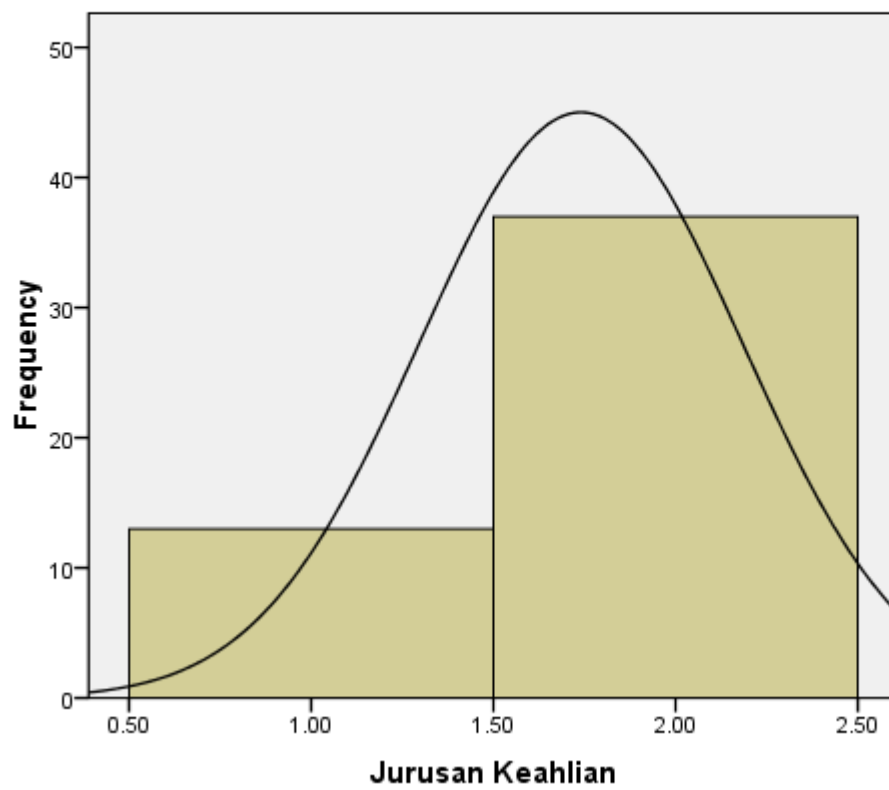
alasan terlibat tawuran

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Kebiasaan | 11 | 22.0 | 22.0 | 22.0 |
| | keinginan sendiri | 3 | 6.0 | 6.0 | 28.0 |
| | membela sekolah | 6 | 12.0 | 12.0 | 40.0 |
| | diganggu di bus | 3 | 6.0 | 6.0 | 46.0 |
| | ikut-ikutan | 9 | 18.0 | 18.0 | 64.0 |
| | percaya diri | 4 | 8.0 | 8.0 | 72.0 |
| | dendam | 3 | 6.0 | 6.0 | 78.0 |
| | perintah senior | 3 | 6.0 | 6.0 | 84.0 |
| | supaya tenar | 1 | 2.0 | 2.0 | 86.0 |
| | pertahanan diri | 3 | 6.0 | 6.0 | 92.0 |
| | jantan/tanggung | 2 | 4.0 | 4.0 | 96.0 |
| | senang-senang/hobi | 2 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| | Total | 50 | 100.0 | 100.0 | |

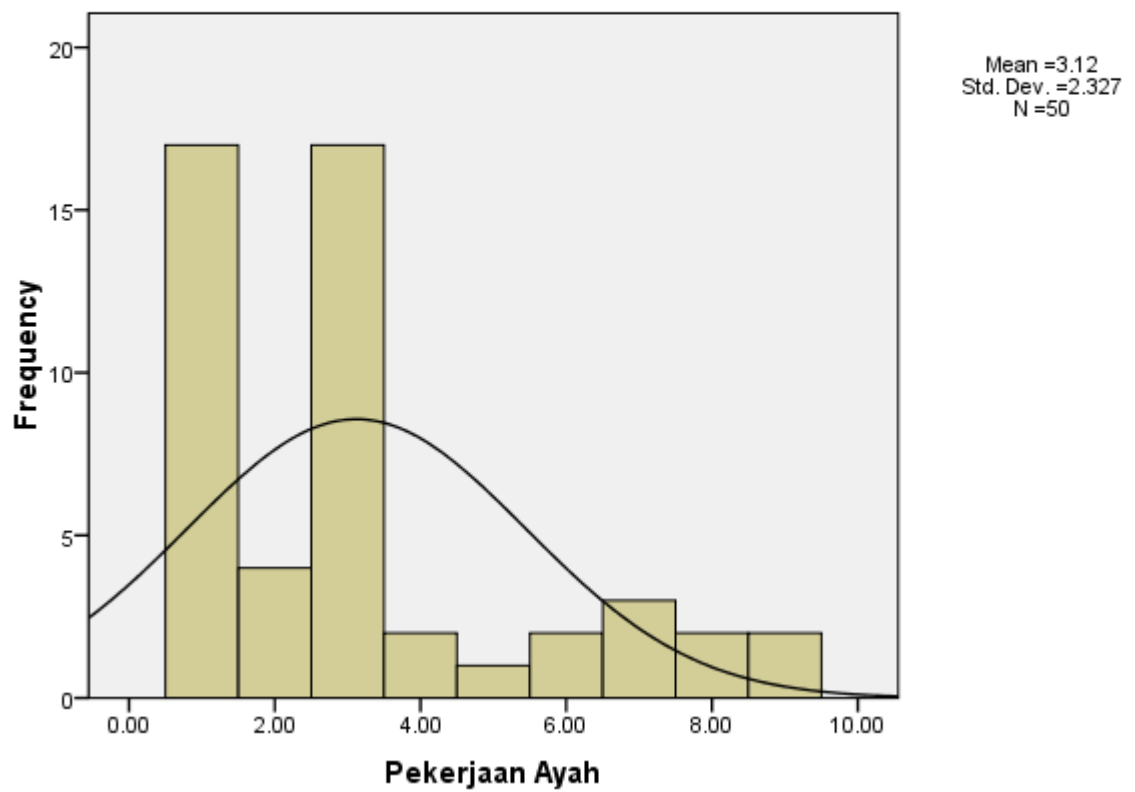
Lampiran 6**Histogram Frekuensi Data Subjek Penelitian
Berdasarkan Beberapa karakteristik****Histogram**

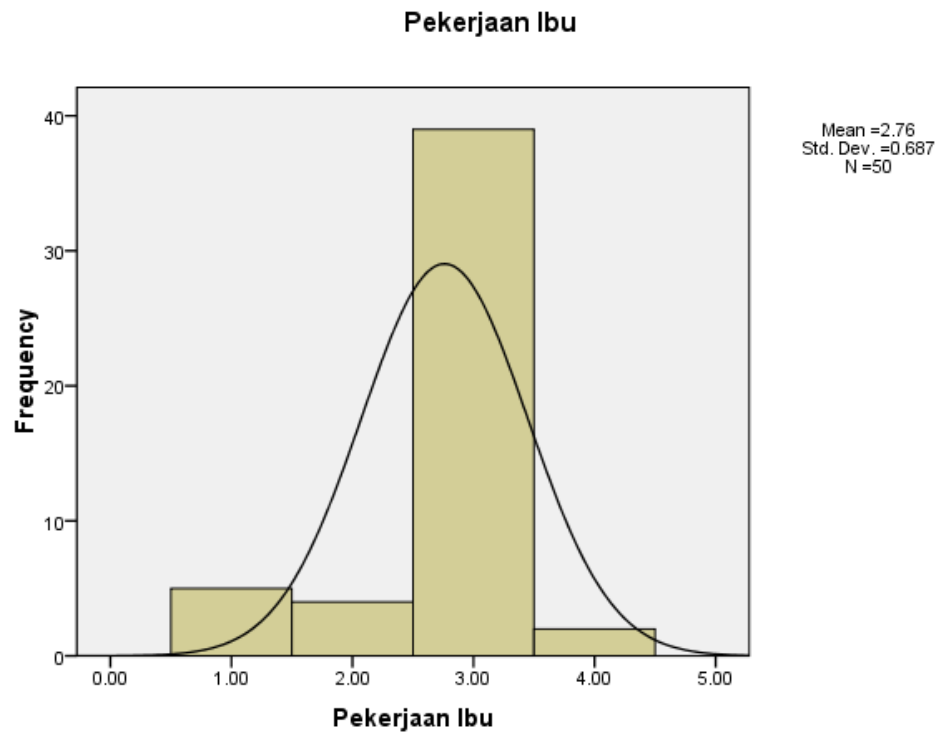


Jurusan Keahlian

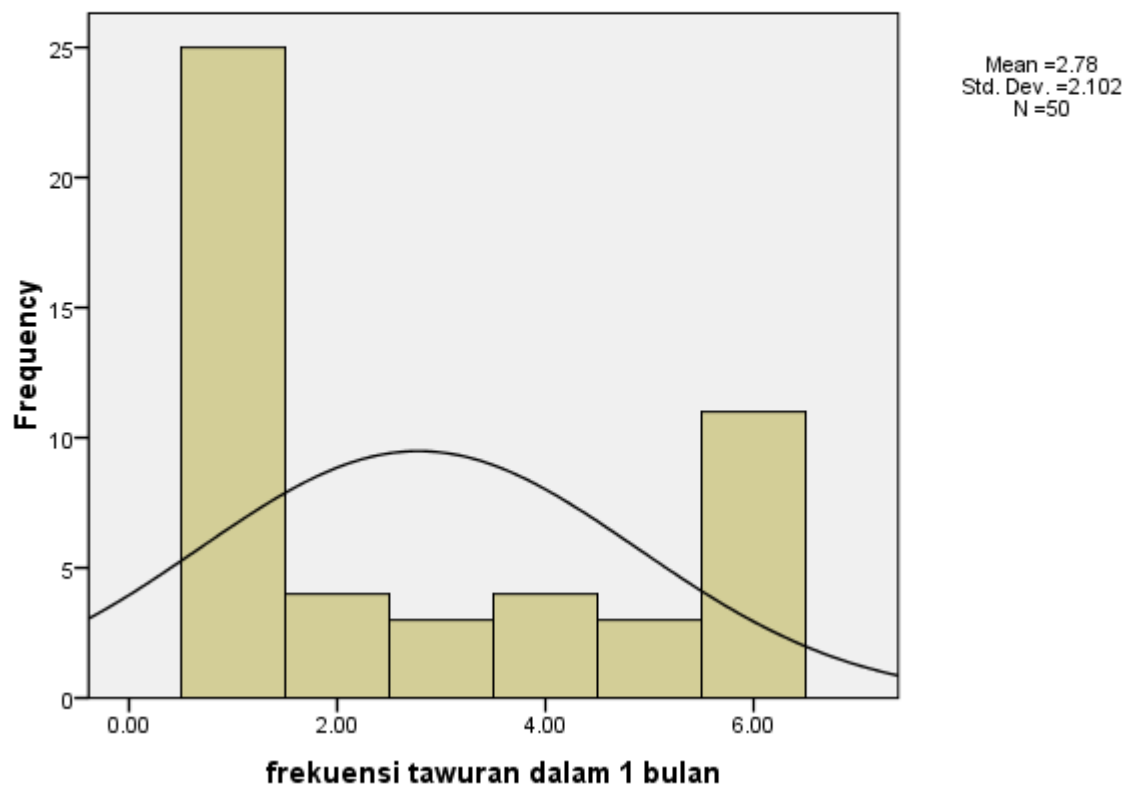


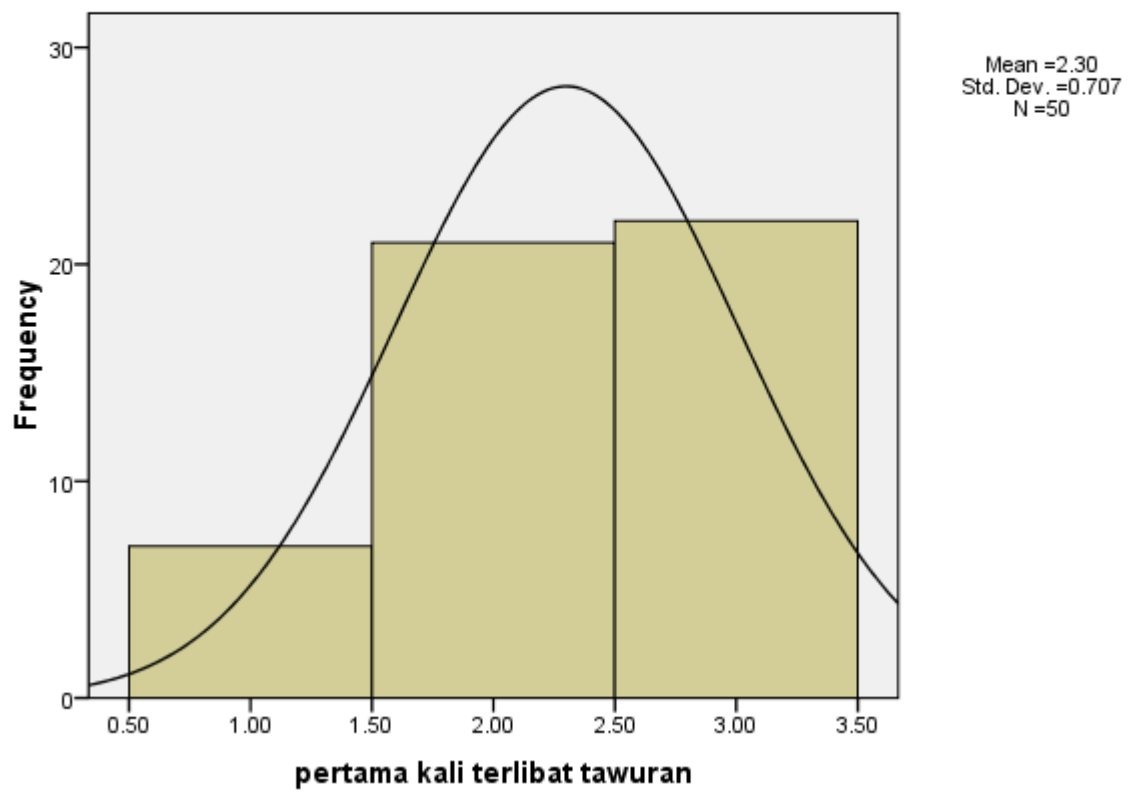
Pekerjaan Ayah

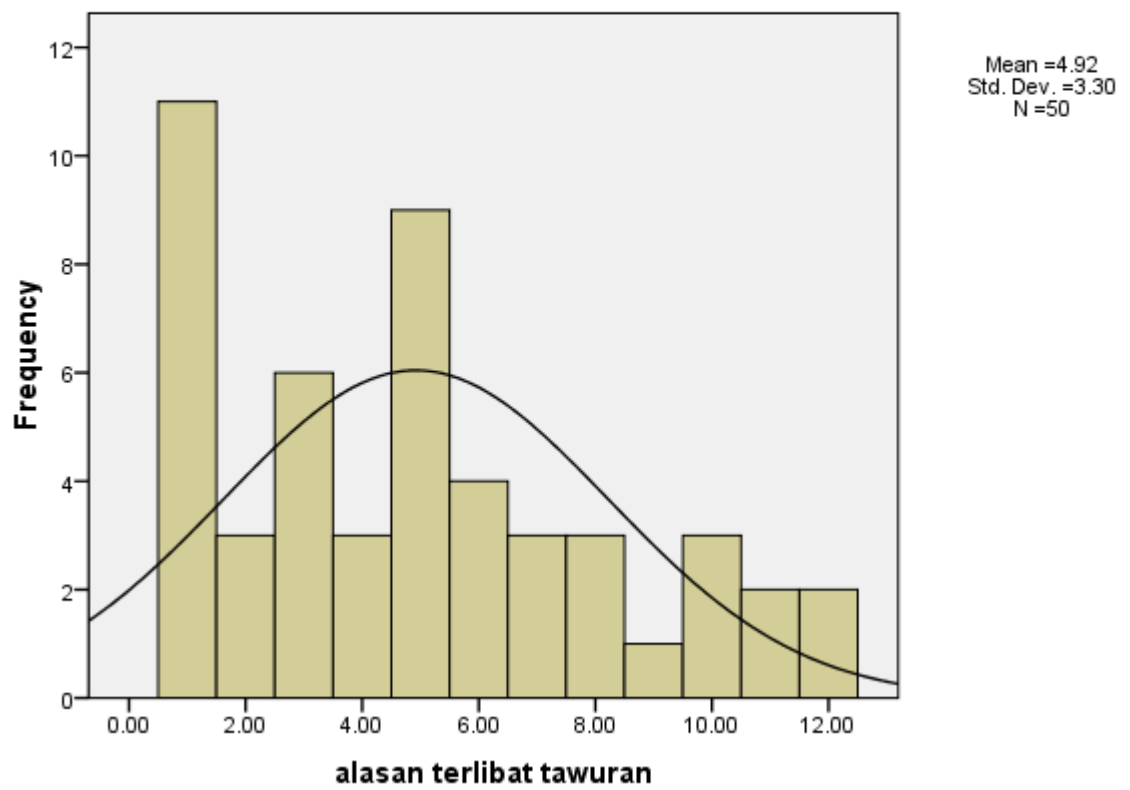




frekuensi tawuran dalam 1 bulan



pertama kali terlibat tawuran

alasan terlibat tawuran

Lampiran 7 SELF-ESTEEM INSTRUMENT ROSENBERG

| | STATEMENT | Strongly Agree | Agree | Disagree | Strongly Disagree |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. | I feel that I am a person of worth, at least on an equal plane with others. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. | I feel that I have a number of good qualities.. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. | All in all, I am inclined to feel that I am a failure. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. | I am able to do things as well as most other people. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. | I feel I do not have much to be proud of. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. | I take a positive attitude toward myself. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7. | On the whole, I am satisfied with myself. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8. | I wish I could have more respect for myself. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9. | I certainly feel useless at times. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. | At times I think I am no good at all. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Scores are calculated as follows:

- For items 1, 3, 4, 7, and 10:
Strongly agree = 4
Agree = 3
Disagree = 2
Strongly Disagree = 1
- For items 2, 5, 6, 8, and 9 (which are reversed in valence):
Strongly agree = 1
Agree = 2
Disagree = 3
Strongly disagree = 4

Cronbach alpha (English version) = 0.78

Cronbach alpha (Spanish version) = 0.77(Lorenzo-Hernandez and Ouellette,1998)

Rosenberg Self-Esteem Scale (Rosenberg, 1965)

Lampiran 8 Alat Uji Instrumen Harga Diri

Selamat pagi / Siang

Saya adalah mahasiswi Jurusan Psikologi Pendidikan UNJ tingkat akhir yang sedang menyelesaikan tugas akhir dengan judul *Gambaran Harga Diri Pelaku Tawuran pada Siswa STM*.

Sehubungan dengan hal tersebut di atas, maka saya meminta kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur apa adanya. Pada kuesioner ini, tidak ada jawaban benar/salah. Kesediaan dan kejujuran Anda dalam mengisi kuesioner ini secara lengkap sangat saya hargai.

Petunjuk pengisian :

1. Isilah biodata Anda terlebih dahulu sesuai dengan permintaan
2. Bacalah pernyataan secara teliti, kemudian berilah tanda silang (x) pada kolom yang disediakan

Keterangan :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Contoh :

| No. | Pernyataan | STS | TS | S | SS |
|-----|--|-----|----|---|----|
| 1. | Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki | | X | | |

Penjelasan : Jika Anda menjawab **TS** seperti di atas, berarti Anda **Tidak Setuju** bahwa Anda yakin dengan kemampuan yang Anda miliki.

Hormat Saya

Peneliti

INSTRUMEN PENELITIAN

Identitas Responden

No. :
Nama sekolah :
Usia :
Kelas :
Jurusan Keahlian :
Pekerjaan Orangtua :
Ayah :
Ibu :

| No. | Pernyataan | STS | TS | S | SS |
|-----|--|-----|----|---|----|
| 1. | Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya | | | | |
| 2. | Saat ini, saya merasa tidak baik dalam segala hal | | | | |
| 3. | Saya merasa memiliki sejumlah kelebihan dalam diri saya | | | | |
| 4. | Saya mampu melakukan hal-hal yang orang lain lakukan | | | | |
| 5. | Saya merasa tidak punya banyak hal yang bias dibanggakan | | | | |
| 6. | Terkadang saya merasa diri saya tidak berguna | | | | |
| 7. | Saya merasa, saya sama berharganya dengan orang lain | | | | |
| 8. | Saya berharap, saya bias lebih menghargai diri saya | | | | |
| 9. | Dalam segala hal, saya cenderung merasa bahwa saya adalah orang yang gagal | | | | |
| 10. | Saya mempertahankan hal-hal positif yang ada dalam diri saya | | | | |

Lampiran 9

Rincian Skor Harga Diri Tiap responden

| Responden | Skor Harga Diri | Kategorisasi |
|-----------|-----------------|--------------|
| 1 | 30 | tinggi |
| 2 | 30 | tinggi |
| 3 | 26 | rendah |
| 4 | 28 | tinggi |
| 5 | 31 | tinggi |
| 6 | 29 | tinggi |
| 7 | 34 | tinggi |
| 8 | 25 | rendah |
| 9 | 26 | rendah |
| 10 | 21 | rendah |
| 11 | 34 | tinggi |
| 12 | 30 | tinggi |
| 13 | 22 | Rendah |
| 14 | 27 | Rendah |
| 15 | 26 | Rendah |
| 16 | 26 | Rendah |
| 17 | 21 | Rendah |
| 18 | 24 | Rendah |
| 19 | 27 | Rendah |
| 20 | 28 | Tinggi |
| 21 | 26 | Rendah |
| 22 | 26 | Rendah |
| 23 | 27 | Rendah |
| 24 | 28 | Tinggi |
| 25 | 32 | Tinggi |
| 26 | 28 | Tinggi |
| 27 | 31 | Tinggi |
| 28 | 30 | Tinggi |
| 29 | 26 | Rendah |
| 30 | 26 | Rendah |

| | | |
|----|----|--------|
| 31 | 29 | Tinggi |
| 32 | 29 | Tinggi |
| 33 | 29 | Tinggi |
| 34 | 29 | Tinggi |
| 35 | 28 | Tinggi |
| 36 | 32 | Tinggi |
| 37 | 29 | Tinggi |
| 38 | 27 | Rendah |
| 39 | 27 | Rendah |
| 40 | 28 | Tinggi |
| 41 | 27 | Rendah |
| 42 | 26 | Rendah |
| 43 | 32 | Tinggi |
| 44 | 29 | Tinggi |
| 45 | 29 | Tinggi |
| 46 | 29 | Tinggi |
| 47 | 30 | Tinggi |
| 48 | 27 | Rendah |
| 49 | 28 | Tinggi |
| 50 | 23 | Rendah |

Lampiran 10 Daftar Pertanyaan Keterlibatan Tawuran

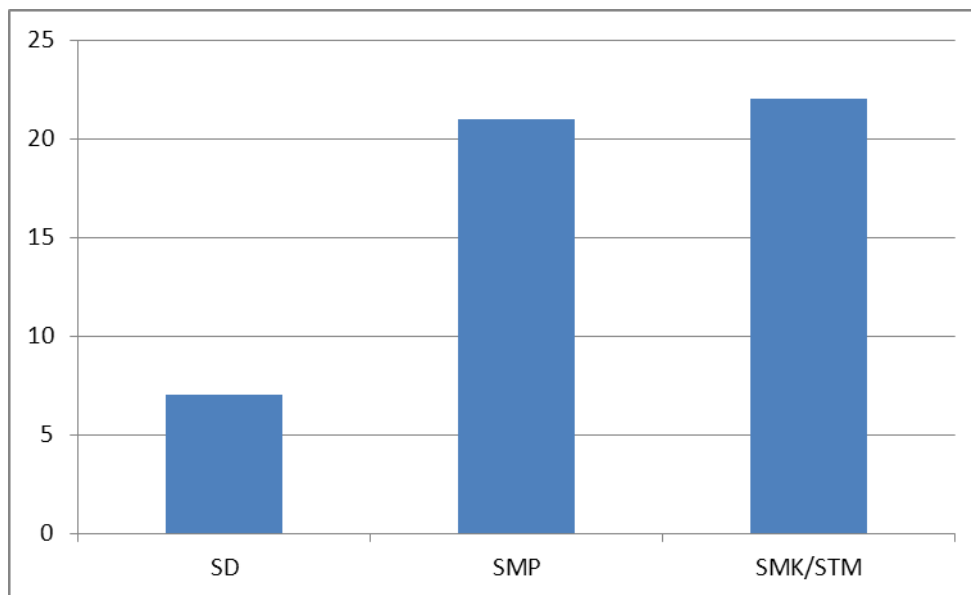
1. Sejak kapan kamu terlibat tawuran ?
2. Apa alasan kamu terlibat tawuran ?
3. Seberapa sering kamu ikut aksi tawuran dalam sebulan ?
4. Siapa yang paling mempengaruhi kamu dalam keterlibatan tawuran?
5. Bagaimana sikap kamu melihat orang lain yang sedang tawuran ?
6. Selama ikut tawuran, sudah berapa kali ditahan di kantor polisi ?
7. Apakah yang menjadi kekhawatiran kamu saat terlibat aksi tawuran?
8. Senjata apa saja yang biasa kamu gunakan saat terlibat aksi tawuran ?
9. Di mana saja tempat biasanya terjadinya aksi tawuran ?
10. Berapa lama waktu yang digunakan saat aksi tawuran terjadi ?
11. *Event-event* apa saja yang dapat menimbulkan tawuran ?

Lampiran 11

Rangkuman Jawaban Pertanyaan Keterlibatan Tawuran

1. Saat pertama kali terlibat tawuran

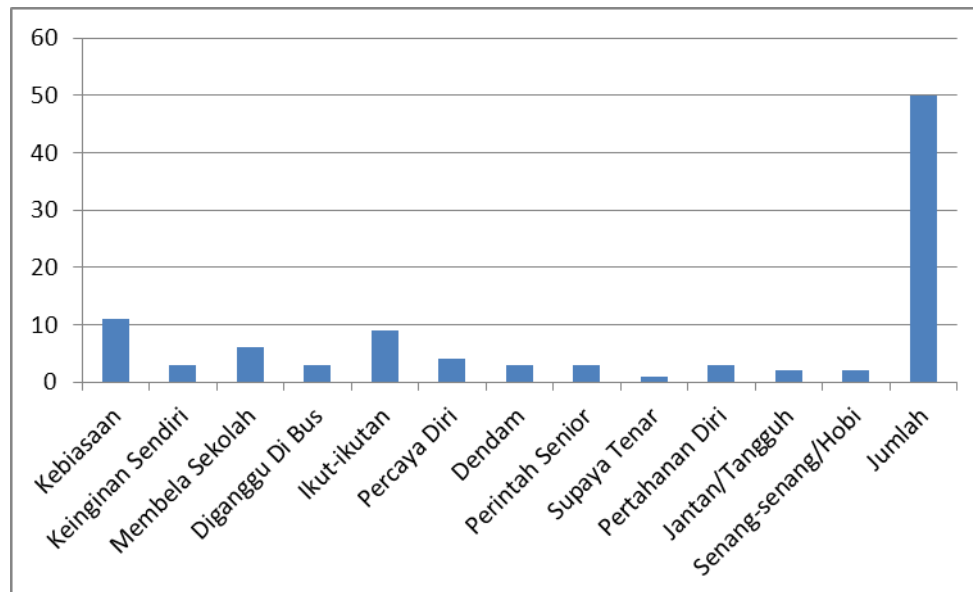
| Saat Pertama Kali Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|---------------------------|-----------|----------|
| SD | 7 | 14% |
| SMP | 21 | 42% |
| SMK/STM | 22 | 44% |
| Total | 50 | 100% |



2. Alasan Terlibat Tawuran

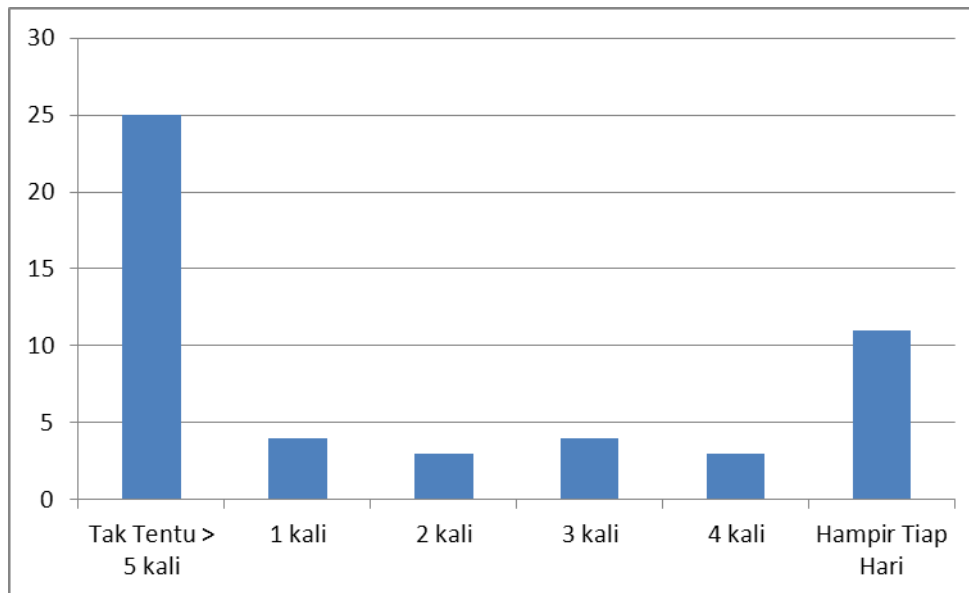
| Alasan Terlibat Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|-------------------------|-----------|----------|
| Kebiasaan | 11 | 22% |
| Keinginan Sendiri | 3 | 6% |
| Membela Sekolah | 6 | 12% |
| Diganggu Di Bus | 3 | 6% |
| Ikut-ikutan | 9 | 18% |
| Percaya Diri | 4 | 8% |
| Dendam | 3 | 6% |
| Perintah Senior | 3 | 6% |
| Supaya Tenar | 1 | 2% |

| | | |
|--------------------|----|------|
| Pertahanan Diri | 3 | 6% |
| Jantan/Tangguh | 2 | 4% |
| Senang-senang/Hobi | 2 | 4% |
| Jumlah | 50 | 100% |



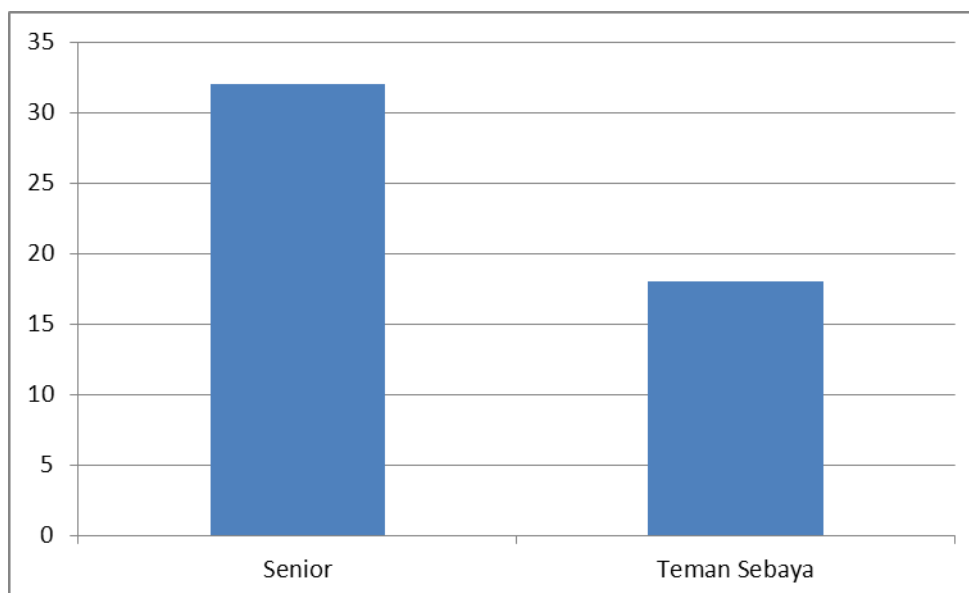
3. Tawuran yang dilakukan dalam satu bulan

| Tawuran yang Dilakukan dalam Satu Bulan | Frekuensi | Proporsi |
|---|-----------|----------|
| Tak Tentu > 5 kali | 25 | 50% |
| 1 kali | 4 | 8% |
| 2 kali | 3 | 6% |
| 3 kali | 4 | 8% |
| 4 kali | 3 | 6% |
| Hampir Tiap Hari | 11 | 22% |
| Total | 50 | 100% |



4. Orang yang mempengaruhi keterlibatan tawuran

| Orang yang Mempengaruhi Keterlibatan Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|--|-----------|----------|
| Senior | 32 | 64% |
| Teman Sebaya | 18 | 36% |
| Jumlah | 50 | 100% |

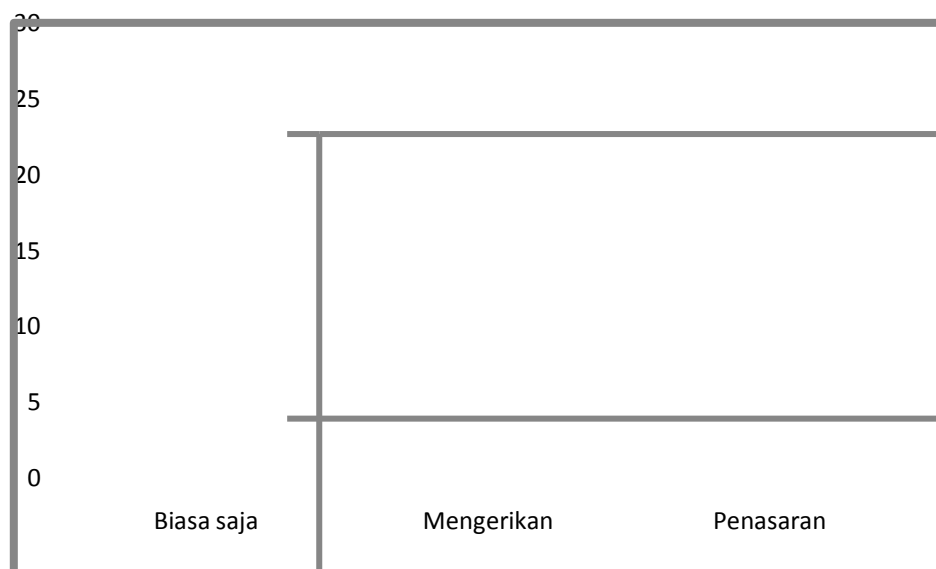


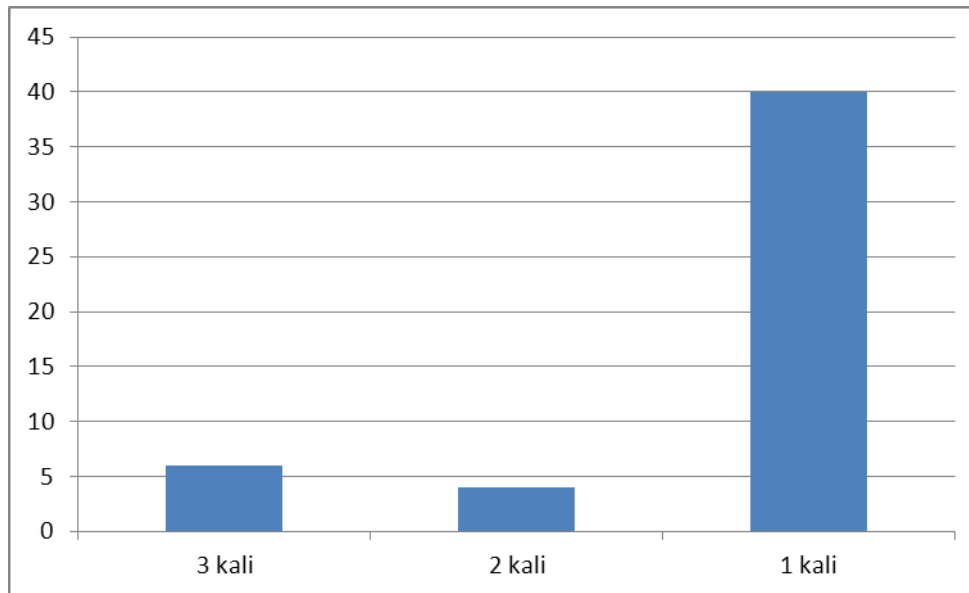
5. Sikap terhadap aksi tawuran

| Sikap Terhadap Aksi Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|-----------------------------|-----------|----------|
| Biasa saja | 14 | 28% |
| Mengerikan | 9 | 18% |
| Penasaran | 27 | 54% |
| Jumlah | 50 | 100% |

6. Penahanan di kantor polisi

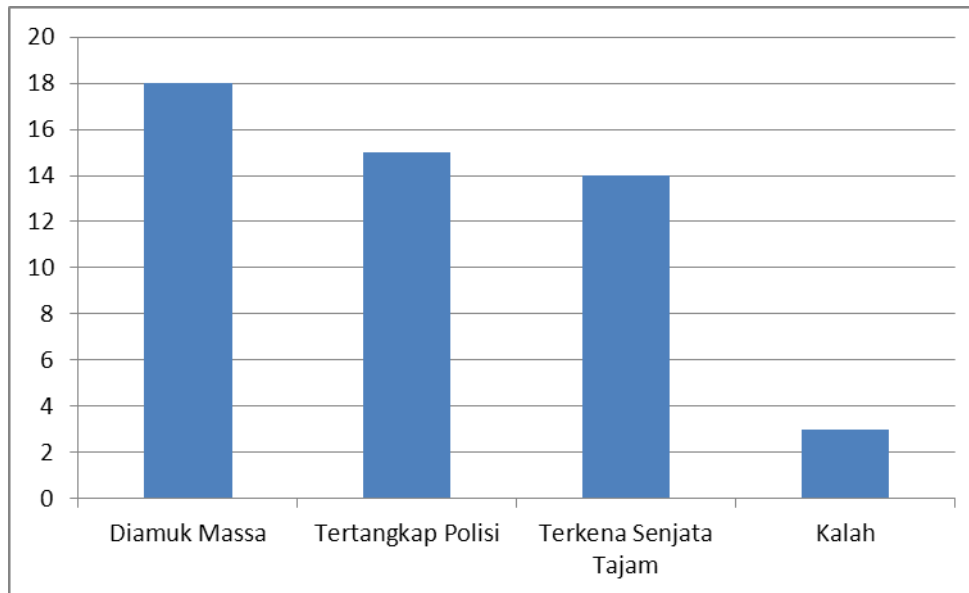
| Penahanan Di Kantor Polisi | Frekuensi | Proporsi |
|----------------------------|-----------|----------|
| 3 kali | 6 | 12% |
| 2 kali | 4 | 8% |
| 1 kali | 40 | 80% |
| Tidak Pernah | 50 | 100% |





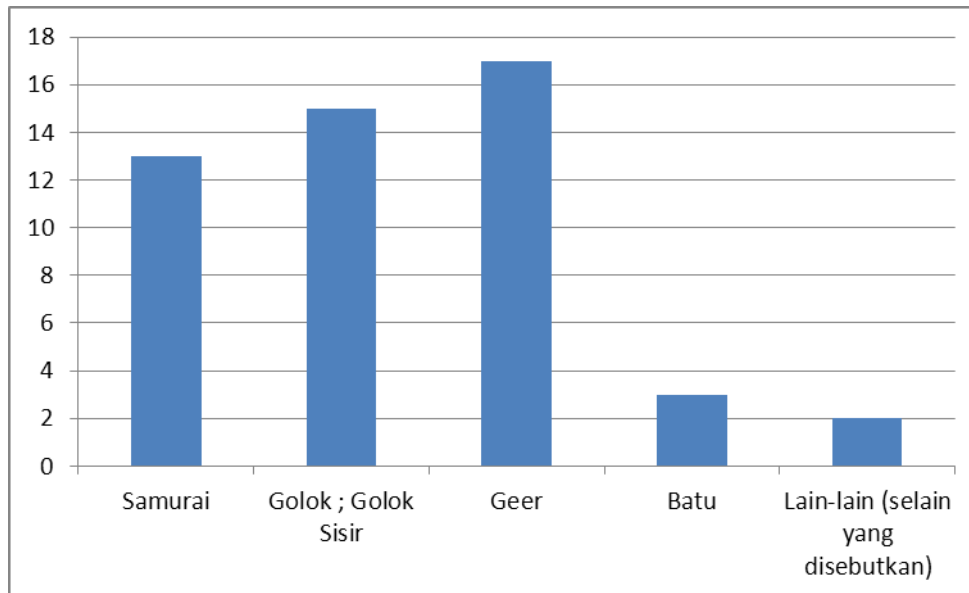
7. Kekhawatiran saat terlibat aksi tawuran

| Kekhawatiran Saat Terlibat Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|------------------------------------|-----------|----------|
| Diamuk Massa | 18 | 36% |
| Tertangkap Polisi | 15 | 30% |
| Terkena Senjata Tajam | 14 | 28% |
| Kalah | 3 | 6% |
| Jumlah | 50 | 100% |



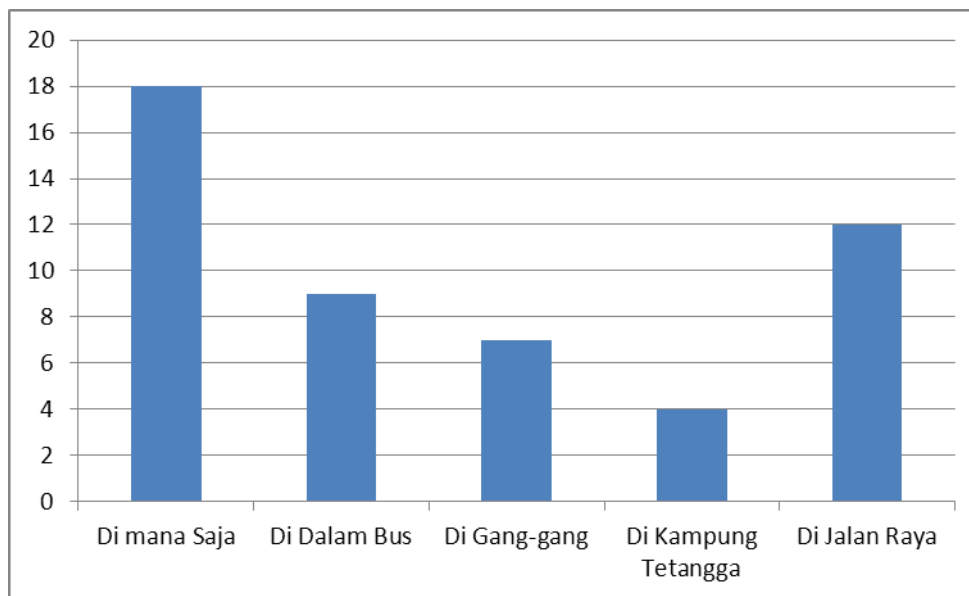
8. Peralengkapan saat tawuran

| Peralengkapan | Frekuensi | Proporsi |
|------------------------------------|-----------|----------|
| Samurai | 13 | 26% |
| Golok ; Golok Sisir | 15 | 30% |
| Geer | 17 | 34% |
| Batu | 3 | 6% |
| Lain-lain (selain yang disebutkan) | 2 | 4% |
| Jumlah | 50 | 100% |



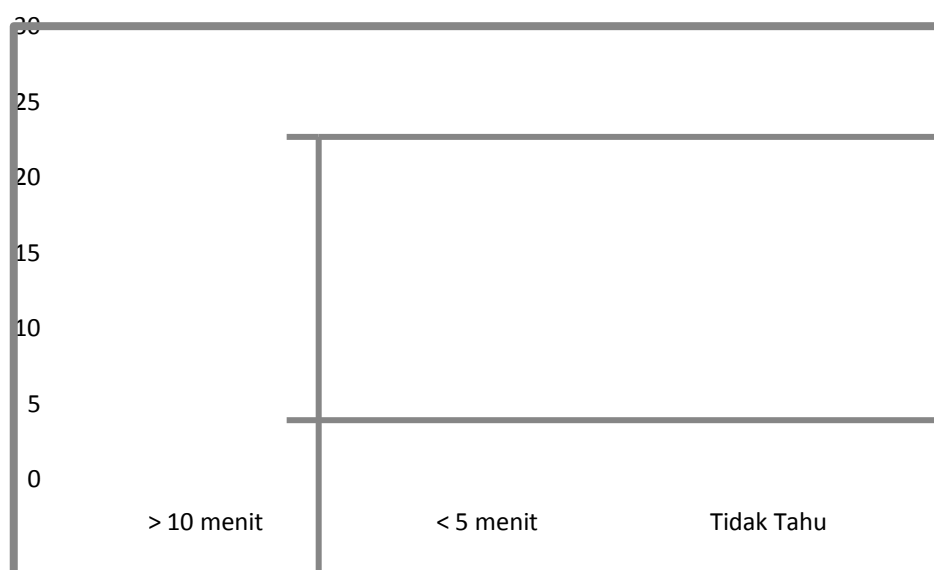
9. Lokasi rawan tawuran

| Lokasi Rawan Tawuran | Frekuensi | proporsi |
|----------------------|-----------|----------|
| Di mana Saja | 18 | 36% |
| Di Dalam Bus | 9 | 18% |
| Di Gang-gang | 7 | 14% |
| Di Kampung Tetangga | 4 | 8% |
| Di Jalan Raya | 12 | 24% |
| Jumlah | 50 | 100% |



10. Durasi waktu untuk satu kali tawuran

| Durasi waktu untuk satu kali Tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|--------------------------------------|-----------|----------|
| > 10 menit | 13 | 26% |
| < 5 menit | 26 | 52% |
| Tidak Tahu | 11 | 22% |
| Jumlah | 50 | 100% |



11. Event-event pemicu tawuran

| Event-event pemicu tawuran | Frekuensi | Proporsi |
|----------------------------|-----------|----------|
| Ulang Tahun Sekolah | 32 | 64% |
| Lulus-lulusan | 12 | 24% |
| Ujian Akhir Semester | 6 | 12% |
| Jumlah | 50 | 100% |

