

PERBEDAAN HASIL BELAJAR EKONOMI ANTARA KELOMPOK YANG MENGGUNAKAN PENDEKATAN KONSTRUKTIVISME DENGAN KELOMPOK YANG MENGGUNAKAN PENDEKATAN KONVENSIONAL (STUDI EKSPERIMEN PADA SISWA KELAS X SMA PERGURUAN KSATRIA JAKARTA PUSAT)

ANNISA NURJANAH

8125082681



Skripsi Ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Mencapai Gelar Sarjana Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
KONSENTRASI PENDIDIKAN EKONOMI KOPERASI
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2013**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ekonomi



Dra. Nurahma Hajat, M.Si.

NIP. 1953 1002 1985 03 2 001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>Siti Nurjanah, SE, M.Si.</u> NIP. 1972 0114 199802 2 001	Ketua		01/02/13
2. <u>Dra. Endah Sulisty M</u> NIP. 1950 0403 197903 2 001	Sekretaris		01/02/13
3. <u>Dr. I Ketut R. Sudiardhita, M.Si.</u> NIP. 1956 0207 198602 1 001	Penguji Ahli		01/02/13
4. <u>Ari Saptono, SE, M.Pd.</u> NIP. 1972 0715 200112 1 001	Pembimbing I		04/02/13
5. <u>Dr. Saparuddin, SE, M.Si.</u> NIP. 1977 0115 200501 1 001	Pembimbing II		01/02/13

Tanggal Lulus : 29 Januari 2013

ABSTRAK

ANNISA NURJANAH. Perbedaan Pendekatan Konstruktivisme dengan Pendekatan Konvensional terhadap Hasil Belajar Ekonomi (Studi Eksperimen Siswa Kelas X SMA Perguruan Ksatria Jakarta Timur)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar ekonomi yang signifikan antara kelompok yang menggunakan pendekatan konstruktivisme dengan kelompok yang menggunakan pendekatan konvensional. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMA Perguruan Ksatria Jakarta Timur yang terdiri dari 5 kelas. Sampel diambil dua kelas (60 orang) secara random, dalam hal ini sebagai kelompok eksperimen adalah kelompok yang menggunakan pendekatan konstruktivisme yakni kelas X2 dan kelompok kontrol adalah kelompok yang menggunakan model konvensional yakni kelas X4. Jenis penelitian merupakan penelitian eksperimen dan jenis instrument yang digunakan yakni dalam bentuk tes kognitif hasil belajar. Hasil penelitian diperoleh rata-rata nilai posttest kelompok eksperimen sebesar 65,9 dan kelompok kontrol sebesar 56,87. Skor tertinggi kelompok eksperimen sebesar 87 dan kelompok kontrol sebesar 80. Sedangkan skor terendah kelompok eksperimen sebesar 40 dan kelompok kontrol sebesar 38. Hasil normalitas kelompok eksperimen yakni $L_{hitung} = 0,104 < L_{tabel} = 0,161$, maka H_0 diterima pada taraf signifikansi 0,05, sehingga data tersebut berdistribusi normal. Sedangkan uji normalitas kelompok kontrol yakni $L_{hitung} = 0,149 < L_{tabel} = 0,161$, maka H_0 diterima pada taraf signifikansi 0,05, sehingga data tersebut berdistribusi normal. Hasil uji homogenitas kelompok eksperimen dan kelompok kontrol yakni $F_{hitung} = 1,106 < F_{tabel} = 1,84$ maka H_0 diterima pada taraf signifikansi 0,05, sehingga varians adalah homogen. Pengujian hipotesis dilakukan melalui uji anova one way dan diperoleh $F_{hitung} = 8,72 > F_{tabel} = 4,01$ pada taraf signifikansi 0,05 dan $db = 1/58$, maka H_0 ditolak. Artinya terdapat perbedaan hasil belajar ekonomi yang signifikan antara kelompok yang menggunakan pendekatan konstruktivisme dengan kelompok yang menggunakan pendekatan konvensional. Selanjutnya dilakukan uji t – Dunnet dan diperoleh $t_{hitung} = 3,06 > 1,67 = t_{tabel}$ untuk $\alpha = 0,05$ dan $db = 1/58$, maka H_0 ditolak. Artinya hasil belajar ekonomi kelompok yang menggunakan pendekatan konstruktivisme secara signifikan lebih tinggi daripada kelompok kontrol yang menggunakan pendekatan konvensional.

Kata Kunci: hasil belajar ekonomi, pendekatan *konstruktivisme*, pendekatan konvensional

ABSTRAK

ANNISA NURJANAH. Difference between Constructivisme Model with Conventional Model in Economic learning outcomes in students of tenth class SMA Perguruan Ksatria Jakarta. 2013

This study aims to determine the differences in economic learning outcomes between group who were using constructivisme model with group who were using Conventional Model. The population in this study were all students tenth class Perguruan Ksatria Jakarta which consisted of five classes. Sample were taken two classes (60 people) at random, in this case as the experimental group is X2 and the control group is X4. This type of research is experimental research and the types of instruments used in the form of test of cognitive learning outcomes. The results obtained by the average value of 65,9 at the post test in experimental group and control group is 56,87. The highest score of experimental group is 87 and control group is 80. Where as the lowest score of experimental group is 40 and control groups is 38. The results of normality $L_{calculate} = 0,104 < L_{tabel} = 0,161$, and then H_0 is accepted at the 0,05 significance level so the data is normally distributed. Where as the control group test for normality $L_{calculate} = 0,149 < L_{tabel} = 0,161$ then H_0 is accepted at the 0,05 level. So the data are normally distributed. The result of homogeneity test of the experimental group and the control group $F_{calculate} = 1,143 < F_{tabel} = 1,84$ then F_{tabel} H_0 received the 0,05 significance level, so the variance is homogeneous. Hypothesis testing is done through one-way ANNOVA test and obtained $F_{calculated} = 8,72 > F_{tabel} = 4,01$ at 0,05 significance level and the db 1/58 so H_0 rejected. This means that there are differences significant in economic learning outcomes between the group who were using the Constructivisme model with group who were using the Conventional model. After that t-Dunnet test obtained $t_{calculate} = 3,06 > t_{tabel} = 1,67$ for $\alpha = 0,05$ dan db = 1/58 so H_0 is rejected. This meansthat economic learning outcomes in group who were using the constructivisme model is more high than group who were using Conventional Model.

Keyword: economic outcomes learning, Constructivisme model, Conventional Model

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 01 Februari 2013

Yang membuat pernyataan


**METERAI
TEMPEL**
REPUBLIC OF INDONESIA
704ABF272016255
6000 **DJP**
Annisa Nurjanan
NIM. 8125082681

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan pada Allah SWT yang telah memberikan rahmat-Nya kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Koperasi Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti menyadari, masih banyak kekurangan dalam penelitian skripsi ini. Untuk itu, peneliti meminta saran dan kritiknya guna perbaikan dalam penelitian selanjutnya. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam penelitian skripsi ini, terutama kepada bapak Ari Saptono SE, M.Pd. dan bapak Dr. Saparuddin, SE, M.Si. selaku pembimbing yang telah banyak memberikan arahan dalam penyelesaian skripsi ini. Peneliti juga berterima kasih kepada:

- a. Ibu Dra. Nurahma Hajat, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta
- b. Bapak Drs. Dedi Purwana, M.Bus. selaku Pembantu Dekan I Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta
- c. Bapak Ari Saptono SE, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi
- d. Kepala Sekolah, guru-guru beserta staf di SMA Perguruan Ksatria Jakarta Timur yang memberikan izin penelitian dan membantu memberikan data-data guna melengkapi penulisan skripsi ini.
- e. Ibunda, Ayahanda tercinta beserta keluarga yang telah memberikan dukungan yang sangat berarti terhadap penyelesaian penulisan skripsi ini.
- f. Arie, yang selalu menemani walau disaat masa-masa sulit

- g. Teman-teman seperjuangan mahasiswa Pendidikan Ekonomi Koperasi, terutama untuk Nevi, Ershad, Ardy, Eriq, Lia, Christmasnie, Anita dan emir yang selalu memberi semangat, membantu, berbagi keluh kesah dan saling mendoakan.
- h. Semua pihak yang telah membantu, baik secara moril maupun materiil yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Akhirnya semoga Allah SWT membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu peneliti. Semoga skripsi ini memberi manfaat, khususnya bagi peneliti dan umumnya bagi pembaca sekalian, Amin.

Jakarta, Juli 2012

Peneliti

Annisa Nurjanah

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	ii
ABSTRAK	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR LAMPIRAN	xi
DAFTAR TABEL	xii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan Masalah	7
D. Perumusan Masalah	7
E. Kegunaan Penelitian	8

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR DAN PERUMUSAN

HIPOTESIS

A. Deskripsi Teoretis	9
1. Hasil Belajar Ekonomi	9
2. Pendekatan Konstruktivisme.....	21
3. Pendekatan Konvensional	26
B. Kerangka Berpikir	30
C. Perumusan Hipotesis.....	31

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tujuan Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	32
1. Tempat Penelitian	32
2. Waktu Penelitian.....	32
C. Metode Penelitian	33
D. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	35
1. Populasi.....	35
2. Sampel.....	36
E. Teknik Pengumpulan Data.....	37
F. Instrumen Penelitian	37
1. Definisi Konseptual	37

a. Hasil Belajar Ekonomi	37
2. Definisi Operasional	37
a. Hasil Belajar Ekonomi	37
3. Kisi – kisi Instrumen Hasil Belajar Ekonomi	38
4. Uji Coba Instrumen	39
a. Validitas	39
b. Reabilitas	40
G. Teknik Analisis Data	42
1. Uji Normalitas	42
2. Uji Homogenitas	42
3. Uji Hipotesis	43

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data	47
1. Hasil Belajar Ekonomi Kelas X SMA Ksatria Jakarta Pusat	47
a. Kelompok Eksperimen	47
b. Kelompok Kontrol	50
B. Analisis Data	54
1. Uji Normalitas	54
2. Uji Homogenitas	55
3. Uji Hipotesis	55
C. Interpretasi Hasil Penelitian	58

D. Keterbatasan Penelitian.....	60
---------------------------------	----

BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan	62
---------------------	----

B. Implikasi	63
--------------------	----

C. Saran	64
----------------	----

DAFTAR PUSTAKA	66
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN.....	68
----------------------	-----------

DAFTAR LAMPIRAN

1. Surat Permohonan Izin Penelitian.....	66
2. Surat Keterangan Penelitian	67
3. Silabus	68
4. RPP Kelompok Eksperimen	70
5. RPP Kelompok Kontrol	85
6. Instrumen Penelitian	114
7. Kunci Jawaban Instrumen Penelitian.....	120
8. Uji Validitas	121
9. Reabilitas	122
10. Data Hasil Belajar.....	123
11. Distribusi Frekuensi Kelompok Eksperimen.....	124
12. Distribusi Frekuensi Kelompok Kontrol.....	125
13. Tendensi Sentral Kelompok Eksperimen	126
14. Tendensi Sentral Kelompok Kontrol	127
15. Simpangan Baku Kelompok Eksperimen	128
16. Simpangan Baku Kelompok Kontrol.....	129
17. Uji Normalitas Kelompok Eksperimen	130
18. Uji Normalitas Kelompok Kontrol	131
19. Uji Homogenitas	132
20. Dokumentasi Kegiatan Pendekatan Konstruktivisme.....	133
21. Dokumentasi Kegiatan Pendekatan Konvensional	136

DAFTAR TABEL

Tabel I.1 Hasil UAS Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran 2011/2012	5
Tabel II. 1 Taksonomi Bloom dan Anderson Dkk.....	17
Tabel II. 2 Sintaks dalam Pelaksanaan Pendekatan Konstruktivisme	25
Tabel II. 3 Sintaks dalam Pelaksanaan Pendekatan Konvensional.....	28
Tabel III. 1 Desain Penelitian	33
Tabel III. 2 Perlakuan Pembelajaran Kelompok Eksperimen.....	34
Tabel III. 3 Perlakuan Pembelajaran Kelompok Kontrol	35
Tabel III. 4 Daftar Jumlah Siswa Kelas X SMA Ksatria Jakarta Pusat.....	36
Tabel III. 5 Kisi-kisi Instrument Hasil Belajar Ekonomi Siswa pada Materi Pasar	38
Tabel III. 6 <i>Anova One Way</i>	44
Tabel IV.1 Distribusi Frekuensi Kelompok Eksperimen.....	48
Tabel IV.2 Distribusi Frekuensi Kelompok Kontrol	51
Tabel IV.3 Desain Deskripsi Data	55
Tabel IV.4 Daftar Analisis Varians.....	56