

**EVALUASI PROGRAM *MOVING CLASS* PADA SMAN 59  
JAKARTA TIMUR**

**ASRI DEVIYANTI  
8125077910**



**Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
KONSENTRASI PENDIDIKAN EKONOMI KOPERASI  
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2013**

**EVALUATION PROGRAM *MOVING CLASS* AT SMAN 59 EAST  
JAKARTA**

**ASRI DEVIYANTI  
8125077910**



**The script is presented to fulfill part of the requirements of holding bachelor of education degree.**

**STUDY PROGRAM OF ECONOMICS EDUCATION  
CONCENTRATION IN ECONOMICS COOPERATION  
DEPARTEMENT OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION  
FACULTY OF ECONOMICS  
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA  
2013**

## ABSTRAK

ASRI DEVIYANTI. *Evaluasi Program Moving Class Pada SMAN 59 Jakarta Timur*. Skripsi, Jakarta: Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Jurusan Ekonomi Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, Januari 2013.

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh informasi mengenai efektifitas keberhasilan pelaksanaan *Moving Class* di SMAN 59. Model evaluasi yang digunakan adalah Model Evaluasi CIPP (*Context, Input, Process, Product*) yang di kembangkan oleh Stufflebeam, dkk. Penelitian ini dilaksanakan di SMAN 59, Jalan Bulak Timur I No. 10-11, Klender, Jakarta Timur.

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner, wawancara dan dokumen-dokumen yang relevan dengan objek penelitian diantaranya siswa, guru dan wakil kepala sekolah bidang kurikulum.

Evaluasi konteks membantu merencanakan keputusan, menentukan kebutuhan yang akan dicapai oleh program, dan merumuskan tujuan program. Hasil dari evaluasi konteks yaitu latar belakang diterapkannya *Moving Class* di SMAN 59 yaitu sebagai salah satu syarat bagi Sekolah dalam rangka pencapaian sebagai Rintisan Sekolah Kategori Mandiri. Tujuan penerapan *Moving Class* di SMAN 59 yaitu untuk menciptakan suasana pembelajaran yang benar-benar ideal. Namun 73% siswa menyatakan bahwa pelaksanaannya belum sesuai dengan tujuan yang diharapkan. Ada 76% siswa yang tidak setuju dengan penerapan *Moving Class*, berbeda dengan siswa,, guru setuju dengan penerapannya karena untuk meningkatkan kualitas pendidikan di SMAN 59.

Evaluasi input meliputi analisis personal yang berhubungan dengan bagaimana penggunaan sumber-sumber yang tersedia, alternatif-alternatif strategi yang harus dipertimbangkan untuk mencapai suatu program. Dari hasil evaluasi input, jumlah siswa belum sesuai dengan kriteria dalam *Moving Class* yang seharusnya berjumlah 32 siswa per kelas. Jumlah siswa di SMAN 59 yakni 40 siswa, namun sudah sesuai dengan rasio jumlah ruangan. Untuk jumlah guru dan kualifikasinya sudah memenuhi standar pendidik dan tenaga kependidikan yaitu 100% yang berkualifikasi minimum D-IV atau S1. Untuk standar penilaian sudah sesuai, yaitu penilaian yang meliputi Kognitif, Praktik dan Sikap yang disesuaikan dengan peraturan yang telah ditetapkan. Adanya remedial bagi siswa yang nilainya kurang dari standar Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM), yaitu 75 kecuali mata pelajaran Mulok yaitu 70.

Evaluasi proses merupakan evaluasi yang dirancang dan diaplikasikan dalam praktik implementasi kegiatan. Dari hasil evaluasi proses, pelaksanaan *Moving Class* menurut siswa tidak kondusif, dimana 83% siswa mengatakan demikian.

Ada 79% siswa mengatakan motivasinya tidak meningkat dengan penerapan *Moving Class* ini. Dari segi keefektifan, 84% siswa menyatakan tidak efektif, sedangkan dari segi fasilitas yang tersedia 70% sudah digunakan dengan baik.

Evaluasi produk adalah evaluasi yang mengukur keberhasilan pencapaian tujuan. Dari hasil evaluasi produk, *Moving Class* belum mempengaruhi nilai secara keseluruhan. Dilihat dari hasil wawancara kepada siswa, nilai mereka meningkat atau tidak bukan karena adanya *Moving Class* tetapi dari cara belajar dari masing-masing siswa itu sendiri. Selain itu pendapat dari guru mengenai hasil belajar siswa tergantung media maupun metode yang digunakan pada proses kegiatan belajar mengajar didalam kelas.

Berdasarkan hasil penelitian program *moving class* di SMAN 59 ini ditiadakan, karena dianggap tidak efektif dan efisien didalam prosesnya. Pengaplikasian *moving class* di SMAN 59 masih perlu adanya tindaklanjut untuk mempersiapkan seluruh aspek yang ada didalamnya. Bilamana program *moving class* ini ingin dilaksanakan hendaknya perlu diperhitungkan dan dipersiapkan dengan pengaturan yang menunjang agar dapat mencapai tujuan yang akan dicapai.

## **ABSTRACT**

**ASRI DEVIYANTI.** *Evaluation Program Moving Class at SMAN 59 Jakarta Timur. The Script, Jakarta: Concentration of Economic Education Cooperative Study Program of Economic Education, Department of Economics Administration, School of Economics, State University of Jakarta, January 2013.*

*This study aimed to obtain information mengenai the extent of implementation of Moving Class at SMAN 59. / Evaluation model used is Model Evaluation CIPP (Context, Input, Process, Product) that was developed by Stufflebeam, et al. This study was conducted at SMAN 59, Road No. 1 East Bulak. 10-11, Klender, East Jakarta.*

*Instruments used were questionnaires, interviews and documents relevant to the object of research among students, teachers and the vice principal areas of the curriculum.*

*Evaluation of context help plan the decision, determine the need to be achieved by the program, and formulate program objectives. The results of the evaluation of the background context of the implementation of Moving Class at SMAN 59 which is a prerequisite for the achievement of the school in order Pioneering Independent School Category. Moving Class the application purpose in SMAN 59 is to create a learning atmosphere that is absolutely ideal. However, 73% of students stated that the implementation is not in accordance with the expected goals. There are 76% of students who do not agree with the application of Moving Class, in contrast to students, teachers agree with the application as to improve the quality of education in SMAN 59.*

*The evaluation includes analysis of personal input related to how the use of available resources, strategic alternatives that should be considered to achieve suatu program. From the results of evaluation of the input, the number of students does not meet the criteria that should be Moving Class numbered 32 students per class. The number of students at SMAN 59 which is 40 students, but it is in accordance with the ratio of the number of rooms. For the number of teachers already meet the standards and qualifications of teachers and are 100% qualified minimum D-IV or S1. Friday to assessment standards are appropriate, ie peneilaian which includes Cognitive, practices and attitudes that are tailored to the prescribed rules. There is remedial for students who score less than the standard minimum completeness criteria (KKM), which is 75 except Mulok subjects is 70.*

*The evaluation process is an evaluation that is designed and applied in practice Implementansi activities. From the results of the evaluation process, the implementation of Moving Class by students is not conducive, in which 83% of*

*students say so. There were 79% of students say motivation does not increase with the application of this Class Moving. In terms of effectiveness, 84% of students claimed to be ineffective, while in terms of facilities provided 70% has been used well.*

*Product evaluation is an evaluation that measures success in achieving goals. From the results of the evaluation of the product, Moving Class not affect the overall value. Judging from the results of interviews with students, their value increases or not is not because of moving class but of the learning of each student. Besides the opinions of teachers on student learning outcomes depending on the media and methods used in the process of teaching and learning activities in the classroom.*


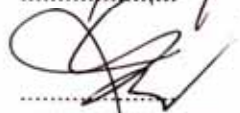

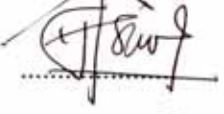

*Based on the results of the research program moving class at SMAN 59 was excluded, because it is not effective and efficient in the process. Application of moving class at SMAN 59 still need a follow-up to prepare for all aspects in it. When the program is moving class to be implemented should be taken into account and be prepared to support the settings in order to achieve the objectives to be achieved.*

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab  
Dekan Fakultas Ekonomi



Dra. Nurahma Hajat, M.Si  
NIP.195310021985032001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>Ari Saptono, SE, M. Pd</u> NIP. 197201141998022001	Ketua		4/2/13
2. <u>Dr. Saparuddin, M.Si</u> NIP. 197701152005011001	Sekretaris		4/2/13
3. <u>Dr. I Ketut R Sudiarditha, M.Si</u> NIP. 195602071986021001	Penguji Ahli		4/2/13
4. <u>Dr. Siti Nurjanah, SE, M.Si</u> NIP.197201141998022001	Pembimbing I		4/2/13
5. <u>Dra. Rd. Tuty Sariwulan, M.Si</u> NIP.195807221986032001	Pembimbing II		4/3/12

Tanggal Lulus : 29 Januari 2013

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2013

Yang Membuat Pernyataan



Asri Deviyanti

8125077910



## LEMBAR MOTTO DAN PERSEMBAHAN

"Dalam hidup, ada hal yang datang dengan sendirinya, dan ada hal yang harus diperjuangkan dahulu untuk mendapatkannya."

"Sukses tidak akan datang bagi mereka yang hanya menunggu tak berbuat apa-apa, tapi bagi mereka mereka yang berusaha untuk mewujudkannya."

**Skripsi ini kupersembahkan kepada kedua orang tuaku tercinta, adikku dan mbah putriku. Mereka semua adalah motivasi terbesarku untuk meraih cita-cita. Tidak lupa ku ucapkan juga kepada alm.kakek dan alm.nenek, dan alm. sahabatku Muamar Maulana yang telah memberikan dorongan baik moril maupun materil hingga terselesaikannya studi ini.**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan ridhonya, peneliti dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul “Evaluasi Program *Moving Class* Pada SMAN 59 Jakarta Timur”

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam menyelesaikan Strata Satu (S1) pada Konsentrasi Pendidikan Ekonomi dan Koperasi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Penulisan skripsi ini dapat terselesaikan atas dorongan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, pantas kiranya penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Siti Nurjanah, SE, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bantuan bimbingan materi, arahan dan saran dalam penulisan skripsi ini serta selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi yang banyak memberikan arahan akademik kepada peneliti.
2. Dra. Rd. Tuty Sariwulan, M.Si, selaku Dosen Pembimbing II dan sekaligus Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi yang telah memberikan saran dan bimbingan metodologi dan saran dalam penulisan skripsi ini.
3. Dr. Saparuddin M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi
4. Ari Saptono, SE, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Ekonomi Administrasi
5. Dra. Hj. Nurahma Hajat, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi.

6. Sri Indah Nikensari, SE, M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan saran dan arahan akademik kepada peneliti.
7. Seluruh Dosen-Dosen Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi, Program Studi Ekonomi Koperasi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi yang telah memberikan pengajaran kepada peneliti.
8. Ibu Kepala Sekolah Dra. Hj. Hastuti Rostyaningsih, MM. tahun ajaran 2009-2012 dan Bapak Kepala Sekolah Drs.H.Sukarmo, M.Pd selaku kepala SMAN 59 Jakarta Timur tahun ajaran 2012-sekarang yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian.
9. Bapak Drs.Suparno selaku Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum SMAN 59 Jakarta Timur, Bapak Drs. Sutikno Prastowo, Ibu Dra. Hj .Laita Isnani, Ibu Siti Aminah, SE dan Ibu Dra. Hj. Julia Fatra serta seluruh guru dan staff TU SMAN 59 yang telah memberikan kesempatan dan membantu peneliti untuk melakukan penelitian.
10. Seluruh siswa SMAN 59 kelas XI IPS yang telah membantu peneliti dalam pengisian angket dan proses wawancara guna mencari informasi untuk penelitian.
11. Ibuku Sri Hartati, Bapakku Enjang Juhana, adikku Arin Haryanti, Mbah Putriku dan Om Heru yang selalu memberikan semangat dan bantuan baik dari segi moril maupun materil yang telah diberikan kepada peneliti dalam penyelesaian skripsi ini.
12. Sahabatku Ayu, Citra, Desi dan Ersya yang telah berbagi suka dan duka bersama-sama dalam penyusunan skripsi ini.

13. Teman-teman Ekopers Nonreg 07 maupun Reg 07 , membantu dan berbagi informasi akademik kepada peneliti.
14. Seluruh Keluargaa, Keluarga Besar Guntoro, Keluarga Drs. H. Sadiman, Keluarga Suprayitno, Keluarga Anto Mundhofar yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materil kepada peneliti.
15. Sahabat dan saudara terbaikk Alm. Muamar Maulana, Windi, Athien, Sella, Mba Juni, Ira yang telah memberikan bantuan baik moril, materil dan motivasi kepada peneliti.
16. Keluarga Besar ISC Jakarta dan Bandung PT.Telkom yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materil kepada peneliti.
17. Banu A.Fachrudhin yang telah memberikan motivasi kepada peneliti.
18. Kepada rekan-rekan serta pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga hasil penelitian ini bermanfaat untuk semua pihak yang memerlukan bahan referensi, khususnya di bidang pendidikan. Namun demikian, peneliti menyadari masih banyak kekurangan yang terdapat dalam skripsi ini sehingga tidak menutup kemungkinan untuk melakukan penelitian lanjutan bagi peneliti selanjutnya yang ingin melakukan penelitian yang sama.

Jakarta, Januari 2013

Peneliti

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>JUDUL PENELITIAN</b>	
<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>ABSTRACT</b> .....	iii
<b>LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....	v
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS</b> .....	vi
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	vii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xiv
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xv
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Pembatasan Masalah .....	7
D. Perumusan Masalah.....	8
E. Kegunaan Penelitian .....	9
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Deskripsi Teoretis .....	10
B. Model-model Evaluasi Program.....	17
C. Program <i>Moving Class</i> .....	20
D. Standar Program <i>Moving Class</i> di SMA .....	25
E. Kajian Hasil Penelitian yang Relevan .....	37
F. Komponen Model Evaluasi CIPP .....	39
G. Prosedur Evaluasi Program .....	43
<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Tujuan Penelitian .....	45
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	45
C. Metode Evaluasi .....	46
D. Teknik Pengambilan Sampel.....	47
E. Teknik Pengumpulan Data .....	49
F. Instrumen Evaluasi .....	51
G. Teknik Analisis Data.....	57
H. Desain Perencanaan Evaluasi.....	59

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Deskripsi SMAN 59 Jakarta Timur .....	61
B. Deskripsi Data .....	66
C. Pembahasan Hasil Temuan.....	98
D. Keterbatasan Penelitian.....	99

#### **BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN**

A. Kesimpulan .....	101
B. Implikasi .....	105
C. Saran .....	107

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>109</b>
-----------------------------	------------

#### **LAMPIRAN**

#### **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
II.1	Model Evaluasi CIPP .....	39
II.2	Komponen – komponen dalam Evaluasi CIPP .....	41
III.1	Kisi-kisi Instrumen kuesioner, Wawancara dan Analisis dokumen.....	52
IV.1	Jumlah Jam Mata Pelajaran di SMA Negeri 59 Jakarta Timur.....	62
IV.2	Jumlah Siswa di SMA Negeri 59 Jakarta Timur .....	65
IV.3	Kualifikasi Guru SMAN 59 .....	75
IV.4	Sarana dan Prasarana di SMA Negeri 59 Jakarta Timur .....	80
IV.5	Rata-rata Nilai Siswa kelas XI IPS.....	95

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
II.1	Komponen Kunci dari Model CIPP dan Asosiasi dengan Program .....	42



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Judul	Halaman
1	Surat Izin Penelitian .....	112
2	Surat Keterangan Penelitian.....	113
3	Kisi-kisi Instrumen.....	114
4	Lembar Permohonan Menjadi Responden.....	120
5	Pedoman Wawancara Wakil Kepala Sekolah .....	123
6	Pedoman Wawancara Guru .....	124
7	Pedoman Wawancara Siswa .....	125
8	Hasil Perhitungan Kuesioner Evaluasi Pelaksanaan Sistem Pembelajaran <i>Moving Class</i> .....	126
9	Hasil Wawancara Wakil Kepala Sekolah .....	128
10	Hasil Wawancara Guru .....	131
11	Hasil Wawancara Siswa .....	140
12	Panduan pelaksanaan moving class SMA Negeri 59 Jakarta Tahun Pelajaran 2009 / 2010 .....	146
13	Dokumentasi .....	176