

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab/Dekan Fakultas Ilmu Sosial

Universitas Negeri Jakarta

Dr. Komarudin Sahid, M. Si.

NIP. 19640301 199103 1 001

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	<u>Dr. Ciek Julyati Hisyam, M. M. M. Si.</u> NIP. 19620412 198703 2 001 Ketua
2.	<u>Dian Rinanta Sari, S. Sos.</u> NIP. 19690306 199802 2 001 Sekretaris
3.	<u>Ubedillah Badrun, M. Si.</u> NIP. 19720315 200912 1 001 Anggota/Penguji Ahli
4.	<u>Asep Suryana, M. Si.</u> NIP. 19710403 200501 1 003 Anggota/Pembimbing I
5.	<u>Rusfadia Saktiyanti Jahja, M. Si.</u> NIP. 19781001 200801 2016 Anggota/Pembimbing II

Tanggal Lulus: 31 Januari 2013

Motto dan Persembahan

“Berdoa, berdoa, berdoa dan lakukan. Jalan Allah akan lebih indah.”

“Life is a dramaturgi. Tetaplah pada peranmu sendiri dalam bertarung menghadapi hidup ini.”

“Angka bukanlah suatu hal yang harus ditakuti.”

“Life is an art. When you feel tired of everything, take your music. When you feel blue of everything, take your paint. When you feel everything became a fake, take your act.”

-Septiani Tri Andhini-

“Skripsi ini ku persembahkan untuk diriku sendiri yang telah berjuang keras untuk bangkit dan menyelesaikan skripsi ini ditengah berbagai warna-warni pengalaman baru yang datang setiap harinya. Dengan selesainya skripsi ini, aku dapat membuktikan bahwa aku tidak takut dengan angka. No matter what happen, always trust to the God for every best solution”.

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan atas rahmat Allah SWT, karena dengan kuasanya peneliti dapat menyelesaikan penelitian ini yang berjudul “Tingkat Kepuasan Layanan Publik Sebagai Pilihan Rasional (Studi Kasus: Kepuasan Penumpang KRL *Commuter Line* Bekasi-Jakarta).” Penelitian skripsi ini dilakukan guna memenuhi syarat kelulusan di jurusan Sosiologi Universitas Negeri Jakarta. Skripsi ini tidak akan selesai tanpa dukungan dari lingkungan sekitar peneliti. Pada kesempatan kali ini peneliti ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Komarudin, M. Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial (FIS) Universitas Negeri Jakarta.
2. Dra. Evy Clara, M. Si, selaku Ketua Jurusan Sosiologi, dan Dian Rinanta, S.Sos selaku Sekretaris Jurusan Sosiologi, Universitas Negeri Jakarta.
3. Bapak Asep Suryana, M. Si dan Ibu Rusfadia Saktiyanti Jahja, M. Si sebagai dosen pembimbing yang telah membimbing peneliti dengan sabar dan memberikan banyak masukan dalam penelitian ini.
4. Orang tua dan keluarga peneliti yang telah memberikan semangat, doa, dukungan moril maupun materiil.
5. Kak' Tarmiji, Kak' Jonsis, dan ibu Nia Elvina, M.Si yang banyak membantu penggeraan dan memberi masukan dalam penelitian ini.
6. Seluruh dosen Sosiologi Pembangunan FIS UNJ yang telah meberikan pelajaran selama peneliti berada di bangku perkuliahan.
7. Teman-teman terdekat peneliti: Mawaddah, Haikal, Anjar, Yudi, Maya yang selalu memberikan dukungan dan semangat.
8. Teman-teman Sosiologi Pembangunan Reguler 2008 (Pipit, Eki, Bani, Dian, Putri, Egy, Iven, Sekar, Umi, Tama dan lainnya) yang sudah berbagi kebersamaan kebaikan dan keburukan selama empat tahun perkuliahan.

9. *My emotion* Qisty Daneswara Widigdo yang telah memberikan warna-warni kehidupan saat pengerjaan skripsi ini.
10. Kawan-kawan *Manchester City Fans Club* Indonesia (MCFC INA) yang telah memberikan semangat dan hiburan saat peneliti merasa suntuk #CTWD
11. Para roker yang tergabung dalam KRL Mania terima kasih atas banyaknya informasi yang diberikan
12. Humas PT KCJ (mbak Tantri, mbak Gini, Ibu Eva), kepala Stasiun Bekasi bapak Sucahyo, humas Stasiun Bekasi ibu Kusumaningrum, bapak Endarno selaku bagian pelayanan stasiun bekasi.
13. Seluruh responden penelitian yang telah berpartisipasi dalam penelitian.
14. Seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah membantu pengerjaan skripsi ini.

Semoga penelitian ini dapat berguna bagi yang membutuhkan dan dapat bermanfaat bagi kita semua. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Mohon maaf yang sebesar-besarnya apabila ada kesalahan dalam penelitian ini. Segala kritik dan saran peneliti harapkan untuk kedepannya agar lebih baik lagi.

Jakarta, Januari 2013

Peneliti

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO DAN LEMBAR PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR GRAFIK	x

BAB I PENDAHULUAN

A. LatarBelakang Permasalahan	1
B. Permasalahan Penelitian	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
D. Tinjauan Penelitian Sejenis	8
E. Kerangka Konsep.....	14
1. Konsep Kepuasan Penumpang KRL.....	14
2. Konsep Pilihan Rasional	21
F. Hipotesis dan Model Analisis	25
1. Hipotesis.....	25
2. Model Analisis	25
G. Metode Penelitian	26
1. Metode Penelitian.....	26
2. Populasi dan Sampel	26
3. Variabel dan Operasionalisasi Konsep	30
4. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian.....	34
5. Teknik Analisis Data.....	36
H. Sistematika Penulisan	38

BAB II DESKRIPSI LOKASI PENELITIAN

A. Gambaran Umum KRL <i>Commuter Line</i> Bekasi-Jakarta	40
B. Profil Responden KRL <i>Commuter Line</i> Bekasi-Jakarta	43
C. KarakteristikResponden	46

BAB III TINGKAT KEPUASAN PENUMPANG

A. Tingkat Kepuasan Penumpang	58
1. Kepuasan Tarif Karcis KRL	61
2. Kepastian Waktu KRL.....	64
3. Mutu Layanan PT. KCJ	67
4. Kondisi Kereta	71
B. Analisis Tabel Silang Tingkat Kepuasan Penumpang dan Karakteristik Responden	76
1. Jenis Kelamin dengan Kepuasan	76
2. Usia dengan Kepuasan.....	78
3. Pendidikan Terakhir dengan Kepuasan	81
4. Profesi dengan Kepuasan.....	83
5. Penghasilan dengan Kepuasan.....	85

BAB IV ANALISIS DAN IMPLIKASI PENELITIAN

A. Uji Hipotesis dan Keberlakuan Hasil Penelitian	87
B. Implikasi Penelitian	88
1. Implikasi Konseptual	88
2. Implikasi Praktis Untuk Para Pemangku Kepentingan	93

BAB V KESIMPULAN	98
-------------------------------	-----------

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

Tabel I.1.	Jumlah Penumpang KRL Jabotabek di Seluruh Lintasan.....	3
Tabel I.2.	Banyak Penumpang KRL yang Naik Dari Stasiun Besar Bekasi.....	4
Tabel I.3.	Perbandingan Tinjauan Pustaka.....	13
Tabel I.4.	Variabel: Tingkat Kepuasan Penumpang	30
Tabel I.5.	Operasionalisasi Konsep Keterjangkauan Tarif Karcis KRL.....	31
Tabel I.6.	Operasionalisasi Konsep Kepastian Waktu	32
Tabel I.7.	Operasionalisasi Konsep Mutu Layanan PT. KCJ	33
Tabel I.8.	Operasionalisasi Konsep Kualitas Kondisi Kereta	34
Tabel III.1.	Statistik Tingkat Kepuasan Penumpang	58
Tabel III.2.	Tingkat Kepuasan Tarif	61
Tabel III.3.	Tingkat Kepuasan Waktu.....	64
Tabel III.4.	Tingkat Kepuasan Mutu Layanan PT. KCJ	68
Tabel III.5.	Tingkat Kepuasan Kualitas Kondisi Kereta	71
Tabel III.6.	Tabel Silang Jenis Kelamin dengan Kepuasan	76
Tabel III.7.	Tabel Silang Usia dengan kepuasan.....	78
Tabel III.8.	Tabel Silang Pendidikan Terakhir dengan Kepuasan	81
Tabel III.9.	Tabel Silang Profesi dengan Kepuasan	83
Tabel III.10.	Tabel Silang Penghasilan dengan Kepuasan	85
Tabel IV. 1.	Implikasi Dimensi Konsep Temuan Data Penelitian	91
Tabel IV. 2.	Implikasi Dimensi Konsep Temuan Data Penelitian	93
Tabel IV. 1.	Implikasi Dimensi Konsep Temuan Data Penelitian	87
Tabel IV. 2.	Implikasi Konsep Temuan Data Penelitian	89
Tabel IV. 3.	Penelitian Pendidikan bertransportasi.....	94

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1. Ilustrasi Gerbong Kereta	28
Gambar II.1. Kartu <i>Commet</i>	55
Gambar II.2. Mesin <i>Tapping</i>	55
Gambar III.1. Stiker Kursi Prioritas	74
Gambar III.2. Rambu Larangan dan Penggunaan Kursi Lipat.....	75

DAFTAR GRAFIK

Grafik II. 1. Jenis Kelamin.....	47
Grafik II. 2. Usia Responden.....	48
Grafik II. 3. Pendidikan Terakhir	49
Grafik II. 4. Profesi	50
Grafik II. 5. Penghasilan	50
Grafik II. 6. Pengeluaran	51
Grafik II. 7. Tujuan menggunakan KRL <i>Commuter Line</i>	52
Grafik II. 8. Alasan Menggunakan KRL <i>Commuter Line</i>	52
Grafik II. 9. Lama Menggunakan KRL <i>Commuter Line</i>	54
Grafik II. 10. Jenis Karcis yang Digunakan	54
Grafik II. 11. Frekuensi Menggunakan KRL	56
Grafik III. 1. Tingkat Kepuasan Penumpang	59
Grafik III. 2. Tingkat Kepuasan Tarif	62
Grafik III. 3. Tingkat Kepuasan Kepastian Waktu	65
Grafik III. 4. Tingkat Kepuasan Mutu Layanan PT. KCJ	68
Grafik III. 5. Tingkat Kepuasan Kondisi Kereta	72