

**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK KERJA LAPANGAN (PKL)
SISWA SMK DINAMIKA PEMBANGUNAN JAKARTA**



SKRIPSI

Disajikan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan S1 Program Studi Pendidikan Teknik Elektro

OLEH:

EPILIA AYU WARDANI

5115153608

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA



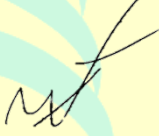


2022

LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI PROGRAM PRAKTIK KERJA LAPANGAN (PKL) SISWA SMK DINAMIKA PEMBANGUNAN JAKARTA

EPILIA AYU WARDANI / 5115153608

PANITIA UJIAN SKRIPSI

NAMA DOSEN	TANDA TANGAN	TANGGAL
Muhsin, M.Pd (Ketua Penguji)		08-03-2022
Massus Subekti, S.Pd, MT. (Sekretaris)		08/2-22
Dr. Daryanto. MT (Dosen Ahli)		1 Maret 2022
Prof. Dr. Suyitno, M.Pd (Pembimbing I)		17 Februari 2022
Dr. Faried Wadjdi, M.Pd (Pembimbing II)		17 Februari 2022

Tanggal Lulus: 3 Februari 2022

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya tulis asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan nomor yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 12 Februari 2022

Yang Membuat pernyataan



Epilia Ayu Wardani

NTM. 5115153608

ABSTRAK

Epilia Ayu Wardani, EVALUASI PROGRAM PRAKTIK KERJA LAPANGAN SISWA SMK DINAMIKA PEMBANGUNAN JAKARTA

Dosen pembimbing: Prof. Dr. Suyitno, M.Pd, Dr Faried Wajdi, M.Pd

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan praktik kerja industri yang mencakup: (1) evaluasi input: (a) kesiapan peserta didik, (b) kinerja guru mata pelajaran produktif, (c) kesiapan sarana dan prasarana; (2) evaluasi proses: (a) kinerja peserta didik, (b) kinerja pembimbing; (3) evaluasi produk: kesiapan kerja peserta didik; (4) mengidentifikasi kendala yang ada dalam pelaksanaan praktik kerja industri.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian evaluasi program dengan pendekatan model Stake. Penelitian dilakukan di SMK Dinamika Pembangunan Jakarta. Subyek penelitian sebanyak 35 peserta didik dan 7 orang pembimbing. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah angket dengan pertanyaan tertutup dan tanya jawab. Uji validitas instrumen dilakukan dengan menggunakan rumus korelasi *product moment* dari Karl Pearso. Reliabilitas instrumen dianalisis dengan uji keterandalan koefisien *Alpha Cronbach*. Data yang terkumpul dianalisis dengan teknik deskriptif kuantitatif menggunakan prosentase.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi pelaksanaan praktik kerjaindustri di SMK Dinamika Pembangunan Jakarta secara keseluruhan meliputi: (1) evaluasi input: (a) kesiapan peserta didik dalam kategori yang sangat baik (100%), (b) kinerja guru mata pelajaran produktif dalam kategori yang sangat baik (68.57%) dan baik (31,34%), (c) kesiapan sarana dan prasarana dalam kategori yang sangat baik (68.58%), baik (25.71%) dan rendah (5,71%); (2) evaluasi proses: (a) kinerja peserta didik dalam kategori yang sangat baik (57,14%) dan baik (42,86%), (b) kinerja pembimbing praktik kerja industri dalam kategori yang sangat baik (71.43%) dan baik (28,57%); (3) evaluasi produk: kesiapan kerja peserta didik dalam kategori yang sangat baik (65.71%) dan baik (34,29%); (4) kendala: (a) kendala peserta didik, kurangnya pengarahan, perintah yang bertubi-tubi, materi pelajaran di sekolah yang berbeda dengan keadaan dilapangan, (b) kendala pembimbing, harus membimbing secara intensif.

Kata kunci: evaluasi, praktik kerja industri, teknik gambar bangunan

Abstract

Epilia Ayu Wardani, EVALUATION OF FIELD WORK PRACTICE PROGRAM FOR STUDENTS OF JAKARTA DYNAMIC DEVELOPMENT VOCATIONAL SCHOOL.

Supervisor: Prof. Dr. Suyitno, M.Pd, Dr Faried Wadjdi, M.Pd

This study aims to evaluate the implementation of industrial work practices which include: (1) evaluation of inputs: (a) readiness of students, (b) performance of productive subject teachers, (c) readiness of facilities and infrastructure; (2) process evaluation: (a) student performance, (b) supervisor performance; (3) product evaluation: students' work readiness; (4) identify existing obstacles in the implementation of industrial work practices.

This research is a type of program evaluation research with a stake model approach. The research was conducted at the Jakarta Development Dynamics Vocational School. The research subjects were 35 students and 7 supervisors. The data collection method used is a questionnaire with closed questions and questions and answers. The instrument validity test was carried out using the product moment correlation formula from Karl Pearso. The reliability of the instrument was analyzed by using the Cronbach Alpha coefficient reliability test. The data collected were analyzed by quantitative descriptive techniques using percentages.

The results showed that the overall evaluation of the implementation of industrial work practices at the Development Dynamics Vocational School in Jakarta included: (1) evaluation of inputs: (a) the readiness of students in the very good category (100%), (b) the performance of productive subject teachers in the category very good (68.57%) and good (31.34%), (c) the readiness of facilities and infrastructure in the very good category (68.58%), good (25.71%) and low (5.71%); (2) process evaluation: (a) the performance of students in the very good (57.14%) and good (42.86%) categories, (b) the performance of industrial work practice supervisors in the very good category (71.43%) and good (28.57%); (3) product evaluation: students' work readiness in the very good (65.71%) and good (34.29%) categories; (4) constraints: (a) student constraints, lack of direction, insistent orders, subject matter in schools that are different from the situation in the field, (b) supervisor constraints, must guide intensively.

Keywords: evaluation, industrial work practices, building drawing techniques

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayahNya sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis skripsi ini dengan judul “Evaluasi Program Praktik Kerja Lapangan (PKL) Siswa SMK Dinamika Pembangunan Jakarta”.

Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Massus Subekti, S.Pd.,MT selaku koordinator program studi Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta.
2. Prof. Dr. Suyitno, M.Pd, selaku pembimbing I dan Bapak Dr Faried Wajdi, M.Pd selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan saran serta ilmu dalam penyelesaian skripsi ini
3. Kepada semua dosen yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan di Pendidikan Teknik Elektro. Terima kasih banyak atas ilmu dan pembelajaran yang telah diberikan.
4. Seluruh tata usaha dan karyawan program studi Pendidikan Teknik Elektro yang telah membantu dalam kelancaran penyusunan skripsi ini.
5. Ibu dan Bapak tercinta, serta keluarga yang selalu memberikan dukungan, pengertian serta do'a untuk keberhasilan penulis dalam menjalankan kuliah dan penyelesaian skripsi.
6. Teman - teman yang bersedia menemani untuk lancarnya penelitian skripsi dan mendengarkan keluh kesah saya dalam penyusunan skripsi ini yaitu Eka Mardiana, Purnama Catur Pandini, Desitha Rosyanti, Ari Prabowo, dan Abrar Yusra.
7. Teman – teman dirumah yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu terimakasih atas dukungan dan dorongan kalian untuk menyemangati saya dalam menyusun skripsi ini.
8. Seluruh teman - teman Pendidikan Teknik Elektro 2015 yang tidak dapat disebutkan satu per satu, tetap semangat selalu.

Penulis menyadari dalam penulisan penelitian ini masih jauh dari kata sempurna dan tidak luput dari kesalahan, oleh karena itu penulis berharap kritik dan saran demi perbaikan yang akan datang. Semoga skripsi ini juga dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, 3 Februari 2022

Penulis



DAFTAR ISI

	HALAMAN
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	9
1.3 Pembatasan Masalah	10
1.4 Rumusan Masalah	10
1.5 Tujuan Penelitian	10
1.6 Manfaat Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
2.1 Kerangka Teoritik.....	13
2.1.1 Program Praktik Kerja Lapangan dari Dinas Pendidikan	13
2.1.2 Evaluasi.....	17
2.1.3 Evaluasi Program	19
2.1.4 Manfaat Evaluasi.....	23
2.1.5 Countenance Evaluation Model / Model Stake.....	24
2.1.6 Prosedur Pelaksanaan Evaluasi Model Countenance.....	28
2.1.7 Komponen Evaluasi	37

	HALAMAN
2.2 Hasil Penelitian Relavan	45
2.3 Kerangka Berfikir	46
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	52
3.1 Tempat, Waktu dan Subjek Penelitian	52
3.2 Metode Penelitian.	52
3.3 Desain Penelitian	54
3.4 Kisi-kisi Instrument Penelitian.....	56
3.4.1 Validitas Instrumen	58
3.4.2 Reliabilitas Instrumen.....	61
3.5 Metode Pengumpulan Data	62
3.6 Teknik Analisa Data.....	62
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	64
4.1 Deskripsi Data.....	64
4.1.1 Kesiapan Peserta Didik.....	64
4.1.2 Kinerja Guru Mata Pelajaran Produktif	66
4.1.3 Kesiapan Sarana Dan Prasarana	69
4.2 Deskriptif data proses	73
4.2.1 Kinerja peserta didik dalam pelaksanaan PKL	73
4.2.2 Kinerja pembimbing PKL	75
4.3 Deskripsi data produk.....	78
4.3.1 Kesiapan kerja peserta didik.....	78
4.4 Pembahasan	81
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	84
5.1 Kesimpulan	84
5.2 Saran.....	85

	HALAMAN
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN-LAMPIRAN	90
RIWAYAT HIDUP	119



DAFTAR GAMBAR

	HALAMAN
Gambar 2.1 Evaluasi Model Stake	26
Gambar 2.2 Alur Berfikir Evaluasi Pelaksanaan PKL	51
Gambar 4.1 Hasil Pengkategorian Skor Indikator Kesiapan Peserta Didik.	66
Gambar 4.2 Diagram Pernyataan Siswa Terhadap Kinerja Guru Mapel Produktif.....	69
Gambar 4.3 Diagram Pernyataan Siswa Terhadap Kesiapan Sarana dan Prasarana.....	72
Gambar 4.4 Diagram Pernyataan Pembimbing Terhadap Kinerja Peserta Didik Dalam Pelaksanaan PKL.....	75
Gambar 4.5 Diagram Pernyataan Siswa Terhadap Kinerja Pembimbing PKL	78
Gambar 4.6 Diagram Pernyataan Siswa Terhadap Kesiapan Kerja Peserta Didik.....	81

DAFTAR TABEL

HALAMAN

Tabel 3.1 Model Evaluasi Countenance Stake Program PKL Siswa SMK Dinamika Pembangunan Jakarta	55
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Evaluasi Program PKL Berdasarkan Stake Countenance Model Jurusan Teknik Instalasi Tenaga Listrik di SMK Dinamika Pembangunan Jakarta	57
Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Soal Angket A.....	60
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Soal Angket B.....	60
Tabel 3.5 Tingkat Reliabilitas Berdasarkan Nilai Alpha.	61
Tabel 4.1 Kriteria Indikator Kesiapan Peserta Didik	64
Tabel 4.2 Hasil Pengkategorian Skor Indikator Kesiapan Peserta Didik	65
Tabel 4.3 Kriteria Indikator Kinerja Guru Mata Pelajaran Produktif	67
Tabel 4.4 Hasil Pengkategorian Skor Indikator Kinerja Guru Mata Pelajaran Produktif.....	68
Tabel 4.5 Kriteria Indikator Kesiapan Sarana Dan Prasarana	70
Tabel 4.6 Hasil Pengkategorian Skor Indikator Kesiapan Sarana dan Prasarana.....	71
Tabel 4.7 Kriteria Indikator Kinerja Peserta Didik Dalam Pelaksanaan PKL	73
Tabel 4.8 Hasil Pengkategorian Skor Kinerja Peserta Didik Dalam Pelaksanaan PKL.....	74
Tabel 4.9 Kriteria Indikator Kinerja Pembimbing PKL	76
Tabel 4.10 Hasil Pengkategorian Skor Kinerja Pembimbing.....	77
Tabel 4.11 Kriteria Indikator Kesiapan Kerja Peserta Didik	79
Tabel 4.12 Hasil Pengkategorian Skor Kinerja Pembimbing.....	80

DAFTAR LAMPIRAN

HALAMAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Penilaian Kelayakan Judul.....	91
Lampiran 2. Surat Permohonan Mengadakan Penelitian	97
Lampiran 3. Validitas Butir Soal.....	98
Lampiran 4. Item-Total Statistics.....	100
Lampiran 5. Kuisisioner Penelitian	104
Lampiran 6. Tujuan Dan Metode Penyusunan Laporan Pkl	115





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Epilia Ayu Wardani
NIM : 5115153608
Fakultas/Prodi: Teknik Elektro / Pendidikan Teknik Elektro
Alamat email : epiliaayu88@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**Evaluasi Program Praktik Kerja Lapangan (PKL) Siswa SMK Dinamakan
Pembangunan Jakarta**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 1 September 2022

Penulis

(Epilia Ayu Wardani)

nama dan tanda tangan