

**The Accuracy of the Sections & Sub-Sections in the
Skripsi on Linguistics of the English Literature Study
Program Students of State University of Jakarta**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of “Sarjana Sastra”**

Ahmad Fardil Khalidi

2225081459

**ENGLISH DEPARTMENT
FACULTY OF LANGUAGES AND ARTS
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA**

2013

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Ahmad Fardil Khalidi
No. Reg : 2225081459
Program Study : Bahasa dan Sastra Inggris
Jurusan : Bahasa dan Sastra Inggris
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : The Accuracy of the Sections & Sub-Sections in the Skripsi on Linguistics of the English Literature Study Program Students of State University of Jakarta

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji, dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing

Ketua Penguji

Rahayu Purbasari, M.Hum
NIP. 196507301998022001

Hasnini Hasra, M.Hum
NIP. 197311142003122001

Penguji Ahli Materi

Penguji Ahli Metodologi

Atikah Ruslianti, M. Hum
NIP. 197203242006042001

Ati Sumiati, M. Hum
NIP. 197709182006042001

Jakarta,

Dekan Fakultas Bahasa dan Seni

Banu Pratitis, Ph. D

NIP. 195206051984032001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Fardil Khalidi
No. Reg : 2225081459
Program Study : Bahasa dan Sastra Inggris
Jurusan : Bahasa dan Sastra Inggris
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul : The Accuracy of the Sections & Sub-Sections in the
Skripsi on Linguistics of the English Literature Study
Program Students of State University of Jakarta

Menyatakan bahwa benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti saya melakukan tindakan plagiat.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 6 Februari 2013

Ahmad Fardil Khalidi

2225081459

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Negeri Jakarta saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Fardil Khalidi
No. Reg : 2225081459
Fakultas : Bahasa dan Seni
Jenis karya : Skripsi
Judul : The Accuracy of the Sections & Sub-Sections in the Skripsi on Linguistics of the English Literature Study Program Students of State University of Jakarta

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Negeri Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (Non-Exclusive Royalty Free Right) atas karya ilmiah saya. Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini, Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lainnya **untuk kepentingan akademis** tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggungjawab saya pribadi. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Jakarta
Pada Tanggal 25 Januari
2013
Yang Menyatakan,

Ahmad Fardil Khalidi
2225081459

ABSTRACT

Ahmad Fardil Khalidi. 2013. The Accuracy of the Sections & Sub-Sections in the Skripsi on Linguistics of the English Literature Study Program Students of State University of Jakarta. Thesis. Jakarta: English Department, Faculty of Language and Arts, State University of Jakarta. Jakarta 2013

The accuracy of the sections & sub-sections in *skripsi* becomes a serious concerns since some writers created inconcistencies in the reciprocals between one elements to another. It is found he / she does not completely entail the substantial idea to be expanded. As an example, when the writer chooses certain topic, the entailment between the title and bacground of the study does not completely guaranteed since the organizations are dominated by broader concepts rather than directly focus to the substantial phenomenon. Therefore, other entailments, particularly the reciprocals between the title, introduction, literature review, and methodology are take as a main concerned.

This study aims to analyze the accuracy of the sections & sub-sections in the *skripsi* on linguistics of English Literature study program students States University of Jakarta, based on Cresswell's criteria. In order to answer the main research questions about how is the accuracy of sections & sub-sections in the *skripsi* on linguistics conducted by English Literature study program students of State University of Jakarta, two colabored methods are used. They are descriptive analysis and content analysis. Descriptive analysis is used to depict the level of accuracy appear in each three selected chapters. Where as content analysis is used to analyze the compliancy of Creswell's criteria that is embedded to interpret how the accuracy between one elements to another are conducted.

The results of this study are presented in two ways; descriptive and interpretative. In descriptive results, it is found in percentage of consistency level the purpose statement reaches 83.75%, research questions reaches 86.25%, literature review reaches 85.71%, data analysis procedure reaches 91.67%. background of the study reaches 76.67%, research method reaches 75%, and data collection procedure reaches 75%. Meanwhile for the interpretative it is found the consistency of chain of reasoning reaches 82% from the total 28 reciprocals.

Keywords : *accuracy, sections, sub-sections, reciprocals, entailments*

ABSTRAK

Ahmad Fardil Khalidi. 2013. Keakuratan dalam Bagian - Bagian dan sub-bagian pada *Skripsi Linguistics* Mahasiswa Sastra Inggris Universitas Negeri Jakarta. Thesis. Jakarta: Bahasa dan Sastra Inggris, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta 2013

Keakuratan dalam bagian – bagian dan sub-bagian skripsi menjadi sebuah pertimbangan serius sejak beberapa penulis skripsi menciptakan ketidakkonsistenan dalam hubungan timbal balik antara satu elemen dengan elemen yang lain. Pada kasus ini, ditemukan bahwa beberapa penulis tidak menghubungkan substansi ide secara lengkap untuk kemudian di kembangkan. Sebagai contoh, ketika penulis menentukan sebuah topik, keterhubungan antara judul dengan latar belakang tidak bisa dijamin sepenuhnya karena pada organisasinya cenderung didominasi oleh konsep – konsep yang lebih luas daripada memfokuskan pada fenomena yang substansial secara langsung. Oleh karena itu, keterhubungan elemen lain, khususnya hubungan timbal – balik antara judul, bab latar belakang, bab studi pustaka, dan bab metodologi, menjadi fokus utama.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa keakuratan dalam bagian – bagian dan sub-bagian skripsi linguistik di program studi Sastra Inggris, Universitas Negeri Jakarta, berdasarkan kriteria Creswell. Untuk menjawab rumusan masalah tentang bagaimana keakuratan diciptakan dalam bagian- bagian dan sub – bagian pada skripsi linguistik di program studi Sastra Inggris, Universitas Negeri Jakarta, dua metode dikolaborasikan. Metode tersebut adalah deskriptif analisis dan analisis wacana. Deskriptif analisis digunakan untuk menggambarkan level keakuratan yang muncul pada tiga bab tersebut. Sementara analisis wacana digunakan untuk menganalisa kesesuaian kriteria terhadap pemikiran Creswell yang kemudian disematkan untuk menginterpretasikan bagaimana keakuratan antara satu elemen dengan elemen lainnya dibuat.

Temuan dari penelitian ini disajikan dalam dua cara; deskriptif dan interpretatif. Pada ranah deskriptif, ditemukan dalam presentase bahwa level konsistensi pada tujuan penelitian mencapai 83.75%, rumusan masalah mencapai 86.25%, studi pustaka mencapai 85.71%, prosedur analisa data mencapai 91.67%. latar belakang masalah mencapai 76.67%, metode penelitian mencapai 75%, dan prosedur pengumpulan data mencapai 75%. Sementara itu, pada ranah interpretatif ditemukan bahwa konsistensi alur logika mencapai 82% dari total 28 hubungan timbal - balik.

Keywords : *akurasi, bagian - bagian, sub-bagian, hubungan timbal balik, keterhubungan*

ACKNOWLEDGEMENT

Bismillahirrahmanirrahim. Big thanks is aimed to Allah SWT, the only one god that always gives me a tourniquet so that I have strength to finish this *skripsi*. Special thanks are also sent to my beloved people around who have support me a lot. They are:

1. My beloved father, H. Ahmad Fauzi S.Sos, and my beloved mother, Aida Chususi, my big brother Kak Faisal, and my big sister Kak Dila, you are so awesome, that courage me with a priceless love. And for Alm Bapak Herman, Ibu Atiek, Mas Fidi, Mas Feri, and Mbak Dini thanks to you who have caring me. And of course my big family wherever you are.
2. Pak Ifan Iskandar, M.Hum, as the Head of English Department, and Mam Rahayu Purbasari, M. Hum as my advisor who guide me with full-passionate, and All of the lecturers in English Department, especially Mr. Darya as my PA
3. Mba' Amma, Mba Eva, Mba' Tina, Mas Chairul, Mang Udin, and other staff of English Departments who have given me a perfect serving
4. My Classmates in SA 08; Noval, Coco, Rani, Ncop, Aval, Bunga, Wayan, Reno, Toleng, Hafiz, Vibri, Aye, Dipa, Kiki, Audra, Andre, Flo, Risma, Dhila, Shinta, Dini, Karisma, Deaz, Via, Niken, and Leni.
5. All of the *skripsi* fighter in same term with the writer; Ronnie, Kanjen, Cika, Dian, Dimas, Andes, Nindy, Tria, and etc. And of course specifically Bu Rahayu's childs (Rafwal, Ratno and Chai)
6. My partners in TED; Toleng, Zilman, Aryo, Amel, Cipta, Nadi, Ilham, Iman, Joe, Aday, bang Remon, Bang Dajul, Kak Ais, Kak Abeth, and etc.
7. My Partners in BEMF'09; Hendra, Eco, Wildan, Anin, and Ara, Toni, Lazu, Desti, Baity, and etc
8. My best friend from SMA: both in 'Ngaji' and 'Silat' : Andika, Muhalan, and Arya
9. *Ngesbrayers Hosana* "The Skripsi Fighters From Different Campuses" ; Riski from Binus, Culy bin Riyan from Trisakti, Isal (Tukang Antena) from Budi Luhur, and Topan from Sriwijaya University, *Let's backpack to some interest places!*
10. My teammates in Laskar Pembela Islam (DPC TDU), Majelis Al-Khoiriyyah, D'liqos, and PKS (DPC TDU)

Thanks for being my tourniquet, even though I ever feel hollow about this obstacle. May Allah Subhana Wa Ta'ala, bless and guide us all to the right path until the end. Ameen..

The Writer,

AFK

TABLE OF CONTENTS

LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI	iv
ABSTRACT	v
ABSTRAK	vi
ACKNOWLEDGEMENT	vii
TABLE OF CONTENTS	viii-x

CHAPTER I

INTRODUCTION

1.1 Background of the Study.....	1
1.2 Research Questions of the Study	5
1.3 Purpose Statement	6
1.4 Limitation of The Study	6
1.5 Significance of the Study	6

CHAPTER II

LITERATURE REVIEW

2.1 Definition of <i>Skripsi</i>	8
2.2. <i>Skripsi</i> on Linguistics	12
2.3 The Accuracy of Sections and Sub - Sections	14
2.4 Criteria of Consistency in Research Design	14
2.4.1 Consistency in Introduction.....	16
2.3.1.1 Background of the Study.....	16
2.3.1.2 Purpose Statements.....	20
2.3.1.3 Research Questions.....	24
2.3 2 Consistency in Literature Review	27
2.3.3 Consistency in Methodology	29
2.3.3.1 Research Methodology.....	29

2.3.3.2 Data Collection Procedure	31
2.3.3.2 Data Analysis Procedure	33
2.4. Theoretical Framework	36

CHAPTER III

METHODOLOGY

3.1 Research Method	38
3.2 Time and Place of the Study	38
3.3 Data and Source	39
3.4 Data Collecting Procedures.....	40
3.5 Data Analysis Procedures.....	41

CHAPTER IV

FINDING AND DISCUSSION

4.1 Data Description	47
4.2 Findings and Discussions	49
4.2.1 Introduction.....	53
4.2.1.1 Analysis for <i>Skripsi I</i>	53
4.2.1.2 Analysis for <i>Skripsi II</i>	61
4.2.1.3 Analysis for <i>Skripsi III</i>	67
4.2.1.4 Analysis for <i>Skripsi IV</i>	75
4.2.1.5 Analysis for <i>Skripsi V</i>	83
4.2.1.6 Analysis for <i>Skripsi VI</i>	89
4.2.1.7 Analysis for <i>Skripsi VII</i>	95
4.2.1.8 Analysis for <i>Skripsi VIII</i>	101
4.2.1.9 Analysis for <i>Skripsi IX</i>	108
4.2.1.10 Analysis for <i>Skripsi X</i>	115
4.2.2 Literature Review.....	121
4.2.2.1 Analysis for <i>Skripsi I</i>	118
4.2.2.2 Analysis for <i>Skripsi II</i>	124
4.2.2.3 Analysis for <i>Skripsi III</i>	125

4.2.2.4 Analysis for <i>Skripsi</i> IV	129
4.2.2.5 Analysis for <i>Skripsi</i> V.....	130
4.2.2.6 Analysis for <i>Skripsi</i> VI.....	132
4.2.2.7 Analysis for <i>Skripsi</i> VII.....	134
4.2.2.8 Analysis for <i>Skripsi</i> VIII	137
4.2.2.9 Analysis for <i>Skripsi</i> IX	139
4.2.2.10 Analysis for <i>Skripsi</i> X	143
4.2.3 Methodology.....	142
4.2.3.1 Analysis for <i>Skripsi</i> I.....	142
4.2.3.2 Analysis for <i>Skripsi</i> II.....	146
4.2.3.3 Analysis for <i>Skripsi</i> III	150
4.2.3.4 Analysis for <i>Skripsi</i> IV	154
4.2.3.5 Analysis for <i>Skripsi</i> V.....	157
4.2.3.6 Analysis for <i>Skripsi</i> VI.....	161
4.2.3.7 Analysis for <i>Skripsi</i> VII.....	164
4.2.3.8 Analysis for <i>Skripsi</i> VIII	167
4.2.3.9 Analysis for <i>Skripsi</i> IX	171
4.2.3.10 Analysis for <i>Skripsi</i> X	171
4.3 Consistency in Methodology	178
CHAPTER V	
CONCLUSION	
5.1 Conclusion.....	179
5.2 Implication	181
5.2 Recommendation	182
REFERENCES.....	184
APPENDICES	185