

**EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM BELAJAR DARI  
RUMAH (BDR) DI MASA PANDEMI**

**(Studi Kasus Pada Mata Pelajaran Sosiologi Kelas X IPS SMAN**

**11 Jakarta)**

**Syilvy Trianatami**

**1405617003**

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Mendapatkan Gelar Sarjana  
Pendidikan (S.Pd)**

**PRODI PENDIDIKAN SOSIOLOGI**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL**

**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2023**

## ABSTRAK

**Syilvy Trianatami**, Evaluasi Implementasi Program Belajar Dari Rumah (BDR) Di Masa Pandemi, Studi kasus Pada Mata Pelajaran Sosiologi Kelas X IPS SMAN 11 Jakarta. Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Sosiologi, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta, 2023

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan pelaksanaan program BDR jika dilihat dari model evaluasi CIPP, Dan mendeskripsikan analisis hasil evaluasi program BDR pada masa pandemi Covid-19. Dalam penelitian ini masalah yang diangkat adalah bagaimana pelaksanaan program BDR yang telah dilaksanakan selama 2 tahun oleh sekolah dengan model CIPP Stufflebeam.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Evaluasi Program dengan model Evaluasi Program CIPP, dan menggunakan pendekatan kualitatif. Data penelitian diperoleh melalui observasi, wawancara mendalam, dokumentasi, dan angket. Subjek penelitian ini terdiri dari 1 guru sosiologi, 1 wakil kepala sekolah bidang kurikulum, Kepala Sekolah. Dengan triangulasi data 33 siswa kelas X IPS. Lokasi penelitian di SMAN 11 Jakarta. Waktu penelitian dimulai dari bulan Oktober 2020 hingga Juli 2022.

Hasil penelitian yang diperoleh komponen CIPP untuk komponen *Context* dari evaluasi program BDR diperoleh 100% termasuk dalam kategori sangat baik, artinya pelaksanaan yang dilakukan oleh SMAN 11 Jakarta didasarkan pada Surat Edaran No. 3, 4, dan 15 tahun 2020. Untuk komponen *Input*, 77% masuk dalam kategori baik, artinya kesiapan sekolah, kesiapan guru, dan kesiapan siswa sudah baik namun perlu ditingkatkan lagi. Untuk komponen *process* mendapatkan 85% masuk dalam kategori sangat baik, artinya mulai dari sosialisasi BDR, proses pembelajaran dan interaksi dapat dikatakan efektif namun untuk bagian kendala perlu diminimalisir dan solusi ditingkatkan. Untuk komponen *Product*, dalam program BDR memperoleh 80% berarti hasil akademik siswa tidak menunjukkan hasil yang signifikan, dampak positif dari program BDR perlu ditingkatkan dan dampak negatifnya diminimalisir kembali. BDR dikaitkan dengan AGIL, *adaptation* dalam program BDR berkaitan dengan sarana prasarana yang menunjang pelaksanaan BDR dan pencegahan covid-19. *Goals* berkaitan dengan aturan pelaksanaan BDR yaitu Permendikbud no 33 tahun 2019 tentang satuan pendidikan aman bencana. Yang kemudian diperjelas melalui surat edaran no 3, 4, dan 5 tahun 2020. *Interagtion* berkaitan dengan kerjasama yang dilakukan pemerintah, sekolah, siswa, dan orangtua, agar BDR dapat berjalan, dan terakhir *latency* berkaitan dengan budaya sekolah yang tercipta dalam pelaksanaan BDR seperti disiplin, mandiri belajar, *upgrade skill* dalam menggunakan teknologi digital.

**Kata kunci:** *Evaluasi Program, program BDR, Model CIPP*

## ABSTRACT

**Syilvy Trianatami**, Evaluation of the Implementation of the learning from home (BDR) Program during the Pandemic, Case Study on Sociology Class X Social Studies Subject SMAN 11 Jakarta. Thesis. Jakarta: Sociology Education Study Program, Faculty of Social Sciences, Jakarta State University, 2023

This study aims to describe the implementation of the BDR program when viewed from the CIPP evaluation model and describe the analysis of the results of the BDR program evaluation during the Covid-19 pandemic. In this study, the problem raised was how the implementation of the BDR program which has been implemented for 2 years by the school with the CIPP Stufflebeam model.

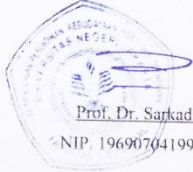
The method used in this study is Program Evaluation with the CIPP Program Evaluation model and uses a qualitative approach. Research data were obtained through observation, in-depth interviews, documentation, and questionnaires. The subjects of this study consisted of 1 sociology teacher, 1 vice principal for curriculum, principal. With data triangulation of 33 students of class X social studies. The research location is at SMAN 11 Jakarta. The research time starts from October 2020 to July 2022.

The research results obtained by the CIPP component for the Context component of the BDR program evaluation were obtained 100% included in the excellent category, meaning that the implementation carried out by SMAN 11 Jakarta was based on Circular Letter No. 3, 4, and 15 t of 2020. For the Input component, 77% falls into the good category, meaning that school readiness, teacher readiness, and student readiness are good but need to be improved again. For the process component, 85% is included in the excellent category, meaning that starting from the socialization of BDR, the learning process and interaction can be said to be effective but for the constraints part, it needs to be minimized and solutions improved. For the Product component, in the BDR program obtaining 80% means that the student's academic results do not show significant results, the positive impact of the BDR program needs to be increased and the negative impact minimized again. BDR is associated with AGIL, adaptation in the BDR program is related to infrastructure that supports the implementation of BDR and the prevention of COVID-19. Goals related to the rules for implementing BDR, namely Permendikbud no. 33 of 2019 concerning disaster safe education units. Which is then clarified through circulars nos. 3, 4, and 5 of 2020. Interagtion relates to the cooperation carried out by the government, schools, students, and parents, so that BDR can run, and finally the latency is related to the school culture created in the implementation of BDR such as discipline, independent learning, skill upgrades in using digital technology.

**Keywords:** *Program Evaluation, BDR program, CIPP Model*

## LEMBAR PENGESAHAN REVISI SKRIPSI

Penanggung Jawab/ Dekan Fakultas Ilmu Sosial  
Universitas Negeri Jakarta



Prof. Dr. Sarkadi, M.Si

NIP. 196907041994031002

No.	Nama	TTD	Tanggal
1.	<u>Suyuti, S.Pd.I., M.Pd</u> NIP: 198401162019031005 Ketua Sidang		20 Februari 2023
2.	<u>Meila Riskia Fitri, MA</u> NIP: 198905102019032025 Sekretaris Sidang		20 Februari 2023
3.	<u>Abdi Rahmat, M.Si</u> NIP: 197302182006041001 Penguji Ahli		20 Februari 2023
4.	<u>Devi Septiandini, M.Pd</u> NIDN: 0019099004 Dosen Pembimbing I		20 Februari 2023
5.	<u>Prima Yustitia Nurul Islami</u> S.KPm, M.Si NIP: 198901232019032017 Dosen Pembimbing II		20 Februari 2023

Tanggal Lulus: 15 Februari 2023

### HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : SYILVY TRIANATAMI

Nomor Registrasi : 1405617003

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Evaluasi Implementasi Program Belajar Dari Rumah (BDR) Di Masa Pandemi, (Studi kasus Pada Mata Pelajaran Sosiologi Kelas X IPS SMAN 11 Jakarta)" ini sepenuhnya karya saya sendiri tidak ada bagian didalamnya merupakan plagiat dari karya oranglain dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila sikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya sya ini atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini

Jakarta, 20 Februari 2023



Sylvy Trianatami



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.uni.ac.id](http://lib.uni.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SYILVY TRIANATAMI  
NIM : 1405617003  
Fakultas/Prodi : Ilmu Sosial/Pendidikan Sosiologi  
Alamat email : syilvytami06@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi  Tesis  Disertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM BELAJAR DARI RUMAH DI MASA  
PANDEMI (Studi Kasus Pada Mata Pelajaran Sosiologi Kelas X IPS SMAN 11  
Jakarta)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 24 Februari 2023

Penulis

(Syilvy Trianatami)

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

*“Man Shabara Zhafira”*

“Barang Siapa Yang Bersabar Maka Ia Akan Beruntung”

Persembahan:

Skripsi ini saya persembahkan untuk diri saya yang sudah berjuang, untuk selalu kuat, sabar, dan selalu ceria dalam kondisi apapun.

Skripsi ini pun saya persembahkan untuk kalian yang paling saya sayang, Mamah dan Papah. Teruntuk Mamah dan Papah terimakasih untuk semua doa, dukungan, dan nasehat untuk penulis hingga saat ini. Sebelumnya, penulis memohon maaf sebesar besarnya karena belum bisa lulus di tahun ke empat perkuliahan, penulis juga mohon maaf karena Mamah dan Papah masih harus menjadi donatur hingga tulisan ini selesai. Penulis berharap dengan selesainya tulisan ini, mampu menjadi salah satu hadiah terindah untuk ulang tahun Mamah dan Papah tahun ini dari penulis.

Dan terakhir teruntuk kakak- kakak dan ponakan-ponakan saya. Kalian orang-orang penuh cinta yang selalu ada untuk penulis, selalu memberikan *support* dalam hal apapun. Selalu mendoakan yang terbaik, dan selalu menciptakan kebahagiaan di setiap hari nya.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini dapat berjalan lancar berkat kehendak dan kuasa-Nya. Penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada orang tua, serta beberapa pihak yang terlibat, baik secara langsung maupun tidak langsung, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Maka penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Sarkadi, M.Si selaku dekan Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Jakarta.
2. Suyuti, M.Pd selaku Koordinator Prodi Pendidikan Sosiologi Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta.
3. Devi Septiandini, M.Pd selaku pembimbing 1, penulis mengucapkan terima kasih atas ketersediaan waktu untuk membimbing; kesabaran dalam memberikan masukan dan saran yang berguna bagi penulis selama masa penulisan skripsi.
4. Prima Yustitia Nurul Islami, M.Si selaku pembimbing 2, penulis mengucapkan terima kasih atas ketersediaan waktu untuk membimbing; kesabaran dalam memberikan masukan dan saran yang berguna bagi penulis selama masa penulisan skripsi.
5. Para Dosen Prodi Pendidikan Sosiologi dan Prodi Sosiologi selaku pengajar yang telah memberikan semua ilmu dan pengalaman yang sangat berarti kepada penulis.
6. M. Nurdin dan Ai Syamsiah selaku orangtua penulis, terimakasih untuk semua Doa, dukungan, cinta dan kasih sayang yang selalu diberikan.
7. Sulistia Rahmadhanti, Ruhidin, M Rio Naldi, Nadhifa Aulia Syafira, Yoa Clina Emanuela, Suryani, dan teman-teman Pendsos 2017 lainnya yang selalu support satu sama lain.

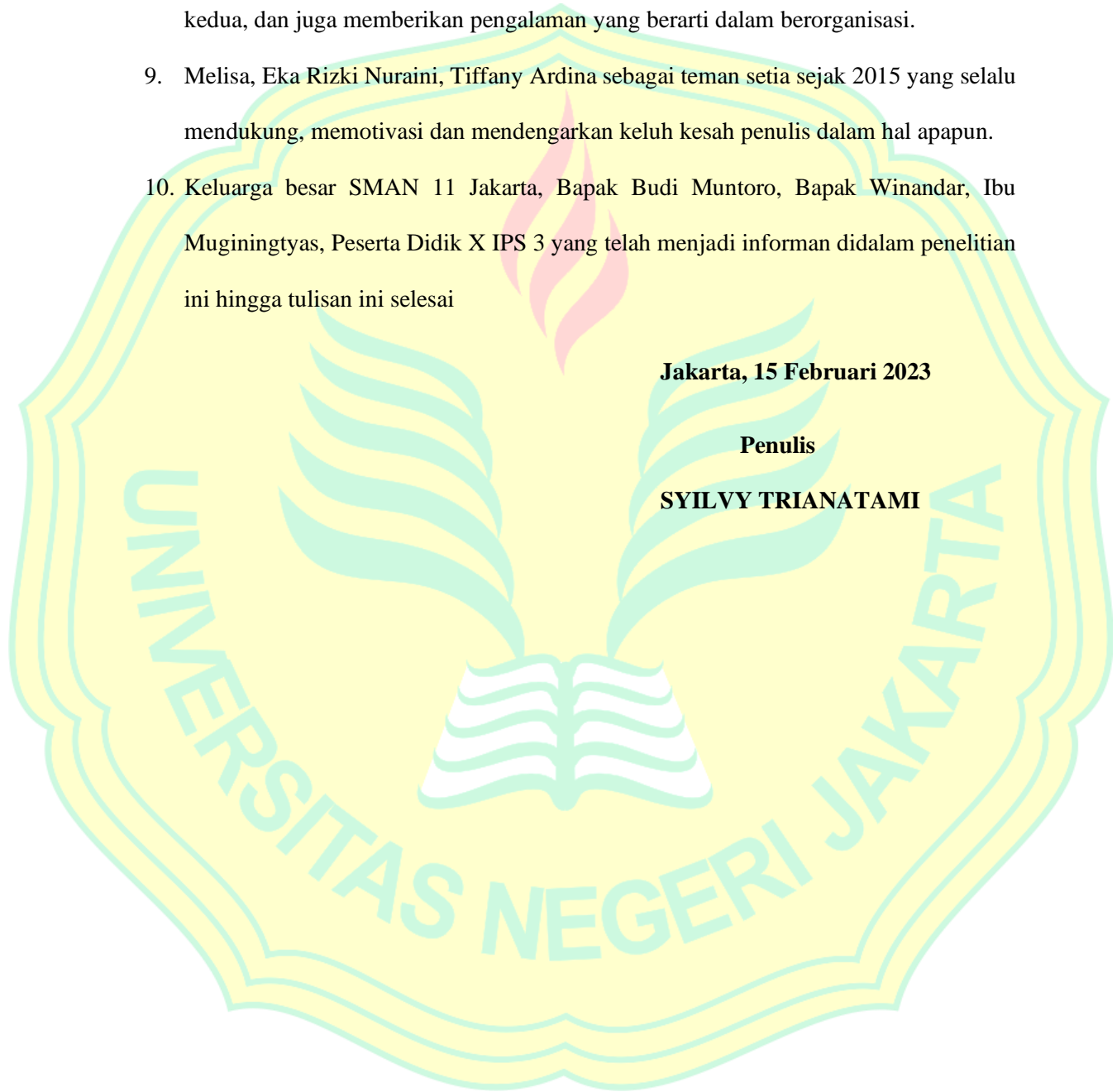


8. Rizka Rhamawati, Ika yuli, Laelatul Badriyah, Asrti Aristiani, Novia T Putri, Rizal Nuhya, dan teman teman IKMB lainnya yang telah menjadi keluarga serta rumah kedua, dan juga memberikan pengalaman yang berarti dalam berorganisasi.
9. Melisa, Eka Rizki Nuraini, Tiffany Ardina sebagai teman setia sejak 2015 yang selalu mendukung, memotivasi dan mendengarkan keluh kesah penulis dalam hal apapun.
10. Keluarga besar SMAN 11 Jakarta, Bapak Budi Muntoro, Bapak Winandar, Ibu Muginingtyas, Peserta Didik X IPS 3 yang telah menjadi informan didalam penelitian ini hingga tulisan ini selesai

**Jakarta, 15 Februari 2023**

**Penulis**

**SYILVY TRIANATAMI**



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR SKEMA.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Permasalahan Penelitian.....	4
1.3 Tujuan penelitian.....	6
1.4 Manfaat penelitian.....	6
1.5 Tinjauan Penelitian Sejenis.....	<b>Error!</b>
<b>Bookmark not defined.7</b>	
1.6 Kerangka Konseptual.....	23
1.6.1 Evaluasi Program Model CIPP.....	23
1.6.2 Program Belajar Dari Rumah.....	26
1.6.3 Teori Struktural Fungsional (AGIL).....	28
1.7 Hubungan Antar Konsep.....	30
1.8 Metodologi Penelitian.....	32
1.8.1 Pendekatan Penelitian.....	32
1.8.2 Subjek Penelitian.....	33
1.8.3 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	34
1.8.4 Peran Peneliti.....	35
1.8.5 Teknik Pengumpulan Data.....	35
1.8.6 Triangulasi Data.....	37
1.8.7. Cara Menghitung Bobot Tiap Komponen.....	37

1.9 Keterbatasan Penelitian.....	39
1.10 Sistematika Penelitian.....	39
<b>BAB II KONTEKS SOSIAL SMAN 11 JAKARTA.....</b>	<b>42</b>
2.1 Pengantar.....	42
2.2 Gambaran Umum SMAN 11 Jakarta.....	42
2.3 Profil SMAN 11 Jakarta.....	43
2.4 Kurikulum SMAN 11 Jakarta.....	47
2.5 Pelaksanaan BDR di SMAN 11 Jakarta.....	54
2.5 Penutup.....	57
<b>BAB III KOMPONEN CIPP DALAM PROGRAM BDR DI SMAN 11 JAKARTA.....</b>	<b>59</b>
3.1 Pengantar.....	59
3.2 Komponen Context.....	59
3.3 Komponen Input.....	67
3.4 Komponen Process.....	75
3.5 Komponen Product.....	87
3.5 Penutup.....	95
<b>BAB IV ANALISIS HASIL EVALUASI PROGRAM BDR DI SMAN 11 JAKARTA .....</b>	<b>97</b>
4.1 Pengantar.....	97
4.2 Analisis Hasil Pelaksanaan Program BDR Di SMAN 11 Jakarta.....	97
4.3 Program BDR Ditinjau Dari Perspektif Sosiologi Pendidikan.....	119
4.4 Penutup.....	122
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>124</b>
5.1 Kesimpulan.....	124
5.2 Rekomendasi.....	126
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>127</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>131</b>



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Gedung SMAN 11 Jakarta.....	43
Gambar 2.2 Pembagian Tugas Jam Mengajar dan Tugas Tambahan SMAN 11.....	50
Gambar 2.3 Gerak Titik dan Metode Pembelajaran.....	52
Gambar 3.1 Fasilitas CTPS di Sekolah.....	66
Gambar 3.2 Bukti implementasi taat prokes.....	67
Gambar 3.3 Jadwal Program Pembelajaran Jarak Jauh.....	69
Gambar 3.4 Perbedaan penggunaan platform.....	71
Gambar 3.5 Alur Pembelajaran Menggunakan Platform WhatsApp.....	78
Gambar 3.6 Perbedaan Respon Siswa .....	82
Gambar 3.7 Kendala Pelaksanaan BDR.....	84



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perbandingan Tinjauan Penelitian Sejenis.....	17
Tabel 1.2 Profil Informan.....	33
Tabel 3.1 Hasil Seluruh Komponen CIPP.....	93
Tabel 4.1 Hasil Evaluasi Aspek Latar Belakang Program BDR.....	98
Tabel 4.2 Hasil Evaluasi Aspek dasar kebijakan program BDR.....	100
Tabel 4.3 Hasil Evaluasi Seluruh Komponen Konteks BDR.....	101
Tabel 4.4 Hasil Evaluasi Aspek Kesiapan Sekolah.....	103
Tabel 4.5 Hasil Evaluasi Aspek kesiapan Guru.....	104
Tabel 4.6 Perolehan Hasil Angket Kesiapan Peserta Didik.....	105
Tabel 4.7 Hasil Evaluasi Kesiapan Peserta didik.....	106
Tabel 4.8 Hasil Evaluasi Seluruh Komponen Input Program BDR.....	107
Tabel 4.9 Hasil Evaluasi Aspek Sosialisasi Program BDR.....	109
Tabel 4.10 Hasil Evaluasi Aspek Proses Pembelajaran Dalam Program BDR.....	110
Tabel 4.11 Hasil Evaluasi Aspek Interaksi.....	111
Tabel 4.12 Hasil Evaluasi Aspek Kendala dan Solusi.....	112
Tabel 4.13 Hasil Evaluasi Seluruh Komponen Proses BDR.....	113
Tabel 4.14 Hasil Evaluasi komponen Produk Aspek Hasil Akademik.....	115
Tabel 4.15 Hasil Evaluasi komponen Produk Aspek Dampak.....	116
Tabel 4.16 Hasil Evaluasi Seluruh Komponen Produk BDR.....	117
Tabel 4.17 hasil evaluasi seluruh komponen CIPP.....	118

## DAFTAR SKEMA

Skema 1.1 Penelitian Sejenis.....	22
Skema 1.2 Evaluasi Program.....	25
Skema 1.3 Program Belajar Dari Rumah.....	28
Skema 1.4 Teori Struktural Fungsional (AGIL).....	29
Skema 1.5 Hubungan Antar Konsep.....	32
Skema 2.1 Struktur Organisasi SMAN 11 Jakarta.....	46
Skema 3.1 Komponen Konteks Dalam Program BDR.....	60
Skema 4.2 Keterkaitan AGIL dengan BDR.....	122

