

SKRIPSI

**PERSEPSI DOSEN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK
BANGUNAN DI INDONESIA TERHADAP TEKNOLOGI
*BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM)***



ANGGI JELITA SARI

1503618045

**PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

2023

ABSTRAK

Anggi Jelita Sari, Santoso Sri Handoyo, Anisah, 2023. **PERSEPSI DOSEN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN DI INDONESIA TERHADAP TEKNOLOGI *BUILDING INFORMATION MODELLING* (BIM)**. Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Universitas Negeri Jakarta

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi dosen Pendidikan Teknik Bangunan (PTB) di Indonesia terhadap teknologi Building Information Modelling (BIM), persepsi dosen Pendidikan Teknik Bangunan (PTB) di Indonesia apabila teknologi BIM diajarkan di Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan (PTB), serta perbedaan persepsi dosen Pendidikan Teknik Bangunan (PTB) di Indonesia terkait teknologi Building Information Modelling (BIM) apabila dibandingkan berdasarkan program studi dari masing-masing universitas.

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner. Penelitian ini menggunakan sampel dosen aktif Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia untuk tahun ajaran 2022/2023 dengan total keseluruhan sampel berjumlah 37 orang dosen. Persepsi dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan ditinjau berdasarkan penerimaan dosen terhadap teknologi BIM dalam dua pokok bahasan yakni persepsi dosen terhadap teknologi BIM, serta persepsi dosen apabila teknologi BIM diajarkan di Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan. Pokok bahasan pertama, yakni penerimaan dosen terhadap teknologi BIM, diukur pada indikator yang mengacu pada konstruk persepsi kemudahan penggunaan (*Perceive Ease Of Use / PEOU*) serta persepsi manfaat (*Perceive Of Usefulness / PU*). Pokok bahasan kedua, yakni penerimaan dosen apabila teknologi BIM diajarkan di Prodi PTB, indikator dibatasi pada konstruk sikap penggunaan sistem (*Attitude toward Using*) dan niat perilaku penggunaan (*Behavioral Intention To Use / INTEN*).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan terhadap teknologi Building information modelling (BIM) maupun apabila Teknologi BIM diajarkan di Prodi PTB didominasi oleh persepsi positif. Mayoritas dosen menganggap bahwa konsep BIM dapat dipelajari dan dipahami dengan mudah, informasi mengenai BIM dapat dengan mudah diakses, serta BIM bermanfaat bagi efektivitas, efisiensi, dan produktivitas dosen. Dosen juga mempersepsikan bahwa penggunaan teknologi BIM sangat dibutuhkan di era ini, dan mayoritas dosen prodi PTB sudah memiliki dorongan untuk mengajarkan BIM kepada mahasiswanya.

Kata Kunci: Persepsi, Building Information Modelling (BIM), Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan

ABSTRACT

Anggi Jelita Sari, Santoso Sri Handoyo, Anisah, 2023. **LECTURER'S PERCEPTIONS OF BUILDING ENGINEERING EDUCATION STUDY PROGRAM IN INDONESIA TOWARDS BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM)**. Essay. Jakarta: Building Engineering Education Study Program, Faculty of Engineering, Jakarta State University

This research aims to investigate the perceptions of Building Engineering Education (BEE) lecturers in Indonesia regarding Building Information Modelling (BIM) technology, the perceptions of BEE lecturers in Indonesia when BIM technology is integrated into the Building Technology Education curriculum, and the differences in perceptions among BEE lecturers in Indonesia concerning Building Information Modelling (BIM) technology based on the specific academic programs of their respective universities.

The study employs a quantitative descriptive method, utilizing a questionnaire as the data collection tool. The sample for this research consists of active lecturers from Building Technology Education programs in Indonesia for the academic year 2022/2023, with a total sample size of 37 lecturers. The perceptions of BEE lecturers are assessed based on two main areas of interest: their acceptance of BIM technology and their perceptions when BIM technology is taught within the Building Engineering Education curriculum. The first area, acceptance of BIM technology, is measured through indicators related to the Perceived Ease of Use (PEOU) and Perceived Usefulness (PU) of BIM. The second area, perceptions when BIM technology is taught within the BEE program, is limited to constructs such as Attitude Toward System Usage (ATU) and Behavioral Intention to Use (INTEN).

The research findings indicate that the perceptions of Building Engineering Education lecturers regarding Building Information Modelling (BIM) technology, as well as their perceptions when BIM technology is integrated into the BEE curriculum, are predominantly positive. The majority of lecturers believe that the concept of BIM can be easily learned and understood, information about BIM is readily accessible, and BIM is beneficial for the effectiveness, efficiency, and productivity of lecturers. Lecturers also perceive that the use of BIM technology is highly relevant in the current era, and a significant portion of BEE lecturers are motivated to teach BIM to their students.

Keywords: Perception, Building Engineering Education Study Program, Building Information Modelling (BIM), BIM education, BIM Learning, BIM Teacher.

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Judul : Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik
Bangunan di Indonesia terhadap Teknologi *Building
Information Modelling* (BIM)

Penyusun : Anggi Jelita Sari

NIM : 1503618045

Pembimbing I : Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T

Pembimbing II : Anisah, M.T

Tanggal Ujian : 16 Agustus 2023

Disetujui oleh:

Pembimbing I



Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T

NIP. 196412021989031002

Pembimbing II



Anisah, M.T

NIP. 197508212006042001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan



Anisah, M.T



NIP. 197508212006042001

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI




Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia
terhadap Teknologi *Building Information Modelling* (BIM)



Anggi Jelita Sari
NIM. 1503618045

| NAMA DOSEN | TANDA TANGAN | TANGGAL |
|--|---|-----------------|
| Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T (Dosen Pembimbing I) |  | 29 Agustus 2023 |
| Anisah, M. T. (Dosen Pembimbing II) |  | 25 Agustus 2023 |

PENGESAHAN PANITIA UJIAN SKRIPSI

| NAMA DOSEN | TANDA TANGAN | TANGGAL |
|--|--|--------------------|
| R. Eka Murtinugraha, M.Pd (Ketua Penguji) |  | 23 Agustus 2023 |
| Drs. Arris Maulana, M.T (Dosen Penguji I) |  | 23 Agustus 2023 |
| Dra. Daryati, M.T (Dosen Penguji II) |  | Agustus 2023 |

Tanggal Lulus : 16 Agustus 2023

LEMBAR PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Agustus 2023
Penulis



Anggi Jelita Sari
NIM. 1503618045

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Anggi Jelita Sari
NIM : 1503618045
Fakultas/Prodi : Teknik / Pendidikan Teknik Bangunan
Alamat email : anggi.jelita.sari@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia
terhadap Teknologi Building Information Modelling (BIM)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 4 September 2023

Penulis

(ANGGI JELITA SARI)
nama dan tanda tangan

LEMBAR PERSEMBAHAN

Mempersembahkan apresiasi kepada diri ini atas kerendahan hati dan ketaatannya dalam memperjuangkan penelitian ini, baik melalui doa kepada Allah, sang Maha pemberi hikmat, serta setiap usaha yang dilakukan. Terima kasih sudah bekerja keras bangkit dari setiap keterpurukan dan atas keberanian untuk tidak lari dari rintangan dan tantangan yang dihadapi.

Dengan rasa syukur, Skripsi ini dipersembahkan untuk:

1. Orang tua beserta segenap keluarga besar Op. Marhosing Sitompul untuk teladan rendah hati, kedisiplinan dan kerja keras yang diajarkan kepada putri tunggalnya ini.
2. Bapak Dr. Santoso Sri Handoyo, M. T. dan Ibu Anisah, S.T., M.T selaku dosen pembimbing skripsi ini. Terima kasih Bapak dan Ibu untuk waktu, tenaga, pikiran, serta kesabaran yang diberikan dalam membimbing penulis, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
3. Bapak M. Agphin Ramadhan, M. Pd selaku dosen payung penelitian BIM atas bimbingan, arahan, masukan, serta kesempatan yang diberikan kepada penulis untuk menjadi bagian dalam payung penelitian tersebut.
4. Bapak dan Ibu dosen Universitas Negeri Jakarta, terkhusus dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan yang telah memberikan ilmu, didikan, serta pengalaman yang berarti bagi penulis.
5. Adellia, Farid, Zuhri, Nada, Winda, Febby, Aldina, Maudi, Annisa, Muamalah, Tasya, rekan magang MBKM PT. Wijaya Karya, rekan pengurus NHKBP Cijantung, serta segenap Civitas akademika Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta atas motivasi dan kesetiiaannya menjadi *support system* selama masa perkuliahan hingga pada penyelesaian skripsi ini.
6. Setiap pihak lainnya yang telah andil mendukung penulis menghadapi setiap tantangan dalam penyelesaian skripsi ini, yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

'Janganlah takut, sebab Aku menyertai engkau, janganlah bimbang, sebab Aku ini Allahmu; Aku akan meneguhkan, bahkan akan menolong engkau; Aku akan memegang engkau dengan tangan kanan-Ku yang membawa kemenangan.'

(Yes. 41:10)

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Tuhan Allah atas penyertaan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat waktu sebagai syarat mendapatkan gelar sarjana pendidikan di Universitas Negeri Jakarta. Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari dukungan berbagai pihak. Untuk itu, dengan segenap kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Komarudin, M.Si selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta.
2. Bapak Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T selaku Dosen Pembimbing I.
3. Ibu Anisah, M.T selaku dosen pembimbing II sekaligus Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Universitas Negeri Jakarta.
4. Bapak M. Agphin Ramadhan, M.Pd selaku dosen payung penelitian BIM.
5. Bapak Arris Maulana, M.T selaku dosen pembimbing akademik.
6. Segenap dosen dan *staff* Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Universitas Negeri Jakarta atas ilmu dan segala dukungan yang diberikan.
7. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan dari seluruh Indonesia atas dukungan dan kesediaannya menjadi narasumber penelitian.
8. Setiap pihak lainnya yang telah andil mendukung penulis menghadapi setiap tantangan dalam penyelesaian skripsi ini, yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Menyadari bahwa penelitian maupun penulisan skripsi ini memiliki keterbatasan, penulis siap menerima kritik maupun saran yang membangun, guna penyempurnaannya. Semoga skripsi ini dapat memberi sumbangsih yang positif bagi pembacanya. Terima kasih.

Jakarta, Agustus 2023
Penulis



Anggi Jelita Sari
NIM. 1503618045

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| ABSTRAK | ii |
| ABSTRACT | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI | iv |
| LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI | v |
| LEMBAR PERNYATAAN ORIGINALITAS | vi |
| SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI | vii |
| LEMBAR PERSEMBAHAN | viii |
| KATA PENGANTAR..... | ix |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah | 6 |
| 1.3. Pembatasan Masalah | 7 |
| 1.4. Rumusan Masalah | 8 |
| 1.5. Tujuan Penelitian..... | 8 |
| 1.6. Manfaat Hasil Penelitian | 8 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 9 |
| 2.1 Landasan Teori..... | 9 |
| 2.1.1 Persepsi..... | 9 |
| 2.1.2 Teknologi | 17 |
| 2.1.3 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> | 20 |
| 2.1.4 Dosen (<i>Lecture</i>)..... | 22 |
| 2.1.5 Building Information Modelling (BIM) (<i>Lecture</i>)..... | 28 |
| 2.1.6 Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan | 35 |
| 2.2 Penelitian Relevan..... | 40 |
| 2.3 Kerangka Berpikir | 44 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 48 |

| | | |
|--|--|-----------|
| 3. 1 | Tempat, Waktu dan Subjek Penelitian | 48 |
| 3.1.1 | Tempat Penelitian..... | 48 |
| 3.1.2 | Waktu Penelitian | 48 |
| 3.1.3 | Subjek Penelitian..... | 48 |
| 3. 2 | Metode, Rancangan, dan Alur Penelitian..... | 48 |
| 3.2.1 | Metode Penelitian..... | 48 |
| 3.2.2 | Rancangan Penelitian | 48 |
| 3.2.3 | Alur Penelitian..... | 50 |
| 3. 3 | Populasi dan Sampel Penelitian | 51 |
| 3.3.1 | Populasi | 51 |
| 3.3.2 | Sampel..... | 52 |
| 3. 4 | Data dan Teknik Pengumpulan Data..... | 54 |
| 3. 5 | Definisi Konseptual..... | 55 |
| 3. 6 | Definisi Operasional..... | 55 |
| 3. 7 | Variabel Penelitian | 55 |
| 3. 8 | Instrumen Penelitian..... | 55 |
| 3.8.1 | Kisi-kisi Instrumen Penelitian | 55 |
| 3.8.2 | Uji Coba Instrumen Penelitian | 58 |
| 3.8.3 | Uji Validitas Instrumen Penelitian | 59 |
| 3.8.4 | Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian | 60 |
| 3. 9 | Teknik Analisis Data..... | 61 |
| 3.9.1 | Perhitungan <i>Mean</i> | 61 |
| 3.9.2 | Perhitungan Persentase..... | 62 |
| 3.9.3 | Kriteria Pengkategorian Data | 62 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | | 63 |
| 4.1 | Deskripsi Data | 63 |
| 4.1.1 | Profil Responden berdasarkan Asal Universitas | 63 |
| 4.1.2 | Profil Responden berdasarkan Jenis Kelamin | 64 |
| 4.1.3 | Profil Responden berdasarkan rentang usianya | 65 |
| 4.1.4 | Profil Responden berdasarkan Jenjang Pendidikannya..... | 66 |
| 4.1.5 | Profil Responden berdasarkan Disiplin Ilmu yang Diampu..... | 68 |
| 4.2 | Hasil Penelitian | 69 |
| 4.2.1 | Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan terhadap Teknologi <i>Building Information Modelling</i> (BIM)..... | 69 |

| | | |
|-------------------------------|--|------------|
| 4.2.2 | Persepsi Dosen Prodi PTB apabila Teknologi BIM Diajarkan Pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan | 82 |
| 4.3 | Pembahasan Hasil Penelitian | 89 |
| 4.3.1 | Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia terhadap kemudahan penggunaan dan manfaat Teknologi BIM | 90 |
| 4.3.2 | Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia apabila Teknologi BIM diajarkan di PTB | 94 |
| 4.4 | Keterbatasan Penelitian | 99 |
| BAB V KESIMPULAN | | 101 |
| 5.1 | Kesimpulan..... | 101 |
| 5.2 | Implikasi..... | 102 |
| 5.3 | Saran..... | 102 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 104 |
| LAMPIRAN..... | | 109 |
| RIWAYAT HIDUP | | 167 |



DAFTAR TABEL

| No. Tabel | Judul Tabel | Halaman |
|-------------|---|---------|
| Tabel 1. 1 | Institusi Pendidikan Tinggi yang mengadopsi Teknologi BIMPerbandingan Teknologi CAD dengan BIM (Yudi et al., 2020) | 2 |
| Tabel 2. 1 | Perbandingan Teknologi CAD dengan BIM (Yudi et al., 2020) | 28 |
| Tabel 2. 2 | Software BIM (Utomo & Rohman, 2019) | 32 |
| Tabel 2. 3 | Sebaran Prodi PTB pada PTN yang ada di Indonesia | 35 |
| Tabel 2. 4 | Struktur Kurikulum PTB | 40 |
| Tabel 3. 1 | Daftar Perguruan Tinggi di Indonesia dengan Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan | 51 |
| Tabel 3. 2 | Penentuan Jumlah Sampel Setiap Universitas | 53 |
| Tabel 3. 3 | Skala Penelitian yang digunakan (Sugiono, 2012) | 54 |
| Tabel 3. 4 | Kisi-kisi Instrumen Persepsi dosen terhadap teknologi BIM | 56 |
| Tabel 3. 5 | Kisi-kisi Instrumen Persepsi dosen apabila BIM diajarkan di PTB | 57 |
| Tabel 3. 6 | Tabel Kategori Koefisien Reliabilitas (Arikunto, 2010) | 60 |
| Tabel 3. 7 | Hasil Uji Reliabilitas Instrumen | 61 |
| Tabel 4. 1 | Profil Responden berdasarkan Asal Universitas | 63 |
| Tabel 4. 2 | Profil Responden berdasarkan Jenis kelamin | 64 |
| Tabel 4. 3 | Profil Responden berdasarkan rentang usianya | 65 |
| Tabel 4. 4 | Profil Responden berdasarkan Jenjang Pendidikannya | 66 |
| Tabel 4. 5 | Profil Responden berdasarkan Disiplin Ilmu yang Diampu | 68 |
| Tabel 4. 6 | Persentase Persepsi Dosen Program Studi PTB terhadap Teknologi BIM ditinjau dari Indikator Kemudahan Untuk Dipelajari Dan Dipahami. | 69 |
| Tabel 4. 7 | Persentase Persepsi Dosen Program Studi PTB terhadap Teknologi BIM ditinjau dari Indikator Kemudahan untuk Digunakan | 71 |
| Tabel 4. 8 | Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEOU) pada Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan terhadap Teknologi BIM | 72 |
| Tabel 4. 9 | Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEOU) berdasarkan kelompok universitasnya. | 74 |
| Tabel 4. 10 | Persentase Persepsi Dosen Program Studi PTB terhadap Teknologi BIM ditinjau dari Indikator Meningkatkan Kinerja | 75 |
| Tabel 4. 11 | Persentase Persepsi Dosen Program Studi PTB terhadap Teknologi BIM ditinjau dari Indikator Meningkatkan Efisiensi | 76 |
| Tabel 4. 12 | Persentase Persepsi Dosen Program Studi PTB terhadap Teknologi BIM ditinjau dari Indikator Meningkatkan Efektivitas | 77 |

| | | |
|-------------|---|----|
| Tabel 4. 13 | Persepsi Manfaat (PU) berdasarkan kelompok universitasnya. | 78 |
| Tabel 4. 14 | Persepsi Kemudahan Penggunaan dan Persepsi Manfaat pada Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan terhadap Teknologi BIM | 79 |
| Tabel 4. 15 | Persepsi Dosen terhadap Teknologi BIM berdasarkan kelompok universitasnya ditinjau dari persepsi kemudahan penggunaan dan persepsi manfaat | 80 |
| Tabel 4. 16 | Persentase persepsi dosen PTB apabila pembelajaran BIM diterapkannya di PTB ditinjau dari Indikator Sikap penerimaan terhadap sistem | 82 |
| Tabel 4. 17 | Persepsi sikap penggunaan (ATU) berdasarkan kelompok universitasnya. | 84 |
| Tabel 4. 18 | Persentase persepsi dosen PTB apabila pembelajaran BIM diterapkannya di PTB ditinjau dari Indikator Motivasi Tetap Menggunakan. | 85 |
| Tabel 4. 19 | Persentase persepsi dosen PTB apabila pembelajaran BIM diterapkannya di PTB ditinjau dari Indikator Memotivasi ke Pengguna lain. | 86 |
| Tabel 4. 20 | Sikap penggunaan dan Niat Perilaku penggunaan Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan terhadap Teknologi BIM di PTB | 87 |
| Tabel 4. 21 | Persepsi Dosen PTB apabila pembelajaran BIM diterapkannya di PTB berdasarkan kelompok universitasnya ditinjau dari sikap dan niat perilaku penggunaan | 88 |

DAFTAR GAMBAR

| No. Gambar | Judul Gambar | Halaman |
|--------------|--|---------|
| Gambar 1. 1 | Adopsi BIM pada Prodi PTB | 3 |
| Gambar 2. 1 | Teori Technology Acceptance Model (Davis, 1989) | 22 |
| Gambar 2. 2 | BIM LOD | 31 |
| Gambar 3. 1 | Diagram Alir Penelitian | 50 |
| Gambar 4. 1 | Diagram Profil Responden berdasarkan Asal Universitas | 64 |
| Gambar 4. 2 | Diagram Profil Responden berdasarkan Jenis Kelamin | 65 |
| Gambar 4. 3 | Diagram Profil Responden berdasarkan Rentang Usia | 66 |
| Gambar 4. 4 | Diagram Profil Responden berdasarkan Jenjang Pendidikan Terakhir | 67 |
| Gambar 4. 5 | Grafik Jumlah Dosen Aktif di Indonesia Berdasarkan Jenjang Pendidikan tertinggi | 67 |
| Gambar 4. 6 | Diagram Profil Responden berdasarkan disiplin ilmu yang diampu | 68 |
| Gambar 4. 7 | Diagram Persentase Persepsi Kemudahan Penggunaan BIM | 73 |
| Gambar 4. 8 | Diagram Persentase Persepsi Kemudahan Penggunaan berdasarkan Kelompok Universitas | 74 |
| Gambar 4. 9 | Diagram Persentase Persepsi Manfaat BIM | 78 |
| Gambar 4. 10 | Diagram Persentase Persepsi Manfaat berdasarkan Kelompok Universitas | 79 |
| Gambar 4. 11 | Diagram Persentase Persepsi Dosen Prodi PTB terhadap Teknologi Building Information Modelling | 80 |
| Gambar 4. 12 | Diagram Persentase Persepsi Sikap Penggunaan | 83 |
| Gambar 4. 13 | Diagram Persentase Persepsi Sikap Penggunaan berdasarkan Kelompok Universitas | 84 |
| Gambar 4. 14 | Diagram Persentase Persepsi Dosen Prodi PTB terhadap Teknologi Building Information Modelling | 87 |
| Gambar 4. 15 | Diagram Persentase Persepsi Dosen Prodi PTB apabila BIM diajarkannya di PTB berdasarkan Kelompok Universitas | 89 |

DAFTAR LAMPIRAN

| No. Lampiran | Judul Lampiran | Halaman |
|--------------|---|---------|
| Lampiran 1 | Surat Izin Penelitian | 109 |
| Lampiran 2 | Surat Permohonan Validator Ahli Instrumen Penelitian | 116 |
| Lampiran 3 | Kuesioner Validasi Instrumen Penelitian Teori | 118 |
| Gambar 2.1 | Technology Acceptance Model (Davis, 1989) | |
| Lampiran 4 | Lembar Penilaian Validator Ahli Instrumen Penelitian | 121 |
| Lampiran 5 | Kuesioner Uji Coba Instrumen Penelitian | 127 |
| Lampiran 6 | Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian | 132 |
| Lampiran 7 | Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Penelitian | 134 |
| Lampiran 8 | Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumen Penelitian dengan IBM SPSS Versi 29 | 135 |
| Lampiran 9 | Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian | 147 |
| Lampiran 10 | Hasil Kuesioner dan Biodata Responden Penelitian | 148 |
| Lampiran 11 | Analisis Persepsi Dosen Program Studi PTB di Indonesia terhadap Teknologi BIM | 154 |
| Lampiran 12 | Analisis Persepsi Dosen Program Studi PTB di Indonesia Apabila Teknologi BIM diajarkan di PTB | 156 |
| Lampiran 13 | Analisis Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia terhadap Teknologi BIM digolongkan berdasarkan kelompok universitasnya | 158 |
| Lampiran 14 | Analisis Persepsi Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan di Indonesia apabila Teknologi BIM diajarkannya di PTB digolongkan berdasarkan kelompok universitasnya | 162 |