

**EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM PENJAMINAN
MUTU INTERNAL (SPMI) PADA SEKOLAH MODEL DI
PROVINSI BANTEN**



*Mencerdaskan dan
Memartabatkan Bangsa*

WARTONI


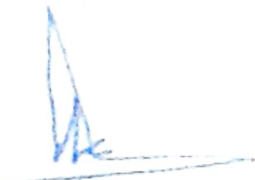


9913919001

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan untuk
Mendapatkan Gelar Doktor

PASCASARJANA

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2023

PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA PROMOSI DOKTOR		
Promotor	Co-Promotor	
		
Prof. Dr. Muchlas Suseno, M.Pd.	Prof. Dr. Makruf Akbar, M.Pd.	
Tanggal : 14- Agustus- 2023	Tanggal : 24- juli - 2023	
Nama	Tanda Tangan	Tanggal
45/ Prof. Dr. Dedi Purwana, ES., M.Bus. (Ketua) ¹		16-08-2023
 Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd. (Sekretaris) ²	14- Agustus- 2023
Nama	: WARTONI	
No. Registrasi	: 9913919001	
Angkatan	: 2019	
Tanggal Lulus:		

- 1) Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.
- 2) Koordinator Program Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan, Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

SURAT PENYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Wartoni
NIM : 9913919001
Tempat/Tanggal Lahir : Batang, 15 Juni 1985
Jenjang : Doktor
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi dengan judul **“Evaluasi Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Pada Sekolah Model Di Provinsi Banten”** merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dari Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 27 Juli 2023
Yang membuat pernyataan,



(Wartoni)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN
KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI
JAKARTA UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Wartoni
NIM : 9913919001
Fakultas/Prodi : Pascasarjana/ Program Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP)
Alamat email : tonilpmp@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)
PADA SEKOLAH MODEL DI PROVINSI BANTEN**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 26 Agustus 2023

Penulis

(Wartoni)



EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI) PADA SEKOLAH MODEL DI PROVINSI BANTEN

WARTONI

ABSTRAK

Program sistem penjaminan mutu internal (SPMI) adalah salah satu program pemerintah yang dijadikan sebagai salah satu upaya dalam menciptakan pendidikan yang bermutu dan harus dilakukan oleh satuan pendidikan pada jenjang pendidikan dasar dan menengah. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal bagi sekolah model di provinsi Banten. Sampel penelitian terdiri dari 16 sekolah jenjang SMP di provinsi Banten yang telah melaksanakan SPMI. Metode penelitian evaluasi menggunakan pendekatan evaluasi dengan model kombinasi logic model + *reaction before after analysis* + *return on investment* atau disebutnya sebagai Logic model +RBA+ROI. Analisis penelitian menggunakan pendekatan mixed methods dengan desain kuantitatif - kualitatif atau eksplanatori sekuensial mixed methods. Hasil penelitian menunjukkan bahwa komponen *resources* beserta aspek dan indikatornya sangat mendukung pelaksanaan kegiatan SPMI di sekolah dikategorikan baik dengan capaian rata-rata sebesar 88,14%. Evaluasi pada komponen *reaction* sebesar 85% dalam kategori baik yang artinya warga sekolah memiliki reaksi yang positif terhadap SPMI. Evaluasi pada komponen *activities* sebesar 89,5% dalam kategori baik yang artinya proses pelaksanaan kegiatan SPMI dilakukan dengan kategori baik sesuai kriteria. Evaluasi pada komponen *output* atau hasil menunjukkan capaian nilai rata-rata sebesar 84 % kategori baik sesuai kriteria. Hasil dari pelaksanaan SPMI adalah guru-guru mendapatkan tambahan pengetahuan dan pemahaman terkait dengan pelaksanaan proses pembelajaran dan pengelolaan sekolah. Hasil evaluasi pada komponen *outcome* yang meliputi *short term outcome* (dampak jangka pendek), *intermediate outcome* (dampak jangka menengah) dan *long term outcome* (dampak jangka panjang) pada uji Wilcoxon menunjukkan semuanya memiliki nilai sig. < 0,05 yang artinya pelaksanaan kegiatan SPMI memberikan dampak positif bagi peningkatan mutu di sekolah. Dampak jangka pendek SPMI adalah guru memiliki keterampilan mengajar dengan lebih baik dan TPMPS mampu mengelola sekolah dengan baik. Dampak jangka menengah dari SPMI adalah hasil belajar siswa mencapai kriteria minimum dan sekolah memiliki penghargaan. Dampak jangka panjang dari SPMI adalah peningkatan mutu pendidikan dan budaya mutu di sekolah.

Kata Kunci: Evaluasi, SPMI, Mutu.

**EVALUATION OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE
SYSTEM (SPMI) IMPLEMENTATION AT MODEL SCHOOLS
IN BANTEN PROVINCE**

WARTONI

ABSTRACT

The internal quality assurance system (SPMI) program is a government program used to create quality education and must be carried out by education units at the primary and secondary education levels. This study aims to evaluate the implementation of the internal quality assurance system for model schools in Banten province. The research sample consisted of 16 junior high schools in Banten province that had implemented SPMI. The evaluation research method uses an evaluation approach with a combination model of logic model + reaction before-after analysis + return on investment or what is known as the Logic model + RBA + ROI. The research analysis uses a mixed methods approach with quantitative-qualitative design or Explanatory Sequential mixed methods. The results showed that the components of resources namely aspects and their indicators, really supported the implementation of SPMI activities in schools by categorizing them as good an average achievement of 88,14%. Evaluation on the reaction component is 85% in the good category, which means that the school community has a positive reaction to SPMI. Evaluation of the activity component is 89.5% or an good category, which means that the process of implementing SPMI activities is the good category. Evaluation of the output or result component shows an average score of 84% in the good category, which means that the result of implementing the SPMI is that teachers gain additional knowledge and understanding related to the implementation of the learning process and school management. The evaluation results on the outcome components include short-term outcomes, intermediate outcomes, and long-term outcomes on the Wilcoxon test shows that all of them have a sig. < 0,05 which means that the implementation of SPMI activities has a positive impact on improving quality in schools. The short-term outcome of SPMI is that teachers have better teaching skills, and TPMPS can manage schools well. The intermediate outcome of SPMI is that student learning outcomes reach the minimum criteria, and schools have awards. The long-term outcome of SPMI is to improve the quality of education and the quality of culture in schools.

Key Words: Evaluation, SPMI, Quality.

KATA PENGANTAR

Puja dan puji syukur kehadirat Allah Azza Wa Jalla, atas berkat karunia, rahmat dan hidayah-Nya saya bisa menyelesaikan disertasi ini dengan baik dengan judul "Evaluasi Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Pada Sekolah Model di Provinsi Banten".

Penyusunan disertasi ini tidak bisa dipisahkan dari berbagai suport dan dukungan yang diberikan oleh berbagai pihak. Pada kesempatan kali ini saya ingin mengucapkan rasa banyak terima kasih kepada Rektor Universitas Negeri Jakarta Prof. Dr. Komarudin, M.Si., Direktur pascasarjana Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus., Wakil Direktur I bidang akademik Prof. Dr. Wardani Rahayu, M.Si., Promotor Prof. Dr. Muchlas Suseno., M.Pd, Co-Promotor Prof. Dr. Makruf Akbar, M.Pd., Koordinator program studi S3 PEP Prof. Dr. Awaludin Tjalla, M.Pd., Dr. Iva Syarifah, M.Pd., Dr. Riyadi, M.T. Prof. Dr. Edi Istiyono, M.Si., dari Universitas Negeri Yogyakarta. Demikian juga saya ucapkan banyak terima kasih kepada semua dosen dan staff kepegawaian pascasarjana program doktor PEP Universitas Negeri Jakarta. Selain itu saya juga ingin mengungkapkan rasa terima kasih kepada rekan-rekan sesama mahasiswa PEP khususnya angkatan 2019 dan rekan sejawat di BPMP provinsi Banten yang telah memberikan dukungan dan motivasinya dalam menyelesaikan tulisan disertasi ini. Serta tidak dapat saya ungkapkan betapa dalamnya rasa terima kasih dan penghargaan yang tiada batasnya kepada orang tua tercinta dan terkasih saya Bapak Tayat dan Ibu Kaenah, Istri tercinta dan tersayang Ayu Anahdiyah S.Pd. dan anak-anak ku tercinta dan tersayang Nadia Alifa Azzahra dan Achmad Syarif Zadli Alfatoni yang selalu mendoakan dan mendukung penulis selama studi di program Doktor Universitas Negeri Jakarta. Tidak lupa terima kasih yang setinggi-tingginya didedikasikan kepada seluruh pihak-pihak yang turut mensupport penulis selama studi.

Sebagai penutup, harapan penulis semoga disertasi ini bisa memberikan dampak dan manfaat positif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan memberikan sumbangsih bagi dunia pendidikan khususnya dalam meningkatkan mutu pendidikan.

Rangkasbitung, 27 Juli 2023

Wartoni



DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI	ii
BUKTI PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH	v
ABSTRAK	vi
ABSTACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GRAFIK	xxiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus Penelitian	13
C. Rumusan Masalah	15
D. Tujuan Penelitian	16
E. Manfaat Penelitian.....	17
F. <i>State of The art</i>	18
BAB II KAJIAN PUSTAKA	23
A. Evaluasi Program	23
1. Definisi Evaluasi Program	23
2. Evaluasi Logic Model	26
3. Evaluasi Model Kirkpatrick	28
4. <i>Return On Investment (ROI)</i>	29
5. Mengukur Dampak Program.....	32
B. Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan	34
1. Definisi Mutu Pendidikan	34

2. Pengertian Sistem Penjaminan Mutu Internal.....	35
3. Fungsi dan tujuan Sistem Penjaminan Mutu Internal	37
4. Indikator Ketercapaian Sistem Penjaminan Mutu Internal	37
5. Pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	38
C. Sekolah Model	40
1. Pengertian Sekolah Model	40
2. Kriteria Sekolah Model.....	41
3. Proses Penetapan Sekolah Model	41
D. Penelitian yang Relevan.....	42
E. Kerangka Pikir.....	44
F. Pengembangan Model Evaluasi	46
G. Kelayakan Desain Model Evaluasi yang Dipilih.....	48
H. Kriteria Evaluasi Program	52
I. Hipotesis Penelitian.....	54
BAB III METODE PENELITIAN	56
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian	56
B. Waktu dan Tempat Penelitian	56
C. Desain Penelitian.....	57
D. Teknik Pengumpulan Data.....	58
E. Jenis dan Sumber Data	59
F. Instrumen Penelitian.....	60
G. Legitimasi Data.....	60
H. Teknik Analisis Data	67
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	75
A. HASIL PENELITIAN	75
1. Hasil Evaluasi Sistem Penjaminan Mutu	75
a. Hasil Evaluasi Komponen <i>Resources</i>	75
1). Aspek Fasilitas	75
2). Aspek Sumber Daya Manusia.....	83
3). Aspek Biaya/Anggaran	89
4). Aspek Dukungan/ <i>Support</i> Pemangku Kepentingan	97

5). Aspek Komitmen Warga Sekolah	102
b. Hasil Evaluasi Komponen <i>Reaction</i>	110
1). Aspek Respon Warga Sekolah	110
2). Aspek Motivasi Warga Sekolah.....	113
c. Hasil Evaluasi Komponen <i>Activities</i>	117
1). Aspek Pemetaan Mutu	117
2). Aspek Perencanaan Pemenuhan Mutu	128
3). Aspek Pemenuhan Mutu	134
4). Aspek Evaluasi/Audit Mutu.....	141
5). Aspek Penetapan Standar/Capaian Mutu Baru	147
6). Aspek Tantangan/hambatan dan solusi.....	151
d. Hasil Evaluasi Komponen <i>Output</i>	160
1). Aspek Guru Memiliki Pengetahuan Proses Pembelajaran... 160	
1). Aspek TPMPS Memahami Pengelolaan Sekolah	166
2. Dampak Sistem Penjaminan Mutu Internal	171
a. Dampak SPMI pada komponen (short-term outcome)	171
1) Aspek Guru Memiliki Keterampilan Mengajar Dalam Proses Pembelajaran	172
2) Aspek TPMPS Memiliki Keterampilan Mengelola Sekolah... 190	
b. Dampak SPMI pada komponen <i>Outcome (intermediate outcome)</i> ..	210
1). Aspek Hasil Belajar Peserta Didik.....	210
2). Aspek Sekolah Memiliki Prestasi/Penghargaan	221
c. Dampak SPMI pada Komponen <i>Outcome (long term outcome)</i> 231	
1). Aspek Peningkatan Mutu pendidikan di Sekolah.....	231
2). Aspek Terbangunnya Budaya Mutu di Sekolah	239
B. PEMBAHASAN	250
1. Hasil Evaluasi Sistem Penjaminan Mutu	251
a. Hasil Evaluasi Komponen <i>Resources</i>	251
1). Aspek Fasilitas	251
2). Aspek Sumber Daya Manusia.....	254

3). Aspek Biaya/Anggaran	259
4). Aspek Dukungan/ <i>Support</i> Pemangku Kepentingan	263
5). Aspek Komitmen Warga Sekolah	266
b. Hasil Evaluasi Komponen <i>Reaction</i>	270
1). Aspek Respon Warga Sekolah	270
2). Aspek Motivasi Warga Sekolah.....	272
c. Hasil Evaluasi Komponen <i>Activities</i>	274
1). Aspek Pemetaan Mutu	275
2). Aspek Perencanaan Pemenuhan Mutu	278
3). Aspek Pemenuhan Mutu	280
4). Aspek Evaluasi/Audit Mutu.....	282
5). Aspek Penetapan Standar/Capaian Mutu Baru	284
6). Aspek Tantangan dan solusi.....	286
d. Hasil Evaluasi Komponen <i>Output</i>	290
1). Aspek Guru Memiliki Pengetahuan Proses Pembelajaran... 290	
1). Aspek TPMPS Memahami Pengelolaan Sekolah	294
2. Dampak Sistem Penjaminan Mutu Internal	295
a. Dampak SPMI pada komponen (short-term outcome)	295
1) Aspek Guru Memiliki Keterampilan Mengajar Dalam Proses Pembelajaran.....	296
2) Aspek TPMPS Memiliki Keterampilan Mengelola Sekolah 299	
b. Dampak SPMI pada komponen <i>Outcome (intermediate outcome)</i>	301
1). Aspek Hasil Belajar Peserta Didik	302
2). Aspek Sekolah Memiliki Prestasi/Penghargaan.....	304
c. Dampak SPMI pada Komponen <i>Outcome (long term outcome)</i> 306	
1). Aspek Peningkatan Mutu pendidikan di Sekolah	306
2). Aspek Terbangunnya Budaya Mutu di Sekolah	307
BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	311
A. Kesimpulan	311
B. Rekomendasi.....	333

DAFTAR PUSTAKA	337
LAMPIRAN-LAMPIRAN	353
Perangkat Instrumen Penelitian.....	353
Hasil Validasi Instrumen.....	361
Hasil Uji Wilcoxon Signed Rank Test Pada Komponen <i>Outcome</i>	387
Koding Responden Pada Komponen <i>Resource</i>	394
Koding Responden Pada Komponen <i>Reaction</i>	415
Koding Responden Pada Komponen <i>Activities</i>	422
Koding Responden Pada Komponen <i>Output</i>	455
Koding Responden Pada Komponen <i>Outcome</i>	459
Koding Hasil Interview	470
Daftar Akreditasi Sekolah Responden	503
Foto_Foto Kegiatan Penelitian.....	504
Surat-Surat Penelitian.....	506



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal Pendidikan Dasar dan Menengah.....	3
Gambar 1.2. Analisis bibliometrik dalam bentuk network visualisation.....	9
Gambar 1.3. Analisis bibliometrik dalam bentuk overlay visualisation.....	10
Gambar 1.4. analisis bibliometrik dalam bentuk density visualisation	11
Gambar 2.1. Logika dasar evaluasi <i>logic model</i>	27
Gambar 2.2. Langkah-langkah analisis ROI	31
Gambar 2.3. Kerangka pikir evaluasi implementasi SPMI.....	46
Gambar 3.1. Desain explanatory sequential mixed methods	57
Gambar 3.2. Tahapan prosedur pelaksanaan penelitian dari kajian teori – pengumpulan data – analisis data – penafsiran data – kesimpulan hingga penyusunan laporan	70
Gambar 4.1. Sosialisasi SPMI dan deklarasi komitmen bersama.....	103
Gambar 4.2. Tampilan muka rapor mutu pendidikan	118
Gambar 4.3. Siklus SPMI Pendidikan Dasar dan Menengah.....	120
Gambar 4.4. Kegiatan sholat berjamaah di SMPN 1 Cilegon	245

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. <i>State of the art</i> penelitian	18
Tabel 2.1. Kriteria Pelaksanaan Evaluasi SPMI	53
Tabel 3.1. Strategi <i>Weakness Minimization</i>	61
Tabel 3.2. Kategori Validitas Aiken	64
Tabel 3.3. Kategori Reliabilitas	65
Tabel 3.4. Kriteria Validasi Panelis	65
Tabel 3.5. Hasil Penghitungan Indeks Aiken.....	66
Tabel 3.6. Hasil Penghitungan Estimasi Reliabilitas	67
Tabel 3.7. Konversi Skor pada skala empat.....	73
Tabel 3.8. Kategori Persentase.....	74
Tabel 4.1. Jawaban responden pada indikator keberadaan aspek fasilitas pendukung SPMI	76
Tabel 4.2. Jawaban responden pada indikator kelayakan aspek fasilitas.....	81
Tabel 4.3. Nilai rata-rata pada indikator kelayakan aspek fasilitas.....	82
Tabel 4.4. Jawaban responden pada indikator kemampuan TPMPS memahami SPMI	85
Tabel 4.5. Nilai rata-rata pada indikator kemampuan TPMPS memahami SPMI..	85
Tabel 4.6. Jawaban responden pada indikator kemampuan TPMPS mengelola SPMI	86
Tabel 4.7. Nilai rata-rata pada indikator kemampuan TPMPS mengelola SPMI...	87
Tabel 4.8. Jawaban responden pada indikator kecukupan anggaran SPMI	93
Tabel 4.9. Nilai rata-rata pada indikator kecukupan anggaran SPMI.....	93
Tabel 4.10. Penghitungan <i>Return On Investment (ROI)</i>	95
Tabel 4.11. Jawaban responden pada indikator dukungan pemangku kepentingan	98
Tabel 4.12. Nilai rata-rata pada indikator dukungan pemangku kepentingan	99

Tabel 4.13. Jawaban responden pada indikator warga sekolah melaksanakan komitmen	104
Tabel 4.14. Nilai rata-rata pada indikator warga sekolah melaksanakan komitmen	105
Tabel 4.15. Rangkuman hasil evaluasi komponen <i>resources</i>	108
Tabel 4.16. Jawaban responden pada indikator respon warga sekolah.....	110
Tabel 4.17. Nilai rata-rata pada indikator respon warga sekolah.....	111
Tabel 4.18. Jawaban responden pada indikator motivasi warga sekolah.....	114
Tabel 4.19. Nilai rata-rata pada indikator motivasi warga sekolah.....	114
Tabel 4.20. Rangkuman hasil evaluasi komponen <i>reaction</i>	116
Tabel 4.21. Tabel kriteria dan kategori rapor mutu pendidikan.....	118
Tabel 4.22. Jawaban responden pada indikator pelaksanaan pemetaan mutu ..	121
Tabel 4.23. Nilai rata-rata pada indikator pelaksanaan pemetaan mutu	123
Tabel 4.24. Jawaban responden pada indikator peta mutu sebagai bahan perencanaan pemenuhan mutu	125
Tabel 4.25. Nilai rata-rata pada indikator peta mutu sebagai bahan perencanaan pemenuhan mutu	125
Tabel 4.26. Hasil analisis dan pemetaan mutu kegiatan SPMI di SMPN 1 Ciruas tahun 2016.....	127
Tabel 4.27. Jawaban responden pada indikator menyusun rencana pemenuhan mutu	128
Tabel 4.28. Nilai rata-rata pada indikator menyusun rencana pemenuhan mutu.....	129
Tabel 4.29. Pemenuhan mutu melalui rencana kerja sekolah di SMPN 1 Ciruas tahun 2016.....	130
Tabel 4.30. Jawaban responden pada indikator rencana pemenuhan mutu tertuang dalam RKAS	132
Tabel 4.31. Nilai rata-rata pada indikator rencana pemenuhan mutu tertuang dalam RKAS	132
Tabel 4.32. Jawaban responden pada indikator pelaksanaan pemenuhan mutu sesuai rencana	134

Tabel 4.33. Nilai rata-rata pada indikator pelaksanaan pemenuhan mutu sesuai rencana	135
Tabel 4.34. Kegiatan pemenuhan mutu yang dilakukan sekolah dalam kegiatan SPMI	136
Tabel 4.35. Jawaban responden dan besarnya nilai rata-rata pada indikator terpenuhinya pemenuhan mutu	139
Tabel 4.36. Nilai rata-rata pada indikator terpenuhinya pemenuhan mutu	140
Tabel 4.37. Jawaban responden pada indikator evaluasi dijadikan sebagai perbaikan	147
Tabel 4.38. Nilai rata-rata pada indikator evaluasi dijadikan sebagai perbaikan....	147
Tabel 4.39. Jawaban responden pada indikator penetapan capaian mutu baru.	148
Tabel 4.40. Nilai rata-rata pada indikator penetapan capaian mutu baru.....	149
Tabel 4.41. Jawaban responden pada indikator sekolah memiliki solusi menghadapi tantangan	153
Tabel 4.42. Nilai rata-rata pada indikator sekolah memiliki solusi menghadapi tantangan	154
Tabel 4.43. Rangkuman hasil evaluasi komponen <i>activities</i>	157
Tabel 4.44. Jawaban responden pada indikator guru memahami perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya	163
Tabel 4.45. Nilai rata-rata pada indikator guru memahami perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya.	163
Tabel 4.46. Jawaban responden pada indikator guru memahami pelaksanaan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran	164
Tabel 4.47. Nilai rata-rata pada indikator guru memahami pelaksanaan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran ..	164
Tabel 4.48. Jawaban responden pada indikator TPMPS memahami perencanaan pengelolaan sekolah	166

Tabel 4.49. Nilai rata-rata pada indikator TPMPS memahami perencanaan pengelolaan sekolah	166
Tabel 4.50. Jawaban responden pada indikator TPMPS memahami proses pelaksanaan pengelolaan sekolah	167
Tabel 4.51. Nilai rata-rata pada indikator memahami proses pelaksanaan pengelolaan sekolah	169
Tabel 4.52. Rangkuman hasil evaluasi komponen <i>output</i>	170
Tabel 4.53. Jawaban responden pada indikator guru memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya sebelum SPMI.	172
Tabel 4.54. Nilai rata-rata pada indikator guru memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya sebelum SPMI.	174
Tabel 4.55. Jawaban responden pada indikator guru memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya setelah SPMI.	175
Tabel 4.56. Nilai rata-rata pada indikator guru memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pembelajaran beserta penilaiannya setelah SPMI.	175
Tabel 4.57. Jawaban responden pada indikator guru melaksanakan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran sebelum SPMI.	176
Tabel 4.58. Nilai rata-rata pada indikator guru melaksanakan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran sebelum SPMI.	177
Tabel 4.59. Jawaban responden pada indikator guru melaksanakan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran setelah SPMI.	178
Tabel 4.60. Nilai rata-rata pada indikator guru melaksanakan proses pembelajaran dan penilaian dengan tepat sesuai rencana pembelajaran setelah SPMI	178

Tabel 4.61. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon dua indikator pada aspek guru memiliki keterampilan mengajar dalam proses pembelajaran.....	181
Tabel 4.62. Hasil uji Wilcoxon dua indikator pada aspek guru memiliki keterampilan mengajar dalam proses pembelajaran.	182
Tabel 4.63. Capaian standar proses pembelajaran di 16 sekolah responden. ...	188
Tabel 4.64. Jawaban responden pada indikator TPMPS memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pengelolaan sekolah sebelum SPMI....	191
Tabel 4.65. Nilai rata-rata pada indikator TPMPS memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pengelolaan sekolah sebelum SPMI.	192
Tabel 4.66. Jawaban responden pada indikator TPMPS memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pengelolaan sekolah setelah SPMI. ...	192
Tabel 4.67. Nilai rata-rata pada indikator TPMPS memiliki keterampilan dalam membuat perencanaan pengelolaan sekolah setelah SPMI.....	193
Tabel 4.68. Jawaban responden pada indikator TPMPS mengelola sekolah dengan tepat sesuai rencana pengelolaan sekolah sebelum SPMI.	194
Tabel 4.69. Nilai rata-rata pada indikator TPMPS mengelola sekolah dengan tepat sesuai rencana pengelolaan sekolah sebelum SPMI.	195
Tabel 4.70. Jawaban responden pada indikator guru mengelola sekolah dengan tepat sesuai rencana pengelolaan sekolah setelah SPMI.....	195
Tabel 4.71. Nilai rata-rata pada indikator TPMPS mengelola sekolah dengan tepat sesuai rencana pengelolaan sekolah setelah SPMI.	196
Tabel 4.72. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon dua indikator pada aspek guru memiliki keterampilan mengelola sekolah.	197
Tabel 4.73. Hasil uji Wilcoxon pada dua indikator guru memiliki keterampilan mengelola sekolah.....	198
Tabel 4.74. Capaian standar pengelolaan di 16 sekolah responden.	206
Tabel 4.75. Rangkuman capaian rata-rata sebelum dan sesudah pada komponen <i>short outcome</i>	207
Tabel 4.76. Jawaban responden pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan sebelum SPMI.	211

Tabel 4.77. Nilai rata-rata pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan sebelum SPMI.....	211
Tabel 4.78. Jawaban responden pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan setelah SPMI.	212
Tabel 4.79. Nilai rata-rata pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan setelah SPMI.....	213
Tabel 4.80. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan.....	214
Tabel 4.81. Hasil uji Wilcoxon pada indikator hasil belajar peserta didik mencapai kompetensi minimum yang dipersyaratkan.	214
Tabel 4.82. Hasil Ujian Nasional (UN) pada 16 sekolah responden setelah melaksanakan SPMI.....	216
Tabel 4.83. Capaian standar kelulusan di 16 sekolah responden.	218
Tabel 4.84. Jawaban responden pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan sebelum SPMI.	221
Tabel 4.85. Nilai rata-rata pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan sebelum SPMI.....	222
Tabel 4.86. Jawaban responden pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan setelah SPMI.	223
Tabel 4.87. Nilai rata-rata pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan setelah SPMI.	223
Tabel 4.88. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan.....	223
Tabel 4.89. Hasil uji Wilcoxon pada indikator sekolah memiliki prestasi/penghargaan.....	224
Tabel 4.90. Hasil Ujian Nasional (UN) SMPN 1 Cilegon tahun 2019.	225
Tabel 4.91. Rangkuman capaian rata-rata sebelum dan sesudah SPMI pada komponen <i>Intermediate outcome</i>	230
Tabel 4.92. Jawaban responden pada indikator peningkatan mutu di sekolah sebelum SPMI.....	232

Tabel 4.93. Nilai rata-rata pada indikator peningkatan mutu di sekolah sebelum SPMI.	232
Tabel 4.94. Jawaban responden pada indikator peningkatan mutu di sekolah setelah SPMI.	233
Tabel 4.95. Nilai rata-rata pada indikator peningkatan mutu di sekolah setelah SPMI.	234
Tabel 4.96. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon pada indikator peningkatan mutu di sekolah.	235
Tabel 4.97. Hasil uji Wilcoxon pada indikator peningkatan mutu di sekolah. .	235
Tabel 4.98. Capaian mutu pendidikan di 16 sekolah responden dari tahun 2016 – 2020.....	238
Tabel 4.99. Jawaban responden pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah sebelum SPMI.....	240
Tabel 4.100. Nilai rata-rata pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah sebelum SPMI.....	240
Tabel 4.101. Jawaban responden pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah setelah SPMI.....	241
Tabel 4.102. Nilai rata-rata pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah setelah SPMI.	242
Tabel 4.103. Nilai rank dari hasil uji Wilcoxon pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah.	243
Tabel 4.104. Hasil uji Wilcoxon pada indikator terbangunnya budaya mutu di sekolah.	243
Tabel 4.105. Rangkuman capaian rata-rata sebelum dan sesudah pada komponen <i>long term outcome</i>	247

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1. Keberadaan Fasilitas Pendukung SPMI.....	76
Grafik 4.2. Keberadaan TPMPS di sekolah Model.....	83
Grafik 4.3. Keberadaan anggaran dalam pelaksanaan SPMI.....	90
Grafik 4.4. Pemberian hadiah/hukuman terhadap pelaksanaan komitmen	106
Grafik 4.5. Jawaban responden pada indikator pelaksanaan Evaluasi atau Audit Mutu	142
Grafik 4.6. Keberadaan tantangan/hambatan dalam menjalankan SPMI	151

