

**ANALISIS PRAANGGAPAN DALAM FILM
*DETECTIVE CONAN: ZERO THE ENFORCER***



*Mencerdaskan dan
Memartabatkan Bangsa*

SKRIPSI

Arista Nur Azizah

1211617019

Skripsi yang diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2023

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Arista Nur Azizah
No. Reg : 1211617019
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Praanggapan dalam Film *Detective Conan: Zero the Enforcer***

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.

Dewan Penguji

Pembimbing I



Eky Kusuma Hapsari, S.S., M.Hum.
NIP 198205072005012002

Pembimbing II



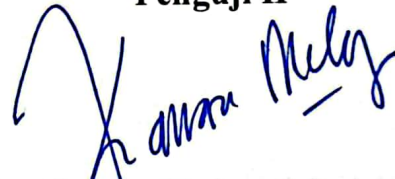
Muhammad Ali Hamdi, M.Pd.
NIP 199006212022031003

Penguji I



Dr. Poppy Rahayu, M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Penguji II



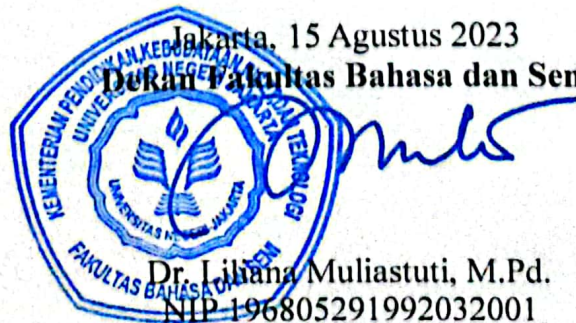
Dr. Komara Mulya, S.S., M.Ed.
NIP. 197306162009121001

Ketua Penguji



Dr. Poppy Rahayu, M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Jakarta, 15 Agustus 2023
Dekan Fakultas Bahasa dan Seni



Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd.
NIP 196805291992032001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arista Nur Azizah
No. Reg : 1211617019
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Praanggapan dalam Film *Detective Conan: Zero the Enforcer***

Menyatakan benar bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti melakukan tindakan plagiarisme.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 15 Agustus 2023



Arista Nur Azizah

NIM 1211617019



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Arista Nur Azizah
NIM : 1211617019
Fakultas/Prodi : Bahasa dan Seni/Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : aristanazizah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Praanggapan dalam Film *Detective Conan: Zero the Enforcer*

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 15 Agustus 2023
Penulis

(Arista Nur Azizah)

ABSTRAK

Arista Nur Azizah. 2023. Analisis Praanggapan dalam Film *Detective Conan: Zero the Enforcer*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini merupakan kajian pragmatik yang bertujuan untuk mengetahui bentuk, jenis, dan maksud praanggapan dalam bahasa Jepang. Hal ini dilatarbelakangi karena orang Jepang sering mengungkapkan maksud tersirat dan jarang berterus terang menyampaikan maksud yang ingin disampaikan. Pendekatan kualitatif digunakan dengan pengumpulan data menggunakan metode simak bebas libat cakap dengan sumber data film *Detective Conan: Zero the Enforcer* dengan total sebanyak 51 data. Teori praanggapan menurut Yule (1996) digunakan untuk menganalisis bentuk dan jenis praanggapan. Analisis maksud praanggapan menggunakan teori SPEAKING menurut Hymes (1972). Berdasarkan hasil analisis data, ditemukan praanggapan eksistensial sebanyak 15 data, praanggapan struktural sebanyak 14 data, praanggapan leksikal sebanyak 4 data, praanggapan faktual sebanyak 9 data, praanggapan konterfaktual sebanyak 8 data, dan praanggapan nonfaktual sebanyak 1 data. Jenis praanggapan yang paling banyak ditemukan adalah praanggapan eksistensial dengan ditemukannya bentuk tuturan yang menyebutkan eksistensi kata benda yang merupakan penanda dari jenis praanggapan eksistensial dan berfungsi sebagai penjelas suatu hal dalam suatu situasi tutur. Sedangkan jenis praanggapan nonfaktual paling sedikit ditemukan karena hanya sedikit bentuk tuturan dalam kondisi yang harus menggunakan verba “bermimpi”, “membayangkan”, dan “berpura-pura” sebagai ciri dari jenis praanggapan nonfaktual. Dalam satu situasi tutur yang sama dan tuturan yang sama, maksud tuturan dijelaskan bersamaan. Namun terdapat maksud tuturan yang dijelaskan secara terpisah walaupun dalam satu situasi tutur dan tuturan yang sama.

Kata Kunci: pragmatik, praanggapan, eksistensial, leksikal, struktural

ABSTRACT

Arista Nur Azizah. 2023. Analysis of Presupposition in the Film Detective Conan: Zero the Enforcer. Thesis. Study Program of Japanese Language Education. Faculty of Language and Arts. State University of Jakarta.

This research using pragmatic perspective were aims to determine the shape, type, and meaning of presupposition in Japanese language. This is motivated by Japanese who often express implicit meaning and rarely straightforward to express their feeling behind the speech of that they conveyed. It is using a qualitative approach method with the collecting process of the data used the uninvolved note-taking method and taken from Film Detective Conan: Zero the Enforcer with a total of 51 datas. The data were analyzed by using the presupposition theory by Yule (1996) and the SPEAKING theory by Hymes (1972). Based on the analysis results data, it was found that 15 datas of existential presupposition, 14 datas of structural presupposition, 4 datas of lexical presupposition, 9 datas of factive presupposition, 8 datas of counter faktual presupposition, and 1 data of nonfactive presupposition. Existential presupposition is frequently found because many conveyed use certain noun for explanation the context in the film. Whereas, nonfactive presupposition is least found because not many use verb “dreaming”, “imagine”, and “pretend” as characteristic of nonfactive presupposition. The meaning of speech can be describe in same context and same speech. However, there is some speech can not be describe although in same context and same speech.

Keywords: pragmatic, presupposition, existential, lexical, structural

「Detective Conan: Zero the Enforcer」における前提の分析

ジャカルタ国立大学

Arista Nur Azizah

aristanazizah@gmail.com

概要

A. 背景

コミュニケーションと言うのは目標および意味が伝えられるために言語を使う。コミュニケーションの工具として言語には色々な規則がある。時々目標および意味が伝わらない。よく伝えられるために、文脈が分かるべきである。それは語用論である。Leech (2011:8) は語用論について、「場面の意味を学ぶ」と述べた。

前提研究は場面から発話の意味を学ぶ語用論的研究の一部である。Koizumi (1995) は「一つの情報から、推理によっていくつかの含意を引き出すことができるが、こうした含意が前提である」と述べた。Yule (1996:27) は前提について、6つのタイプがあって、それは実存前提 (Praanggapan Eksistensial)、構造前提 (Praanggapan Struktural)、語彙前提 (Praanggapan Leksikal)、事実前提 (Praanggapan Faktual)、反実仮想前提 (Praanggapan Konterfaktual)、非現実前提 (Praanggapan Nonfaktual) であると述べた。それぞれのタイプは特徴がある。例えば、構造前提の特徴は「疑問」文がある。それに、反実仮想前提の特徴は「仮定」文がある。

話の文学作品および口文学作品には前提が見つかる。例えば口文学作品はフィルムである。フィルムには俳優の間の発話に意味が分析をされることである。本研究は発話の前提の意味が SPEAKING の Dell Hymes (1972) 理論を使った。データは「Detective Conan: Zero the

Enforcer」と言う日本のフィルムに基づいた。得られたデータから、前提がある。したがって、深く研究することにした。

B. 問題提供

1. 「*Detective Conan: Zero the Enforcer*」における発話の語用論の前提の形はどうであろうか。
2. 「*Detective Conan: Zero the Enforcer*」における発話の語用論の前提のタイプはどうであろうか。
3. 「*Detective Conan: Zero the Enforcer*」における発話の語用論の前提の意味はどうであろうか。

C. 結果

分析結果に基づく、51 データを収集した。取得した51 データから、15 データの実存前提および14 データの構造前提および4 データの語彙前提および9 データの事実前提および8 データの反実仮想前提および1 データの非現実前提がある。

本研究は記述的研究方法とともに「Penelitian Kualitatif」である。データ収集は「Metode Simak Bebas Libat Cakap」を使用する。データ分析そして「Metode Agih」を使用することである。種類は下記の表に示す。

データ分析結果の表

番号データ	前提の形	特徴	前提のタイプ	前提の意味
ST1P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST1P2E	「疑問」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST2P1E	「情報」文	場所の名詞	実存前提	明示的

ST3P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST4P1K	「説明」文	「なら」動詞	反実仮想前提	明示的
ST4P2L	「説明」文	「前」動詞	語彙前提	黙示的
ST5P1L	「情報」文	「戻る」動詞	語彙前提	黙示的
ST6P1K	「予測」文	「たら」動詞	反実仮想前提	明示的
ST7P1S	「疑問」文	「何」動詞	構造前提	明示的
ST8P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST9P1K	「後悔」文	「ば」動詞	反実仮想前提	明示的
ST9P2F	「後悔」文	「分かる」動詞	事実前提	明示的
ST10P1E	「情報」文	人間の名詞	実存前提	明示的
ST11P1E	「声明」文	団体名の名詞	実存前提	明示的
ST11P2F	「声明」文	(知る)動詞	事実前提	明示的
ST12P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST13P1F	「声明」文	「分かる」動詞	事実前提	明示的
ST14P1E	「情報」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST14P2F	「情報」文	「分かる」動詞	事実前提	明示的
ST15P1F	「情報」文	「分かる」動詞	事実前提	明示的
ST16P1L	「疑問」文	「過去」動詞	語彙前提	黙示的
ST17P1F	「声明」文	(気づく)動詞	事実前提	明示的
ST17P2S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的

ST18P1E	「情報」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST18P2L	「情報」文	「過去」動詞	語彙前提	黙示的
ST18P3S	「疑問」文	「何」動詞	構造前提	明示的
ST18P4K	「情報」文	「ば」動詞	反実仮想前提	明示的
ST19P1E	「情報」文	場所の名詞	実存前提	明示的
ST20P1K	「情報」文	「と」動詞	反実仮想前提	明示的
ST21P1E	「情報」文	人間の名詞	実存前提	明示的
ST21P2S	「疑問」文	「どこ」動詞	構造前提	明示的
ST21P3E	「情報」文	場所の名詞	実存前提	明示的
ST22P1F	「声明」文	(気づく) 動詞	事実前提	明示的
ST22P2F	「声明」文	(知る) 動詞	事実前提	明示的
ST22P3E	「声明」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST22P4E	「声明」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST22P5E	「声明」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST23P1E	「情報」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST24P1K	「仮定」文	「ば」動詞	反実仮想前提	明示的
ST24P2S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST24P3K	「仮定」文	「なら」動詞	反実仮想前提	明示的
ST25P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的
ST26P1N	「非現実」文	「ふりをする」動詞	非現実前提	明示的
ST27P1K	「意見」文	「たら」動詞	反実仮想前提	明示的
ST27P2E	「声明」文	道具の名詞	実存前提	明示的
ST28P1S	「疑問」文	「いつ」動詞	構造前提	明示的

ST28P2F	「声明」文	（知る）動詞	事実前提	明示的
ST29P1S	「疑問」文	「どう」動詞	構造前提	明示的
ST30P1E	「命令」文	場所の名詞	実存前提	明示的
ST30P2S	「疑問」文	「どう」動詞	構造前提	明示的
ST31P1S	「疑問」文	「なぜ」動詞	構造前提	明示的

D. 結論

本研究の分析した結果では、次のようなことが要約できる。一番多い取得した前提のタイプは実存前提である。それは 15 データがある。なぜかと言うと、このフィルムに発話は「名詞」がたくさん使ったから。「名詞」は実存前提の特徴である。

一番少ない取得した前提のタイプは非現実前提である。それは 1 データがある。なぜかと言うと、このフィルムに発話は「非現実」文がすくない使ったから。「ふりをする」動詞および「夢路」動詞および「描き出す」動詞は非現実前提の特徴である。「ふりをする」動詞を使った発話が見つかった。

発話の場面および同じ発話では発話の意味が一緒に説明させる。データは ST1P1S および ST1P2E, ST4P1K および ST4P2L, ST9P1K および ST9P2F, ST11P1E および ST11P2F, ST18P1E および ST18P2L である。ただし発話の場面および同じ発話では発話の意味が一緒に説明させないことがある。データは ST22P1F および「ST22P2F; ST22P3E; ST22P4E; ST22P5E」である。

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Praanggapan dalam Film *Detective Conan: Zero the Enforcer*”. Skripsi ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyusunan skripsi peneliti sadar memiliki keterbatasan kemampuan, baik dalam hal penulisan maupun pengolahan data. Selain itu, peneliti sadar skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dan bantuan dari banyak pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, peneliti ingin menyampaikan rasa terima kasih yang kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Komarudin, M. Si. selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk menuntut ilmu hingga selesai di kampus ini.
2. Ibu Dr. Liliana Muliastuti, M. Pd. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan izin untuk membuat dan menyelesaikan penelitian ini.
3. Ibu Dr. Nia Setiawati, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta yang telah membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini.
4. Ibu Dra. Yuniarsih, M. Hum., M. Ed. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan dukungan dan motivasi kepada peneliti agar tetap semangat menyelesaikan studi.
5. Ibu Eky Kusuma Hapsari, S.S., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing I, yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran di sela kesibukan beliau untuk selalu memberikan bimbingan, dukungan dan motivasi kepada peneliti, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak Muhammad Ali Hamdi, M. Pd. selaku Dosen Pembimbing II yang juga senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran di sela

kesibukan beliau untuk memberikan bimbingan, dukungan dan motivasi kepada peneliti agar dapat menyelesaikan skripsi ini.

7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan, saran, bantuan dan pengalaman selama menjadi mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Jepang.
8. Mama yang selalu peneliti rindukan, Bapak, Mba, Mas, Athaya, Kanaya, dan Arslan yang senantiasa memberikan doa, dukungan, dan hiburan kepada peneliti.
9. Seluruh BPH HIMA Prodi Pendidikan Bahasa Jepang periode 2019/2020 yang telah menemani peneliti dalam suka dan duka selama berorganisasi di Nihongo Gakka.
10. Yuna, Mumu, Nita, dan Iceh sebagai teman seperjuangan dari masa SMA yang turut menyemangati peneliti dalam penyelesaian skripsi ini.
11. Adel, Dhea, dan Zahra selaku teman dekat seangkatan dan seorganisasi yang tidak ada bosannya membantu, mendukung, dan memberikan semangat kepada peneliti.
12. Aulia, Annisya, dan Syifa yang turut berbagi pengalamannya untuk membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Semua pihak yang telah membantu penelitian dan penyusunan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Peneliti berharap agar penelitian ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak terutama pembaca, pembelajar, pengajar, dan masyarakat umum dalam bidang kebahasaan.

Jakarta, 24 Juni 2023

Penulis

Arista Nur Azizah

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
概要	vi
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR BAGAN.....	xv
DAFTAR TABEL	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Fokus dan Subfokus Penelitian.....	7
C. Perumusan Masalah.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II KERANGKA TEORI.....	9
A. Deskripsi Teoretis.....	9
1. Pragmatik	9
2. Praanggapan	10
a. Pengertian	10
b. Jenis-jenis Praanggapan.....	12
3. Unsur-unsur Praanggapan	15
a. Partisipan	16
b. Konteks Situasi	16
c. Pengetahuan Bersama.....	17
4. Komponen Tutur <i>SPEAKING</i>	17

5. Teori Film	19
a. Pengertian Film.....	19
b. Sinopsis Film Detective Conan: Zero the Enforcer.....	20
B. Penelitian yang Relevan	20
C. Kerangka Berpikir	22
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	24
A. Tujuan Penelitian.....	24
B. Lingkup Penelitian.....	24
C. Waktu dan Tempat.....	24
D. Prosedur Penelitian.....	25
E. Teknik Pengumpulan Data	25
F. Teknik Analisis Data	26
G. Kriteria Analisis.....	29
BAB IV HASIL ANALISIS.....	30
A. Deskripsi Data	30
B. Interpretasi Data	38
C. Keterbatasan Penelitian	117
BAB V PENUTUP.....	118
A. Kesimpulan.....	118
B. Implikasi	119
C. Saran.....	119
DAFTAR PUSTAKA	121
LAMPIRAN.....	123

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1 Kerangka Berpikir



DAFTAR TABEL

- Tabel 4.1 Data Jenis Praanggapan Eksistensial
Tabel 4.2 Data Jenis Praanggapan Struktural
Tabel 4.3 Data Jenis Praanggapan Leksikal
Tabel 4.4 Data Jenis Praanggapan Faktual
Tabel 4.5 Data Jenis Praanggapan Konterfaktual
Tabel 4.6 Data Jenis Praanggapan Nonfaktual
Tabel Lampiran 1 Satu Situasi Tutur dengan Satu Praanggapan
Tabel Lampiran 2 Satu Situasi Tutur dengan Lebih dari Satu Praanggapan
Tabel Lampiran 3 Satu Situasi Tutur dengan Lebih dari Satu Praanggapan dan Jenis Praanggapan yang Sama
Tabel Lampiran 4 Satu Situasi Tutur dengan Lebih dari Satu Praanggapan dan Jenis Praanggapan yang Berbeda
Tabel Lampiran 5 Satu Situasi Tutur dengan Lebih dari Satu Praanggapan dan Tuturan; Maksud yang Sama
Tabel Lampiran 6 Satu Situasi Tutur dengan Lebih dari Satu Praanggapan dengan Tuturan yang Sama namun dengan Maksud yang Berbeda
Tabel データ分析結果の表

