

**ANALISIS KESULITAN MENGUNGKAPKAN ARGUMENTASI
DALAM *SUPIICHI* MAHASISWA KAIWA V
PRODI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**



*Mencerdaskan dan
Memartabatkan Bangsa*

Oleh:

Khairunisa Mutiara Sandi

1211618002

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2023**

LEMBAR PENGESAHAN


Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Khairunisa Mutiara Sandi
No. Reg : 1211618002
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Kesulitan Mengungkapkan Argumentasi dalam
Supitchi Mahasiswa Kaiwa V Program Studi Pendidikan
Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta**

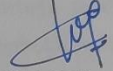
Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.

Dewan Penguji

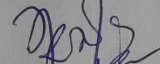
Pembimbing I


Dfa. Yuniarsih M.Hum., M.Ed.
NIP. 196606042006042001

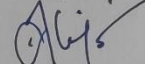
Pembimbing II


Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum.
NIP. 198808192019032013

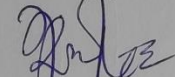
Penguji I


Dr. Poppy Rahayu, M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Penguji II


Dr. Nia Setiawati, M.Pd.
NIP. 197610252008122002

Ketua Penguji


Dr. Poppy Rahayu, M.Pd.
NIP. 197103052005012001

15 Agustus 2023
Dekan Fakultas Bahasa dan Seni



Dr. Niana Muliastuti, M.Pd.
NIP. 196805291992032001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khairunisa Mutiara Sandi
No. Reg : 1211618002
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Kesulitan Mengungkapkan Argumentasi dalam
Supiichi Mahasiswa Kaiwa V Program Studi Pendidikan
Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta**

Menyatakan benar bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti melakukan tindakan plagiarisme.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 15 Agustus 2023



Khairunisa Mutiara Sandi
NIM. 1211618002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Khairunisa Mutiara Sandi
NIM : 1211618002
Fakultas/Prodi : Bahasa dan Seni/Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : itsmutiara143@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**Analisis Kesulitan Mengungkapkan Argumentasi dalam *Supiichi* Mahasiswa Kaiwa V
Prodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 2023
Penulis

(Khairunisa Mutiara Sandi)

ABSTRAK

Khairunisa Mutiara Sandi. 2023. Analisis Kesulitan Mengungkapkan Argumentasi dalam Supiichi Mahasiswa Kaiwa V Prodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta. Skripsi. Pendidikan Bahasa Jepang. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini dilakukan pada 33 mahasiswa Universitas Negeri Jakarta yang mengikuti perkuliahan Kaiwa V. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui penyebab kesulitan mengungkapkan argumentasi dalam *supiichi* serta strategi mahasiswa untuk mengatasi penyebab kesulitan tersebut. Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif kualitatif dengan kuisioner sebagai sumber data primer yang diperkuat dengan wawancara serta observasi yang dilakukan pada mahasiswa. Faktor penyebab kesulitan dikelompokkan menjadi dua secara garis besar yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal meliputi pengetahuan kebahasaan, pengetahuan materi, penampilan, latihan dan psikologis. Sedangkan faktor eksternal meliputi suasana dan moda pembelajaran. Berdasarkan hasil analisis ditemukan indeks persentase tertinggi untuk masing-masing faktor internal terletak pada keterbatasan kosakata, kebiasaan menerjemahkan dari bahasa Indonesia ke dalam bahasa Jepang, kurangnya referensi untuk memperkuat argumentasi, sudah sering latihan tetapi masih sering *blank*, gugup saat melakukan kontak mata dengan audiens serta kebingungan saat menerima respon yang di luar prediksi. Sedangkan indeks persentase tertinggi untuk faktor eksternal terletak pada suasana ruangan yang tidak kondusif. Strategi mahasiswa untuk mengatasi kesulitan yang dialami adalah dengan mencari referensi materi, latihan berulang kali, menonton *anime/dorama*/mendengarkan lagu berbahasa Jepang untuk menambah kosakata serta selalu meyakinkan diri sendiri.

Kata kunci: kesulitan dalam argumentasi, *supiichi*, faktor-faktor penyebab kesulitan, faktor internal, faktor eksternal, strategi.

ABSTRACT

Khairunisa Mutiara Sandi. 2023. *Analysis of Expressing Argument Difficulties in Japanese Speech of Kaiwa V Student in Japanese Language Education Study Program State University of Jakarta.* Thesis. Japanese Language Education Study Program. Faculty of Language and Arts. State University of Jakarta.

This research was conducted on 33 students of State University of Jakarta who attended Kaiwa V class. The purpose of this research was to find out the causes of difficulties in expressing arguments in Japanese speech and solution to overcome the causes of these difficulties. The research method use was descriptive qualitative analysis with questionnaire as primary data source and supported by interviews and observations conducted on students. The causes of difficulties are divided by two factors, internal and external factors. Internal factors include linguistic knowledge, material knowledge, performance, training process and psychology. While external factors include the circumstance and learning mode. The result showed that lack of vocabulary, the habit of translating from Indonesian into Japanese, lack of reference to support arguments, practice frequently but often to be blank, nervous while making eye contact with the audience and confused while receiving an unexpected respond as the highest index percentage for each internal factor. While non supportive circumstance as the highest index percentage of external factor. Then as students' strategies to overcome the causes of difficulties, searching for the reference materials, practicing repeatedly, watching *anime*/Japanese drama/listening to Japanese songs to gain more vocabulary and convincing themselves that they can do that.

Keywords: difficulties in argument, Japanese speech, causes of difficulties, internal factor, external factor, strategy.

ジャカルタ国立大学日本語学科で会話V学生の
スピーチにおける議論表現の難しさの分析

ジャカルタ国立大学

Khairunisa Mutiara Sandi

itsmutiara143@gmail.com

概要

A. 背景

話すことは言語スキルの重要な要素であり、特に言語スキルを口頭でサポートする上で重要である。Sadono と Slamet (2014) によると、話すことは、聞き手のニーズに応じて開発された意見やアイデアを表現する手段である。ジャカルタ国立大学の日本語学科では、話す能力を磨くために「会話」という科目がある。学生はレベル I ～ VI のこの科目を受講する必要がある。

会話Vの授業では、話す活動の一つであるスピーチを主な教材としている。Arsjad (1988) によると、スピーチというのは聞き手に説得力を与える意図で、考え、情報、とアイデアを伝え、浸透させるものである。スピーチには、情報、アドバイス、動機、警告、知識を提供する機能がある。これは、会話Vの授業活動の実践に則っており、学生は、朗読されたテキストと質疑応答セッションの両方でスピーチを行う際に、議論ができることを求められる。

議論というのは意見、立場、考えを強化または支持する目的で理由を説明することである(Nursito, 1999)。議論するとき人々は自分の言うことを裏付けるために有効な事実を語る。したがって、議論するとき

は、聞き手が述していることに同意するように、論理的または事実上の証拠が必要である。

Annisa と Rosliyah (2022) によると、学生が日本語で考えを伝えるのは難しいことが示されている。これは村岡の研究結果によると、学生は多くの人と議論する際に難しさを経験する (2002)。さらに観察やインタビューを通じ、著者は会話 V の授業中にスピーチ活動の難しさを発見した。研究の結果に基づくとスピーチは学生に自分の経験から体的で現実的な考えを表現するように刺激することがわかる (菅, 2017)。一方、会話 V の講師へのインタビューから授業でスピーチの中に、日本語での議論を表現することに難しさが見られたことがわかる。学生は議論を表現することがよくできない。

これはいくつかの要因によって引き起こされる。最も明白なのは語彙と文法の熟達の不足である。さらに Diner (2019) によると日本語活動の難しさは語彙、文型、表現についてまだ考えるので、日本語を話すのが不安になる。本研究は学生が議論を表現するのが難しさが要因である。目標は難しさの要因と学生の戦略を見つけることである。

B. 問題提供

1. ジャカルタ国立大学日本語学科の会話 V の学生はスピーチにおける議論を表示することの難しさが内的要因と外的要因とは何だろうか？
2. ジャカルタ国立大学日本語学科の会話 V の学生はスピーチにおける議論を表示することの難しさの戦略は何だろうか？

C. 研究方法

本研究では、質的な研究アプローチであり、データを記述的に提示する研究を採用している。Sugiono (2014) によると、定性的な記述方法は、通常、自然で客観的条件で使用される研究である。本研究で 사용되는質的アプローチは、多くのグループによって社会問題に起因す

る意味を調査する方法を使用することを目的としている (Cresswell, 2016)。

本研究はアンケートの質的な研究である。Jansen (2010) によると、ある集団の多様性を調査することである。したがってアンケートの質的な研究は、母集団の問題を説明するのに役立つ。本研究では「*non probability sampling*」と「*purposive sampling*」を使用する。研究で使用されるデータ収集手法は アンケート、インタビュー、観察である。データ分析は、データ収集が行われたとき、または研究の必要性に応じてデータ収集が完了した後に実行される。本研究では、使用されたデータ分析技法は、データアンケートのパーセンテージ技法と、Miles と Huberman モデルの質的データ分析技法だった。

1. パーセンテージ技法

パーセンテージ技法を使用してアンケートを分析する方法は次のとおりである。

a. データチェックデータの頻度の計算

回答者の回答の完全性を確認することで、アンケートに含まれるデータの取得を確認する。アンケートの回答を計算する際に使用される指標は、*likert scale* である。

b. アンケートで用いたパーセンテージの技法は、以下の式を用いている。

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

説明： P = パーセント量
F = 回答頻度
N = 回答者の総数

c. テーブル内の各調査票の回数とパーセント量をグループ化する。

d. データの解釈.

収集されたアンケート回答の解釈は、次の手順で実行される。

- 1) 各カテゴリの回答得点の数を探す。(強く賛成、賛成、反対、強く反対)
- 2) パーセンテージの結果からアンケートの値の解釈に基づき結論が導き出される。
- 3) パーセンテージ指標を計算して結論を出す。

2. Miles と Huberman によるデータ分析手法

質的データのデータ分析は、一定期間のデータ収集が終了するまで続けられるという。データ分析活動で、データ分析には、データ縮小、データ表示、から結論が導かれる (Sugiyono, 2020)。

本研究で用いた分析基準は、(1)スピーチで主張を表現しにくい内的要因と外的要因を分析する。(2)これらの要因は、Burns (1997)、Nursyams (2018)、Susanti (2018)、および Horwitz (1986) によって提唱された理論に基づき開発された。(3)次はスピーチで難しさの要因を克服する学生の戦略策を分析する。

D. 解決

データの取得はアンケート、インタビューと観察である。会話の授業をした学生を対象にデータ収集アンケートが行われる。データの全体的な結果を以下に示す。

内的要因	パーセンテージ
文法知識の要因	
語彙が限られているので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	81%
インドネシア語で日本語に翻訳しているので、スピーチで議論を述べる時間が必要である。	81%
語法/言葉遣いのアレンジができないので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	77.25%
文法が不十分なので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	76.50%

インドネシア語は日本語と構造が違うので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	75.00%
資料知識要因	
議論を強化したいのが参照資料が不足しているので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	68.25%
ネタを熟知していないので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	60.50%
練習の要因	
演習を終えるも頭が真っ白になることが多いので、スピーチで議論を表現するのは難しい。	83.25%
教室の外での練習が不足しているのでスピーチで議論を表現する準備ができない。	72.75%
教室の中での練習が不足しているのでスピーチで議論を表現する準備ができない。	71.25%
パフォーマンスの要因	
聴衆と目を合わせると緊張するのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	79.50%
吃音症なのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	73%
しっかりとはっきりと話すことができないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	68.25%
ジェスチャーを使って議論を裏付けるときはギクシャクなのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	67.50%
議論を裏付けるときジェスチャーを使うことはないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	66.75%
区切り方が分からないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	66.00%
議論を裏付けるとき発音とリズムを設定できないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	66%
心理的要因	
予想外な質問と返事をされると混乱してしまうのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	83.25%

気持ちが悪いときはスピーチでの議論を表現するはよくできない。例えば憤ろしいまたは悲しい。	76.50%
病気のときはスピーチでの議論を表現するはよくできない。例えば熱または風邪。	75.75%
資料をしっかり準備した。しかし、まだ心配だったのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	75.00%
精神的に準備ができないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	74.00%
他の学生はわたしよりも議論が上手なと思うのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	73.50%
自信がないのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	72.00%
私の前に現れた学生はとてもよくやったのでスピーチで議論を表現するのは自信はない。	70.50%
間違えたときに聴衆に笑われることへの恐れのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	68.00%
聴衆の返事を否定的に考えているのでスピーチで議論を表現するのは難しい。	64.50%
外的要因	
環境と学習モードの要因	
落ち着かない部屋にいるときスピーチで議論を表現すると集中力が切れてしまうことがよくあった。	78.75%
オンライン授業のちが生徒は自信を持って議論できる。	77.25%
煩い音が聞こえたときスピーチで議論をすることに集中できなかった。	76.50%

さらに、データに基づき難しさの要因を戦略するためには次のとおりである。

1. すべての学生は議論を強化するために参照資料を探す。これは資料知識不足による難しさ要因を戦略のためである。
2. ほぼすべての学生はスピーチをする前にスクリプトを確認する。これは物質的知識不足による難しさの要因を戦略のためである。これは議論を表現する難しさを戦略のためだけでなく学生の自信を強めるためにも行われる。

3. ほぼすべての学生はアニメ/ドラマを見る、日本語歌を聴く。これは語彙不足による難しさを戦略のためである。
4. ほぼすべての学生はオンライン授業の場所で騒音がある場合は、場所を変更する。
5. ほぼすべての学生はよく練習すること、スピーチする前に自信をもつことができる。

E. 結論

この調査の結果は以下の通りである。

1. スピーチで議論を表現することが難しい文法知識の要因は語彙が限られていると、インドネシア語で日本語に翻訳していた。
2. スピーチで議論を表現することが難しい物質的知識要因は議論を強化するが参照が不足していたためであった。
3. スピーチで議論を表現することが難しい練習の要因は演習を終えるも頭が真っ白になることが多いであった。
4. スピーチで議論を表現することが難しいパフォーマンスの要因は聴衆と目を合わせると緊張することであった。
5. スピーチで議論を表現することが難しい環境と学習モードの要因は落ち着かない部屋であった。
6. スピーチで議論を表現することが難しい心理的要因は予想外な質問と返事をされると混乱してしまうことであった。

上記の結果に基づき、最もパーセンテージが高い内的要因は学生の心理である。最もパーセンテージが高い外的要因は授業する時の学生環境の状況である。さらに学生の難しさ要因を戦略のためには参照資料を探す、よく練習する、アニメ/ドラマを見るまたは日本語歌を聴いて自分に自信を納持たせることである。

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya sehingga skripsi dengan judul **“ANALISIS KESULITAN MENGUNGKAPKAN ARGUMENTASI DALAM SUPPACHI MAHASISWA KAIWA V PRODI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA”** dapat diselesaikan.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan penelitian ini masih banyak kekurangan karena keterbatasan pengetahuan dan ilmu yang dimiliki peneliti sehingga masih terdapat kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Selama berlangsungnya penelitian, skripsi ini tidak lepas dari berbagai pihak yang selalu mendampingi, membimbing dan mendukung penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini. Maka dalam kesempatan ini, peneliti mengucapkan terima kasih dengan sepenuh hati kepada:

1. Ibu Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.
2. Ibu Dr. Nia Setiawati, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang.
3. Ibu Dra. Yuniarsih, M.Hum, M.Ed. selaku Dosen Pembimbing I yang telah mengizinkan peneliti untuk melakukan penelitian dan penelitian skripsi, serta yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya, serta selalu memberikan motivasi, dan dukungan yang penuh sehingga penelitian ini dapat diselesaikan.
4. Ibu Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya, serta selalu memberikan motivasi dan saran yang selalu membantu peneliti untuk memecahkan permasalahan sehingga dapat melanjutkan penelitian ini sampai selesai.

5. Ibu Dr. Frida Philiyanti, M.Pd. selaku *expert judgement* yang telah membantu, membimbing dan memberikan saran dalam proses penyusunan kuisisioner penelitian.
6. Ibu Eky Kusuma Hapsari, M.Hum. selaku dosen penasehat akademik yang selalu memberikan motivasi dan dukungan bahwa peneliti mampu menyelesaikan penelitian ini.
7. Seluruh dosen dan staf Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan banyak ilmu dan pengalaman sebagai bekal peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini.
8. Orang tua penulis, mama tercinta Ibu Mawur Sari dan adik tercinta Aurora Rizky Andira yang selalu mendukung, menemani dan setia dengan sabar menunggu perjalanan dalam menyelesaikan penelitian ini.
9. Teman-teman HIMALAYA. Lintang, Agatha, Alta, Adel, Bila, Icha, Nesi, dan Fara. Terima kasih sudah menjadi tempat berbagi canda tawa dan keluh kesah selama masa studi khususnya dalam bertukar pikiran untuk menyelesaikan tugas akhir.
10. Teman-teman komunitas GEPIS dan Genshin. Liya, Tania, Kugi, Ridi, dan Nadine yang menjadi tempat penulis untuk berbagi pikiran.
11. *Kouhaitachi*. Alifia, Raihan, Pingkan, Wilda, Dwiky serta seluruh teman-teman Angkatan 2019-2020 yang telah bersedia membantu penelitian ini mulai dari titik awal.
12. Teman seperjuangan. Indah dan Kak Feby yang selalu membangun motivasi peneliti untuk menyelesaikan penelitian.
13. iKON Kim Jinhwan, Song Yunhyeong, Kim Jiwon, Kim Donghyuk, Koo Junhoe, Jung Chanwoo yang menemani dengan lagu-lagu yang membangkitkan semangat peneliti.
14. Lumine, Kaedehara Kazuha, Kamisato Ayaka, Nilou, Kaveh dan Gepard Landau yang menjadi tempat peneliti untuk menjernihkan pikiran di kala lelah dan saat pemikiran sedang buntu.
15. Rekan-rekan dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam proses penelitian.

16. Diri sendiri yang tidak menyerah dan tetap berjuang mengerjakan tugas akhir Terima kasih sudah berjuang.

Akhir kata, peneliti berharap semoga tulisan ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak, dan berguna bagi ilmu pendidikan bahasa Jepang.

Jakarta, 6 Mei 2023

Peneliti

Khairunisa Mutiara Sandi

NIM. 1211618002



DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	i
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI AKADEMIS	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
概要	vi
KATA PENGANTAR	xiii
DAFTAR ISI	xvi
DAFTAR DIAGRAM	xviii
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus dan Subfokus Penelitian.....	4
C. Rumusan Masalah.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
A. Deskripsi Teoritis	6
1. Berbicara	6
2. Argumentasi	10
3. Pidato	21
B. Penelitian Relevan	24
C. Kerangka Berpikir	26
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	28

A. Tujuan Penelitian.....	28
B. Lingkup Penelitian.....	28
C. Waktu dan Tempat.....	29
D. Prosedur Penelitian.....	29
E. Teknik Pengumpulan Data.....	29
F. Teknik Analisis Data.....	30
G. Kriteria Analisis.....	33
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	34
A. Deskripsi Data	34
B. Interpretasi Data.....	53
C. Keterbatasan Penelitian	84
BAB V PENUTUP.....	85
A. Kesimpulan.....	85
B. Implikasi	86
C. Saran	86
DAFTAR PUSTAKA	88
LAMPIRAN	93

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 2. 1	15
Diagram 2. 2 Kerangka Berpikir	27



DAFTAR TABEL

Tabel 3 1 Penilaian Skala Likert	31
Tabel 3 2 Interpretasi Nilai Angket.....	32
Tabel 4. 1 Hasil Angket Faktor-Faktor Penyebab Kesulitan	34
Tabel 4. 2 Hasil Observasi	51
Tabel 4. 3 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 1	54
Tabel 4. 4 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 2	54
Tabel 4. 5 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 3	55
Tabel 4. 6 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 4	56
Tabel 4. 7 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 5	57
Tabel 4. 8 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 6	57
Tabel 4. 9 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 7	58
Tabel 4. 10 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 8	59
Tabel 4. 11 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 9	60
Tabel 4. 12 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 10.....	60
Tabel 4. 13 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 11	61
Tabel 4. 14 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 12	62
Tabel 4. 15 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 13	62
Tabel 4. 16 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 14	63
Tabel 4. 17 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 15	64
Tabel 4. 18 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 16.....	65
Tabel 4. 19 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 17.....	65
Tabel 4. 20 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 18.....	66
Tabel 4. 21 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 19.....	67
Tabel 4. 22 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 20.....	67
Tabel 4. 23 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 21	68
Tabel 4. 24 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 22	69
Tabel 4. 25 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 23	69
Tabel 4. 26 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 24	70
Tabel 4. 27 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 25	71

Tabel 4. 28 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 26	72
Tabel 4. 29 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 27	72
Tabel 4. 30 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 28	73
Tabel 4. 31 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 29	74
Tabel 4. 32 Hasil Angket Faktor Penyebab Kesulitan 30	75
Tabel 4. 33 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 1	75
Tabel 4. 34 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 2	76
Tabel 4. 35 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 3	76
Tabel 4. 36 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 4	77
Tabel 4. 37 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 5	77
Tabel 4. 38 Hasil Angket Strategi Mahasiswa 6	78
Tabel 4. 39 Indeks Persentase Faktor Pengetahuan Kebahasaan	79
Tabel 4. 40 Indeks Persentase Faktor Pengetahuan Materi	80
Tabel 4. 41 Indeks Persentase Faktor Latihan	80
Tabel 4. 42 Indeks Persentase Faktor Penampilan	81
Tabel 4. 43 Indeks Persentase Suasana dan Moda	82
Tabel 4. 44 Indeks Persentase Faktor Psikologis	82

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kisi-kisi Angket Penelitian.....	93
Lampiran 2 Lembar <i>Expert Judgement</i>	94
Lampiran 3 Dokumentasi.....	95

