

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN
TERHADAP HASIL BELAJAR SAINS PESERTA DIDIK
DI SEKOLAH DASAR DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**



**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2023**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN
TERHADAP HASIL BELAJAR SAINS PESERTA DIDIK
DI SEKOLAH DASAR DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**



**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2023**

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI DIPERSYARATKAN UNTUK
UJIAN TERBUKA/ PROMOSI DOKTOR**

Promotor



Prof. Dr. M. Syarif Sumantri, M.Pd
Tanggal: 24-8-2023

Co-Promotor



Prof. Dr. Ir. Arita Marini, M.E
Tanggal: 23-8-2023

NAMA

TANDA TANGAN

TANGGAL

5) Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus
(Ketua)¹



25/8/2023

Prof. Dr. M. Syarif Sumantri, M.Pd
(Sekretaris)²



24-8-2023

Nama : Esti Susiloningsih

No. Registrasi : 7527167622








Program Studi : Pendidikan Dasar

Tgl. Lulus :

¹) Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

²) Koordinator Prodi S3 Pendidikan Dasar

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN
UJIAN TERTUTUP**

No.	Nama Dosen	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus (Ketua)		24/8/2023
2.	Prof. Dr. M. Syarif Sumantri, M.Pd (Koordinator Prodi/Promotor)		24-8-2023
3.	Prof. Dr. Ir. Arita Marini, ME. (Co-Promotor)		23-8-2023
4.	Prof. Dr. Yurniwati, M.Pd. (Penguji)		23-8-2023
5.	Prof. Dede Rahmat Hidayat, M.Psi, Ph.D (Penguji)		23-8-2023
6.	Prof. Dr. Agung Purwanto, M.Si. (Penguji)		23-8-2023
7.	Prof. Dr. Sri Sumarni, M.Pd. (Penguji Luar)		23-8-2023
Nama : Esti Susiloningsih			
Nomor Registrasi : 7527167622			

Pengaruh Model Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar Sains Peserta Didik Di Sekolah Dasar Ditinjau Dari Gaya Kognitif

Esti Susiloningsih

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui: apakah ada perbedaan hasil belajar sains peserta didik antara model pembelajaran *experiential* dengan model pembelajaran *inquiry* terbimbing; Apakah ada perbedaan hasil belajar sains peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* (FI) dengan gaya kognitif *field dependent* (FD); Apakah terdapat pengaruh interaksi antara model pembelajaran dan gaya kognitif terhadap hasil belajar sains peserta didik. Mengetahui apakah ada perbedaan hasil belajar sains antara model pembelajaran *inquiry* terbimbing dengan model pembelajaran *experiential* peserta didik yang memiliki gaya kognitif FD; Apakah ada perbedaan hasil belajar sains model pembelajaran *experiential* dengan model pembelajaran *inquiry* terbimbing peserta didik yang memiliki gaya kognitif FI. Metode yang digunakan adalah metode *quasi experiment* dengan *simple random* sampling, desain penelitian *treatment by level 2x2*, pengolah data berbantuan software SPSS versi 27. Penelitian dilakukan di SD Negeri 13 Sembawa, Kabupaten Banyuwangi, dengan kelas kontrol dengan model pembelajaran *inquiry* terbimbing dan kelas eksperimen dengan menggunakan model pembelajaran *experiential*. Hasil penelitian diperoleh bahwa: (1) Hasil belajar sains peserta didik pada Model pembelajaran *experiential* lebih tinggi dari model pembelajaran *inquiry* terbimbing, terbukti dengan nilai Sig. (2-tailed) $0.421 > 0.05$. (2) Hasil belajar sains peserta didik dengan gaya kognitif FI lebih tinggi dari hasil belajar peserta didik yang memiliki gaya kognitif FD, terbukti dengan nilai Sig. (2-tailed) $0.430 > 0.05$. dan (3) Tidak ada hubungan interaksi model pembelajaran dan gaya kognitif terhadap hasil belajar sains peserta didik. (4). Hasil Belajar Sains antara model pembelajaran *experiential* lebih tinggi dari model pembelajaran *inquiry* terbimbing bagi peserta didik yang memiliki gaya kognitif FD, terbukti dengan nilai Sig. (2-tailed) $0.157 > 0.05$. (5) Hasil belajar sains model pembelajaran *experiential* lebih tinggi dari model pembelajaran *inquiry* terbimbing peserta didik yang memiliki gaya kognitif FI, terbukti bahwa nilai Sig.(2-tailed) $0.430 > 0.05$. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dan hasil analisis data serta pembahasan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa: Hasil belajar sains peserta didik yang menggunakan model pembelajaran *experiential* lebih tinggi dari hasil belajar menggunakan model pembelajaran *inquiry* terbimbing. Hasil belajar sains peserta didik dengan gaya kognitif FI lebih tinggi dari hasil belajar peserta didik gaya kognitif FD. Dengan demikian model pembelajaran bersama-sama dengan gaya kognitif dapat mempengaruhi hasil belajar.

Kata kunci : model pembelajaran, *experiential*, *inquiry* terbimbing, gaya kognitif

The Effect of Learning Models on Students' Science Learning Outcomes in Elementary Schools in Terms of Cognitive Style

Esti Susiloningsih

ABSTRACT

The purpose of this study was to find out: are there differences in students' science learning outcomes between the experiential learning model and the guided inquiry learning model; is there a difference in science learning outcomes between students who have a field-independent cognitive style (FI) and a field-dependent cognitive style (FD); and is there an interaction between the learning model and cognitive style on students' science learning outcomes? Knowing whether there are differences in science learning outcomes between the guided inquiry learning model and the experiential learning model of students who have the FD cognitive style, are there differences in science learning outcomes between the experiential learning model and the guided inquiry learning model of students who have the FI cognitive style? The method used is a quasi-experimental method with simple random sampling, treatment by level 2x2 research design, and data processing with the help of SPSS software version 27. The research was conducted at SD Negeri 13 Sembawa, Banyuasin Regency, control class with a guided inquiry learning model and experimental class using the experiential learning model. The results of the study showed that: (1) The science learning outcomes of students in the experiential learning model were higher than the guided inquiry learning model, as evidenced by the Sig. (2-tailed) $0.421 > 0.05$. (2) The learning outcomes of students with the FI cognitive style are higher than the learning outcomes of students who have the FD cognitive style, as evidenced by the sig. (2-tailed) $0.430 > 0.05$. and (3) there is no interaction of learning models and cognitive styles on students' science learning outcomes. (4). Science learning outcomes in the experiential learning model are higher than those in the guided inquiry learning model for students who have the FD cognitive style, as evidenced by the sig. (2-tailed) $0.157 > 0.05$. (5) The science learning outcomes of the experiential learning model are higher than the guided inquiry learning model of students who have the FI cognitive style; it is proven that the value of Sig. (2-tailed) $0.430 > 0.05$. Based on the research that has been done and the results of the data analysis and discussion above, it can be concluded that the science learning outcomes of students who use the experiential learning model are higher than the learning outcomes using the guided inquiry learning model. The science learning outcomes of students with the FI cognitive style are higher than the learning outcomes of FD cognitive style students. Thus, the learning model, together with the cognitive style, can affect learning outcomes.

Keywords: learning model, experiential, guided inquiry, cognitive style.

SURAT PENYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Esti Susiloningsih
NIM : 7527167622
Jenjang : Doktor
Program Studi : Pendidikan Dasar
Angkatan : 2016/2017

Dengan ini menyatakan bahwa persetujuan perbaikan disertasi sebagai salah satu persyaratan mengikuti ujian terbuka adalah benar tanda tangan dan sudah mendapatkan persetujuan oleh komisi penguji. Apabila saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dari Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, 24 Agustus 2023
Yang membuat pernyataan,



(Esti Susiloningsih)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Lengkap : Esti Susiloningsih
NIM : 7527167622
Tempat/Tanggal Lahir : Banyumas, 12 Mei 1976
Program : Magister/Doktor*
Program Studi : Pendidikan Dasar

Dengan ini menyatakan bahwa tesis/disertasi* dengan judul "PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR SAINS PESERTA DIDIK DI SEKOLAH DASAR DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF" merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Palembang, 5 Juni 2023

Yang menyatakan,



Esti Susiloningsih

NIM 7527167622



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Esti Susiloningsih

NIM : 7527167622

Fakultas/Prodi : Pasca Sarjana Program Doktor/Pendidikan Dasar

Alamat email : esti.susiloningsih.unsri@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR SAINS
PESERTA DIDIK DI SEKOLAH DASAR DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 24 Agustus 2023

Penulis

(**Esti Susiloningsih**)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan hidayah yang Allah berikan maka, penulis dapat menyelesaikan penulisan disertasi yang berjudul “Pengaruh model pembelajaran terhadap hasil belajar sains peserta didik di sekolah dasar ditinjau dari gaya kognitif”. Serta shalawat beriring salam penulis hadiahkan kepada. Nabi besar Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan kepada umatnya sampai akhir zaman.

Penulis telah berupaya seoptimal mungkin mengerahkan segenap kemampuan, namun penulis menyadari masih memungkinkan terdapat kekurangan dalam membuat laporan disertasi ini. penulis menyadari bahwa laporan penelitian disertasi ini tidak dapat terwujud tanpa adanya ridho Allah SWT dan bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, kritikan yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Selain itu penulis juga mengucapkan terimakasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Komarudin, M.Si, Rektor Universitas Negeri Jakarta, penulis mengucapkan terima kasih atas bantuannya sehingga penulis mampu menyelesaikan studi di Program Studi Pendidikan Dasar S3 Pascasarjana UNJ ini.
2. Bapak Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M. Bus. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, penulis mengucapkan terima kasih atas bantuannya sehingga penulis mampu menyelesaikan studi di Program Studi Pendidikan Dasar S3 Pascasarjana UNJ ini.
3. Bapak Prof. Dr. M. Syarif Sumantri, M.Pd. Koordinator Program Studi Pendidikan Dasar S3 Universitas Negeri Jakarta, dan juga selaku Promotor yang senantiasa membimbing mulai dari pembuatan proposal sampai penyusunan disertasi ini. Terima kasih atas bimbingan bapak semoga bimbingan yang bapak berikan bernilai ibadah dimata Allah. Aamiin.
4. Ibu Prof. Dr. Ir. Arita Marini, M.E. Selaku Ketua dewan penguji sekaligus sebagai Co-Promotor yang senantiasa memberikan bimbingan dalam penulisan disertasi ini dari awal hingga layak di ujikan dihadapan penguji. Penulis memohon maaf karena sudah banyak mengambil waktu ibu dalam membimbing ditengah-tengah kesibukan yang sedang ibu jalani, terima kasih yang tak terhingga penulis ucapkan moga Allah

- membalas semua dengan balasan pahala yang berlipat ganda Aamiin.
5. Ibu Prof. Dr. Yurniwati, M. Pd selaku Plh. Koordinator Program Doktor Pendidikan Dasar Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta dan juga selaku penguji pada ujian kelayakan dan ujian tertutup. Terimakasih ibu atas masukan, saran dan bimbingannya sehingga disertasi ini layak untuk di ujikan pada tahap berikutnya. Semoga kebaikan ibu Allah berikan ganjaran pahala yang berlipat ganda.
 6. Bapak Prof. Dr. Dede Rahmat Hidayat, M. Psi., Ph.D. Penguji seminar kelayakan, dan ujian tertutup yang sangat banyak memberi masukan atas kesempurnaan laporan disertasi ini, hingga disertasi ini layak maju ke ujian tahap berikutnya. Semoga Allah membalas semua dengan balasan pahala yang berlipat ganda Aamiin.
 7. Bapak Prof. Dr. Agung Purwanto, M. Si. Penguji seminar kelayakan dan ujian tertutup yang sangat banyak memberikan bimbingan kesempurnaan laporan disertasi ini hingga layak maju ke ujian tahap selanjutnya. Terima kasih atas bimbingannya bapak semoga keiklasan bapak dalam memberikan masukan atas segala bentuk kekurangan disertasi ini hingga mendekati kesempurnaan laporan disertasi, semoga Allah balas dengan pahala yang berlipat ganda. Aamiin.
 8. Ibu Prof. Dr. Sri Sumarni, M.Pd. Selaku penguji External yang telah banyak memberikan bimbingan kesempurnaan laporan disertasi ini hingga layak maju ke ujian tahap selanjutnya. Terima kasih atas bimbingannya ibu semoga keiklasan ibu dalam memberikan masukan atas segala bentuk kekurangan disertasi ini hingga mendekati kesempurnaan laporan disertasi ini, semoga Allah balas dengan pahala yang berlipat ganda. Aamiin.
 9. Semua dosen Program Prodi Pendidikan Dasar S3 Universitas Negeri Jakarta yang telah membekali ilmu yang bermanfaat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
 10. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE., IPU., MKU., ASEAN Eng., APEC Eng., Rektor Universitas Sriwijaya yang sudah mengizinkan penulis untuk menempuh pendidikan pada Program Doktor Pendidikan Dasar Universitas Negeri Jakarta
 11. Bapak Dr. Hartono, M. A, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya yang telah memberikan izin dan support sehingga penulis dapat

- menyelesaikan studi di Program Doktor Pendidikan Dasar Universitas Negeri Jakarta
12. Bapak dan Ibu Pimpinan Wakil Dekan, Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan, Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya yang telah banyak membantu sehingga penulis dapat menyelesaikan studi di program Doktor Pendidikan Dasar Universitas Negeri Jakarta.
 13. Rekan-rekan seperjuangan di Prodi Pendidikan Dasar S3 Universitas Negeri Jakarta yang sudah membantu dalam proses penyelesaian disertasi ini, baik secara langsung maupun tidak langsung, penulis ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya, semoga amal yang telah diberikan mendapat imbalan dari Allah SWT. Aamiin.
 14. Suami tercinta Asc. Prof. Apit Fathurohman, S. Pd., M. Si., Ph.D dan Anak-anak tersayang yang senantiasa menjadi inspirasi, mendoakan dan mendukung penulis selama berlangsungnya masa perkuliahan sampai dengan terselesaikannya disertasi ini.
 15. Orang tua dan mertua yang selalu mendoakan dan mengharapkan penulis dapat melalui proses perkuliahan dan penyelesaian studi. Terimakasih atas Do'a dan pengorbanan yang tidak terhingga. Semoga Allah SWT memberikan ganjaran pahala yang berlipat ganda, Aamiin.
 16. Kakak, Teteh, Mas, Uni. Adek dan saudara semuanya, ucapan yang terhingga untuk semua bantuan baik moril dan materil sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan dan disertasi ini.
 17. Semua pihak yang telah membantu kegiatan penelitian, mendukung dan memberikan perhatian, bantuan hingga terselesaikannya disertasi ini.

Demikian kata pengantar ini disampaikan, ada pepatah mengatakan tiada gading yang tak retak. Mohon saran dan masukan yang membangun untuk peningkatan kualitas penelitian berikutnya. Semoga disertasi ini dapat bermanfaat untuk kemajuan pendidikan di Indonesia.

Jakarta, Agustus 2023

Esti Susiloningsih

DAFTAR ISI

ABSTRAK	4
ABSTRACT	5
KATA PENGANTAR	8
DAFTAR ISI	11
DAFTAR TABEL	13
DAFTAR GAMBAR	15
DAFTAR LAMPIRAN	16
BAB I PENDAHULUAN	17
1.1 Latar Belakang	17
1.2 Pembatasan Masalah.....	24
1.3 Rumusan Masalah.....	25
1.4 Tujuan Penelitian	25
1.5 Manfaat Penelitian	26
BAB II KAJIAN PUSTAKA	27
2.1 Kajian Teori	27
2.1.1 Hasil Belajar Sains	27
2.1.2 Pembelajaran Sains di SD	30
2.1.3 Model Pembelajaran Sains.....	32
2.1.4 Model Pembelajaran <i>Experiential</i>	34
2.1.5 Model Pembelajaran <i>Inquiry</i> Terbimbing	41
2.1.6 Gaya Kognitif.....	43
2.2 Penelitian yang Relevan.....	48
2.3 Kerangka Teoretik	53
2.4 Hipotesis Penelitian	56
BAB III METODE PENELITIAN	58
3.1 Jenis Penelitian.....	58
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	59

3.3	Populasi dan Sampel.....	59
3.4	Rancangan Perlakuan.....	60
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	62
3.6	Teknik Analisis Data.....	66
3.7	Hipotesis Statistika.....	67
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	69
4.1	Hasil Penelitian.....	69
4.1.1	Deskripsi Data Hasil Penelitian.....	70
4.1.2	Uji Normalitas dan Homogenitas.....	75
4.1.3	Pengujian Hipotesis.....	77
4.1.4	Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis	85
4.2	Pembahasan	86
4.2.1	Perbedaan Hasil Belajar Sains antara Model Pembelajaran <i>Experiential</i> dengan Model Pembelajaran <i>Inquiry</i>	86
4.2.2	Perbedaan Hasil Belajar Sains antara Gaya FD dengan Gaya FI..	87
4.2.3	Interaksi Hasil Belajar Sains antara Model Pembelajaran dan Gaya Kognitif Peserta didik.....	88
4.2.4	Perbedaan Hasil Belajar Sains antara Model Pembelajaran Experiential dengan Model Pembelajaran Inkuiri bagi Peserta didik yang Memiliki Gaya Field Dependent (FD)	90
4.2.5	Perbedaan Hasil Belajar Sains antara Model Experiential Learning dengan Model Inquiry bagi Peserta didik yang Memiliki Gaya FI	91
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN.....	92
5.1	Kesimpulan.....	92
5.2	Saran.....	93
	DAFTAR PUSTAKA.....	94

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Desain Penelitian	58
Tabel 3.2 Rancangan perlakuan kelas model pembelajaran inquiry (MPI) dan kelas model pembelajaran experiential (MPE)	60
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen Hasil Belajar Sains Kelas MPI dan kelas MPE	62
Tabel 3.4 Interpretasi Gain Skor Ternormalisasi	67
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif Nilai Hasil Belajar Sains Kelas Model Pembelajaran Experiential	71
Tabel 4.2 Statistik Deskriptif Nilai Hasil Belajar Sains Kelas Inquiry Terbimbing	72
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif Nilai hasil belajar peserta didik FD Kelas Model Pembelajaran Experiential	73
Tabel 4.4 Statistik Deskriptif Nilai Pre Test Hasil Belajar Inquiry	74
Tabel 4.5 Uji Normalitas Nilai N-Gain Score Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing	77
Tabel 4.6 Hasil Uji Homogenitas N-Gain Score Hasil Belajar Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Kelas Model pembelajaran Inquiry Terbimbing	77
Tabel 4.7 Hasil Uji T-Test Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing	78
Tabel 4.8 Uji Normalitas Nilai N-Gain Score Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing yg memiliki gaya Field Dependent (FD) dan Field Independent (FI)	78
Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas N-Gain Score Hasil Belajar Field Dependent (FD) dan Field Independen (FI)	79
Tabel 4.10 Hasil Uji T-Test Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Inquiri gaya Field Dependent (FD) dan Field Independen (FI)	79
Tabel 4.11 Homogenitas Model Pembelajaran dan gaya kognitif pada Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Kelas Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing	80
Tabel 4.12 Two way anova pada Model Pembelajaran Experiential dan Model	

Pembelajaran Inquiry Terbimbing	81
Tabel 4.13 Uji Normalitas Nilai N-Gain Score Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Kelas Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing yg memiliki gaya Kognitif field dependent (FD)	82
Tabel 4.14 Hasil Uji Homogenitas N-Gain Score Hasil Belajar yg memiliki gaya Kognitif Field Dependent (FD)	82
Tabel 4.15 Hasil Uji T Hasil Belajar Peserta Didik Field Dependent Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing..	83
Tabel 4.16 Uji Normalitas Nilai N-Gain Score Kelas Experiential dan Inquiry Terbimbing Gaya Kognitif Field Independent (FI)	83
Tabel 4.17 Hasil Uji Homogenitas N-Gain Score Hasil Belajar Peserta Didik Gaya Kognitif Field Independent (FI).....	84
Tabel 4.18 Hasil Uji T Hasil Belajar Kelas Model Pembelajaran Experiential dan Kelas Model Pembelajaran Inquiry Terbimbing Gaya Kognitif Field Independent (FI)	84



DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Histogram data Hasil Belajar Sains kelas Experiential Learning	71
Gambar 4. 2 Histogram Data Hasil Belajar Sains Kelas Inquiry Terbimbing.....	73
Gambar 4. 3 Histogram data Pretest Kemampuan Hasil Belajar Kelas Experiental Learning.....	74
Gambar 4. 4 Histogram data Hasil Belajar Kelas Inquiry terbimbing.....	75



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.Surat Izin Penelitian.....	104
Lampiran 2.Data Hasil Analisis	108
Lampiran 3.Instrumen Gaya Kognitif dan Lembar Jawaban Peserta Didik	161
Lampiran 4.Instrumen Pretest, Posttest dan Lembar Jawaban Peserta Didik	217
Lampiran 5.Capaian Pembelajaran	234
Lampiran 6.Modul Ajar Inquiry.....	238
Lampiran 7.Lembar Kerja Peserta Didik.....	267
Lampiran 8.Dokumentasi Penelitian.....	280

