

**MODEL MATERI AJAR MEMBACA INTERPRETATIF BAHASA
INGGRIS BERBASIS PENDEKATAN INETRAKTIF
(Penelitian Pengembangan di Program Studi Tadris Bahasa Inggris UIN
Mataram)**



**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

2023

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK
UJIAN TERBUKADISERTASI PROMOSI DOKTOR**

Promotor

Co-Promotor



Dr. Ifan Iskandar, M.Pd. ^{Hum}

Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd.

Tanggal: 22-08-2023

Tanggal: 19-08-2023



Prof. Dr. Dedi Purwana, ES., M.Bus.
(Ketua)¹

(tanda tangan)

25/08/2023

(tanggal)

Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd.
(Sekretaris)²

(tanda tangan)

23/08/2024

(tanggal)

Nama : Titik Agustina

NIM : 731716737397



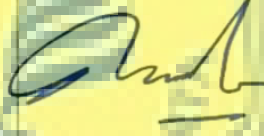
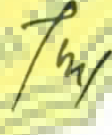



Tanggal Ujian : 30/8 - 2023

¹Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

²Koordinator Program Doktor Linguistik Terapan Universitas Negeri Jakarta

**BUKTI PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI
SETELAH UJIAN TERTUTUP**

Nama : Titik Agustina
No. Registrasi : 7317167397
Prodi : Linguistik Terapan

| No. | Nama | Paraf (ACC) | Tanggal |
|-----|--|--|-----------------|
| 1. | Prof. Dr. Dedi Purwana, ES., M.Bus. |  | 25/08/2023 |
| 2. | Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd. (Koordinator S3 Linguistik Terapan) |  | 23/8/2023 |
| 3. | Dr. Ifan Iskandar, M.Hum. (Promotor) |  | 22/8-2023 |
| 4. | Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd. (Co-Promotor) |  | 19/8 - 2023 |
| 5. | Prof. Dr. Fathiaty Murtadho, M.Pd. (Penguji) |  | 22/8 - 2023 |
| 6. | Prof. Dr. Zainal Rafli, M.Pd. (Penguji) |  | 19/8 - 2023 |
| 7. | Prof. Dr. I Wayan Dirgeyasa, M.Hum. (Penguji Luar) |  | 18 Agustus 2023 |

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Titik Agustina
NIM : 7317167497
Jenjang : S3 (Doktor)
Program Studi : Linguistik Terapan
Angkatan : 2016
Semester : 118 (Genap) Tahun Akademik 2022/2023

Dengan ini menyatakan bahwa persetujuan ujian terbuka dan perbaikan ujian tertutup untuk pemberkasan yudisium dan wisuda adalah benar tanda tangan dan sudah mendapatkan persetujuan oleh komisi penguji. Apabila saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dari Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, Agustus 2023
Yang membuat pernyataan,



(Titik Agustina)

SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Titik Agustina
NIM : 7317167497
Jenjang : S3 (Doktor)
Program Studi : Linguistik Terapan
Angkatan : 2016

Dengan ini menyatakan bahwa Disertasi saya dengan judul: **Model Materi Ajar Membaca Interpretatif Bahasa Inggris Berbasis Pendekatan Interaktif (Penelitian Pengembangan di Prodi Tadris Bahasa Inggris UIN Mataram)** merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Agustus 2023

Yang membuat pernyataan,



(Titik Agustina)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN
KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI
JAKARTA UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Titik Agustina
NIM : 7317167497
Fakultas/Prodi : Pascasarjana Linguistik Terapan (S3)
Alamat email : titikagustina999@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis v Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :
Pengembangan Model Pembelajaran PPKn berbasis Modul Hypertcontent di Sekolah Menengah Pertama

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

Titik Agustina

ABSTRAK

Ketersediaan materi ajar membaca interpretatif yang belum merepresentasikan kebutuhan mahasiswa disinyalir sebagai rendahnya kemampuan pemahaman interpretatif mahasiswa di Program Studi Tadris Bahasa Inggris UIN Mataram. Untuk itu, penelitian ini bertujuan mengembangkan materi ajar membaca interpretatif berbasis pendekatan interaktif. Desain penelitian yang digunakan adalah desain penelitian dan pengembangan (R&D). Model pengembangan yang diadopsi untuk mengembangkan model materi ajar ini adalah model pengembangan materi ajar Jolly & Bolitho yang terdiri atas tujuh langkah pengembangan yaitu (1) identifikasi kebutuhan, (2) eksplorasi kebutuhan, (3) realisasi kontekstual materi ajar, (4) realisasi pedagogis materi ajar, (5) produksi fisik materi ajar, (6) penggunaan materi oleh peserta didik, dan (7) evaluasi materi. Lingkup materi dan indikator capaian ditentukan menggunakan tiga patokan atau kerangka kerja: *Pertama*, CEFR yaitu untuk menentukan indikator capaian berdasarkan tingkat kecakapan bahasa Inggris mahasiswa, yaitu pada level menengah (*intermediate*). *Kedua*, Taksonomi Barrett untuk menentukan fokus dan cakupan membaca interpretatif khususnya pada level interpretatif yang terdiri atas kemampuan menarik inferensi (1) informasi detail (2) ide pokok, (3) urutan proses/kejadian, (4) perbandingan, (5) hubungan sebab-akibat, (6) sifat karakter, (7) luaran, dan (8) bahasa figuratif. *Ketiga*, Taksonomi Bloom untuk melihat kemampuan membaca interpretatif mahasiswa dalam bentuk penyelesaian tugas pemahaman atau aktivitas pembelajaran yang dilalui. Model ajar memuat aktivitas yang memfasilitasi mahasiswa berinteraksi dengan teks dan dengan sesama mahasiswa. Model materi ajar telah diuji secara teoretis dan empiris. Uji teoretis dilakukan melalui uji validasi ahli yang menyimpulkan bahwa model materi ajar dinyatakan layak dalam aspek bahasa, materi ajar, strategi, dan desain grafis. Uji empiris dilakukan melalui uji *one-to-one*, uji kelompok kecil dan uji kelompok. Berdasarkan hasil uji eksperimen, model materi ajar dinyatakan efektif. Dengan demikian, materi ajar dapat diterapkan sebagai salah satu rujukan pembelajaran membaca interpretatif.

Kata kunci: model materi ajar, membaca interpretatif, pendekatan interaktif

ABSTRACT

The lack of interpretive reading teaching materials is suspected to be due to the low level of interpretive comprehension skills among students of the English Language Teaching Department of UIN Mataram. For this reason, this research aims at developing interpretive reading materials based on the interactive approach. The research design implemented is the Reasearch and Development (RnD) design. The development model adopted is the Jolly & Bolitho instructional material development model, which consists of seven development steps namely: (1) needs identification, (2) needs exploration, (3) contextual realization on teaching material, (4) pedagogical realization of teaching material, (5) physical production of teaching material, (6) use of material by students, and (7) material evaluation. The scope of material and achievement indicators are determined by using three benchmarks or framework: First, the CEFR, used to determine achievement indicators based on students' English language proficiency level, which is at the intermediate level. Second, the Barrett Taxonomy is employed to determine the focus and scope of reading comprehension, particularly at the interpretive level, comprising the ability to draw inferences about (1) detailed information, (2) main ideas, (3) sequence of processes/events, (4) comparisons, (5) cause-effect relationship, (6) character traits, (7) outcomes, and (8) figurative language. Third, the Bloom's Taxonomy is utilized to assess students' interpretive reading abilities through done completion of comprehension tasks or learning activities they experience. The teaching model incorporates activities that facilitate students' interaction with texts and with fellow students. The instructional material model had been theoretically and empirically tested. The theoretical testing involved expert validation, which concluded that the teaching material model is deemed suitable in terms of language, content, strategies, dan graphic design. Empirical testing was carried out through one-to-one testing, small-group testing, and large group testing. Based on the experimental test, the teaching material model is deemed effective. Thus, the teaching material can be implemented as a reference for interpretive reading instruction.

Keywords: teaching material model, interpretive reading, interactive approach

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaannirrahiim...

Alhamdulillah, puji syukur yang tiada terhingga penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, Tuhan yang jiwa dan hidup penulis ada dalam genggaman-Nya, yang telah memberikan kasih sayang dan petunjuk pada penulis sehingga dapat merampungkan disertasi dengan judul **Model Materi Ajar Membaca Interpretatif Bahasa Inggris Berbasis Pendekatan Interaktif (Penelitian Pengembangan di Program Studi Tadris Bahasa Inggris UIN Mataram)** sebagai bagian salah satu syarat penyelesaian studi dan meraih gelar Doktor Linguistik Terapan pada Prodi Linguistik Terapan Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyelesaian disertai ini penulis mendapatkan bimbingan dan arahan mendalam, serta dukungan moril yang sangat berharga dari berbagai pihak terutama Promotor yang selalu berdiri disamping sebagai pelindung, Dr. Ifan Iskandar, M.Hum, co-Promotor Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd, pimpinan Prodi Linguistik Universitas Negeri Jakarta, Prof. Endry Boeriswati, M.Pd, pimpinan, rekan dosen dan mahasiswa Prodi Tadris Bahasa UIN Mataram, suami dan anak-anak tercinta, ibunda yang selalu setia memberi doa terbaik, dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Disertasi ini diharapkan dapat memberikan kontribusi berharga bagi pengembangan keilmuan dan peningkatan kualitas pembelajaran membaca pemahaman dalam bahasa Inggris. Pendekatan pembelajaran membaca yang dikembangkan dalam disertasi ini diharapkan mampu menjadi sebagai salah satu strategi alternatif pembelajaran membaca dan sebagai solusi penyelesaian masalah membaca dikalangan mahasiswa.

Penulis menyadari bahwa disertasi ini belum mencapai tingkat kesempurnaan mutlak dan masih memiliki sejumlah kelemahan yang perlu diperbaiki. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan masukan dan saran konstruktif yang dapat membantu dalam penyempurnaannya.

Jakarta, 18 Agustus 2023

Titik Agustina

ACKNOWLEDGMENT

Alhamdulillah, segala puji syukur penulis haturkan kepada Allah SWT. Berkat ridha, kasih sayang, dan limpahan karunia-Nya, penulis dapat merampungkan disertasi ini. Tidak lupa, penyelesaian disertasi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan dan dorongan dari berbagai pihak yang telah memberikan dukungan. Untuk itu, penulis sampaikan terima kasih yang tulus kepada:

1. Komisi Promotor, Dr. Ifan Iskandar, M.Hum dan Prof. Dr. Aceng Rahmat, M.Pd. yang telah memberikan panduan berharga, arahan, dan motivasi tiada surut selama penulis menyelesaikan disertasi ini. Penulis juga menghaturkan terima kasih kepada komisi promotor sebelumnya Dr. Nuruddin, M.Pd dan Prof. Dr. Yumna Rasyid, M.Pd.
2. Dewan Penguji, Prof. Dr. Zainal Rafli, M.Pd. dan Prof. Dr. Fathiaty Murtadho, M.Pd. selaku penguji internal serta Prof. Dr. I Wayan Dirgayasa, M.Hum. selaku penguji eksternal atas masukan konstruktif yang sangat bermakna bagi perbaikan disertasi ini.
3. Rektor Universitas Negeri Jakarta, Prof. Dr. Komarudin, M.Si., Direktur Pascasarjana, Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S. M.Bus., Koordinator Program Studi Doktor Linguistik Terapan, Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd. atas dedikasi waktu, perhatian, dan motivasi yang tiada henti, demikian pula para dosen, dan staf Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta dengan layanan prima dan bantuan tulus yang sangat berharga.
4. Rektor Universitas Negeri Islam Mataram, Prof. Dr. H. Masnun Tahir, M.Ag.
5. Kepala Program Studi Tadris Bahasa Inggris UIN Mataram, Dr. Ika Rama Suhendra, M.Pd., beserta jajaran dosen dan mahasiswa dengan masukan dan kontribusinya dalam penyediaan data yang dibutuhkan.
6. Orang tua, atas pengorbanan dan doa-doa terbaik Ibunda Hj. Sumitak dan Alm. H. Djumenep Jusuf.
7. Suami tercinta, Dr. Supardi dan ananda tersayang Al-Fath Duta Arditia dan Alesha Indah Arditia yang selalu menjadi sumber motivasi, semangat, dan sumber segalanya.
8. PIU IsDB UIN Mataram sebagai penyokong dana perkuliahan.

9. Dosen kolaborator dan mahasiswa Prodi Bahasa Inggris Uniku yang menyediakan waktu sebagai salah satu bagian proses uji coba produk dalam disertasi ini.
10. Teman-teman seperjuangan khususnya demikian pula mahasiswa Doktor Linguistik Terapan UNJ Angkatan 2016.
11. Semua pihak yang telah membantu dan tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.



DAFTAR ISI

| | |
|---|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| ABSTRAK | ii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| ACKNOWLEDGMENT | v |
| DAFTAR ISI | vii |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR BAGAN | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Fokus Masalah | 9 |
| 1.3 Rumusan Masalah | 10 |
| 1.4 Tujuan Penelitian | 11 |
| 1.5 Kegunaan Penelitian | 11 |
| 1.6 Kebaruan Penelitian | 12 |
| 1.7 <i>Road Map</i> Penelitian | 17 |
| BAB II KAJIAN TEORETIK | |
| 2.1 Model Materi Ajar | 19 |
| 2.1.1. Pengertian Model Materi Ajar | 19 |
| 2.1.2. Prinsip Pengembangan Model Materi Ajar | 22 |
| 2.1.3. Jenis dan Genre Wacana Membaca Interpretatif | 35 |
| 2.2 Membaca Interpretatif | 39 |
| 2.2.1 Konsep Membaca Interpretatif | 39 |
| 2.2.2 Capaian Pembelajaran Membaca Interpretatif | 46 |
| 2.3 Pendekatan Interaktif | 55 |
| 2.3.1 Konsep Pendekatan Interaktif | 55 |
| 2.3.2 Strategi Membaca Interaktif | 60 |
| 2.4 Analisis Kebutuhan | 68 |
| 2.5 Penelitian yang Relevan | 72 |

| | |
|--|-----|
| 2.6 Model Pengembangan Materi Ajar Membaca Interpretatif | 78 |
| 2.7 Kerangka Konsep Rancangan Model..... | 83 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | |
| 3.1 Jenis Penelitian | 87 |
| 3.2 Tempat dan Waktu Penelitian | 88 |
| 3.3 Langkah-langkah Pengembangan Model | 88 |
| 3.4 Sampel Penelitian | 95 |
| 3.5 Teknik Pengumpulan Data | 95 |
| 3.6 Penyusunan Instrumen Penelitian | 96 |
| 3.6.1 Instrumen Data Kualitatif | 96 |
| 3.6.2 Instrumen Data Kuantitatif | 98 |
| 3.7 Teknik Analisis Data | 105 |
| 3.7.1 Teknik Analisis Data Kualitatif | 105 |
| 3.7.2 Teknik Analisis Data Kuantitatif | 106 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 109 |
| 4.1 Hasil Penelitian | 109 |
| 4.1.1 Hasil Analisis Kebutuhan | 109 |
| 4.1.1.1 Wawancara dengan unsur program studi dan dosen | 109 |
| 4.1.1.2 Persepsi dan tujuan mahasiswa mempelajari membaca | 112 |
| 4.1.1.3 Startegi membaca | 114 |
| 4.1.1.4 Keterampilan membaca | 117 |
| 4.1.1.5 Tema teks | 120 |
| 4.1.1.6 Teknik evaluasi | 121 |
| 4.1.2 Pengembangan Model Materi Ajar Membaca Interpretatif | 123 |
| 4.1.2.1 Silabus | 123 |
| 4.1.2.2 Penilaian | 127 |
| 4.1.2.3 Rancangan Model Materi Ajar Membaca Interpretatif | 130 |
| 4.1.3 Kelayakan Model Materi Ajar yang Dikembangkan | 138 |
| 4.1.3.1 Uji Kelayakan Bahasa | 138 |
| 4.1.3.2 Uji Kelayakan Materi Ajar | 139 |
| 4.1.3.3 Uji Kelayakan Startegi | 142 |
| 4.1.3.4 Uji Kelayakan Desain Grafis | 143 |

| | |
|---|------------|
| 4.1.3.5 Perbaikan Model Materi Ajar | 144 |
| 4.1.4 Uji Kelayakan Empiris | 148 |
| 4.1.4.1 Uji one-to-one | 148 |
| 4.1.4.2 Uji Kelompok Kecil | 151 |
| 4.1.4.3 Uji Kelompok Besar | 154 |
| 4.1.5 Efektivitas Model Materi Ajar | 164 |
| 4.1.5.1 Uji validitas | 164 |
| 4.1.4.2 Uji Releabilitas | 165 |
| 4.1.5.3 Uji Normalitas | 167 |
| 4.1.5.4 Uji Efektivitas | 167 |
| 4.1.6 Implementasi | 169 |
| 4.2 Pembahasan | 170 |
| 4.2.1 Analisis Reflektif Model Materi Ajar Terhadap Model Materi Ajar yang Telah Ada | 171 |
| 4.2.1.1 Analisis Reflektif Kebutuhan Model Materi Ajar Membaca Interpretatif | 171 |
| 4.2.1.2 Analisis Refleksi Pengembangan Model Materi ajar Membaca Interpretatif | 174 |
| 4.2.1.3 Analisis Reflektif Kelayakan dan Efektivitas Model Materi Ajar | 187 |
| 4.2.2 Pengembangan Lanjutan Model Materi Ajar Membaca Interpretatif | 188 |
| 4.3 Keterbatasan Penelitian | 190 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | 191 |
| 5.1 Simpulan | 191 |
| 5.2 Implikasi | 193 |
| 5.3 Saran | 194 |
| DAFTAR PUSTAKA | 196 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | |
| Lampiran 1 Respon Mahasiswa Terhadap Kuesioner | 204 |
| Lampiran 2 Interpretasi Hasil Quesuioner Dan Wawancara Analisis Kebutuhan Mahasiswa..... | 215 |
| Lampiran 3 Hasil Wawancara Dengan Dosen | 225 |
| Lampiran 4 Hasil Validasi Ahli Bahasa | 230 |
| Lampiran 5 Hasil Uji Validasi Materi Ajar | 233 |

| | |
|---|-----|
| Lampiran 6 Hasil Uji Validasi Strategi | 238 |
| Lampiran 7 Hasil Uji Validasi Desain Grafis | 240 |
| Lampiran 8 Penilaian Pakar Untuk Kelayakan Angket Respon Mahasiswa | 244 |
| Lampiran 9 Penilaian Pakar Untuk Instrumen Kelayakan Bahasa | 246 |
| Lampiran 10 Penilaian Pakar Untuk Instrumen Kelayakan Materi Ajar | 248 |
| Lampiran 11 Penilaian Pakar Untuk Instrumen Kelayakan Desain Grafis | 250 |
| Lampiran 12 Penilaian Pakar Untuk Instrumen Kelayakan Strategi | 251 |
| Lampiran 13 Silabus Membaca Interpretatif | 254 |
| Lampiran 14 RPS | 266 |
| Lampiran 15 Tes Pretest-Posttest | 289 |
| Lampiran 16 Hasil Uji Statistik | 289 |
| Lampiran 17 Surat Keterangan Penelitian..... | 310 |
| Lampiran 18 Sampel Materi Ajar | 311 |



*Memorandum dan
Memorandum Kerja*

DAFTAR TABEL

| | |
|--|-----|
| Tabel 2.1 Jenis Simpulan | 44 |
| Tabel 2.2 Pedoman Wawancara Analisis Kebutuhan | 71 |
| Tabel 2.3 Pedoman Angket Analisis Kebutuhan | 71 |
| Tabel 3.1 Komponen dan Aspek Instrumen Wawancara dengan Kaprodi Tadris Bahasa Inggris UIN Mataram..... | 96 |
| Tabel 3.2 Komponen dan Aspek Instrumen Wawancara dengan Dosen Pengampu | 97 |
| Tabel 3.3 Aspek dan Indikator Instrumen Observasi pada Tahap Uji Kelompok Kecil | 98 |
| Tabel 3.4 Aspek Instrumen Analisis Kebutuhan | 99 |
| Tabel 3.5 Aspek Instrumen Uji One-to-one (mahasiswa)..... | 99 |
| Tabel 3.5 Aspek Instrumen Uji One-to-one (dosen)..... | 100 |
| Tabel 3.7 Aspek dan Indikator Instrumen Validasi Ahli Materi | 102 |
| Tabel 3.8 Aspek dan Indikator Instrumen Validasi ahli Strategi | 102 |
| Tabel 3.9 Aspek dan Indikator Instrumen Validasi Ahli Bahasa | 103 |
| Tabel 3.10 Aspek dan Indikator Instrumen Validasi Ahli Desain Grafis | 103 |
| Tabel 3.11 Aspek dan Indikator Instrumen Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Model Materi Ajar | 104 |
| Tabel 3.12 Kriteria Kebutuhan Mahasiswa Terhadap Aspek Model Materi Ajar | 106 |
| Tabel 4.1 Tujuan Membaca | 113 |
| Tabel 4.2 Strategi Membaca | 114 |
| Tabel 4.3 Keterampilan Membaca | 118 |
| Tabel 4.4 Tema Wacana | 120 |
| Tabel 4.5 Teknik Evaluasi | 122 |
| Tabel 4.6 Unit Pembelajaran | 124 |
| Tabel 4.7 Unit Pembelajaran dan Indikator | 124 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 4.8 Penilaian | 127 |
| Tabel 4.9 Uji Kelayakan Bahasa | 138 |
| Tabel 4.10 Uji Kelayakan Materi Ajar | 139 |
| Tabel 4.11 Uji Kelayakan Strategi | 142 |
| Tabel 4.12 Hasil Uji Validasi Ahli Desain Grafis | 143 |
| Tabel 4.13 Perbaikan Judul Unit Pembelajaran | 145 |
| Tabel 4.14 Hasil Uji One-to-one (mahasiswa) | 148 |
| Tabel 4.15 Hasil Uji One-to-one (dosen) | 150 |
| Tabel 4.16 Hasil Uji Kelompok Kecil | 152 |
| Tabel 4.17 Pembelajaran Hari Ke-1 | 155 |
| Tabel 4.18 Pembelajaran Hari Ke-2 | 156 |
| Tabel 4.19 Pembelajaran Hari Ke-3 | 157 |
| Tabel 4.20 Pembelajaran Hari Ke-4 | 157 |
| Tabel 4.21 Pembelajaran Hari Ke-5 | 158 |
| Tabel 4.22 Hasil Validasi Soal | 164 |
| Tabel 4.23 Hasil uji Releabilitas Case Processing Summary | 165 |
| Tabel 4.24 Hasil Uji Releabilitas | 166 |
| Tabel 4.25 Hasil Uji Statistik Releabilitas | 166 |
| Tabel 4.26 Hasil Uji Normalitas | 167 |
| Tabel 4.27 Nilai Pre-test & Post-test Mahasiswa | 168 |
| Tabel 4.28 Hasil Uji-t | 169 |

Memorandum Kerja

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 1.1 VOSviewer | 12 |
| Gambar 3.1 One group pretest-pretest design | 94 |
| Gambar 4.1 Tampilan ikon, judul unit dan rumusan capaian pembelajaran.... | 179 |
| Gambar 4.2 Contoh ilustrasi | 180 |
| Gambar 4.3 Contoh ilustrasi dan instruksi | 181 |



DAFTAR BAGAN

| | |
|--|-----|
| Bagan 1.1 Roadmap Penelitian..... | 18 |
| Bagan 2.1 Taxonomi Bloom | 54 |
| Bagan 2.2 Tahap representasi model interaktif Rumelhart | 57 |
| Bagan 2.3 Model Jolly & Bolitho..... | 79 |
| Bagan 2.4 Kerangka konsep model materi ajar..... | 86 |
| Bagan 3.1 Langkah-langkah pengembangan model materi ajar | 89 |
| Bagan 4.1 Rancangan model materi ajar (draft awal) | 136 |
| Bagan 4.2 Silabus membaca interpretatif | 137 |
| Bagan 4.3 Model materi ajar pasca-validasi | 147 |
| Bagan 4.4 Bagan Model Materi Ajar pasca uji empiris | 158 |

