

**PERBANDINGAN PENERAPAN SOAL EVALUASI BENTUK
PILIHAN GANDA DAN URAIAN TERHADAP HASIL BELAJAR
KOGNITIF MATERI LITOSFER SISWA KELAS X DI SMAN 61
JAKARTA**



**Sarah Ummu Azizah
1402619002**

Skripsi ini ditulis dan disusun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI

FAKULTAS ILMU SOSIAL

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2024

ABSTRAK

Sarah Ummu Azizah. 1402619002. **Perbandingan Penerapan Soal Evaluasi Bentuk Pilihan Ganda dan Uraian terhadap Hasil Belajar Kognitif Materi Litosfer Siswa Kelas X di SMAN 61 Jakarta.** Skripsi. Jakarta: Program Studi Pendidikan Geografi, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta. 2024

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana perbandingan hasil belajar kognitif antara siswa yang diberi soal evaluasi bentuk pilihan ganda dengan siswa yang diberi soal evaluasi bentuk uraian pada materi litosfer siswa. Pengambilan data dilaksanakan selama lima minggu, pada bulan Januari hingga Februari 2023, dengan jumlah 36 siswa untuk kelompok pilihan ganda (X_1) dan 35 siswa untuk kelompok uraian (X_2). Instrumen yang digunakan berupa tes formatif materi litosfer bentuk uraian sebanyak 8 soal dan pilihan ganda sebanyak 35 soal, dimana sampel dipilih dengan teknik acak (*random sampling*). Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu eksperimen sebenarnya (*true experimental*), dengan desain penelitian *pretest-posttest control group design*. Berdasarkan perhitungan uji hipotesis dengan Uji “t” (*t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances*), pada taraf signifikansi 0,05 diperoleh hasil t hitung $>$ t tabel, yaitu $1,729 > 1,6672$. Dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, yaitu terdapat perbedaan hasil belajar antara siswa yang diberi soal evaluasi bentuk pilihan ganda dengan soal evaluasi bentuk uraian, sebesar 3,08. Berdasarkan hasil analisis penelitian, ditemukan bahwa soal pilihan ganda sesuai untuk digunakan dalam mengukur level kognitif rendah, sedangkan soal uraian sesuai untuk digunakan dalam mengukur level kognitif yang lebih tinggi. Serta terdapat beberapa kelebihan dan kekurangan pada penerapan masing-masing bentuk soal evaluasi saat diterapkan di SMAN 61 Jakarta. Kelebihan soal pilihan ganda yaitu peneliti dapat mengkaji jangkauan materi litosfer dengan cakupan yang lebih luas dan bervariasi, serta bentuk soal yang lebih familiar di kalangan siswa. Kelebihan soal uraian yaitu siswa lebih leluasa menuangkan isi pikiran dan melakukan eksplorasi dalam memilih jawaban soal sesuai dengan pikiran mereka, dan penyusunan soal mudah. Sementara itu, kekurangan soal pilihganda terdapat pada *chance of guessing*, sehingga kurang akurat dalam mengukur kemampuan siswa. Dan kekurangan soal uraian yaitu rentan terhadap penilaian subjektif, dan sukar dalam penskoran.

Kata Kunci: *Evaluasi, Tes Pilihan Ganda, Tes Uraian, Hasil Belajar, Litosfer*

ABSTRACT

Sarah Ummu Azizah. 1402619002. *Comparison of the Application of Multiple Choice and Description Evaluation Questions on Cognitive Learning Outcomes of Lithosphere Material for Class X Students at SMAN 61 Jakarta*. Thesis. Jakarta: Geography Education Study Program, Faculty of Social Sciences, Jakarta State University. 2024

This study aims to determine how the comparison of cognitive learning outcomes between students who are given multiple choice evaluation questions with students who are given evaluation questions in the form of descriptions on student lithosphere material. Data collection was carried out for five weeks, from January to February 2023, with a total of 36 students for the multiple choice group (X_1) and 35 students for the description group (X_2). The instrument used was a formative test of lithosphere material in the form of descriptions of 8 questions and multiple choice of 35 questions, where the sample was selected using random sampling technique. The method used in this research is true experimental, with a pretest-posttest control group design. Based on the calculation of hypothesis testing with the "t" test (t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances), at a significance level of 0.05, the results obtained t count $>$ t table, namely $1.729 > 1.6672$. It can be concluded that H_0 is rejected and H_a is accepted, namely there is a difference in learning outcomes between students who are given multiple choice evaluation questions and evaluation questions in the form of descriptions, amounting to 3.08. Based on the results of the research analysis, it was found that multiple choice questions are suitable for use in measuring low cognitive levels, while description questions are suitable for use in measuring higher cognitive levels. And there are some advantages and disadvantages in the application of each form of evaluation questions when applied at SMAN 61 Jakarta. The advantages of multiple choice questions are that researchers can examine the range of lithosphere material with a wider and varied scope, and the form of questions that are more familiar to students. The advantages of description questions are that students are more free to express their thoughts and explore in choosing answers to questions according to their thoughts, and the preparation of questions is easy. Meanwhile, the disadvantage of multiple-choice questions is the chance of guessing, so it is less accurate in measuring students' abilities. And the shortcomings of description questions are susceptible to subjective judgment, and difficult in scoring.

Keywords: *Evaluation, Multiple Choice Test, Descriptive Test, Learning Outcomes, Lithosphere*

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ilmu Sosial
Universitas Negeri Jakarta



No.	Tim Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
1	<u>Ilham B. Mataburu, S.Si., M.Si.</u> NIP. 197405192008121001 Ketua Sidang		24/1/2024
2	<u>Sony Nugratama H., S.Pd., M.Si.</u> NIP. 198510022023211014 Penguji Ahli 1		24/1/2024
3.	<u>Fauzi Ramadhuan A., S.Pd., M.Sc</u> NIP. 198904252019031011 Penguji Ahli II		24/1/2024
4	<u>Dr. Ode Sofyan Hardi, M.Si., M.Pd.</u> NIP. 197711262008011004 Dosen Pembimbing I		25/1/2024
5	<u>Lia Kusumawati, S.Si., M.Eng.</u> NIP. 197703232002122006 Dosen Pembimbing II		24/1/2024

Tanggal Lulus: 11 Januari 2024

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Sarah Ummu Azizah
NIM : 1402619002
Program Studi : Pendidikan Geografi
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial

Dengan ini menyatakan bahwa tulisan dengan data pada skripsi dengan judul **PERBANDINGAN PENERAPAN SOAL EVALUASI BENTUK PILIHAN GANDA DAN URAIAN TERHADAP HASIL BELAJAR KOGNITIF MATERI LITOSFER SISWA KELAS X DI SMAN 61 JAKARTA** adalah benar merupakan hasil karya penelitian sendiri dan bukan hasil duplikasi dari hasil karya penelitian orang lain. adapun segala sumber yang penulis gunakan sebagai referensi dalam penulisan telah dicantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jika dikemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil karya asli saya atau merupakan hasil duplikasi dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2024



Sarah Ummu Azizah

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI PUBLIKASI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.uni.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SARAH UMMU ALIZAH
NIM : 1402619002
Fakultas/Prodi : FAKULTAS ILMU SOSIAL / PENDIDIKAN GEOGRAFI
Alamat email : alizabethsareeb@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Perbandingan Penerapan Soal Evaluasi Bentuk Pilihan Ganda dan Uraian
terhadap Hasil Belajar Kognitif Materi Litosfer Siswa Kelas X di
SMAN 61 Jakarta

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta ,

Penulis

(SARAH UMMU ALIZAH)
nama dan tanda tangan

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan”

-Q.S. Al-Insyirah: 6

“Angin tidak berhembus untuk menggoyangkan pepohonan,
melainkan menguji kekuatan akarnya.”

-Ali bin Abi Thalib

“Semua rasa sakit akan membuatmu tumbuh dewasa,
hanya karena prosesmu lebih lama daripada orang lain,
bukan berarti kamu gagal”

-Park Jihoon of Treasure

PERSEMBAHAN

Dengan mengucap rasa syukur kepada Allah SWT dan ungkapan terima kasih yang begitu besar atas rampungnya skripsi ini, kupersembahkan kepada diriku sendiri, kedua orang tua, serta orang-orang terdekat yang telah banyak mendoakan dan mendukung peneliti.

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah Yang Maha Esa, karena atas limpahan berkah dan rahmat-Nya, peneliti dapat menyelesaikan proposal skripsi yang berjudul “Perbandingan Penerapan Soal Evaluasi Bentuk Pilihan Ganda dan Uraian terhadap Hasil Belajar Kognitif Materi Litosfer Siswa Kelas X di SMAN 61 Jakarta” sebagai syarat dalam menempuh gelar sarjana. Peneliti ucapkan banyak terima kasih kepada Bapak Dr. Ode Sofyan Hardi, S.Pd., M.Si., M.Pd., sebagai Dosen Pembimbing Skripsi I, sekaligus Koordinator Program Studi Pendidikan Geografi Universitas Negeri Jakarta, Ibu Dra. Dwi Sukanti Lestariningsih, M.Si., dan Ibu Lia Kusumawati, S.Si., M.Eng., sebagai Dosen Pembimbing Skripsi II, yang telah membimbing dan menuntun peneliti selama proses pengerjaan skripsi ini. Tak lupa, peneliti sampaikan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Firdaus Wajdi, M.A., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Jakarta.
2. Bapak Dr. Samadi, S.Pd., M.Si., selaku Dosen Pembimbing Akademik.
3. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Pendidikan Geografi Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Jakarta, yang telah memberikan banyak sekali ilmu pengetahuan kepada peneliti sejak awal perkuliahan hingga saat ini.
4. Kedua orang tua yang peneliti hormati, cintai, dan sayangi, yaitu Bapak Roni Wijaya dan Ibu Umi Kulsum, yang telah banyak berjuang dan memberikan doa serta usaha untuk mendukung seluruh kehidupan dan pendidikan peneliti, serta adik-adik yang peneliti sayangi, yaitu Habib Rizqi Al-Hanif dan Qurrota A'yun yang senantiasa menghibur peneliti.
5. Ibu Paramita Ika Sari, S.Pd., selaku Guru Pamong I dan Ibu Dra. N. Ade Bariah, M.Pd., selaku Guru Pamong II, yang telah banyak membantu dan membimbing peneliti di sekolah sejak kegiatan awal observasi hingga penyusunan laporan skripsi, serta seluruh Guru, Karyawan, dan Siswa SMA Negeri 61 Jakarta yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
6. Rekan mahasiswa kelompok PKM SMA Negeri 61 Jakarta, Tiramisu, yaitu, Triesna Ayuning Tyas, Poetry Sity Noerazizah, Safira Andini Zaitunisa, dan Nurhikmah, serta seluruh rekan mahasiswa pendidikan geografi angkatan 2019 yang senantiasa kebersamai perjuangan serta memberikan dukungan penuh kepada peneliti dalam penyusunan skripsi.
7. Bapak dr. Leonardi Armando Goenawan, Sp.KJ., selaku Psikiater RS Siloam Lippo Village, Ibu dr. Titah Rahayu, Sp.KJ., selaku Psikiater RS Hermina Bitung, dan Ibu Desy Humaira, M.Psi., selaku Staff Psikolog UPT LBK

Universitas Negeri Jakarta, yang sampai detik skripsi ini ditulis, telah banyak membantu dalam penyembuhan dan pemulihan psikis peneliti.

8. Sahabat peneliti sedari kecil, FGIBY, yaitu Cindy Claudia, Elma Pebriani, Elsa Pebriana, dan Lisa Indragini, yang senantiasa di sisi peneliti untuk mengirimkan dukungan setiap peneliti membutuhkan semangat dari jarak dekat. Tak lupa pula, sahabat daring peneliti, Mega Prima Cantika, yang senantiasa hadir menemani suka duka kehidupan perkuliahan peneliti sejak semester pertama.
9. Teman peneliti dari Negeri Gingseng, Chu Seojun dan Park-nim, yang senantiasa mem-*back up* peneliti melalui karya dan memberi motivasi sehingga peneliti tidak patah semangat, serta Adinda Trimulia Alam, dan seluruh rekan CHU FAMILY yang senantiasa menghibur dan menemani perjalanan skripsi peneliti.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan mengingat keterbatasan peneliti. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pihak yang membutuhkan, baik dari kalangan akademisi maupun khalayak umum. Peneliti bersifat terbuka terhadap kritik, saran, dan masukan yang membangun untuk perbaikan dan perkembangan diri peneliti.

Jakarta, Januari 2024

Sarah Ummu Azizah

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI PUBLIKASI	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Pembatasan Masalah	5
1.4 Perumusan Masalah.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
BAB II LANDASAN TEORETIS DAN KERANGKA BERPIKIR.....	7
2.1 Deskripsi Teori.....	7
2.1.1 Hakikat Evaluasi Pembelajaran.....	7
2.1.2 Hakikat Hasil Belajar	19
2.1.3 Hakikat Materi Litosfer	24
2.2 Penelitian Relevan.....	25
2.3 Kerangka Berpikir	27
2.4 Hipotesis.....	30

BAB III METODE PENELITIAN	31
3.1 Tujuan Penelitian.....	31
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	31
3.3 Populasi dan Sampel	32
3.3.1 Populasi	32
3.3.2 Sampel.....	33
3.4 Metode dan Desain Penelitian.....	33
3.5 Teknik Pengumpulan Data	35
3.6 Instrumen Penelitian.....	35
3.6.1 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	36
3.6.2 Uji Coba Instrumen Penelitian	39
3.7 Prosedur Penelitian.....	46
3.8 Teknik Analisis Data	48
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	49
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	49
4.1.1 Sejarah SMA Negeri 61 Jakarta	49
4.1.2 Profil SMA Negeri 61 Jakarta.....	49
4.1.3 Visi dan Misi SMA Negeri 61 Jakarta	50
4.1.4 Kurikulum SMA Negeri 61 Jakarta	50
4.1.5 Sarana dan Prasarana SMA Negeri 61 Jakarta.....	51
4.2 Deskripsi Data Hasil Penelitian.....	52
4.2.1 Hasil Validasi Soal Evaluasi Oleh Ahli	52
4.2.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrumen	56
4.2.3 Uji Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Instrumen	58

4.2.4 Deskripsi Nilai <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	59
4.2.5 Uji Prasyarat Analisis Data	60
4.2.6 Uji Hipotesis.....	61
4.3 Pembahasan.....	63
4.3.1 Pembahasan Hasil Penelitian	63
4.3.2 Keterbatasan Penelitian	70
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	71
5.1 Kesimpulan.....	71
5.2 Saran.....	72
DAFTAR PUSTAKA	74
LAMPIRAN.....	77
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	143



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Klasifikasi Kata Kerja Operasional Menurut Taksonomi Bloom.....	24
Tabel 3.1 Waktu Penelitian.....	32
Tabel 3.2 Distribusi Jumlah Siswa Kelas X SMAN 61 Jakarta.....	32
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Soal Bentuk Uraian.....	36
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Soal Bentuk Pilihan Ganda.....	38
Tabel 3.5 Indeks Kesukaran Item.....	44
Tabel 3.6 Indeks Diskriminasi Item.....	46
Tabel 4. 1 Profil SMA Negeri 61 Jakarta.....	49
Tabel 4.2 Visi Misi SMA Negeri 61 Jakarta.....	50
Tabel 4.3 Prasarana SMA Negeri 61 Jakarta.....	51
Tabel 4.4 Hasil Validasi Instrumen Penelitian Soal Evaluasi Pilihan Ganda.....	52
Tabel 4.5 Hasil Validasi Instrumen Penelitian Soal Evaluasi Uraian.....	53
Tabel 4.6 Hasil Validasi Instrumen Penelitian Soal Evaluasi Pilihan Ganda.....	54
Tabel 4.7 Hasil Validasi Instrumen Penelitian Soal Evaluasi Uraian.....	55
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Soal Evaluasi Bentuk Uraian.....	56
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Soal Evaluasi Bentuk Pilihan Ganda.....	57
Tabel 4.10 Deskripsi Nilai <i>Pre-test</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	59
Tabel 4.11 Deskripsi Nilai <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	60
Tabel 4.12 Hasil Uji Normalitas.....	60
Tabel 4.13 Hasil Uji Homogenitas.....	61

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	29
Gambar 3.1 Peta Lokasi Penelitian	31
Gambar 4.1 SMA Negeri 61 Jakarta	50
Gambar 4.2 Statistik Sebaran Siswa yang Menjawab dengan Benar Pada Soal Evaluasi Bentuk Pilihan Ganda	64
Gambar 4.3 Statistik Sebaran Siswa yang Menjawab dengan Benar Pada Soal Evaluasi Bentuk Uraian	65



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Modul Ajar	77
Lampiran 2. Instrumen Penelitian Soal <i>Pre-Test</i> Uraian	91
Lampiran 3. Instrumen Penelitian Soal <i>Post-Test</i> Uraian.....	93
Lampiran 4. Instrumen Penelitian Soal <i>Pre-Test</i> Pilihan Ganda	95
Lampiran 5. Instrumen Penelitian Soal <i>Post-Test</i> Pilihan Ganda.....	101
Lampiran 6. Rubrik Penilaian Instrumen Penelitian Soal <i>Pre-Test</i> Uraian	107
Lampiran 7. Rubrik Penilaian Instrumen Penelitian Soal <i>Post-Test</i> Uraian.....	111
Lampiran 8. Kunci Jawaban Instrumen Penelitian Soal Pilihan Ganda.....	115
Lampiran 9. Dokumentasi Penelitian.....	116
Lampiran 10. Lembar Validasi Instrumen Oleh Dosen dan Guru Ahli	117
Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Soal Pilihan Ganda	123
Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Soal Uraian	124
Lampiran 13. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian Soal Pilihan Ganda dan Uraian.....	125
Lampiran 14. Hasil Uji Tingkat Kesukaran Instrumen Penelitian Soal Pilihan Ganda	126
Lampiran 15. Hasil Uji Daya Pembeda Instrumen Penelitian Soal Pilihan Ganda ..	127
Lampiran 16. Hasil Uji Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Instrumen Penelitian Soal Uraian.....	128
Lampiran 17. Sebaran Nilai Siswa pada <i>Pre-Test</i> Materi Litosfer	129
Lampiran 18. Sebaran Nilai Hasil Belajar Siswa pada <i>Post-Test</i> Materi Litosfer....	130
Lampiran 19. Hasil Uji Prasyarat Analisis Data (Uji Normalitas dan Homogenitas)	131
Lampiran 20. Hasil Uji Kemampuan Sebelum Perlakuan	132
Lampiran 21. Hasil Uji Hipotesis Penelitian	133
Lampiran 22. Nilai-Nilai r Tabel Product Moment	134
Lampiran 23. Nilai-Nilai t Tabel ($df = 41 - 80$).....	135
Lampiran 24. Surat Izin Penelitian.....	136

Lampiran 25. Surat Balasan Sekolah Terkait Penelitian.....	137
Lampiran 26. Surat Pernyataan Telah Melakukan Validasi.....	138
Lampiran 27. Kartu Bimbingan Skripsi.....	139
Lampiran 28. Kartu Seminar Skripsi	140
Lampiran 29. Bukti Submit Artikel	141
Lampiran 30. Hasil Turnitin Skripsi	142

