

**EVALUASI PROGRAM SERTIFIKASI UJI KOMPETENSI MEKANIK  
PEMESINAN PADA SMK DI DKI Jakarta**

**(Kombinasi Model *CSE-UCLA* dan *Assessment Evalaubility and  
Performance Monitoring*)**



*Mencerdaskan dan  
Memartabatkan Bangsa*

**Disertasi**

**SUGENG PRIYANTO  
9913920010**

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM DOKTOR PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2023**

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARTKAN UNTUK  
UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR**

**Promotor**



Prof. Dr. Soeprijanto, M.Pd  
Tanggal: 29-01-2024

**Ko-Promotor**



Dr. Aip Badrujaman, M.Pd  
Tanggal: 29-01-2024

**Nama**

**TANDA TANGAN**

**TANGGAL**

Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus.  
(Ketua)<sup>1</sup>



13-02-2024

Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd  
(Sekretaris)<sup>2</sup>



31-01-2024

**Nama** : Sugeng Priyanto

**No. Registrasi** : 9913920010

**Tanggal Lulus** : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan








- 1) Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta
- 2) Koordinator Program Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

**BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN  
UJIAN TERTUTUP**

Nama : Sugeng Priyanto

No. Registrasi : 9913920010

Program Study : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dedi Prurwana, E.S., M. Bus. (Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta)		13-01-2024
2	Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd (Koordinator Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan)		31-01-2024
3	Prof. Dr. Soeprijanto, M.Pd. (Promotor)		29-01-2024
4	Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Co-promotor)		29/01/2024
5	Prof. Dr. Ir Ivan Hamafi, M.Pd. (Penguji)		30/01/2024
6	Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd (Penguji)		29-01-2024
7	Prof. Dr. Edi Istiyono, M.Si (Penguji Luar)		25/01/2024

## EVALUASI PROGRAM SERTIFIKASI UJI KOMPETENSI MEKANIK PEMESINAN PADA SMK DI DKI JAKARTA

(Kombinasi Model CSE-UCLA dan *Assessment Evalaubility and Performance Monitoring*)

### ABSTRAK

Tujuan penelitian adalah melakukan evaluasi sertifikasi uji kompetensi menggunakan kombinasi model evaluasi program model *CSE-UCLA* dan (*AEPM*) yang digunakan untuk mengevaluasi pelaksanaan program sertifikasi uji kompetensi teknik mekanik pemesinan pada Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) bagi memperoleh identifikasi secara terperinci tingkat efektivitas program. Pendekatan penelitian evaluasi program ini menggunakan metode *mix-method*, pertama pendekatan kualitatif menggunakan analisis *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS), kedua pendekatan kuantitatif untuk mengukur kebenaran data yang dikumpulkan ketika waktu penelitian. Desain evaluasi program dalam penelitian ini menggunakan kombinasi model *CSE-UCLA* dan (*AEPM*), yang didapati enam komponen evaluasi yaitu: *system assessment, program planning, program implementation, program improvement, program certification dan monitoring performance Supervision Program*. Subjek, penelitian ini terdiri dari kepala sekolah, wakasek bidang Kurikulum, wakasek Hubin, wakasek Sarpras, ketua program pemesinan, kepala bengkel, guru produktif pemesinan. Pengambilan data melalui penyebaran kuesioner pada lima Sekolah Menengah Kejuruan sampel di wilayah Provinsi DKI Jakarta. Teknik penentuan semua subyek menggunakan teknik *Purposive Sampling*. Hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan tingkat efektivitas pelaksanaan program sertifikasi uji kompetensi pemesinan, rerata seluruh komponen pada dimensi program (1). *System assessment* kategori nilai Baik, (2). *Program planning* kategori nilai Baik, (3). *Program implementation* kategori nilai Cukup, (4). *Program improvement* kategori nilai Cukup, (5). *Program certification* kategori nilai Cukup, (6). *monitoring performance* kategori nilai Cukup. Penerapan evaluasi program menggunakan kombinasi model *CSE-UCLA* dan *Assessment Evaluability And Performance Monitoring (AEPM)*, mampu menjadi solusi pembuktian terhadap efektivitas elemen pertanyaan dan pernyataan sertifikasi uji kompetensi pada program teknik mekanik pemesinan.

**Kata Kunci:** Sertifikasi Uji Kompetensi, Sistem Assessment, Penilaian Kinerja, Model *CSE-UCLA* & *AEPM*

**EVALUATION OF THE MECHANICAL MACHINING COMPETENCY  
TEST CERTIFICATION PROGRAM AT VHS IN DKI JAKARTA  
(Combination of CSE-UCLA Model and Assessment Evaluability and  
Performance Monitoring)**

***ABSTRACT***

The purpose of the study was to evaluate competency test certification using a combination of CSE-UCLA and (AEPM) model program evaluation models used to evaluate the implementation of the mechanical engineering competency test certification program in Vocational High Schools (SMK) to obtain detailed identification of the level of program effectiveness. The research approach to evaluating this program uses a mix-method method, first a qualitative approach using the analysis of Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS), second a quantitative approach to measure the correctness of data collected at the time of research. The program evaluation design in this study uses a combination of CSE-UCLA model and Assessment Evaluability And Performance Monitoring (AEPM), which contains six evaluation components, namely: system assessment, program planning, program implementation, program improvement, program certification and monitoring performance Supervision Program. The subjects, this study consisted of the principal, vice principal for curriculum, vice principal of industrial relations, deputy head of the school of facilities and infrastructure, head of the machining program, head of workshop, productive teacher of machining. Data collection through the distribution of questionnaires at five sample Vocational High Schools in the Special Capital Region of Jakarta. The technique of determining all subjects using the Purposive Sampling technique. The results showed the level of effectiveness of the implementation of the machining competency test certification program, the average of all components in the program dimension (1). Good grade category assessment system, (2). Program planning for Good value category, (3). Program implementation category value Sufficient, (4). Program improvement category value Enough, (5). Certification program grade category Sufficient, (6). performance monitoring of the Sufficient value category. The application of program evaluation using a combination of the CSE-UCLA model and Assessment Evaluability and Performance Monitoring (AEPM), can be a solution to prove the effectiveness of question elements and competency test certification statements in mechanical engineering machining program.

**Keywords:** Competency Test Certification, System Assessment, Performance Monitoring Model CSE-UCLA & AEPM



SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Lengkap : Sugeng Priyanto

NIM : 9913920010

Tempat/Tanggal Lahir : Banyumas/15 September 1963

Program : Doktor

Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis/disertasi\* dengan judul "**EVALUASI PROGRAM SERTIFIKASI UJI KOMPETENSI MEKANIK PEMESINAN PADA SMK DI DKI Jakarta (Kombinasi Model CSE-UCLA dan Assessment Evalaubility and Performance Monitoring)**" merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan tidak benaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 17 Januari 2024

Yang menyatakan,



Sugeng Priyanto  
NIM: 9913920010

## PERNYATAAN PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Sugeng Priyanto

No. Registrasi : 9913920010

Menyatakan bahwa saya telah memublikasikan hasil penelitian Disertasi Doktor saya sebagai berikut.

Sugeng Priyanto, Soeprijanto, Alp Badrujaman and Siti Sahara (2024). Evaluation approach of the mechanical engineering competency test certification using the assessment evaluability and performance monitoring model. *International Journal Growing Science Decision Science Letters* 13 (2024) 249–260

Jakarta, 17 Januari 2024

The image shows an official stamp of Universitas Negeri Jakarta (UNJ) and a handwritten signature. The stamp is circular and contains the text "UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA" around the perimeter and "METRAJAMPEL" in the center. The signature is written in black ink over the stamp.

(Sugeng Priyanto)







KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SUGENG PRIYANTO  
NIM : 9913920010  
Fakultas/Prodi : PASCASARJANA / S3 PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN  
Alamat email : SPRIYANTO@UNJ.AC.ID

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

EVALUASI PROGRAM SERTIFIKASI UJI KOMPETENSI MEKONIK PEMESINAN  
PADA SMK DI DKI JAKARTA (Kombinasi Model CSE-UCLA dan  
Assessment Evaluability and Performance Monitoring)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta 28 MEI 2024

Penulis

(Sugeng Priyanto)  
nama dan tanda tangan



## KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang memberikan rahmat dan karunia, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian yang berjudul “Evaluasi Sertifikasi Uji Kompetensi Pada Program Mekanik Pemesinan SMK Menggunakan Kombinasi Model *CSE-UCLA* Dan *Assessment Evaluability And Performance Monitoring*”, sebagai syarat untuk meraih gelar Doktor pada Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta. Selain itu, penulis menyadari penyelesaian disertasi ini tidak dilakukan seorang diri tetapi perlu bantuan pihak lain, secara perorangan atau institusi yang dilakukan secara langsung atau tidak langsung. Oleh itu, penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada:

*Pertama* Bapak Prof. Dr. Soeprijanto, M.Pd. selaku Promotor dan Bapak Dr. Aip Badrujaman, M.Pd sebagai Co-Promotor yang membimbing penuh kesabaran, ketulusan, keikhlasannya dan memotivasi dalam proses bimbingan kepada kami dalam penyelesaian laporan ini. *Kedua* Bapak Prof. Dr. Dedi Purwana, M.Bus, sebagai Direktur Pasca Sarjana dan Bapak Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd sebagai Ketua Program Studi S3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan. *Ketiga* seluruh civitas akademik Universitas Negeri Jakarta yang telah memberi bantuan kepada kami semua. Keempat kepada semua teman mahasiswa yang telah memberi dukungan dan semangat untuk dapat menyelesaikan langkah penyelesaian laporan ini. *Kelima* kepada orang tua kami yang selalu mendoakan kami beserta istri dan anak-anak kami.

Kami juga mengucapkan terima kasih kepada teman-teman seperjuangan yang sedang berjuang untuk menyelesaikan studi dan seluruh teman-teman kantor di Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta yang telah memberi dukungan dalam bentuk semangat dan pengertiannya.

Jakarta, Juni 2023

Sugeng Priyanto

## **ACKNOWLEDGMENT**

Kami mengucapkan terima kasih kepada Bapak Kepala Sekolah beserta Wakil Kepala Sekolah bidang Kurikulum, Wakil Kepala Sekolah bidang Hubungan Industri dan Wakil Kepala Sekolah bidang Sarana dan Prasarana. Selain itu, kepada ketua program Teknik Pemesinan, Guru Produktif Pemesinan, Kepala Bengkel Pemesinan dan Ketua Lembaga Sertifikasi Profesi (LSP) SMKN 1 Jakarta, SMKN 4 Jakarta, SMKN 5 Jakarta, SMKN 34 Jakarta dan SMKN 35 Jakarta.

Industri jasa pemesinan sebagai pengguna lulusan yang telah membantu kami dalam melakukan penelitian dalam membantu melakukan pengisian kuesioner. Selain itu, kepada lulusan sertifikasi uji kompetensi pemesinan yang telah meluangkan waktu untuk membantu pengisian kuesioner bagi memperoleh informasi data.

Kami juga tidak lupa kepada pihak Universitas Negeri Jakarta yang memberikan kesempatan kepada kami dalam melaksanakan penelitian ini, sebagai prasyarat meraih gelar Doktor pada Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan di Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, Juni 2023

Sugeng Priyanto

## DAFTAR ISI

<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	7
<b>A. Latar Belakang</b> .....	7
1. Kesenjangan Penelitian.....	9
2. Kombinasi Model.....	12
<b>B. Identifikasi Masalah</b> .....	18
<b>C. Pembatasan Masalah</b> .....	19
<b>D. Rumusan Masalah Penelitian</b> .....	19
<b>E. Tujuan Penelitian</b> .....	21
<b>F. Signifikansi Penelitian</b> .....	22
<b>G. Kebaruan Penelitian (State of the Art)</b> .....	22
<b>H. Road Map</b> .....	30
<b>BAB II KAJIAN TEORI</b> .....	32
<b>A. Diskripsi Konseptual</b> .....	32
1. Literasi Pengetahuan Terapan .....	32
2. Keterampilan Bidang Pemesinan .....	33
3. Penerapan Literasi Pengetahuan Terapan Pada Uji Kompetensi .	35
4. Sertifikasi Uji Kompetensi.....	37
5. Konsep Evaluasi Program.....	39
6. Pendekatan Evaluasi Program .....	41
<b>B. Hasil Penelitian Yang Relevan</b> .....	43
<b>C. Kilasan Model Uji Kompetensi Pemesinan di Negara Lain</b> .....	45
1. Malaysia .....	45
2. Thailand.....	46
3. Singapura.....	47
<b>D. Kerangka Berpikir</b> .....	47
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	50
<b>A. Model Penelitian</b> .....	50
1. Pengumpulan data Awal Sebagai Studi Pendahuluan .....	53
2. Analisis data awal penelitian .....	53
3. Design awal dan uji kelayakan model.....	54
4. Uji coba model evaluasi program awal, revisi model awal dan finalisasi model.....	54
5. Diseminasi Pengembangan Model Evaluasi .....	55
<b>B. Tempat Penelitian dan Waktu</b> .....	55
<b>C. Desain penelitian</b> .....	55
<b>D. Kriteria Keberhasilan</b> .....	59
<b>E. Sampel Penelitian</b> .....	64
<b>F. Teknik Pengumpulan Data</b> .....	65
<b>G. Instrumen Penelitian</b> .....	67
1. Pedoman Wawancara .....	68
2. Angket Penelitian .....	71
3. <i>Focus Group Discussion</i> (FGD) .....	74
4. Pedoman Observasi.....	74

5. Studi Dokumentasi .....	75
<b>H. Teknik Analisis Data</b> .....	75
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b> .....	83
<b>A. Hasil Pengembangan Instrumen</b> .....	83
1. Instrumen Evaluasi Sertifikasi Uji Kompetensi Program Mekanik Pemesinan SMK.....	83
2. Validasi Panel.....	86
3. Validasi Reliabilitas.....	87
<b>B. Efektivitas Program Uji Kompetensi</b> .....	88
1. <i>System Assessment</i> .....	88
2. Program Perencanaan / <i>Planning</i> .....	99
3. Program Penerapan / <i>Implementation</i> .....	110
4. Program Peningkatan/ <i>Improvement</i> .....	116
5. Program Sertifikasi / <i>Certification</i> .....	121
6. Program Monitoring Kinerja / <i>Monitoring Performance</i> .....	125
<b>C. Instrumen Self Assessment</b> .....	135
1. Validitas Self Assessment .....	135
2. Validasi Reliabilitas <i>Self Assessment</i> .....	136
<b>D. Pembahasan</b> .....	139
1. Dimensi System Assessment .....	139
2. Program Perencanaan / <i>Planning</i> .....	140
3. Program Penerapan / <i>Implementation</i> .....	142
4. Program Peningkatan/ <i>Improvement</i> .....	144
5. Program Sertifikasi / <i>Certification</i> .....	145
6. Program Monitoring Kinerja / <i>Monitoring Performance</i> .....	147
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	150
<b>A. Kesimpulan</b> .....	150
<b>B. Saran</b> .....	154
<b>C. Rekomendasi</b> .....	155
<b>D. Kendala Penelitian</b> .....	157
<b>E. Penelitian Selanjutnya</b> .....	158
<b>F. Kontribusi Keilmuan Dalam PEP</b> .....	158
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	160



## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1. 1</b> Kebaruan Penelitian .....	23
<b>Tabel 1. 2</b> Ringkasan artikel tinjauan pustaka .....	27
<b>Tabel 3. 1</b> Kriteria keberhasilan kombinasi model <i>CSE-UCLA</i> dan <i>Assessment Evaluability and Performance Monitoring (AEPM)</i> .....	61
<b>Tabel 3. 2</b> Daftar Sampel Penelitian .....	65
<b>Tabel 3. 3</b> Kisi-Kisi Pedoman Instrumen Penelitian .....	69
<b>Tabel 3. 4</b> Kisi-Kisi Self-Assessment Inventory .....	72
<b>Tabel 3. 5</b> Bobot kriteria skala model Likert.....	79
<b>Tabel 3. 6</b> Kategori efektivitas mengacu Pada Klasifikasi Validitas Guilford .....	81
<b>Tabel 4. 1</b> Penilai Ahli Evaluasi Pendidikan Kejuruan .....	83
<b>Tabel 4. 2</b> Saran ahli Evaluasi Program .....	85
<b>Tabel 4. 3</b> Saran Bahasa dan Keterbacaan.....	85
<b>Tabel 4. 4</b> Hasil uji Reliabilitas penilaian panelis .....	88
<b>Tabel 4. 5</b> Susunan alternatif pertanyaan berdasarkan nilai kategori pilihan pada system assessment .....	91
<b>Tabel 4. 6</b> Data dan Dokumen Pelaksanaan Uji Kompetensi .....	94
<b>Tabel 4. 7</b> Susunan Alternatif Pertanyaan Berdasarkan Nilai Kategori Pilihan Program Perencanaan/ <i>Planning</i> .....	101
<b>Tabel 4. 8</b> Kelengkapan Perangkat pembelajaran Produktif.....	104
<b>Tabel 4. 9</b> Peralatan Utama Di Bengkel Teknik Pemesinan .....	105
<b>Tabel 4. 10</b> Susunan Alternatif Pertanyaan Berdasarkan Nilai Kategori Pilihan Pada Program Penerapan / <i>Implementation</i> .....	112
<b>Tabel 4. 11</b> Susunan Alternatif Pertanyaan Berdasarkan Nilai Kategori Pilihan Pada Program Peningkatan/ <i>Improvement</i> .....	118
<b>Tabel 4. 12</b> Susunan Alternatif Pertanyaan Berdasarkan Nilai Kategori Pilihan Pada Dimensi Program Sertifikasi / <i>Certification</i> .....	124
<b>Tabel 4. 13</b> Susunan Alternatif Pertanyaan Berdasarkan Nilai Kategori Pilihan Pada Dimensi Program Monitoring Kinerja / <i>Monitoring Performance</i> .....	128
<b>Tabel 4. 14</b> Temuan efektivitas evaluasi program menggunakan kombinasi model <i>CSE-UCLA</i> dan <i>AEPM</i> .....	131
<b>Tabel 4. 15</b> Statistik Keandalan Kompetensi Kepribadian .....	137
<b>Tabel 4. 16</b> Statistik Keandalan Kompetensi Sosial .....	137
<b>Tabel 4. 17</b> Statistik Keandalan Kompetensi Tata Kelola Pendidik dan Tenaga Kependidikan .....	138
<b>Tabel 4. 18</b> Statistik Keandalan Kompetensi profesi .....	139
<b>Tabel 5. 1</b> Rekomendasi Evaluasi Program Sertifikasi Uji Kompetensi	155

**DAFTAR GRAFIK**

<b>Grafik 1. 1</b> Jumlah Pengangguran di Indonesia Berdasarkan Tingkat Pendidikan Pada Tahun 2020.....	8
<b>Grafik 4. 1</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi sistem Assessment	91
<b>Grafik 4. 2</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi Program Perencanaan/Planning	101
<b>Grafik 4. 3</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi Program Penerapan / Implementation	112
<b>Grafik 4. 4</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi Program Peningkatan/Improvement.	118
<b>Grafik 4. 5</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi Program Sertifikasi / Certification	123
<b>Grafik 4. 6</b> Nilai Pilihan/Preferensi Setiap Alternatif Pada Dimensi Program Monitoring Kinerja / Monitoring Performance	127



## DAFTAR BAGAN

<b>Gambar 1. 1</b> Kepadatan topik artikel pada penjelasan warna kuning dan hijau .....	10
<b>Gambar 1. 2</b> Jaringan arah jaringan topik pembahasan.....	11
<b>Gambar 1. 3</b> Visual Kepadatan Penelitian Di Sekolah dan Topik Keilmuan Terapan .....	11
<b>Gambar 1. 4</b> Flow chart model evaluasi <i>CSE-UCLA</i> .....	13
<b>Gambar 1. 5</b> flow chart model evaluasi Assessment Evaluability and Performance Monitoring.....	15
<b>Gambar 1. 6</b> <i>Flow chart Model kombinasi model CSE-UCLA dengan AEPM sebagai Model baru</i> .....	17
<b>Gambar 1. 7</b> Visualisasi jaringan bibliometric menggunakan aplikasi VOSviewer .....	25
<b>Gambar 1. 8</b> Model Kombinasi Evaluasi Program <i>CSE-UCLA</i> dan AEPM .....	30
<b>Gambar 1. 9</b> Peta jalan penelitian .....	31
<b>Gambar 2. 1</b> Kerangka teori penelitian .....	48
<b>Gambar 3. 1</b> Metode Exploratory Design .....	52
<b>Gambar 3. 2</b> Susunan proses analisis eksploratory evaluasi program menggunakan kombinasi model evaluasi <i>CSE-UCLA</i> dan <i>AEPM</i> .....	53



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Pedoman Wawancara.....	170
Lampiran 2 Instrumen Hasil Perbaikan dari Expert Judgment .....	178
Lampiran 3 Instrumen Validasi Panelis.....	203
Lampiran 4 Tabel Validasi Panel menggunakan Aiken's V .....	213
Lampiran 5 Hasil uji Reliabilitas antar item .....	216
Lampiran 6 Tabel Distribusi Kriteria Nilai Pilihan Pada Setiap Dimensi .	219
Lampiran 7 Instrumen Kuesioner Self Assesment .....	230
Lampiran 8 Tabel Validasi Panel Self Assessment Menggunakan Aiken's V .....	234
Lampiran 9 Tabel Hasil uji Reliabilitas Self Assessment antar item.....	236
Lampiran 10 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kompetensi pada Program Kepala Sekolah.....	240
Lampiran 11 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kompetensi pada Program Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum.....	244
Lampiran 12 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kopetensi pada Program Wakil Kepala Sekolah Bidang Hubungan Industri .....	248
Lampiran 13 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kopetensi pada Program Wakil Kepala Sekolah Bidang Sarana dan Prasarana.....	254
Lampiran 14 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kopetensi pada ketua Program Pemesinan.....	256
Lampiran 15 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kopetensi pada Kepala Bengkel Pemesinan.....	262
Lampiran 16 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kopetensi pada Guru Produktif Pemesinan.....	265
Lampiran 17 Kuisiioner Sertifikasi Uji Kompetensi pada Mitra LSP atau LSK.....	269
Lampiran 18 Surat Keterangan Penelitian .....	274