

**Evaluasi Program Praktik Kerja Industri
di SMK Bina Nusantara Kecamatan Tenjo
Kabupaten Bogor**



Oleh:

Ahmad Nasirudin

9912823010

**Program Studi Magister Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Pascasarjana
Universitas Negeri Jakarta**

2024

ABSTRAK

Penelitian ini dilatar belakang dengan adanya permasalahan pada pelaksanaan program praktik kerja industry di lingkungan SMK. Beberapa permasalahan yang dihadapi dari lapangan prakerin antara yang memuat ketidakpercayaan DU/DI pada kompetensi peserta didik, kurangnya penjelasan dan bimbingan yang diberikan, hubungan sosial dan komunikasi antara peserta prakerin dan instruktur DU/DI tidak dilakukan dengan baik, dan kurangnya kesiapan kerja yang dimiliki oleh peserta didik. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pelaksanaan program praktik kerja industri di SMK Bina Nusantara Kabupaten Bogor. Metodologi penelitian menggunakan mix method yang mengutamakan mengkolaborasikan antara pendekatannya dengan evaluasi program menggunakan model CIPPO (Context, Input, Process, Product, dan Outcome). Metode penelitian menggunakan survei melalui pemberian kuesioner serta didukung dengan data wawancara. Sampel penelitian yaitu pada 132 peserta didik serta subjek penelitian yang dijadikan sebagai informan wawancara sebanyak empat orang yang diambil dari guru pembimbing, kepala sekolah, wakil kurikulum, dan wakahub yang ada di SMK Bina Nusantara Kabupaten Bogor. Teknik analisis data menggunakan kolaborasi antara analisis kuantitatif dengan statistic deskriptif sedangkan analisis kualitatif dengan pendekatan dari Miles dan Huberman. Temuan hasil menunjukkan bahwa evaluasi dimensi *context* memerlukan adanya beberapa penataan ulang pada tujuan program program dengan kurikulum yang berlaku di sekolah. Serta, kesamaan antara tujuan program praktik kerja industri lembaga pendidikan dengan kebijakan pemerintah (link and match). Hasil evaluasi dimensi *input* diperoleh beberapa temuan yang mempengaruhi peserta didik dari segi perencanaan, pembekalan, kurikulum implementatif, proses kerja kepanitiaan, kualifikasi sumber daya manusia, sarana dan prasarana pendukung, kesiapan peserta didik dari segi pengetahuan, dan pembiayaan. Hasil evaluasi dimensi *process* diperoleh beberapa indikator yang berpengaruh terhadap keberhasilan peserta didik, yaitu penetapan guru pembimbing, monitoring yang terjadwal, efektifitas penanganan kendala, kontribusi pihak lembaga, dan pemetaan lokasi program praktik kerja industry. Hasil pada dimensi *product* diperoleh beberapa hal yang mempengaruhi keberhasilan dari pelaksanaan program praktik kerja industry, yaitu hasil uji kompetensi yang dilakukan oleh lembaga terhadap peserta didik dan serifikasi dari pihak DU/DI. Hasil pada dimensi *outcome* diperoleh bahwa keterserapan peserta didik pada DU/DI pasangan dipengaruhi oleh proses, dan peningkatan sikap karakter disiplin, tanggung jawab dan etos kerja pada peserta didik setelah mengikuti program praktik kerja industri.

Kata Kunci: Prakerin, CIPPO, SMK, Perilaku kerja peserta didik

ABSTRACT

This research is motivated by the existence of problems in the implementation of industrial work practice programmes in the SMK environment. Some of the problems encountered from the field of pre-employment include DU / DI's distrust of the competence of students, lack of explanation and guidance provided, social relations and communication between pre-employment participants and DU / DI instructors are not done well, and the lack of work readiness possessed by students. The purpose of this study was to determine the implementation of the industrial work practice programme at SMK Bina Nusantara Bogor Regency. The research methodology uses a mix method that prioritises collaborating between quantitative and qualitative research. Meanwhile, the approach to programme evaluation uses the CIPPO model (Context, Input, Process, Product, and Outcome). The research method uses a survey through the administration of questionnaires and is supported by interview data. The research sample was 132 students and the research subjects who served as interview informants were four people taken from the supervising teacher, principal, deputy curriculum, and wakahub at SMK Bina Nusantara Bogor Regency. The data analysis technique uses collaboration between quantitative analysis with descriptive statistics while qualitative analysis with the approach of Miles and Huberman. The findings show that the evaluation of the context dimension requires some rearrangement of the programme objectives with the applicable curriculum at school. As well as, the similarity between the objectives of the industrial work practice programme of educational institutions with government policies (link and match). The results of the evaluation of the input dimension obtained several findings that affect students in terms of planning, debriefing, implementing curriculum, committee work process, human resource qualifications, supporting facilities and infrastructure, student readiness in terms of knowledge, and financing. The results of the evaluation of the process dimension obtained several indicators that affect the success of students, namely the determination of the supervising teacher, scheduled monitoring, the effectiveness of handling obstacles, the contribution of the institution, and the mapping of the location of the industrial work practice programme. The results in the product dimension obtained several things that affect the success of the implementation of industrial work practice programmes, namely the results of competency tests conducted by institutions for students and certification from DU / DI. The results on the outcome dimension obtained that the absorption of learners in DU / DI pairs are influenced by the process, and an increase in the character attitudes of discipline, responsibility and work ethic in students after participating in the industrial work practice programme.

Keywords: Prakerin, CIPPO, SMK, Students' work behaviour

Lembar Persetujuan Komisi Pembimbing

**PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING
DIPERSYARATKAN UNTUK YUDISIUM MAGISTER**

Pembimbing I



Prof. Dr. Dinny Devi Triana, S.Sn., M.Pd

Tanggal : 23 Juli 2024

Pembimbing II



Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes

Tanggal : 22 Juli 2024

Nama

Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus

(Ketua)¹

(Tanda tangan)

(Tanggal)



.....

23 Juli 2024

Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes

(Koordinator Prodi)²

(Tanda tangan)

(Tanggal)



.....

.....

Nama : Ahmad Nasirudin

No. Registrasi 9912823010

Tanggal Lulus :

Angkatan : 2023/2024

¹. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

². Koordinator Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan S2 Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

Lembar Persetujuan Komisi Pembimbing untuk Perbaikan Ujian Tesis

**PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING
DIPERSYARATKAN UNTUK PERBAIKAN UJIAN TESIS**

Pembimbing I



Prof. Dr. Dinny Devi Triana, S.Sn., M.Pd

Tanggal : 23 Juli 2024

Pembimbing II



Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes

Tanggal : 22 Juli 2024

Mengetahui,
Koordinator Program Magister
Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

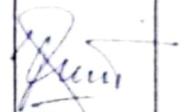


Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes.

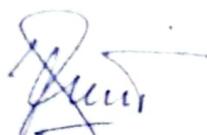
Tanggal : 23 Juli 2024

Nama	: Ahmad Nasirudin
No. Registrasi	9912823010
Angkatan	: 2023/2024

PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN UJIAN TESIS				
No.	Nama	Saran Perbaikan	Letak Tindak Perbaikan	Paraf (ACC)
1.	Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes. (Koordinator S2 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan)	1) Lengkapi hasil wawancara untuk lebih detail dan memenuhi aturan metode kualitatif dan hasilnya 2) Tambahkan hasil metode kualitatif sebagai bahan untuk memperkuat hasil penelitian kualitatif (Instrumen) 3) Koreksi beberapa rekomendasi yang ditulis dan perbaiki kalimat yang kurang tepat. 4) Sampaikan saran sesuai hasil penelitian ini	Hal. 79 Hal. 90 Hal. 98 Hal. 105 Hal. 113 Hal. 78 Hal. 89 Hal. 99 Hal. 107 Hal. 115 Hal. 123-124 Hal.122-123	
2.	Prof. Dr. Dinny Devi Triana, S.Sn., M.Pd. (Pembimbing I)	1) Tambahkan di latar belakang lulusan SMK yang sudah bekerja dimana saja 2) Kuatkan Penjelasan di setiap temuan kuantitatif dengan penjelasan kualitatif. 3) Rekomendasi Perbaikan	Hal. 5 Hal. 75-76 Hal. 83 Hal. 91 Hal. 98 Hal. 105 Hal. 123-124	
3.	Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes (Pembimbing II)	1) Lengkapi hasil wawancara untuk lebih detail dan memenuhi aturan metode kualitatif dan hasilnya 2) Tambahkan hasil metode kualitatif sebagai bahan untuk memperkuat hasil penelitian kualitatif (Instrumen)	Hal. 79 Hal. 90 Hal. 98 Hal. 105 Hal. 113 Hal. 78 Hal. 89 Hal. 99 Hal. 107 Hal. 115	

		3) Koreksi beberapa rekomendasi yang ditulis dan perbaiki kalimat yang kurang tepat. 4) Sampaikan saran sesuai hasil penelitian ini	Hal. 123-124 Hal. 122-123	
4.	Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd. (Pengaji)	1) Kriteria Evaluasi dari tiap tahapan aspek perlu di eksplor 2) Uraian Kualitatif perlu di lengkapi pada setiap aspek metode evaluasi	Hal. 101 Hal. 79 Hal. 90 Hal. 98 <u>Hal. 105</u> Hal. 113 Hal. 78 Hal. 89 Hal. 99 Hal. 107 Hal. 115	X 
5.	Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd. (Pengaji)	1) Penulisan kegunaan penelitian 2) Kriteria Evaluasi Program 3) Penulisan daftar pustaka	Hal. 14 Hal. 51 Hal.	
6.	Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Pengaji)	1) Perbaiki rekomendasi penelitian	Hal. 123-124	
Judul: Evaluasi Program Praktek Kerja Industri di SMK Bina Nusantara Kecamatan Tenjo Kabupaten Bogor				
Nama : Ahmad Nasirudin No. Registrasi : 9912823010 Angkatan : 2023/2024				

PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN UJIAN TESIS

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes. (Koordinator S2 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan)		23 Juli 2024
2.	Prof. Dr. Dinny Devi Triana, S.Sn., M.Pd. (Pembimbing I)		23 Juli 2024
3.	Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes. (Pembimbing II)		22 Juli 2024
4.	Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd. (Pengujii)		22 Juli 2024
5.	Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd. (Pengujii)		21 Juli 2024
6	Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Pengujii)		23 Juli 2024

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Ahmad Nasirudin
NIM : 9912823010
Tempat/Tanggal Lahir : Bogor
Program : Magister
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP)

Dengan ini menyatakan bahwa Tesis dengan judul “Evaluasi Program Praktek Kerja Industri di SMK Bina Nusantara Kecamatan Tenjo Kabupaten Bogor” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiarism dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan benar.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 01 Agustus 2024

Yang menyatakan,



Ahmad Nasirudin



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Nasirudin
NIM : 9912823010
Fakultas/Prodi : Pascasarjana / S2 – Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Alamat email : anasisirudin00@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**EVALUASI PROGRAM PRAKTEK KERJA INDUSTRI DI SMK BINA NUSANTARA KECAMATAN
TENJO KABUPATEN BOGOR**

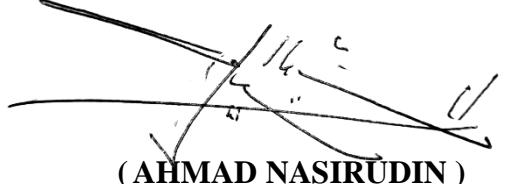
Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 01 Agustus 2024

Penulis



(AHMAD NASIRUDIN)

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kehadirat Allah Tuhan yang maha esa, karena atas limpahan rahmat dan karunianya lah pada akhirnya Tesis ini yang berjudul “Evaluasi Program Praktek Kerja Industri di SMK Bina Nusantara Kecamatan Tenjo Kabupaten Bogor” dapat terselesaikan. Sholawat beserta salam semoga selalu tercurah kepada panutan kita yakni Nabi Muhammad SAW.

Banyak pihak yang memberikan bantuan, bimbingan serta support system sehingga tesis ini dapat terselesaikan. Untuk itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada seluruh keluarga yang selalu memberikan support agar selalu bisa fokus dalam penyelesaian study ini.

Kemudian penulis pun mengucapkan banyak terima kasih kepada yang terhormat :

1. Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes selaku Korprodi dan Pembimbing II yang selalu memberikan semangat dan bimbingan sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
2. Prof. Dr. Dinny Devi Triana, M.Pd selaku pembimbing I yang selalu memberikan arahan dan masukan yang sangat berarti dalam terselesaiannya tesis ini.
3. Prof. Dr. Awaluddin Tjala, M.Pd., Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd. dan Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. sebagai penguji pada sidang tesis yang telah memberikan masukan yang sangat berarti dalam perbaikan tesis sehingga dapat terselesaikan dengan baik.

Semoga Tesis ini dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan khususnya dalam bidang evaluasi program. Penulis meyakini bahwa

masih banyak kekurangan dalam penyusunan tesis ini, oleh karena itu masukan dan saran perbaikan dari berbagai pihak akan sangat membantu menyempurnakan disertasi ini.



Jakarta, 01 Agustus 2024

Ahmad Nasirudin

DAFTAR ISI

Abstrak.....	i
Lembar Pengesahan.....	iii
Lembar Originalitas.....	ix
Surat Pernyataan Persetujuan Publikasi	x
Kata Pengantar.....	xi
Daftar Isi	xii
Daftar Gambar dan Tabel	xvi
BAB I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Fokus Masalah	9
C. Perumusan Masalah	9
D. Tujuan Penelitian	10
E. Penelitian Relevan	10
F. State of The Art.....	12
G. Manfaat Penelitian	14
BAB II Kajian Pustaka	15
A. Landasan Teori	15

1. Pengertian Evaluasi Program	15
a. Tujuan Evaluasi Program	16
b. Manfaat Evaluasi Program	17
c. Model Evaluasi Program	17
d. Model Evaluasi yang dipilih	22
2. Sekolah Menengah Kejuruan (SMK)	24
3. Praktek Kerja Industri (Prakerin)	37
B. Penelitian yang Relevan	41
C. Kerangka Berfikir	42
BAB III Metodologi Penelitian	45
A. Tujuan Penelitian	45
B. Tempat dan Waktu Penelitian	45
C. Pendekatan, Metode dan Desain Penelitian	45
1. Pendekatan Penelitian	45
2. Metode Penelitian	46
3. Desain Penelitian	47
D. Populasi dan Sampel Penelitian	48
1. Populasi	48
2. Sampel	48
E. Kriteria Evaluasi Program	49
F. Instrumen Penelitian	49
1. Kisi – kisi Instrumen	51

2. Uji Instrumen	58
G. Teknik Pengumpulan Data	61
1. Kuisisioner (Angket)	62
2. Obeservasi	62
3. Wawancara	62
4. Dokumentasi	62
H. Teknik Analisis Data	64
1. Analisis Data Kualitatif	64
2. Analisis Data Kuantitatif	66
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	69
A. Profil Sekolah.....	67
B. Praktek Kerja Industri di SMK Bina Nusantara Kabupaten Bogor	74
C. Pembahasan.....	119
1. Dimensi Context	119
2. Dimensi Input.....	122
3. Dimensi Process.....	123
4. Dimensi Product.....	124
5. Dimensi Outcome	126
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	119
A. Kesimpulan	128
1. Hasil evaluasi dari dimensi context.....	128
2. Hasil evaluasi dari dimensi input	128

3. Hasil evaluasi dari dimensi process	129
4. Hasil evaluasi dari dimensi product	130
5. Hasul evaluasi dari dimensi Outcome.....	130
B. Implementasi.....	131
C. Saran	131
D. Rekomendasi.....	132
Daftar Pustaka	134
Lampiran	146



DAFTAR GAMBAR DAN TABEL

Gambar 1 Hubungan antara Evaluasi dan Pengambilan Keputusan	22
Gambar 2 Alur Pelaksanaan Evaluasi CIPP	23
Gambar 3 Alur Pelaksanaan Praktek	38
Gambar 4 Alur Pelaksanaan Evaluasi Program Prakerin	44
Gambar 5 Bagan Teknik Pengumpulan Data	63
Gambar 6 Komponen Analisis Data	64
Gambar 7 Potret SMK Bina Nusantara.....	69
Gambar 8 Potret Kepala Sekolah, Ketua Yayasan, Staf Guru dan Siswa.....	70
Gambar 9 Profil SMK Bina Nusantara	72
Gambar 10 Fasilitas SMK Bina Nusantara	73
Gambar 11 Diagram Respon Siswa pada Dimensi Context.....	83
Gambar 12 Diagram Respon Siswa pada Dimensi Input.....	91
Gambar 13 Potret Beberapa Kegiatan Prakerin	96
Gambar 14 Diagram Respon Siswa pada Dimensi Process	100
Gambar 15 Diagram Respon Siswa Pada Dimensi Product.....	108
Gambar 16 Diagram Respon Siswa Pada Dimensi Outcome	116

Tabel 3.1 Kisi – kisi Instrumen	53
Tabel 3.2 Kisi – kisi lembar Observasi	56
Tabel 3.3 Pedoman Wawancara	57
Tabel 3.4 Syarat minimum nilai CVR berdasar jumlah pakar	60
Tabel 3.5 Pedoman Kriteria Penilaian	67
Tabel 3.6 Kriteria Penialain	68
Tabel 4.1 Analisis Dimensi Context	76
Tabel 4.2 Analisis Statistik Respon Guru pada Dimensi Context	78
Tabel 4.3 Katagori Respon Guru pada Dimensi Context.....	79
Tabel 4.4 Analisi Statistik Respon Siswa pada Dimensi Context.....	82
Tabel 4.5 Katagori Respon Guru pada Dimensi Context.....	83
Tabel 4.6 Analisis Dimensi Input.....	84
Tabel 4.7 Analisis Statistik Respon Guru pada Dimensi Input.....	87
Tabel 4.8 Kategori Respon Guru pada Dimensi Input.....	88
Tabel 4.9 Analisi Statistik Respon Siswa pada Dimensi Input.....	89
Tabel 4.10 Kategori Respon Guru pada Dimensi Input.....	90
Tabel 4.11 Analisis Dimensi Process.....	95
Tabel 4.12 Analisis Statistik Respon Guru pada Dimensi Process	97

Tabel 4.13 Kategori Respon Guru pada Dimensi Process	98
Tabel 4.14 Anaisis Statistik Respon Siswa pada Dimensi Process.....	99
Tabel 4.15 Kategori Respon Peserta Didik pada Dimesni Process.....	94
Tabel 4.16 Analisis Dimensi Product.....	103
Tabel 4.17 Analisis Statistik Respon Guru pada Dimensi Product.....	104
Tabel 4.18 Kategori Respon Guru pada Dimensi Product.....	105
Tabel 4.19 Analisis Statistik Respon Siswa Pada Dimensi Product	106
Tabel 4.20 Kategori Respon Guru Pada Dimensi Product.....	107
Tabel 4.21 Analisis Dimensi Outcome	111
Tabel 4.22 Analisis Statistik Respon Guru Pada Dimensi Outcome	113
Tabel 4.23 Kategori Respon Guru Pada Dimensi Outcome	114
Tabel 4.24 Analisis Statistik Respon Siswa Pada Dimensi Outcome	115
Tabel 4.25 Kategori Respon Guru Pada Dimensi Outcome	108