

ABSTRAK

Zulaiha Witri. 2020. Anafora dalam rubrik *Litterature* pada surat kabar *Le Monde* edisi 26 April 2019. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Prancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui jenis-jenis anafora dalam rubrik *Litterature* pada surat kabar *Le Monde* edisi 26 April 2019.

Penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif untuk memaparkan jenis-jenis anafora yang dikemukakan oleh Riegel, Pellat & Rioul. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah simak dan catat yang dibagi menjadi 3 tahap menurut Miles dan Huberman, yaitu tahap reduksi data, tahap penyajian data dan tahap penarikan atau verifikasi data. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah peneliti sendiri dengan bantuan tabel analisis data yang memuat lima kriteria jenis anafora menurut Riegel, Pellat & Rioul, yaitu *l'anaphore pronominale*, *l'anaphore nominale*, *l'anaphore adverbial*, *l'anaphore adjectivale* dan *l'anaphore verbale*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari 31 data yang dianalisis, terdapat 37 *les anaphores*. Jenis-jenis anafora tersebut terdiri dari 24 data *l'anaphore pronominale*, 11 data *l'anaphore nominale* yang terdiri dari 9 data *l'anaphore infidèle*, 1 data *l'anaphore conceptuelle*, dan 1 data *l'anaphore associative*, 1 data *l'anaphore adverbiale* dan 1 data *l'anaphore adjectivale*.

Dalam penelitian ini, jenis anafora yang paling banyak ditemukan adalah jenis *l'anaphore pronominale*, sedangkan jenis *l'anaphore fidèle* dan *l'anaphore verbale* tidak ditemukan dalam hasil penelitian ini.

Kata Kunci : Anafora, Kohesi, Konteks, *Littérature*, Wacana

ABSTRACT

Zulaiha Witri. 2020. Anaphora in rubric of *Litterature* in *Le Monde* newspaper on 26th April 2019 edition. Thesis. French Language Educational Program of Study, Faculty of Language and Arts, State University of Jakarta.

This study aims to determine the types of Anaphora in rubric of *Litterature* in *Le Monde* newspaper on 26th April 2019 edition.

This study is descriptive qualitative research to describe the type of anaphora proposed by Riegel, Pellat & Rioul. The technique of data collection in this study is to see and record which divided into three stages according to Miles and Huberman, namely the data reduction stage, data presentation stage and data withdrawal or verification stage. The instrument used in this study is the researcher herself and assisted by data analysis tables in the form of anaphora classification tables proposed by Riegel, Pellat & Rioul, namely *l'anaphore pronominale*, *l'anaphore nominale*, *l'anaphore adverbial*, *l'anaphore adjectivale* dan *l'anaphore verbale*.

The results of this study shows that from 31 data analyzed, there are 37 *les anaphores*. The types of anaphora consists of 24 types *l'anaphore pronominale*, 11 data *l'anaphore nominale* consisting of 9 types of *l'anaphore infidèle*, 1 type of *l'anaphore conceptuelle*, and 1 type of *l'anaphore associative*, 1 type of *l'anaphore adverbiale* and 1 type of *l'anaphore adjectivale*.

In this study, the most commonly found anaphora type is *l'anaphore pronominale*, whereas the type of *l'anaphore fidèle* and *l'anaphore verbale* was not found in the results of this study.

Keywords: Anaphora, Cohesion, Context, Discourse, Litterature.