

KEEFEKTIFAN KALIMAT PADA SURAT PUTUSAN PENGADILAN



*Building
Future
Leaders*

DISUSUN OLEH :

Maurien Ayu Narulita

2125086410

**Skripsi yang diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi
salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Sastra**

JURUSAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2012

ABSTRAK

MAURIEN AYU NARULITA. *Keefektifan Kalimat Pada Surat Putusan Pengadilan Perkara Pidana*. Jakarta: Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta, Juli 2012.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui keefektifan kalimat yang terdapat pada Surat Putusan Pengadilan Perkara Pidana, sebagai dokumen resmi pemerintah yang dalam pembuatannya harus menggunakan kaidah bahasa Indonesia sebagaimana yang sudah diatur dalam undang-undang.

Penelitian ini dilakukan pada semester genap tahun ajaran 2011/2012 dengan metode deskriptif kualitatif dengan teknik analisis isi. Penelitian ini berusaha menjelaskan bentuk keefektifan kalimat yang ditemukan dalam surat putusan pengadilan, serta menggunakan teknik analisis isi yang dilakukan dengan mengkaji paragraf dalam data.

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa keefektifan kalimat yang terdapat pada Surat Putusan Pengadilan perkara pidana belum tepat. Hal ini karena banyaknya ditemukan kesalahan pada ketidaktepatan sistematika penulisan dan penggunaan tanda baca yang membuat indikator ketepatan EYD memiliki jumlah lebih sedikit yang terpenuhi dibandingkan dengan lima Indikator lainnya. Selain itu, data penelitian ini memiliki bentuk kalimat majemuk bertingkat yang tidak wajar yang membuat data memiliki banyak pemborosan. Pada indikator lainnya juga ditemukan kesalahan yang membuat keefektifan kalimat tidak terbangun, tetapi dengan jumlah yang lebih sedikit dibanding dengan indikator kesatuan gramatikal.

Kata Kunci: Sintaksis, Keefektifan Kalimat, Surat Putusan Pengadilan

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat dan karunia yang tak terhingga sehingga penulis dapat menyelesaikan salah satu fase dalam hidup ini dengan baik. Ucapan terima kasih yang tak terhingga juga dipersembahkan kepada:

1. Dosen Pembimbing I, Sintowati Rini Utami, M.Pd. sebagai dosen pembimbing materi yang selalu meluangkan waktu untuk membimbing dan mengajarkan berbagai materi yang dibutuhkan penulis.
2. Dosen Pembimbing II, Miftahulhairah Anwar, M.Hum. sebagai dosen pembimbing metodologi yang selalu memberikan semangat dan arahan yang positif untuk penulis dalam memecahkan kesulitan dalam penelitian ini.
3. Dosen Penguji I, ibu N. Lia Marlina, S.Pd., M.Phil. dan Dosen Penguji II, bapak Edi Puryanto, M.Pd., yang telah member masukan sehingga karya ini menjadi lebih baik.
4. Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia Dra. Sri Suhita yang senantiasa memberi kemudahan mahasiswanya selama perkuliahan.
5. Ketua Program Studi Sastra Indonesia Irsyad Ridho, M.Hum.
6. Dosen-dosen Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia terutama: Dr. Dendy Sugono yang memberi motivasi dan penyelesaian setiap masalah yang dihadapi penulis dalam penelitian ini dan Ibu Reni Nur Eriyani selaku Pembimbing Akademik yang selalu percaya penuh pada kemampuan penulis.

7. Orangtuaku, Ir. Sulistiyono, M.A. dan Ir. Nurifah yang selama ini merawatku dengan limpahan kasih sayang dan mendidik penulis dengan kesabaran yang tak terhingga, terutama yang senantiasa memberikan doa yang tiada henti dan motivasi dalam pengerjaan skripsi ini.
8. Saudara kandung tersayangku, Nungki Dwi Andara. Semoga dengan terselesainya skripsi ini dapat memotivasinya untuk cepat menyelesaikan perkuliahannya dengan hasil yang memuaskan.
9. Teman terdekat penulis, Luthfakal Khafiyah, yang dengan penuh senyum selalu sabar dan memberikan motivasi penulis, baik dalam bentuk penyemangat maupun mendampingi penulis kemanapun dalam proses pengerjaan skripsi ini.
10. Sahabat tersayang seperjuangan yang kukenal ketika pertama kali menginjak kampus pendidikan ini: Aningtias Jatmika, Hisnudita Hagiworo, Rindu P. Hestya, Ferry Triadi Sasono, Putri Margareth S., dan Endah Puspita C. yang selalu hadir di sisi penulis dalam keadaan suka dan duka, dan membuat perasaan nyaman dan selalu ceria selama 4 (empat) tahun ini.
11. Senior ka Sekh, ka Ferdy, dan lainnya yang turut membantu menyelesaikan skripsi ini.
12. Teman-teman kelas C, D, G tersayang: Fania, Purih, Dewa, Ayu, Defrina, Meline, Lisa, Devan, Nuzulia, Ema, Wali, Haikal, Leo dan lainnya yang tak dapat penulis cantumkan semua.
13. Ayu Siti Kanitah dan teman-teman lainnya yang membantu penulis dalam memahami hukum, terutama Surat Putusan Pengadilan.

14. Bude, Pakde, dan sepupu penulis, Ifran Nurtriputra, S.S. yang menjadi wali dan curhatan dalam keluh kesah selama kuliah.
15. Seluruh teman-teman Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia.
16. Serta seluruh pihak yang secara langsung maupun tak langsung membantu dalam penulisan skripsi ini, baik doa maupun dukungan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca yang bersifat membangun.

Akhirnya, penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan pengetahuan pembaca.

Jakarta, Juli 2012

Penulis

M.A.N

DAFTAR ISI

| | |
|--------------------------|-----|
| LEMBAR PERSEMBAHAN | i |
| ABSTRAK | ii |
| KATA PENGANTAR | iii |

| | |
|------------------------------------|----|
| DAFTAR ISI | vi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 7 |
| 1.3 Perumusan Masalah | 7 |
| 1.4 Kegunaan Penelitian | 8 |
| BAB II LANDASAN TEORI | 10 |
| 2.1 Landasan Teori | 10 |
| 2.1.1 Hakikat Kalimat | 10 |
| 2.1.2 Kalimat Efektif | 12 |
| 2.1.2.1 Ida Bagus Putrayasa | 13 |
| a. Struktur Kalimat Umum | 13 |
| b. Struktur Kalimat Paralel | 13 |
| c. Struktur Kalimat Periodik | 17 |
| 1. Kesatuan Gramatikal | 17 |
| 2. hematan | 18 |
| 3. Penekanan | 19 |
| 4. Kevariasian | 20 |
| 2.1.2.2 Gorys Keraf | 21 |
| a. Kesatuan Gagasan | 21 |
| b. Koherensi yang kompak | 22 |
| c. Penekanan | 23 |

| | |
|---|----|
| d. Variasi | 25 |
| e. Paralelisme | 27 |
| f. Penalaran | 28 |
| 2.1.2.3 A. Widyamartaya | 32 |
| a. Kalimat Efektif Mengandung Kesatuan Gagasan | 33 |
| b. Kalimat Efektif Mewujudkan Koherensi yang Baik dan Kompak | 34 |
| c. Kalimat Efektif Merupakan Komunikasi yang Berharkat | 35 |
| d. Kalimat Efektif Memperlihatkan Paralelisme | 38 |
| e. Kalimat Efektif Mewarnai Kehematan | 38 |
| f. Kalimat Efektif Didukung Variasi | 40 |
| g. Kalimat Efektif Dibantu Pemakaian EYD | 42 |
| 2.1.2.4 Sabarti Akhadiah, Arsjad, Ridwan | 50 |
| a. Kesepadanan dan Kesatuan | 51 |
| b. Kesejajaran | 53 |
| c. Penekanan dalam Kalimat | 54 |
| d. Kehematan | 54 |
| e. Kevariasian | 55 |
| 2.1.3 Hakikat Bahasa Hukum | 58 |
| 2.1.4 Bahasa Hukum Indonesia | 59 |
| 2.1.5 Struktur Bahasa Hukum | 61 |
| 2.2 Kerangka Berpikir | 64 |

| | |
|--|-----|
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | 68 |
| 3.1 Tujuan Penelitian | 68 |
| 3.2 Waktu dan Tempat Penelitian | 68 |
| 3.3 Metode Penelitian | 68 |
| 3.4 Fokus Penelitian | 68 |
| 3.5 Objek Penelitian | 69 |
| 3.6 Instrumen Penelitian | 69 |
| 3.7 Teknik Pengumpulan Data | 70 |
| 3.8 Teknik Analisis Data | 70 |
| 3.9 Kriteria Analisis | 71 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN..... | 77 |
| 4.1 Deskripsi Data | 77 |
| 4.2 Interpretasi | 138 |
| 4.3 Pembahasan | 140 |
| 4.4 Keterbatasan Penelitian | 144 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | 145 |
| 5.1 Simpulan..... | 145 |
| 5.2 Saran..... | 148 |
| DAFTAR PUSTAKA | 149 |
| LAMPIRAN | 150 |
| Surat Putusan yang dianalisis | 150 |
| Tabel Analisis Keefektifan Kalimat | 168 |

| | |
|---|-----|
| Pola inti Surat Putusan Pengadilan Perkara Pidana | 258 |
|---|-----|