PENGARUH STRATEGI *JEOPARDY REVIEW* TERHADAP HASIL BELAJAR *BUNPOU* MAHASISWA SEMESTER III

(Penelitian Eksperimen Pada Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta Tahun Akademik 2019/2020

Safira Salsabila

2915150478

Skripsi yang diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2020

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh

Nama	: Safira Salsabila
No.Registrasi	: 2915150478
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas	: Bahasa dan Seni
Judul Skripsi	:

PENGARUH STRATEGI *JEOPARDY REVIEW* TERHADAP HASIL BELAJAR *BUNPOU* MAHASISWA SEMESTER III

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji, dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing 1

Frida Philiyanti, M.Pd.
NIP. 197409132009122002

Pembimbing 2

Dr. Nur Saadah Fitri Asih, M.Pd.
NIP. 197311162008012005

Penguji I

Dr. Poppy Rahayu., M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Penguji II

Muhammad Ali Hamdi, M.Pd
NIDK. 8898901019

Ketua Penguji

Dr. Poppy Rahayu., M.Pd.
NIP. 197103052005012001

Jakarta, 10 Februari 2020
Dekan Fakultas Bahasa dan Seni

Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd.
NIP. 196805291992032001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Safira Salsabila

No. Reg : 2915150478

Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang

Fakultas : Bahasa dan Seni

Judul Skripsi :

PENGARUH STRATEGI *JEOPARDY REVIEW* TERHADAP HASIL BELAJAR *BUNPOU* MAHASISWA SEMESTER III

Menyatakan bahwa benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti melakukan tindakan plagiat.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 10 Februari 2020

METERAI TEMPEL

B5C1EAHF172239403

6000

ENAM RIBU RUPIAH

Safira Salsabila

NIM. 2915150478

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Safira Salsabila
NIM : 2915150478
Fakultas/Prodi : Fakultas Bahasa dan Seni / Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : safiraishere@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☑ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

"Pengaruh Strategi Jeopardy Review Terhadap Hasil Belajar Bunpou Mahasiswa Semester III"

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara ***fulltext*** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 01 Maret 2020

Penulis

(Safira Salsabila)
nama dan tanda tangan

ABSTRAK

Safira Salsabila. 2020, Pengaruh Strategi *Jeopardy Review* Terhadap Hasil Belajar *Bunpou* Mahasiswa Semester III. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk melihat apakah ada pengaruh penggunaan strategi Jeopardy Review terhadap hasil belajar Bunpou mahasiswa semester III di Prodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta. Banyaknya materi *Bunpou* yang harus dipelajari membuat mahasiswa merasakan kesulitan untuk memahami dan mengingat materi yang telah diberikan. Mahasiswa membutuhkan pembelajaran yang dapat membantu mereka mengingat materi lebih lama dengan cara lebih melibatkan mereka untuk lebih aktif di kelas. Salah satu cara untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan strategi pembelajaran *Jeopardy Review.*

Strategi *Jeopardy Review* adalah strategi pembelajaran berbasis *active learning* yang diadaptasi dari kontes permainan televisi berupa *review* pelajaran dengan gamifikasi di dalamnya. Manfaat yang didapatkan pengajar dari penerapan strategi ini antara lain, dapat secara langsung menilai tingkat pemahaman mahasiswa selama jalannya permainan. Sedangkan manfaat terhadap mahasiswa antara lain, mahasiswa dapat menerapkan materi *Bunpou* yang telah dipelajari, mahasiswa dapat mengingat materi lebih lama, juga mahasiswa akan mendapatkan *feedback* dari pengajar sehingga mengetahui letak kesalahan dalam penggunaan tata bahasa.

Metode penelitian ini adalah *Pre-Experimental Design* dengan desain *One Group Pretest-Posttest Design*. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta yang mengambil mata kuliah *Bunpou* III dengan sampel mahasiswa yang mengambil mata kuliah *Bunpou* III kelas A yang berjumlah 18 orang. Instrumen penelitian ini adalah tes (*pretest* dan *posttest*) serta non-tes berupa angket. Berdasarkan hasil analisis data, diketahui bahwa t_{tabel} pada taraf signifikansi 5% (2,03) < nilai t_{hitung} penelitian ini yaitu (2,18). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh pada hasil belajar bunpou III setelah penerapan strategi *Jeopardy Review*. Selain itu, didapatkan nilai *sig F* 0.003< α 0.05 dengan nilai R^2 sebesar 41.85% yang berarti strategi *Jeopardy Review* mempengaruh hasil belajar *bunpou III* dan pengaruhnya adalah sebesar 41.85%. Kemudian, berdasarkan hasil angket, keunggulan strategi *Jeopardy Review* adalah dapat meningkatkan daya ingat dalam hal mengingat materi pelajaran (72%), strategi *Jeopardy Review* mengasah kemampuan menerapkan tata bahasa dengan tepat (72%), strategi ini dapat meningkatkan antusiasme dan motivasi belajar (77%). Sementara kelemahannya adalah strategi Jeopardy Review cenderung memakan banyak waktu (72%), strategi Jeopardy Review membuat suasana kelas kurang kondusif untuk belajar (61%).

Kata kunci : Strategi pembelajaran, *jeopardy review*, hasil belajar, *bunpou III*, bahasa Jepang.

第三学期の学生の文法学習の結果に対する「ジェパデイレビュー」戦略の影響

ジャカルタ国立大学

サフィラサルサビラ

safiraishere@gmail.com

概要

A. 背景

世界のすべての言語には、独自の異なる文法がある。したがって、文法を学習したり理解したりせずに言語を習得することは不可能である。特に外国語を学ぶとき。誰かが文法を理解していなくても、その人が外国語で何かを話したり、聞いたり、書いたりすることができないわけではない。ただし、文法の理解と習熟により、外国語での会話と作文のスキルはより流になる。

同様に日本語を学習する。日本語の文法は[文法]と呼ばれる。文法では文型の配置がたくさんある。日本語の文のパターンは非常に多いため、学習者はインドネシア語に翻訳したときに適切な意味を見つけることが難しい場合がある。ジャカルタ国立大学の日本語教育学科では、文法科目は、他の科目と比較した場合、SKS（学期単位）が最も多い科目である。これは、生徒にどれだけの教材を与えなければならないか、他のスキルをサポートするための文法を習得することの重要性を証明する。

調査しなければならない大量の文法科目は、資料を届けるのにより多くの時間と労力を必要とする。文法は暗記のためだけではなく、概念とその使用法を完全に理解する必要があるためである。教材をよく理解するには、学習した文法教材を会話とライティングの両方で適切かつ適切に適用できるように、生徒は多くの練習と繰り返しを必要とする。ただし、実際には、生徒は自宅で教材を繰り返して文法スキルを練習するのに十分な時間を持っていない。

研究者による 3 学期の学生とのインタビューに基づいて、学生は授業時間外の活動、時間のかかる割り当て、居住地などのいくつか の理由のために、教えられた資料を繰り返す時間がないことを認めて いますキャンパスから遠く離れた場所にあるため、学生は疲れすぎて、教えられた教材を確認する意欲がなく、多くの生徒でさえ翌日の文報 教材を準備することができない。それらの多くは、試験がある場合に のみ勉強する。これらすべての結果として、学生は簡単に忘れてしま い、練習や資料のレビューがないために教えられてきた文のパターン を適用するのが難しくなる。 「学習-試験-忘れ」という考え方が、学生の心の中に形成される。彼らは、チェックを怠ると、学習成果の低 下に大きな影響を与える。さらに、この研究を支援するために、研究 者はジャカルタ国立大学の日本語学科の第三学期の学生 20 人にアンケートを配布した。アンケートに基づいて、次の結果が得られた。

表 1

第三学期の学生に対するのアンケート結果

ステートメント	はい	いいえ
教師の指導方法はもうさまざまであった。	5	15
文法科目は前学期よりも難しいと感じられている。	18	2
文法のレビューが欲しい。	19	1
学習のより興味深いバリエーションが欲しい。	14	6

出典：研究者が取得したアンケートデータ

この問題を克服するために講師が使用できる学習方法と戦略は非常に多くあることを考えると、講師が使用できる解決策は、さまざまな能動学習ベースの学習を提供することである。積極的な学習により、研究者は上記のデータに基づいて学生が直面する問題を解決でき

ると考えている。さらに、生徒はより独立して自信を持って勉強することができ、楽しく忘れられない学習体験を体験することもできる。

（Silberman、2014：23）によって次のように言われています：

「聞いたことは忘れた。私が聞いて見るもの、私は少し覚えている。私が聞いたり、見たり、質問したり、他の人と話し合ったりすると、理解し始めす。私が聞いて、見て、議論して、適用することから、私は知識とスキルを獲得する。私が他の人に教えることは得意である。 」

能動学習に基づく多くの学習戦略のうち、適切な戦略は、生徒が教材をより長く覚え、教材をより深く理解し、学習した文法を適用するように生徒を訓練するのに役立る。 *Jeopardy Review* は、アメリカのゲーム形式のテレビ番組に触発された学習戦略である。この戦略は、教室のニーズのためにアメリカの教師によって広く使用されている。

Khan、dkk（2011：1172）によると、「*Jeopardy* ゲーム形式での指導戦略には、講義形式と比較して、主題をより長く記憶するという点で追加の利点がある。」
このゲームでは、生徒は、以前に教えられた文型を使用して、楽しくてやりがいのある練習で、文法の題材全体を繰り返すことができます。さらに、この学習戦略を適用することにより、講師は、学生が与えら れた資料をよく理解しているかどうかを観察できる。そうでない場合、講師は、学生が難しいと考えている文のパターンについて再度説明を 提供できる。

B. 問題提供

1 Jeopardy Review がジャカルタ国立大学の 3 学期生の文報学習成果に及ぼす影響はどのようになっているか？
2 ジャカルタ国立大学の文法学習のための Jeopardy Review 戦略の長所と短所は何でしょうか？

C. 解決

この調査は、ジャカルタ州立大学の日本語教育研究プログラムのクラス A 文法 III の学生を対象に、2019 年 11 月 15 日から 11 月 29 日まで実施されました。 事前テストは 11 月 14 日に行われ、事後テストは 2019 年 11 月 29 日に行われた。

この研究では、*One Group Pretest Posttest Design* を使用した実験方法を使用している。 この研究の人口は、ジャカルタ州立大学の日本語学習プログラムの第 3 学期の学生で、サンプルは文法 III の A 級の学生である。 この研究の手段は、テストとアンケートであった。 テストでは、事前テストと事後テストを使用して、*Jeopardy Review* 戦略を使用して授業が行われる前後の学生の学習成果の違いを判断する。 アンケートは、*Jeopardy Review* 戦略の長所と短所を見つけることを目的としている。

1. 事前テストと事後テスト

事前テストと事後テストの結果の全体的な結果を以下に示す。

計算結果	事前テスト	事後テスト
平均点	41,6	54,4
標準偏差	15,59	18,48
t 数	2,18	
t 表	2,032	
SigF	0,003	α 0.05
決定係数（R^2）	41.85%	

データ処理結果の結論に基づいて、5%有意水準 t テーブルでの 34 の db は 2,032 であり、t 数は 2.18 である。 したがって、t 数は t 表（2.18> 2.032）よりも大きいと言える。 そのようにして、Ha は受け入れられ、Ho は拒否される。 言い換えれば、t 数の値が t 表（2.18> 2.032）を超える *Jeopardy Review* による治療を受ける前と受けた後の学生の学習成果には違いがあると結論付けることができる。

さらに、F の有意値は 0.0037 <α0.05（5%）である。 言い換えれば、Ha = *Jeopardy Review* は、第 3 学期の生徒の学習成果に影響を与える。0.4185 または 41.85%の R^2値が得られる。 これは、3 学期の学生の学習成果の 41.85%が *Jeopardy Review* 戦略の影響を受け、他の 58.15%が変数または検討されていない他の要因の影響を受けることを意味する。

2. アンケート

この調査アンケートの結果は次のとおりである。

1. （66%）の学習者は、「*Jeopardy Review* はクラスでの学習の集中力と集中力を低下させません」と答えた。
2. （72%）学習者は「*Jeopardy Review* 戦略には多くの時間がかかる傾向がある」と答えた。
3. （77%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略は文法の学習意欲とモチベーションを高めることができます」と答えた。
4. （61%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略により、教室の雰囲気が学習にあまり役立ちません」と答えた。
5. （89%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略は、文法の学習プロセスにおける学生としての積極的な関与を高めることができます」と答えた。
6. （100%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略の実装により、敗北、エラー、修正を受け入れるなどの受け入れを実践しました」と答えた。
7. （72%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略は教材の記憶を改善できる」と答えた。
8. （72%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略は文法を適切に適用する能力を磨くことができる」と答えた。
9. （64%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略では、質問に迅速に応答する能力を向上させることができません」と答えた。
10. （50%）学習者は、「学習の初めに講師から資料の説明が得られなかったため、資料を理解するのが困難である」と答えた。

11. （94%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略は、他の人の意見をより尊重するように訓練します」と答えた。
12. （88%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略はポジティブな学習環境を作り出すことができる」と答えた。
13. （78%）の学習者は、「*Jeopardy Review* 戦略により、より自主的かつ責任を持って勉強するように訓練されています」と答えた。

上記のアンケートの結果に基づいて、大多数の学生は、*Jeopardy Review* 戦略の使用に対して肯定的な回答をしたと結論付けることができる。 とりわけ、学生は、*Jeopardy Review* 戦略が、すぐに教えられた文法を実装するのに役立つと感じている。この学習戦略は、ポジティブで楽しい学習雰囲気を作り出します。 より長い学習教材。 しかし、この戦略にはいくつかの欠点がある。たとえば、非常に時間のかかる *Jeopardy Review* 戦略の実装であり、学習条件の緩和につながる場合がある。

D. 結論

この研究の結果に基づいて、ジェパデイレビューレビュー戦略は文法学習 III の成果に影響を与えると結論付けることができる。 この戦略は、3 学期の学生の文法学習の結果の 41.85%に影響する。 *Jeopardy Review* 戦略に関する学生からの回答も非常に好意的であった。 *Jeopardy Review* 戦略には、使用に多くの時間を費やすなど、いくつかの弱点がありますが、教室の雰囲気がうるさい場合もある。 しかし、*Jeopardy Review* 戦略は、学生が必要とする学習ソリューションとして使用できる。

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur peneliti panjatkan kepada Allah *Subhanahu Wata'ala* yang telah mencurahkan rahmat dan karunia-Nya karena hanya dengan izin-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul "Pengaruh Strategi *Jeopardy Review* Terhadap Hasil Belajar *Bunpou* Mahasiswa Semester III"

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan ilmu yang dimiliki. Skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan orang-orang hebat yang senantiasa membantu, membimbing, dan mendukung penulis. Untuk itu, izinkan penulis untuk mengucapkan rasa terima kasih yang tulus dan sepenuh hati kepada :

1. Ibu Dr. Liliana Muliastuti, M.Pd., M.Ed selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta.
2. Ibu Dra. Yuniarsih, M.Hum., M.Ed. selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Jakarta yang sangat peduli dengan mahasiswanya, senantiasa memberikan dorongan untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Frida Philiyanti, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I yang merupakan sosok wanita hebat yang menginspirasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dan memotivasi penulis agar menjadi pribadi yang lebih kuat, yang selalu percaya dengan kemampuan penulis, mendengarkan, membimbing dengan sabar dan menyenangkan.

4. Ibu Dr. Nur Saadah Fitri Asih, M.pd selaku Dosen Pembimbing II yang dengan sabar dan teliti dalam memberikan bimbingan, yang rela menyempatkan waktu di tengah kesibukan dan menempuh jarak yang jauh untuk membimbing mahasiswanya.
5. Ibu Dwi Astuti Retno Lestari, M.Si.,M.Ed selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan akademis, dorongan motivasi hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak Komara Mulya, M.Ed., Ibu Dra. Yuniarsih, M.Hum., M.ed.,Bapak M. Ali Hamdi, M.Pd., dan Ibu Desy Aryani, M.Pd selaku Tim Dosen Pengampu Mata Kuliah *Dokkai Bunpou* pada semester III yang telah memberikan izin penulis untuk melakukan penelitian di kelas *Bunpou III*, memberikan kepercayaan, memudahkan penelitian, dan memberikan semangat dan nasihat yang sangat membantu penulis.
7. Seluruh dosen dan staff di Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang yang telah memberikan motivasi, mengajarkan kebaikan dan memberikan ilmu yang bermanfaat hingga saat ini, dan staff yang telah mengurus administrasi penulis dari awal perkuliahan hingga terselesaikannya skripsi ini.
8. Seluruh mahasiswa semester III baik kelas A maupun B yang telah membantu pelaksanaan penelitian, meluangkan waktu mengerjakan tes yang diberikan penulis dan dapat bekerja sama dengan baik. Semoga pengerjaan skripsi kalian dimudahkan oleh Allah SWT.

9. Kedua orang tua penulis, abi Ali Zainal Abidin Alhabsyi dan mama Sakinah Aljufri yang tak ada hentinya mendoakan, mendengarkan keluh dan kesah, juga mendukung penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi dan studi penulis.
10. Kakak Muhammad Fachri yang menjadi teman berbagi penulis mengenai dunia perkuliahan dan memotivasi penulis untuk menyelesaikan skripsi.
11. Kedua mertua penulis, papa Abdullah Aljufri dan mama Yanuar yang telah mendukung, memotivasi, dan membantu penulis hingga skripsi ini selesai.
12. Suami tercinta, Muhammad Reza yang selalu siap sedia membantu penulis kapanpun diminta, sabar menjadi tempat berkeluh kesah penulis selama menyusun skripsi ini, memberi nasihat, menjadi pendengar yang baik, sekaligus penghibur di kala sedih dan lelah.
13. Keluarga besar penulis yang selalu mendukung studi dan percaya dengan kemampuan penulis hingga skripsi ini terselesaikan.
14. Teman-teman seperjuangan terutama Jupe, Mas Jaki, Feby, Aul, Rosita, Putri, Deasyah, Karin, Nurul dan lainnya yang telah berjuang bersama, menjadi teman yang baik dan sangat memotivasi hingga skripsi ini selesai.
15. Sahabat penulis Violin, Serly, Mas Jaki, Nurul, Wata, Miko, Andre yang dapat menjadi sahabat yang sangat *supportive* dan menginspirasi.
16. Teman-teman NGK 2015 yang telah memberikan kenangan manis dan berjuang bersama senang dan sedih selama perkuliahan.

17. Senpai tachi terutama Kak Dinda dan Kak Feny yang memotivasi penulis dan menjadi tempat berbagi selama penyusunan skripsi ini.
18. Teman-teman tersayangku Sarah, Safira, Fatimah dan Inayah yang sudah menemani perjalanan penulis seperti saudara sendiri dan memberi dukungan.

Serta orang-orang hebat lainnya yang tidak bisa disebutkan satu per satu oleh penulis yang telah memberikan doa dan dukungannya. Semoga kebaikannya dibalas lebih dari apa yang diberikan oleh Allah SWT. Akhir kata, peneliti memohon maaf apabila terdapat kesalahan dalam penulisan nama maupun gelar. Penulis terbuka untuk menerima saran dan kritik yang membangun.

Jakarta, 20 Januari 2020

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN. ..... I.i
LEMBAR PERNYATAAN. ii
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI AKADEMIS iii
ABSTRAK iv
RESUME v
KATA PENGANTAR xi
DAFTAR ISI xv
DAFTAR TABEL xviii
DAFTAR LAMPIRAN xx

BAB I PENDAHULUAN. 1
A. Latar Belakang. 1
B. Identifikasi Masalah 6
C. Pembatasan Masalah 6
D. Perumusan Masalah 7
E. Kegunaan Penelitian 7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA. 9
A. Deskripsi Teoritis 9
1. Hasil Belajar Bunpou Semester 3 9
a. Definisi Hasil Belajar 9
b. Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar 10
c. Definisi Tata Bahasa (*Bunpou*) 12
d. Mata Kuliah Bunpou 3. 14
2. Strategi Pembelajaran *Jeopardy Review* 14
a. Definisi Strategi Pembelajaran 14
b. Definisi dan Prosedur Pelaksanaan Strategi *Jeopardy Review* 17
c. *Jeopardy Review* sebagai Strategi Pembelajaran Aktif 21
d. Keunggulan dan Kelemahan Strategi *Jeopardy Review* 23

B. Penelitian Relevan 27
C. Kerangka Berpikir 29
D. Hipotesis Penelitian 32

BAB III METODOLOGI PENELITIAN 33

A. Tujuan Penelitian 33
B. Lingkup Penelitian 33
C. Waktu dan Tempat Penelitian 33
D. Metode dan Desain Penelitian 34
E. Populasi dan Sampel 34
F. Variabel-variabel 35
G. Definisi Konseptual 35
H. Definisi Operasional 36
I. Instrumen Penelitian 38
J. Validitas dan Reliabilitas 46
K. Teknik Analisis Data 50

BAB IV HASIL PENELITIAN. 57

A. Deskripsi Data 57
1. Deskripsi Sampel Penelitian 57
2. Deskripsi Penelitian Eksperimen 57
3. Deskripsi Hasil *Pretest* dan *Posttest* 63
B. Hasil Pengujian Hipotesis 65
1. Pengolahan Data Tes 65
2. Pengolahan Hasil Angket 72
C. Keunggulan dan Kelemahan Strategi Jeopardy Review 85
D. Keterbatasan Penelitian 86

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 88

A. Kesimpulan 88
B. Saran 90

DAFTAR PUSTAKA.....92

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Hasil angket pada mahasiswa semester tiga..... 3

Tabel 2.1 Contoh papan permainan *Jeopardy*..... 19

Tabel 3.1 *One Group Pretest Posttest Design*.....34

Tabel 3.2 Kisi-kisi soal *pretest* dan *posttest*. 38

Tabel 3.3 Kisi-kisi angket.....40

Tabel 3.4 Penafsiran tingkat kesukaran 47

Tabel 3.5 Penafsiran angka korelasi 50

Tabel 4.1 Hasil *pretest* dan *posttest* 63

Tabel 4.2 Olah data uji normalitas Kolmogorov Smirnov Z 65

Tabel 4.3 Pengolahan data *pretest* dan *posttest*. 67

Tabel 4.4 Kesimpulan hasil pengolahan data 70

Tabel 4.5 Hasil Perhitungan Uji F 71

Tabel 4.6 Hasil Koefisien Regresi 71

Tabel 4.7 Hasil Perhitungan Koefisien Determinasi..... 72

Tabel 4.8 Angket butir 1. 73

Tabel 4.9 Angket butir 2. 74

Tabel 4.10 Angket butir 3. 75

Tabel 4.11 Angket butir 4. 76

Tabel 4.12 Angket butir 5. 77

Tabel 4.13 Angket butir 6. 78

Tabel 4.14 Angket butir 7. 79

Tabel 4.15 Angket butir 8. 80

Tabel 4.16 Angket butir 9. 81

Tabel 4.17 Angket butir 10. 82

Tabel 4.18 Angket butir 11. 83

Tabel 4.19 Angket butir 12. 83

Tabel 4.20 Angket butir 13. 84

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket Awal Penelitian

Lampiran 2 Daftar Hadir Mahasiswa

Lampiran 3 Daftar Nilai *Shoutesuto 1 Dokbun*

Lampiran 4 Satuan Acara Perkuliahan 1

Lampiran 5 Satuan Acara Perkuliahan 2

Lampiran 6 Satuan Acara Perkuliahan 3

Lampiran 7 Satuan Acara Perkuliahan 4

Lampiran 8 Uji Validitas

Lampiran 9 Interpretasi Hasil Keputusan Uji Validitas

Lampiran 10 Kisi-kisi Soal *Pretest* dan *Posttest*

Lampiran 11 Soal *Pretest*

Lampiran 12 Soal *Posttest*

Lampiran 13 Kunci Jawaban *Pretest*

Lampiran 14 Kunci Jawaban *Posttest*

Lampiran 15 Kisi-kisi Angket

Lampiran 16 Angket Penelitian

Lampiran 17 Hasil *Pretest* dan *Posttest*

Lampiran 18 Dokumentasi