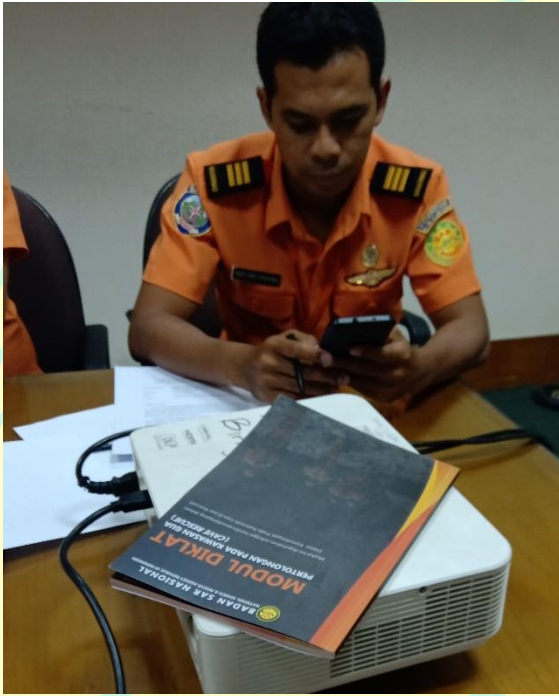




LAMPIRAN

(LAMPIRAN)


Dokumentasi Evaluasi oleh Instruktur Pelatihan



(LAMPIRAN)

Dokumentasi Evaluasi oleh Rescuer Basarnas





**Lampiran Lembar
Kuisoner *Review* Ahli**

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

**KUESIONER EVALUASI FORMATIF DESAIN PEMBELAJARAN
(UNTUK AHLI DESAIN PEMBELAJARAN)**

Judul Penelitian : Desain Pelatihan *Cave Rescue* di Balai Diklat Basarnas
Penyusun : Agung Setya Budi
Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dikembangkannya desain pelatihan *cave rescue* ini, maka melalui kuesioner ini, saya memohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap desain pelatihan yang telah dikembangkan ini. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan untuk menilai kualitas dari segi desain pembelajaran yang dirancang dalam penelitian ini, yang meliputi meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya desain pelatihan yang telah disusun ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih sebesar - besarnya atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Dr. Robinson Situmorang, M.Pd
.....

Instansi : Teknologi Pendidikan UNJ
.....

B. PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

Bapak/Ibu dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No | Indikator | Nilai | | | |
|--|---|-------|---|---|----|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SB | B | K | SK |
| Tujuan Instruksional Umum (TIU) | | | | | |
| 1. | Rumusan TIU telah mencakup kebutuhan instruksional | ✓ | | | |
| 2. | Rumusan TIU telah meliputi aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan. | ✓ | | | |
| 3 | Rumusan TIU berisi perilaku yang dapat diamati | | ✓ | | |
| 4 | Rumusan TIU dapat dicapai dengan kegiatan instruksional | | ✓ | | |
| Analisis Instruksional | | | | | |
| 5 | Susunan analisis instruksional telah memadai dalam mencapai tujuan instruksional umum | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 6 | Susunan subkompetensi disusun dari yang paling jauh hingga yang paling dekat dengan kompetensi umum/TIU | ✓ | | | |
| 7 | Penggunaan struktur dalam menyusun sub kompetensi telah tepat | | ✓ | | |
| 8 | Daftar subkompetensi telah lengkap | | ✓ | | |
| Tujuan Instruksional Khusus | | | | | |
| 9 | Rumusan TIK telah mendukung dalam mencapai TIU | ✓ | | | |
| 10 | Rumusan TIK mengandung salah satu dari aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | ✓ | | | |
| 11 | Rumusan TIK sesuai dengan format ABCD | | ✓ | | |
| 12 | Rumusan TIK berisi perilaku yang dapat diamati | ✓ | | | |
| Alat Penilaian Hasil Belajar | | | | | |
| 13 | Tes yang diberikan sesuai dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 14 | Tes yang diberikan dapat mengukur aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | ✓ | | | |
| Strategi Instruksional | | | | | |
| 15 | Strategi instruksional yang digunakan sesuai dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 16 | Urutan kegiatan instruksional yang disusun telah tepat | ✓ | | | |
| 17 | Uraian materi yang disajikan telah lengkap | ✓ | | | |
| 18 | Penggunaan contoh yang disajikan telah tepat | | ✓ | | |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|--|--|
| 19 | Pemberian latihan sesuai dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 20 | Pemberian tes formatif sesuai dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 21 | Metode yang digunakan telah tepat | ✓ | | | |
| 22 | Media dan alat yang digunakan telah tepat | | ✓ | | |
| 23 | Waktu pelaksanaan pelatihan yang dialokasikan telah cukup | ✓ | | | |
| Bahan Instruksional | | | | | |
| 24 | Media dan bahan ajar yang digunakan sesuai dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 25 | Penggunaan media dan bahan ajar sesuai dengan karakteristik peserta pelatihan | ✓ | | | |
| 26 | Penggunaan media dan bahan ajar sesuai dengan karakteristik materi yang hendak dilatihkan | ✓ | | | |
| 27 | Media dan bahan ajar yang digunakan dapat mendukung pencapaian tujuan instruksional | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang desain pembelajaran ini menurut bapak/Ibu?

Komentar:

Sangat memadai

.....

.....

.....

.....

.....

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari disain pembelajaran ini?

Komentar:

.....
.....
.....

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari disain pembelajaran ini?

Komentar:

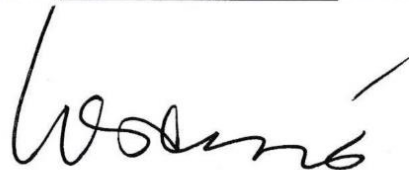
.....
.....
.....

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari disain pembelajaran ini?

Komentar:

.....
.....
.....

Jakarta, 11 - Juli - 2019



(Dr. Robinson Situmorang, M.Pd)

**KUESIONER EVALUASI FORMATIF MATERI PELATIHAN
(UNTUK AHLI MATERI PELATIHAN)**

Judul Penelitian : Desain Pelatihan *Cave Rescue* di Balai Diklat Basarnas
Penyusun : Agung Setya Budi
Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dikembangkannya desain pelatihan *cave rescue* ini, maka melalui kuesioner ini, saya memohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap desain pelatihan yang telah dikembangkan ini. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan untuk menilai kualitas dari segi materi pelatihan yang telah disusun dalam penelitian ini, yang meliputi meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidaknya desain pelatihan yang telah disusun ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih sebesar - besarnya atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Wardana, S.O.

Instansi : Balai Diklat Basarnas

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Bapak/Ibu dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Setuju

Skor 3 : Setuju

Skor 2 : Tidak Setuju

Skor 1 : Sangat Tidak Setuju

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|--|---|-------|---|----|-----|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SS | S | TS | STS |
| Relevansi dengan Tujuan Instruksional | | | | | |
| 1. | Isi materi pelatihan telah mendukung pencapaian Tujuan Instruksional Umum (TIU). | √ | | | |
| 2. | Pokok bahasan telah mendukung pencapaian masing-masing Tujuan Instruksional Khusus (TIK). | √ | | | |
| 3. | Kedalaman isi pokok bahasan telah mendukung pencapaian masing-masing TIK. | | √ | | |
| 4. | Pokok bahasan dan sub pokok bahasan telah disusun secara terpadu untuk mencapai TIK. | | √ | | |

| Cakupan Materi Pelatihan | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|--|--|
| 5. | Keluasan isi materi pelatihan telah sesuai untuk mencapai masing-masing TIK | ✓ | | | |
| 6. | Kedalaman isi materi pelatihan telah sesuai untuk mencapai masing-masing TIK | ✓ | | | |
| 7. | Keseluruhan materi yang disajikan sesuai dengan cakupan kompetensi <i>Cave Rescue</i> | | ✓ | | |
| Kecukupan Isi Materi Pelatihan | | | | | |
| 8. | Isi pokok bahasan untuk masing-masing indikator TIK telah disusun secara seimbang | | ✓ | | |
| 9. | Isi pokok bahasan yang disajikan telah konsisten. | ✓ | | | |
| 10. | Contoh yang disajikan relevan dengan konsep yang hendak di jelaskan. | ✓ | | | |
| Susunan Materi Pelatihan | | | | | |
| 11. | Materi yang disajikan telah disusun berdasarkan struktur antar konsep dalam kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |
| 12. | Materi disusun secara sistematis | ✓ | | | |
| 13. | Susunan urutan materi memudahkan peserta memahami konsep-konsep tersebut secara keseluruhan | ✓ | | | |

| Etika menurut Bidang Ilmunya | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|--|--|
| 14. | Keberanan konsep dapat dipertanggungjawabkan. | ✓ | | | |
| 15. | Materi yang disajikan tidak bertentangan dengan SARA | ✓ | | | |
| Relevansi dengan Bidang Ilmunya | | | | | |
| 16. | Konsep yang disajikan bersifat mutakhir. | | ✓ | | |
| 17. | Konsep yang disajikan masih relevan dengan keadaan sekarang. | | ✓ | | |
| Ketepatan Istilah Teknis | | | | | |
| 18. | Istilah yang digunakan dalam materi pelatihan telah sesuai | | ✓ | | |
| Kecukupan Alokasi Waktu | | | | | |
| 19. | Materi pelatihan dapat dipelajari sesuai dengan alokasi waktu yang tersedia | ✓ | | | |
| Ketepatan Bahan Evaluasi | | | | | |
| 20. | Relevansi latihan yang disajikan dengan konsep yang hendak dijelaskan | ✓ | | | |
| 21. | Ketepatan bahan evaluasi untuk mencapai TIU | | ✓ | | |
| 22. | Ketepatan bahan evaluasi untuk mencapai TIK | | ✓ | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang materi pelatihan ini menurut Bapak?

Komentar:

Secara garis besar, isi materi telah mencakup keseluruhan materi atau kompetensi cave rescue. Tetapi terdapat kesalahan penggunaan istilah di beberapa materi teknis.

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari materi pelatihan ini?

Komentar:

Materi telah disusun secara runtut dari materi yang bersifat pengetahuan hingga materi yang bersifat teknis.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari materi pelatihan ini?

Komentar:

- Terdapat beberapa Kesalahan pada penggunaan istilah teknis

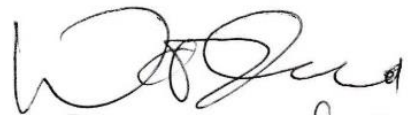
- Alokasi waktu masih belum sesuai dengan standard yang ada

4. Apa saran dari Bapak untuk meningkatkan kualitas dari materi pelatihan ini?

Komentar:

Perbanyak lagi referensi terkait materi-materi teknis dari bahan ajar diklat Basarnas atau sumber-sumber lain di internet.

Jakarta, 26 Juni 2019


WARDANA, SOT.

**KUESIONER EVALUASI FORMATIF MEDIA PEMBELAJARAN
(UNTUK AHLI MEDIA PEMBELAJARAN)**

Judul Penelitian : *Desain Pelatihan Cave Rescue* di Balai Diklat Basarnas.

Penyusun : Agung Setya Budi

NIM : 1215154187

Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul **“Desain Pelatihan Cave Rescue di Balai Diklat Basarnas ”**, maka Saya memohon kepada Bapak Kunto Imbar Nursetyo, M.Pd. untuk memberikan penilaian terhadap media pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari Bapak akan digunakan untuk menilai kualitas bahan instruksional (modul), yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya bahan instruksional (modul) yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan Bapak untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Kunto Imbar Nursetyo, M.Pd.

Lembaga : Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Bapak dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang



C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|------------------------------------|---|-------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | SK |
| Rumusan Tujuan Pembelajaran | | | | | |
| 1. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan TIU | | ✓ | | |
| 2. | Ketepatan modul yang disusun untuk mencapai masing-masing TIK | | ✓ | | |
| Urutan Isi | | | | | |
| 3. | Ketepatan urutan isi modul | ✓ | | | |
| 4. | Kemudahan mempelajari isi modul berdasarkan urutan isi yang disajikan | ✓ | | | |
| Uraian Materi | | | | | |
| 5. | Kemudahan untuk memahami uraian yang ada dalam modul | | ✓ | | |
| 6. | Kememaranikan uraian yang ada dalam modul | | ✓ | | |
| 7. | Uraian yang ada dalam modul untuk menimbulkan rasa ingin tahu | | ✓ | | |
| 8. | Uraian yang ada dalam modul untuk mendorong Inspirator Muda belajar | | ✓ | | |

| Petunjuk Belajar | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|--|
| 9. | Kemudahan memahami petunjuk dalam modul | | ✓ | | |
| 10. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan penggunaannya | ✓ | | | |
| 11. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan kemudahan mempelajari isi modul | ✓ | | | |
| Contoh-contoh yang diberikan | | | | | |
| 12. | Ketepatan contoh yang diberikan untuk memperjelas bahan pelajaran | ✓ | | | |
| 13. | Relevansi contoh yang diberikan untuk menimbulkan inspirasi | ✓ | | | |
| Bahan Evaluasi | | | | | |
| 14. | Kemudahan latihan/tes formatif untuk dipahami | | ✓ | | |
| 15. | Kesesuaian latihan/tes formatif dengan pokok bahasan | ✓ | | | |
| Tata Letak Modul | | | | | |
| 16. | Keseimbangan jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |
| 17. | Kenyamanan modul untuk dibaca | | ✓ | | |
| 18. | Konsistensi jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |

| Huruf | | | | | |
|-------------|---|---|---|--|--|
| 19. | Ketepatan penggunaan jenis huruf (tidak lebih dari dua jenis) | ✓ | | | |
| 20. | Keterbacaan penggunaan huruf | ✓ | | | |
| Warna | | | | | |
| 21. | Kesesuaian penggunaan warna dengan kenyataan | ✓ | | | |
| 22. | Kemenarikan penggunaan warna | ✓ | | | |
| 23. | Kesesuaian warna yang digunakan untuk memperjelas materi | ✓ | | | |
| Fisik Modul | | | | | |
| 24. | Mutu kertas yang digunakan | | ✓ | | |
| 25. | Penjilidan modul | ✓ | | | |
| 26. | Kerapihan modul yang di cetak | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang bahan instruksional (modul) ini menurut Bapak?

Komentar:

Modul sudah memiliki komponen dasar yang dibutuhkan oleh modul pembelajaran.

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

- Contoh disajikan dg warna yg sesungguhnya.
- alat tes & tujuan pembelajaran sesuai



3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

- modul dicetak pada kertas yg
memerlukan biaya.

4. Apa saran dari Bapak untuk meningkatkan kualitas dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Untuk produksi massal sebaiknya
dicetak pada kertas yg tdk
memerlukan biaya seperti
HVS atau paper-book

Jakarta, 7 Nov. 2019



(Kunto Lumban.)

Lampiran Lembar Kuisoner
Review Pengguna
(Instruktur)



**KUESIONER EVALUASI ONE TO ONE (SATU-SATU)
UNTUK INSTRUKTUR BALAI DIKLAT BASARNAS**

Judul Penelitian :Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.
Penyusun : Agung Setya Budi
NIM : 1215154187
Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul “**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.**”, maka Saya memohon kepada Bapak/Ibu Instruktur Balai Diklat Basarnas untuk memberikan penilaian terhadap desain pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan untuk menilai kualitas desain pembelajaran, yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya desain pembelajaran yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Taufik Maulana

Lembaga : BASARNAS

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Ibu dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|--|--|-------|---|----|----|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SB | B | KB | SK |
| Tujuan Instruksional Umum (TIU) | | | | | |
| 1. | Ketepatan rumusan TIU (Tujuan Pelatihan) untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |
| 2. | Kelengkapan rumusan TIU dalam menggambarkan aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan | | ✓ | | |
| 3. | Ketepatan rumusan TIU dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | ✓ | | | |
| 4. | Kesesuaian kegiatan instruksional untuk mencapai TIU | ✓ | | | |
| Analisis Kurikuler | | | | | |
| 5. | Ketepatan susunan subkompetensi untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | | ✓ | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 6 | Ketepatan penggunaan struktur dalam menyusun sub kompetensi | ✓ | | | |
| 7. | Kelengkapan daftar subkompetensi | ✓ | | | |
| Tujuan Instruksional Khusus | | | | | |
| 8. | Ketepatan rumusan TIK untuk mencapai TIU | ✓ | | | |
| 9. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan salah satu dari aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | | ✓ | | |
| 10. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | | ✓ | | |
| Alat Penilaian Hasil Belajar | | | | | |
| 11. | Kesesuaian tes yang diberikan dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 12. | Ketepatan tes yang diberikan untuk mengukur aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | ✓ | | | |

| Strategi Instruksional | | | | | |
|------------------------|--|---|---|--|--|
| 13. | Kesesuaian strategi instruksional yang digunakan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 14. | Ketepatan urutan kegiatan instruksional yang disusun | | ✓ | | |
| 15. | Kelengkapan uraian materi yang disajikan | ✓ | | | |
| 16. | Ketepatan penggunaan contoh yang disajikan | | ✓ | | |
| 17. | Kesesuaian latihan yang diberikan dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 18. | Kesesuaian tes formatif yang diberikan dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 19. | Ketepatan metode yang digunakan | ✓ | | | |
| 20. | Ketepatan media dan alat yang digunakan | | ✓ | | |
| 21. | Kecukupan waktu yang dialokasikan dalam pelaksanaan pelatihan | ✓ | | | |
| Bahan Instruksional | | | | | |
| 22. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 23. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan karakteristik peserta pelatihan | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|--|--|
| 24. | Kesesuaian penggunaan bahan ajar dengan karakteristik materi yang hendak dilatihkan | | ✓ | | |
| 25. | Ketepatan bahan ajar yang digunakan dalam mencapai tujuan instruksional | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang desain pembelajaran ini menurut Bapak/Ibu?

Komentar:

DESAIN PEMBELAJARAN TELAH TERSTRUKTUR DAN BAIK. SECARA KESELURUHAN MATERI YG TERDAPAT DIPALANGKA TELAH MENGGAMBARAKAN KOMPETENSI^{***} YG HARUS DIKUASAI DAN MELAKSANAKAN CASE RESOLVE

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

MATERI YG DISAJIKAN TELAH LENGKAP. TES & LATIHAN YG DIBERIKAN SUDAH MEMENUHI STANDAR. SERTA STRATEGI YG DIBERIKAN SESUAI DGN KARAKTERISTIK PESERTA.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

TERDAPAT KESALAHAN ISTILAH. PERLU DI TAMBAHKAN
PENJELASAN LBH LANJUT TERKAIT MATERI TEKNIS

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

SEKARA UMUM SUDAH DPT DI GUNAKAN

Jakarta, 2 DES 2019



(TAUFIK M)

KUESIONER EVALUASI *ONE TO ONE* (SATU-SATU)

UNTUK INSTRUKTUR BALAI DIKLAT BASARNAS

Judul Penelitian :Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.

Penyusun : Agung Setya Budi

NIM : 1215154187

Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul “**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.**”, maka Saya memohon kepada Bapak/Ibu Instruktur Balai Diklat Basarnas untuk memberikan penilaian terhadap desain pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan untuk menilai kualitas desain pembelajaran, yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya desain pembelajaran yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : RUDY "KRIS" PRABOWO

Lembaga : BASARNAS

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Ibu dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|--|--|-------|---|----|----|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SB | B | KB | SK |
| Tujuan Instruksional Umum (TIU) | | | | | |
| 1. | Ketepatan rumusan TIU (Tujuan Pelatihan) untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |
| 2. | Kelengkapan rumusan TIU dalam menggambarkan aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan | ✓ | | | |
| 3. | Ketepatan rumusan TIU dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | | ✓ | | |
| 4. | Kesesuaian kegiatan instruksional untuk mencapai TIU | | ✓ | | |
| Analisis Kurikuler | | | | | |
| 5. | Ketepatan susunan subkompetensi untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 6 | Ketepatan penggunaan struktur dalam menyusun sub kompetensi | | ✓ | | |
| 7. | Kelengkapan daftar subkompetensi | | ✓ | | |
| Tujuan Instruksional Khusus | | | | | |
| 8. | Ketepatan rumusan TIK untuk mencapai TIU | ✓ | | | |
| 9. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan salah satu dari aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | | ✓ | | |
| 10. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | | ✓ | | |
| Alat Penilaian Hasil Belajar | | | | | |
| 11. | Kesesuaian tes yang diberikan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 12. | Ketepatan tes yang diberikan untuk mengukur aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | | ✓ | | |

| Strategi Instruksional | | | | | |
|------------------------|--|---|---|--|--|
| 13. | Kesesuaian strategi instruksional yang digunakan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 14. | Ketepatan urutan kegiatan instruksional yang disusun | | ✓ | | |
| 15. | Kelengkapan uraian materi yang disajikan | ✓ | | | |
| 16. | Ketepatan penggunaan contoh yang disajikan | ✓ | | | |
| 17. | Kesesuaian latihan yang diberikan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 18. | Kesesuaian tes formatif yang diberikan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 19. | Ketepatan metode yang digunakan | | ✓ | | |
| 20. | Ketepatan media dan alat yang digunakan | | ✓ | | |
| 21. | Kecukupan waktu yang dialokasikan dalam pelaksanaan pelatihan | | ✓ | | |
| Bahan Instruksional | | | | | |
| 22. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 23. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan karakteristik peserta pelatihan | | ✓ | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|
| 24. | Kesesuaian penggunaan bahan ajar dengan karakteristik materi yang hendak dilatihkan | | ✓ | | |
| 25. | Ketepatan bahan ajar yang digunakan dalam mencapai tujuan instruksional | | ✓ | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang desain pembelajaran ini menurut Bapak/Ibu?

Komentar:

DESAIN PEMBELAJARAN SUDAH BAIK, dan terstruktur.
 MATERI YANG DISAMPAIKAN SUDAH RUMIT.
 Secara umum sudah dpt memberikan gambaran
 ttg lokasi / cave, serta kemungkinan² musibah yg
 dpt terjadi di Gua.

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

DESAIN pembelajaran SUDAH TERSTRUKTUR.
 Mulai dari pengenalan, potensi ~~Bahaya~~ bahaya,
 sampai dengan teknik² evaluasi dan pertolongan
 pertama pada korban.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

Ada beberapa materi yg perlu ditambah spt: ~~peralatan~~
peralatan yg digunakan.

Kemudian ada beberapa kesalahan dlm penamaan
simpl.


Dan konsistensi dlm penulisan (Cinggrit → stn Indonesia)
(Stalagtit → stalactites?)

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

Secara Umum sudah baik, hanya perlu sedikit
konsistensi dan ~~kurang~~ perbaikan di bbrp gambar.

Jakarta, 2 Des 2019


(Rudy Kris P.)

**KUESIONER EVALUASI *ONE TO ONE* (SATU-SATU)
UNTUK INSTRUKTUR BALAI DIKLAT BASARNAS**

Judul Penelitian : Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.
Penyusun : Agung Setya Budi
NIM : 1215154187
Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul "**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.**", maka Saya memohon kepada Bapak/Ibu Instruktur Balai Diklat Basarnas untuk memberikan penilaian terhadap desain pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan untuk menilai kualitas desain pembelajaran, yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya desain pembelajaran yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Mukhsin, S.M.

Lembaga : Badan SAR Nasional.

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Ibu dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|--|--|-------|---|----|----|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SB | B | KB | SK |
| Tujuan Instruksional Umum (TIU) | | | | | |
| 1. | Ketepatan rumusan TIU (Tujuan Pelatihan) untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |
| 2. | Kelengkapan rumusan TIU dalam menggambarkan aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan | ✓ | | | |
| 3. | Ketepatan rumusan TIU dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | ✓ | | | |
| 4. | Kesesuaian kegiatan instruksional untuk mencapai TIU | ✓ | | | |
| Analisis Kurikuler | | | | | |
| 5. | Ketepatan susunan subkompetensi untuk menjawab kebutuhan akan kompetensi <i>cave rescue</i> | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 6 | Ketepatan penggunaan struktur dalam menyusun sub kompetensi | ✓ | | | |
| 7. | Kelengkapan daftar subkompetensi | ✓ | | | |
| Tujuan Instruksional Khusus | | | | | |
| 8. | Ketepatan rumusan TIK untuk mencapai TIU | | ✓ | | |
| 9. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan salah satu dari aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | | ✓ | | |
| 10. | Ketepatan rumusan TIK dalam menggambarkan perilaku yang dapat diamati | | ✓ | | |
| Alat Penilaian Hasil Belajar | | | | | |
| 11. | Kesesuaian tes yang diberikan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 12. | Ketepatan tes yang diberikan untuk mengukur aspek pengetahuan, sikap, atau keterampilan | | ✓ | | |

| Strategi Instruksional | | | | | |
|------------------------|--|---|---|--|--|
| 13. | Kesesuaian strategi instruksional yang digunakan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 14. | Ketepatan urutan kegiatan instruksional yang disusun | | ✓ | | |
| 15. | Kelengkapan uraian materi yang disajikan | ✓ | | | |
| 16. | Ketepatan penggunaan contoh yang disajikan | | ✓ | | |
| 17. | Kesesuaian latihan yang diberikan dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 18. | Kesesuaian tes formatif yang diberikan dengan tujuan instruksional | | ✓ | | |
| 19. | Ketepatan metode yang digunakan | ✓ | | | |
| 20. | Ketepatan media dan alat yang digunakan | ✓ | | | |
| 21. | Kecukupan waktu yang dialokasikan dalam pelaksanaan pelatihan | | ✓ | | |
| Bahan Instruksional | | | | | |
| 22. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan tujuan instruksional | ✓ | | | |
| 23. | Kesesuaian bahan ajar yang digunakan dengan karakteristik peserta pelatihan | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| 24. | Kesesuaian penggunaan bahan ajar dengan karakteristik materi yang hendak dilatihkan | ✓ | | | |
| 25. | Ketepatan bahan ajar yang digunakan dalam mencapai tujuan instruksional | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang desain pembelajaran ini menurut Bapak/Ibu?

Komentar:

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

untuk desain cover dan isinya.
cukup bagus dan menarik.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari desain pembelajaran ini?

Komentar:


kata atau bahasa .
Masih perlu perbaikan? untuk materi z
teknis, seperti materi tali dan simpul.


4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari desain pembelajaran ini?

Komentar:

Perlu mencari referensi atau narasumber
dari organisasi yg memang punya kom
potensi dan pengalaman dibidang pertolongan
dirgaa sebagai penambah atau pembanding.
dari referensi yg sudah ada.

Jakarta, 2 Desember 2019


(Murni)



**Lampiran Lembar Kuisoner
Review Pengguna (*Rescuer*)**

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

**KUESIONER EVALUASI ONE TO ONE (SATU - SATU)
UNTUK CALON PESERTA (*RESCUER* BASARNAS)**

Judul Penelitian :Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.

Penyusun : Agung Setya Budi

NIM : 1215154187

Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul “**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas**”, maka Saya memohon kepada rekan rekan *rescuer* untuk memberikan penilaian terhadap media pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari rekan – rekan *rescuer* akan digunakan untuk menilai kualitas bahan instruksional (modul), yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya bahan instruksional (modul) yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan rekan - rekan untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Astori Wijaya

Lembaga : BASARNAS

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Bapak dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|-------------------------|---|-------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | SK |
| Urutan Isi | | | | | |
| 1. | Ketepatan urutan isi modul | | | ✓ | |
| 2. | Kemudahan mempelajari isi modul berdasarkan urutan isi yang disajikan | ✓ | | | |
| Uraian Materi | | | | | |
| 3. | Kemudahan untuk memahami uraian yang ada dalam modul | | ✓ | | |
| 4. | Kemenarikan uraian yang ada dalam modul | ✓ | | | |
| 5. | Uraian yang ada dalam modul untuk menimbulkan rasa ingin tahu | | ✓ | | |
| 6. | Uraian yang ada dalam modul mendorong untuk belajar | | ✓ | | |
| Petunjuk Belajar | | | | | |
| 7. | Kemudahan memahami petunjuk dalam modul | ✓ | | | |
| 8. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan penggunaannya | | ✓ | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 9. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan kemudahan mempelajari isi modul | | ✓ | | |
| Contoh-contoh yang diberikan | | | | | |
| 10. | Ketepatan contoh yang diberikan untuk memperjelas bahan pelajaran | | ✓ | | |
| 11. | Relevansi contoh yang diberikan untuk menimbulkan inspirasi | ✓ | | | |
| Bahan Evaluasi | | | | | |
| 12. | Kemudahan latihan/tes formatif untuk dipahami | | ✓ | | |
| 13. | Kesesuaian latihan/tes formatif dengan pokok bahasan | ✓ | | | |
| Tata Letak Modul | | | | | |
| 14. | Keseimbangan jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |
| 15. | Kenyamanan modul untuk dibaca | | ✓ | | |
| 16. | Konsistensi jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |
| Huruf | | | | | |
| 17. | Ketepatan penggunaan jenis huruf | | ✓ | | |
| 18. | Keterbacaan penggunaan huruf | | ✓ | | |

| Warna | | | | | |
|-------------|--|---|---|---|--|
| 19. | Kesesuaian penggunaan warna dengan kenyataan | | | ✓ | |
| 20. | Kemenarikan penggunaan warna | | | ✓ | |
| 21. | Kesesuaian warna yang digunakan untuk memperjelas materi | | ✓ | | |
| Fisik Modul | | | | | |
| 22. | Mutu kertas yang digunakan | | ✓ | | |
| 23. | Penjilidan modul | ✓ | | | |
| 24. | Kerapihan modul yang di cetak | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Modul diklat belum sesuai dengan kurikulum yang dibuat, masih ada beberapa materi yang tertera dalam kurikulum.

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Dari bentuk sample sehingga dapat menarik pembaca. Untuk dapat dibaca ke mana saja. Diberikan banyak contoh dalam isi Modul diklat yang dibantu dengan visual.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

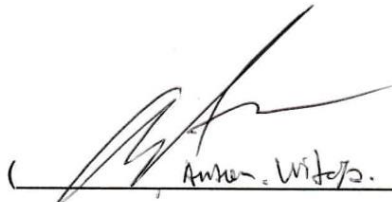
Masih ada materi yang belum menjelaskan prosedur dalam pertolongan pada korban GUS; sehingga Pembaca tidak perlu mencari referensi pada Modul lain. Perubahan terdapat beberapa yang kurang tepat (istilah). Materi Modul disajikan lebih menarik dengan warna-warna cerah.

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Saran: Modul ~~disajikan~~ diperbanyak gambar dan warna yang menarik sehingga semua umur dapat memahami modul tersebut, seperti Rejater. Bahan Modul diberikan yang terbaik agar modul dapat terawat

Jakarta, 02 Desember 2019


(Anwar Wijaya.)

**KUESIONER EVALUASI ONE TO ONE (SATU - SATU)
UNTUK CALON PESERTA (*RESCUER* BASARNAS)**

Judul Penelitian :Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.

Penyusun : Agung Setya Budi

NIM : 1215154187

Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul “**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas**”, maka Saya memohon kepada rekan rekan *rescuer* untuk memberikan penilaian terhadap media pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari rekan – rekan *rescuer* akan digunakan untuk menilai kualitas bahan instruksional (modul), yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya bahan instruksional (modul) yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan rekan - rekan untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Rto Eka Yudha

Lembaga : Basarnas

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Bapak dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|-------------------------|---|-------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | SK |
| Urutan Isi | | | | | |
| 1. | Ketepatan urutan isi modul | | | ✓ | |
| 2. | Kemudahan mempelajari isi modul berdasarkan urutan isi yang disajikan | | ✓ | | |
| Uraian Materi | | | | | |
| 3. | Kemudahan untuk memahami uraian yang ada dalam modul | | | ✓ | |
| 4. | Kemernarikan uraian yang ada dalam modul | | | ✓ | |
| 5. | Uraian yang ada dalam modul untuk menimbulkan rasa ingin tahu | | | ✓ | |
| 6. | Uraian yang ada dalam modul mendorong untuk belajar | | ✓ | | |
| Petunjuk Belajar | | | | | |
| 7. | Kemudahan memahami petunjuk dalam modul | | ✓ | | |
| 8. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan penggunaannya | | ✓ | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| 9. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan kemudahan mempelajari isi modul | | ✓ | | |
| Contoh-contoh yang diberikan | | | | | |
| 10. | Ketepatan contoh yang diberikan untuk memperjelas bahan pelajaran | | ✓ | | |
| 11. | Relevansi contoh yang diberikan untuk menimbulkan inspirasi | ✓ | | | |
| Bahan Evaluasi | | | | | |
| 12. | Kemudahan latihan/tes formatif untuk dipahami | | ✓ | | |
| 13. | Kesesuaian latihan/tes formatif dengan pokok bahasan | ✓ | | | |
| Tata Letak Modul | | | | | |
| 14. | Keseimbangan jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |
| 15. | Kenyamanan modul untuk dibaca | | ✓ | | |
| 16. | Konsistensi jarak antara kalimat/baris | | ✓ | | |
| Huruf | | | | | |
| 17. | Ketepatan penggunaan jenis huruf | | ✓ | | |
| 18. | Keterbacaan penggunaan huruf | | ✓ | | |

| Warna | | | | | |
|-------------|--|---|---|---|--|
| 19. | Kesesuaian penggunaan warna dengan kenyataan | | | ✓ | |
| 20. | Kemenarikan penggunaan warna | | | ✓ | |
| 21. | Kesesuaian warna yang digunakan untuk memperjelas materi | | ✓ | | |
| Fisik Modul | | | | | |
| 22. | Mutu kertas yang digunakan | | ✓ | | |
| 23. | Penjilidan modul | ✓ | | | |
| 24. | Kerapihan modul yang di cetak | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Modul diklat belum sesuai dengan kurikulum yang dibuat, masih ada beberapa materi yang tercantum dalam kurikulum.

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Dari bentuk simple sehingga dapat menarik perhatian untuk dapat dibaca kembali lagi.
Diberikan banyak contoh dalam isi Modul diklat yang dibantu dengan visual.

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

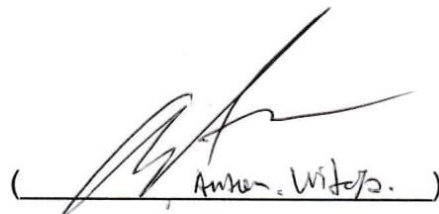
Masih ada materi yang belum menyebutkan perintah dalam pertolongan pada korban GHS; sehingga Pembaca tidak perlu mencari referensi pada Modul lain, Penulisan terdapat beberapa yang kurang tepat (istilah). Materi Modul disajikan lebih menarik dengan warna-warna cerah.

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Saran: Modul ~~diusulkan~~ diperbanyak gambar dan warna yang menarik sehingga semua umur dapat menikmati modul tersebut seperti pejabat. Bahan Modul diberikan yang terbaik agar modul dapat terawat

Jakarta, 02 Desember 2019


(Anwar Widiyo.)

**KUESIONER EVALUASI ONE TO ONE (SATU - SATU)
UNTUK CALON PESERTA (RESCUER BASARNAS)**

Judul Penelitian :Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas.

Penyusun : Agung Setya Budi

NIM : 1215154187

Instansi : Fakultas Ilmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian skripsi yang sedang Saya lakukan saat ini, dengan judul “**Desain Pelatihan Pertolongan Pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*) di Balai Diklat Basarnas**”, maka Saya memohon kepada rekan rekan *rescuer* untuk memberikan penilaian terhadap media pembelajaran yang telah dikembangkan.

Penilaian dari rekan – rekan *rescuer* akan digunakan untuk menilai kualitas bahan instruksional (modul), yang meliputi gambaran umum, kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan. Sehingga dapat diketahui layak atau tidak nya bahan instruksional (modul) yang telah dikembangkan ini untuk diimplementasikan.

Saya mengucapkan terima kasih banyak atas kesediaan rekan - rekan untuk mendukung kegiatan penelitian ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Fauzikurrahman

Lembaga : Basarnas

B. PETUNJUK PENGISIAN AGKET

Bapak dapat memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang Baik

Skor 1 : Sangat Kurang

C. PENILAIAN

| No. | Indikator | Nilai | | | |
|-------------------------|---|-------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | SK |
| Urutan Isi | | | | | |
| 1. | Ketepatan urutan isi modul | ✓ | | | |
| 2. | Kemudahan mempelajari isi modul berdasarkan urutan isi yang disajikan | ✓ | | | |
| Uraian Materi | | | | | |
| 3. | Kemudahan untuk memahami uraian yang ada dalam modul | ✓ | | | |
| 4. | Kemenarikan uraian yang ada dalam modul | ✓ | | | |
| 5. | Uraian yang ada dalam modul untuk menimbulkan rasa ingin tahu | ✓ | | | |
| 6. | Uraian yang ada dalam modul mendorong untuk belajar | ✓ | | | |
| Petunjuk Belajar | | | | | |
| 7. | Kemudahan memahami petunjuk dalam modul | ✓ | | | |
| 8. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan penggunaannya | ✓ | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|--|--|
| 9. | Relevansi petunjuk dalam modul dengan kemudahan mempelajari isi modul | ✓ | | | |
| Contoh-contoh yang diberikan | | | | | |
| 10. | Ketepatan contoh yang diberikan untuk memperjelas bahan pelajaran | ✓ | | | |
| 11. | Relevansi contoh yang diberikan untuk menimbulkan inspirasi | ✓ | | | |
| Bahan Evaluasi | | | | | |
| 12. | Kemudahan latihan/tes formatif untuk dipahami | ✓ | | | |
| 13. | Kesesuaian latihan/tes formatif dengan pokok bahasan | ✓ | | | |
| Tata Letak Modul | | | | | |
| 14. | Keseimbangan jarak antara kalimat/baris | ✓ | | | |
| 15. | Kenyamanan modul untuk dibaca | ✓ | | | |
| 16. | Konsistensi jarak antara kalimat/baris | ✓ | | | |
| Huruf | | | | | |
| 17. | Ketepatan penggunaan jenis huruf | ✓ | | | |
| 18. | Keterbacaan penggunaan huruf | ✓ | | | |

| Warna | | | | | |
|-------------|--|---|--|--|--|
| 19. | Kesesuaian penggunaan warna dengan kenyataan | ✓ | | | |
| 20. | Kemenarikan penggunaan warna | ✓ | | | |
| 21. | Kesesuaian warna yang digunakan untuk memperjelas materi | ✓ | | | |
| Fisik Modul | | | | | |
| 22. | Mutu kertas yang digunakan | ✓ | | | |
| 23. | Penjilidan modul | ✓ | | | |
| 24. | Kerapihan modul yang di cetak | ✓ | | | |

1. Bagaimana gambaran umum tentang bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Tampilan menarik, mudah dipelajari

2. Apakah kelebihan atau keunggulan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Mudah dipelajari, tampilan menarik

3. Apakah kekurangan atau kelemahan dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

1. Bab belum lengkap.

2. Beberapa pokok bahasa masih perlu revisi

4. Apa saran dari Bapak/Ibu untuk meningkatkan kualitas dari bahan instruksional (modul) ini?

Komentar:

Konten materi agar diperbaiki lagi.

Jakarta, 2 Des 2019


FAUZIKURAHMAN



BADAN NASIONAL PENCARIAN DAN PERTOLONGAN

Jl. Angkasa Blok B. 15
Kav. 2 - 3 Jakarta 10720
<http://www.basarnas.go.id>
E-mail : basarnas@basarnas.go.id

Telp. : (021) 65701116 / 65867510
Fax : (021) 65701152
Emergency : 115 - (021) 65867511
Emergency Fax : (021) 65867512

BASARNAS

Nomor : B/ ~~4297~~ /BNG.02.01/XII/BSN-2019 Jakarta, 17 Desember 2019
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Hal : Perizinan Penelitian untuk Penulisan Skripsi

Kepada

Yth. Kepala Biro Akademik, Kemahasiswaan
dan Hubungan Masyarakat UNJ

di

Tempat

Menindaklanjuti surat dari Biro Akademik, Kemahasiswaan dan Hubungan Masyarakat Universitas Negeri Jakarta Nomor 16537/UN39.12/KM/2019 tanggal 10 Desember 2019 perihal Permohonan Izin Mengadakan Penelitian untuk Penulisan Skripsi, Direktorat Bina Tenaga menerangkan bahwa:

Nama : Agung Setya Budi
Nomor Registrasi : 1215154187
Program Studi : Teknologi Pendidikan
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Jenjang : S1

Telah mengadakan penelitian guna mendapatkan data yang diperlukan dalam rangka penelitian skripsi dengan judul "Desain Pelatihan Pertolongan pada Kawasan Gua (*Cave Rescue*)."

Demikian disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terimakasih.



Direktur Bina Tenaga

A. Katut Parwa, S.H., M.M.
Pembina Utama Muda (IV/c)

Tembusan Yth.:
Plt. Deputi Bidang Bina Tenaga dan Potensi



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

BIRO AKADEMIK KEMAHASISWAAN DAN HUBUNGAN MASYARAKAT

Kampus Universitas Negeri Jakarta

Jl. Rawamangun Muka, Gedung Administrasi Lt. 1, Jakarta 13220

Telp: (021) 4759081, (021) 4893668, email: bakhum.akademik@unj.ac.id



*Building
Future
Leaders*

Nomor : 16537/UN39.12/KM/2019

10 Desember 2019

Lamp. : -

Hal : Permohonan Izin Mengadakan Penelitian untuk Penulisan Skripsi

Kepada Yth.

Direktur Bina Tenaga Badan Nasional Pencarian dan Pertolongan

Jl. Angkasa No.2-3, RW.10, South Gunung Sahari, Kemayoran,
Jakarta Pusat, Jakarta10610

Sehubungan dengan keperluan penulisan Skripsi mahasiswa , dengan ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta :

Nama : Agung Setya Budi
Nomor Registrasi : 1215154187
Program Studi : Teknologi Pendidikan
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Jenjang : S1
No. Telp/Hp : 0895356230061

Untuk dapat mengadakan penelitian guna mendapatkan data yang diperlukan dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul "**Desain Pelatihan Pertolongan pada Kawasan Gua (Cave Rescue)**".

Atas perhatian dan kerja samanya disampaikan terima kasih.

Kepala Biro Akademik, Kemahasiswaan
dan Hubungan Masyarakat



Woro Sasmojo, SH.

NIP. 19630403 198510 2 001

Tembusan :

1. Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan
2. Koordinator Program Studi Teknologi Pendidikan



DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Agung Setya Budi, lahir di Bekasi, 28 September 1997. Menyelesaikan pendidikan di SDN Jatimulya 11, SMPN 4 Tambun Selatan, dan SMKN 3 Kota Bekasi. Pada tahun 2015 menjadi mahasiswa Program Studi Teknologi Pendidikan dengan konsentrasi Teknologi Kinerja. Fakultas Ilmu Pendidikan pada Universitas Negeri Jakarta.

Pengembang memiliki pengalaman praktik kerja lapangan (PKL) di Badan Nasional Pencarian dan Pertolongan pada Direktorat Bina Tenaga selama 2 bulan pada tahun 2018. Selain itu pada masa perkuliahan, pengembang aktif berorganisasi pada tingkat jurusan dengan menjadi staff departement kemahasiswaan Himpunan Mahasiswa Teknologi Pendidikan. Selanjutnya melakukan penelitian pengembangan yang dilakukan di Balai Dilkat Badan Nasional Pencarian dan Pertolongan. Judul penelitian pengembangan yang dilaksanakan yaitu "Desain Pelatihan *Cave Rescue* di Balai Dilkat Badan Nasional Pencarian dan Pertolongan". Penelitian pengembangan ini dilakukan sebagai salah satu persyaratan untuk mendapatkan gelar sarjana/S1 pada program studi Teknologi Pendidikan.