

**PENGARUH PENERIMAAN TEKNOLOGI SISTEM  
DATABASE PEMASYARAKATAN (SDP) MELALUI *ACTUAL  
USE* DAN *PERCEIVED SATISFACTION* PADA  
*PERFORMANCE IMPACT* DI UNIT PELAKSANA TEKNIS  
(UPT) PEMASYARAKATAN**



**DEDDY EDUAR EKA SAPUTRA  
9917919009**

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2025**

**PENGARUH PENERIMAAN TEKNOLOGI SISTEM  
DATABASE PEMASYARAKATAN (SDP) MELALUI *ACTUAL  
USE* DAN *PERCEIVED SATISFACTION* PADA  
*PERFORMANCE IMPACT* DI UNIT PELAKSANA TEKNIS  
(UPT) PEMASYARAKATAN**



**DEDDY EDUAR EKA SAPUTRA  
9917919009**

**PROMOTOR : Prof. Dr. DEWI SUSITA, M Si  
CO - PROMOTOR : Prof. Dr. HAMIDAH, SE., M Si**

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2025**

# **PENGARUH PENERIMAAN TEKNOLOGI SISTEM DATABASE PEMASYARAKATAN (SDP) MELALUI *ACTUAL USE* DAN *PERCEIVED SATISFACTION* PADA *PERFORMANCE IMPACT* DI UNIT PELAKSANA TEKNIS (UPT) PEMASYARAKATAN**

## **Abstrak**

Tujuan penelitian ini dilakukan untuk melakukan pendalaman dan perluasan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi baru melalui riset untuk menguji dan menganalisis tentang pengaruh Penerimaan Teknologi Sistem Database Pemasarakatan (SDP) melalui *Actual Use* dan *Perceived Satisfaction* pada *Performance Impact* di Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM). Penelitian ini dilakukan dengan pendekatan deskriptif kuantitatif dan metode penelitian berupa survei yang dilakukan terhadap supervisor Sistem Database Pemasarakatan (SDP) di seluruh Indonesia. Kemudian serangkaian hipotesis penelitian ini diuji dengan menggunakan perangkat lunak statistik AMOS 2.4. Pengujian hipotesis ini dilakukan dengan menggunakan data empirik yang diperoleh dari hasil jawaban kuesioner dari 134 supervisor SDP pada UPT Pemasarakatan di Indonesia. Penentuan sampel penelitian mempergunakan teknik *purposive sampling* yaitu perolehan sampel mempergunakan kriteria tertentu. Sampel Pegawai dengan kriteria merupakan pejabat struktural yang telah bekerja minimal dua tahun dan pekerjaannya secara langsung berinteraksi dengan penggunaan Sistem Database Pemasarakatan (SDP). Hasil uji kesesuaian model struktural menunjukkan model struktural sudah dapat diterima. Hasil penelitian ini menambah keterbatasan literature dan memberikan bukti empiris mengenai pengaruh *Perceived Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, terhadap *Performance Impact* maupun melalui variable lain yaitu *Actual Use* dan *Perceived Satisfaction*. Dari hasil penelitian ini ditemukan novelty adanya pengaruh langsung dan signifikan dari *Perceived Ease of Use* terhadap *Performance Impact* petugas dalam penggunaan Sistem Database Pemasarakatan (SDP) pada Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan.

**Kata Kunci:** *Theory Acceptance Model (TAM)*, *Perceived Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, *Perceived Satisfaction*, *Performance Impact*.

# ***THE EFFECT OF TECHNOLOGY ACCEPTANCE THROUGH ACTUAL USE AND PERCEIVED SATISFACTION ON PERFORMANCE IMPACT ; A STUDY ON CORRECTIONAL DATABASE SYSTEM IN THE CORRECTIONAL TECHNICAL IMPLEMENTATION UNIT***

## ***Abstract***

*The purpose of this research was to deepen and expand new science and technology through research to examine and analyze the effect of Acceptance of Correctional Database System Technology (SDP) through Actual Use and Perceived Satisfaction on Performance Impact in Correctional Technical Implementation Units (UPT) using the Technology Acceptance Model (TAM). This research was conducted using a quantitative descriptive approach and the research method was a survey of supervisors of the Correctional Database System (SDP) throughout Indonesia. Empirical hypotheses were tested using statistical software AMOS 2.4. This hypothesis test was conducted using empirical data obtained from questionnaire answers from 134 SDP supervisors at Correctional Technical Implementation Units (UPT) in Indonesia. Determination of the research sample using purposive sampling technique, namely the acquisition of samples using certain criteria. Sample Employees with the criteria are structural officials (managerial level) who have worked for at least two years and their work directly interacts with the use of the Correctional Database System (SDP). The results of the structural model suitability test show that the structural model is acceptable. The results of this study add to the limitations of the literature and provide empirical evidence regarding the influence of Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, on Performance Impact or through other variables, namely Actual Use and Perceived Satisfaction. From the results of this study, it was found that there was a direct and significant influence from Perceived Ease of Use on the Performance Impact of officers in the use of the Correctional Database System (SDP) in the Correctional Technical Implementation Unit (UPT).*

**Keywords :** *Theory Acceptance Model (TAM), Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Perceived Satisfaction, Performance Impact.*



**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA/ PROMOSI DOKTOR**

Promotor

Kopromotor



Prof. Dr. Dewi Susita, M Si



Prof. Dr. Hamidah, SE., M.Si.

Tanggal: 22-01-2025

Tanggal: .....

**NAMA**

**TANDA TANGAN**

**TANGGAL**

Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus  
(Ketua)<sup>1</sup>



.....

Prof. Dr. Hamidah, SE., M.Si  
(Sekretaris)<sup>2</sup>



.....





Nama : Deddy Eduar Eka Saputra

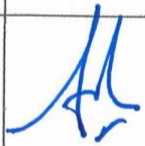


No. Registrasi : 9917919009

Program Studi : Ilmu Manajemen

Tgl. Lulus : ..... (Dikosongkan)

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI  
SETELAH UJIAN TERTUTUP**

No	Nama	Saran Perbaikan	Letak Tindak Perbaikan	Paraf (ACC)
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus. (Ketua)	Isu-isu Pemasarakatan yang muncul kepermukaan, bisa diatasi dengan penggunaan IT dalam meningkatkan layanan oleh SDM	Hal 5-7	
2.	Prof. Dr. Hamidah, SE., M.Si. (Sekretaris – KoPromotor)	Teori yg digunakan adalah TAM yang mengandung perilaku dan main problemnya adalah individual performance, PEOU yang dominan (terkandung puas sbnrnya disitu). Perlu dikuatkan terkait partially mediation menggunakan total effect, PS terjelaskan karena itu wajib bukan sukarela. Tambahkan analisis teoritikal berdasarkan hasil penelitian dan logic thinking. Penguji luar mempertanyakan budaya dan lingkungan kerja, tambahkan untuk penelitian lebih lanjut.	Sudah ditambahkan berdasarkan saran tersebut  Hal 162	
3.	Prof. Dr. Dewi Susita, M Si (Promotor)	Teori perilaku, membicarakan perilaku SDM dalam menggunakan IT, rekomendasi meliputi Input-proses-output untuk SDM, perkuat karakteristik pekerjaan tim IT	Hal 161-162	
4.	Prof.Dr. Siti Nurjanah, MSi (Penguji)	Masih merasakan nuansa Disertasi Sistem Informasi bukan SDM, penjelasan arah panah dalam gambar, perkuat rekomendasi SDM, apakah ini	Hal 153  Hal 149-150  Hal 161	

		kinerja sistem atau SDM. Penjelasan hubungan yang tidak signifikan, penguatan kontribusi pada manajemen SDM		
5.	Prof. Agung Dharmawan Buchdadi, MM., Ph.D. (Penguji)	Penjelasan penerapan TAM di UPT Pemasarakatan, tantangan dari petugas, pemimpin	Hal 136	
6.	Hania Aminah, MM., Ph.D (Penguji)	Implikasi Teoritikal dalam penelitian ini, pertegas makna dari Partial Mediation untuk Actual Use, tegaskan di pembahasan kenapa SDP wajib digunakan	Hal 158	
7.	Dr. Mohammed Ilyas (Penguji Luar)	Rekomendasi : Mempertegas temuan penelitian terkait integrasi data antar APH, keamanan jaringan dan data, tantangan SDM dan sarpras, budaya lingkungan kerja, kemungkinan menggunakan AI dalam sistem IT Pemasarakatan.	Hal 162	

Judul Proposal Disertasi :

**Pengaruh Penerimaan Teknologi Sistem Database Pemasarakatan (SDP) melalui *Actual Use* dan *Perceived Satisfaction* pada *Performance Impact* di Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan**

Nama : Deddy Eduar Eka Saputra

No. Registrasi : 9917919009

Angkatan : 2019

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Deddy Eduar Eka Saputra  
NIM : 9917919009  
Jenjang : S3 (Doktor)  
Program Studi : Ilmu Manajemen  
Konsentrasi : Sumber Daya Manusia  
Angkatan : 2019  
Semester : 121 (Ganji) Tahun Akademik 2024/2025

Dengan ini menyatakan bahwa persetujuan ujian terbuka dan perbaikan ujian tertutup untuk pemberkasan yudisium dan wisuda adalah benar tanda tangan dan sudah mendapatkan persetujuan oleh komisi penguji. Apabila saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dari Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, Januari 2025  
Yang membuat pernyataan,



(Deddy Eduar Eka Saputra)



## PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Deddy Eduar Eka Saputra  
NIM : 9917919009  
Jenjang : S3 (Doktor)  
Program Studi : Ilmu Manajemen - Manajemen Sumber Daya Manusia  
Judul : Pengaruh Penerimaan Teknologi Sistem Database Pemasarakatan (SDP) melalui *Actual Use* dan *Perceived Satisfaction* pada *Performance Impact* di Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Disertasi ini asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar Doktor baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Disertasi ini bukan saduran/ terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan promotor, kopromotor dan dewan penguji.
3. Disertasi ini ditulis dengan kaidah-kaidah ilmiah dan belum pernah dipublikasikan
4. Semua disertasi dan penelitian yang relevan yang dikutip dalam disertasi ini dicantumkan pada daftar pustaka

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2025



Deddy Eduar Eka Saputra



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : **DEDDY EDUAR EKA SAPUTRA**

NIM : **9917919009**

Fakultas/Prodi : **PASCA SARJANA / ILMU MANAJEMEN**

Alamat email : **edgaralfarizi@gmail.com**

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**PENGARUH PENERIMAAN TEKNOLOGI SISTEM DATABASE PEMASYARAKATAN (SDP)  
MELALUI *ACTUAL USE* DAN *PERCEIVED SATISFACTION* PADA *PERFORMANCE IMPACT* DI UNIT  
PELAKSANA TEKNIS (UPT) PEMASYARAKATAN**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 19 Februari 2025

Penulis

DEDDY EDUAR EKA SAPUTRA

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan puji syukur kepada Allah SWT karena atas limpahan Anugerah-Nya Disertasi dengan judul “Pengaruh Penerimaan Teknologi Sistem Database Pemasarakatan (SDP) melalui *Actual Use* dan *Perceived Satisfaction* pada *Performance Impact* di Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan” dapat diselesaikan dengan baik.

Penelitian ini menggunakan pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM) untuk mengkaji mengenai *Performance Impact* yang dipengaruhi oleh penerimaan kebermanfaatan (*Perceived Usefulness*), kemudahan menggunakan (*Perceived Ease of Use*) dari teknologi Sistem Database Pemasarakatan (SDP) dengan mediasi penggunaan senyatanya (*Actual Use*) dan penerimaan kepuasan menggunakan teknologi (*Perceived Satisfaction*).

Disadari masih banyak kekurangan yang terdapat dalam naskah disertasi ini. Oleh karena itu disampaikan rasa terima kasih apabila terdapat saran dari pembaca. Penulis berterima kasih kepada semua pihak yang telah membantu menyempurnakan naskah disertasi ini.

Jakarta, 19 Februari 2025

Deddy Eduar Eka Saputra

## *ACKNOWLEDGEMENT*

Alhamdulillah, all praise belong to Allah Subhanahu Wata'ala because of His blessings so that author can finish this dissertation on time. The dissertation is structured to meet requirementd for obtaining a Doctorate in Human Resource Management, Universitas Negeri Jakarta. On this occasion with grat humility, I would like to thank all of parties who have given me support and guidance to complete this research, especially:

1. Prof. Dr. Komarudin, M.Si as the Rector of Jakarta State University.
2. Prof. Dr. Dedi Purwana, M.Bus as the Director of the Postgraduate of Jakarta State University.
3. Prof. Dr. Hamidah, SE, M.Si as the Coordinator of the Doctoral Study Program in Management at the Jakarta State University and Co-Promotor.
4. Prof. Dr. Dewi Susita, M Si as my Promotor, is always give guidance and very useful encouragement for the dissertation.
5. All Postgraduate lecturers at Universitas Negeri Jakarta, especially in Human Resources Management Program.
6. All employees at Directorate General of Corrections of Indonesia, especially all the operators and Supervisors of Correctional Database System (SDP) all over Indonesia.
7. My family who always give me the support I needed.

Finally, the author say thank you so much indeed for all for those who I can not mentions the names. Hopefully this dissertation can be useful for us and become the input for the parties in need.

Jakarta, 19 Februari 2025

Deddy Eduar Eka Saputra



## DAFTAR ISI

<b>DAFTAR ISI</b> .....	ii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	iv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	v
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	2
1.1 Latar Belakang Masalah .....	2
1.2 Pembatasan Penelitian .....	11
1.3 Masalah Penelitian .....	11
1.4 Rumusan Masalah .....	11
1.5 Tujuan Penelitian .....	12
1.6 Signifikansi Penelitian .....	13
1.7 <i>State Of The Art</i> .....	14
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	16
2.1 Latar Belakang Teori .....	16
2.1.1 Penerimaan Kebermanfaatan terhadap Teknologi ( <i>Perceived Usefulness</i> ) 24	
2.1.2 Penerimaan Kemudahan Menggunakan Teknologi ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) 25	
2.1.3 Penggunaan Senyatanya terhadap Teknologi ( <i>Actual Use</i> ) .....	26
2.1.4 Kepuasan Kerja ( <i>Job Satisfaction</i> ) .....	27
2.1.5 Penerimaan Kepuasan pada Penggunaan Teknologi ( <i>Perceived Satisfaction</i> ) .....	29
2.1.6 Kinerja (Performance) .....	30
2.1.7 Dampak Penggunaan Teknologi pada Kinerja ( <i>Performance Impact</i> ) .....	31
2.2 Penelitian-Penelitian yang Relevan .....	33
2.3 Kerangka Teori .....	75
2.4 Hipotesis Penelitian .....	80
2.5 Model Penelitian .....	81
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	83
3.1 Waktu dan Tempat Penelitian .....	83
3.2 Desain Penelitian .....	83
3.3 Populasi Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel .....	84
3.3.1 Populasi .....	84
3.3.2. Sampel .....	84
3.4 Teknik Pengumpulan Sampel .....	85
3.5 Penyusunan Instrumen .....	86
3.5.1. Instrumen <i>Performance Impact</i> (PI) .....	86
3.5.2. Instrumen <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	87
3.5.3 Instrumen <i>Actual Use</i> (AU) .....	88
3.5.4. Instrumen <i>Perceived Usefulness</i> (PU) .....	89
3.5.5. Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) .....	90
3.6. Uji Validitas Instrumen .....	91
3.6.1 Uji Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) .....	93
3.6.2 Uji Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (PU) .....	93
3.6.3 Uji Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	94

3.6.4 Uji Validitas Instrumen Variabel <i>Actual Use</i> (AU).....	98
3.7 Uji Reliabilitas Instrumen.....	99
3.7.1 Uji Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	99
3.7.2 Uji Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (PU).....	100
3.7.3 Uji Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Satisfaction</i> (PS).....	100
3.7.4 Uji Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Actual Use</i> (AU).....	100
3.7.5 Uji Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Performance Impact</i> (PI).....	101
3.8 Uji <i>Common Method Biases</i> (CMB).....	101
3.9 Teknis Analisis Data.....	103
3.9.1. Data dan Teknik Pengumpulan Data.....	103
3.9.1.1 Jenis dan Sumber Data.....	103
3.9.1.2 Teknik Pengumpulan Data.....	103
3.9.2 Teknik Analisis Data.....	104
3.9.2.1 Analisis Deskriptif.....	104
3.9.2.2 Analisis Structural Equation Modeling (SEM).....	104
3.10 Hipotesis Statistik.....	111
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	114
4.1 Deskripsi Data.....	114
4.1.1 Deskripsi Karakteristik Reponden.....	114
4.2 Hasil Penelitian.....	116
4.2.1 Deskripsi Variabel Penelitian.....	116
4.2.2 Analisis Structural Equation Modeling (SEM).....	122
4.3 Pembahasan Hasil Penelitian.....	142
4.3.1 <i>Perceived Usefulness</i> (PU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI) Kepuasan Kerja ( <i>Job Satisfaction</i> ).....	142
4.3.2 <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI).....	144
4.3.3 <i>Actual Use</i> (AU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI).....	145
4.3.4 <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI) ..	146
4.3.5 <i>Perceived Usefulness</i> berpengaruh terhadap <i>Actual Use</i> (AU).....	147
4.3.6 <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Actual Use</i> (AU) 148	
4.3.7 <i>Perceived Usefulness</i> berpengaruh terhadap <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) 150	
4.3.8 <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Perceived</i> <i>Satisfaction</i> (PS).....	151
4.3.9 <i>Perceived Usefulness</i> (PU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI) melalui <i>Actual Use</i> (AU).....	152
4.3.10 <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Performance</i> <i>Impact</i> (PI) melalui <i>Actual Use</i> (AU).....	153
4.3.11 <i>Perceived Usefulness</i> (PU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI) melalui <i>Perceived Satisfaction</i> (PS).....	154
4.3.12 <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Performance Impact</i> (PI) melalui <i>Perceived Satisfaction</i> (PS).....	156
4.4 Keterbatasan Penelitian.....	157
4.5 <i>Novelty</i> .....	157

BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....	161
5.1 Kesimpulan .....	161
5.2 Implikasi .....	163
5.3 Rekomendasi.....	165
5.3.1 Rekomendasi untuk Unit Pelaksana Teknis (UPT) Pemasarakatan.....	165
5.3.2 Rekomendasi untuk Direktorat Jenderal Pemasarakatan .....	167
5.3.3 Rekomendasi untuk Kementerian Hukum dan HAM RI.....	168
5.3.4 Rekomendasi untuk Penelitian Selanjutnya.....	168

**DAFTAR PUSTAKA .....**



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Data Remisi Tahun 2015 s.d 2019.....	5
Gambar 1.2 Kondisi Sebelum dan Sesudah Proses Digitalisasi .....	6
Gambar 2.1 Theory of Reasoned Action (TRA) .....	18
Gambar 2.2 Hubungan antar Komponen dalam TAM .....	20
Gambar 2.3 Task-Technology Fit.....	22
Gambar 2.4 Grand Theory, Middle Theory dan Applied Theory.....	23
Gambar 2.5 Model Penelitian .....	85
Gambar 4.1 Evaluasi Model Pengukuran .....	127
Gambar 4.2 Hasil Estimasi SEM dengan <i>Composte Indicator</i> .....	131
Gambar 4.3 Total Effect terhadap <i>Performance Impact (PI)</i> .....	141
Gambar 4.4 Novelty pada Model Penelitian.....	159





## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian yang diteliti..	74
Tabel 3.1 Tabel Sampel Penelitian .....	88
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen <i>Performance Impact</i> (PI) .....	89
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Instrumen <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	91
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen <i>Actual Use</i> (AU).....	92
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen <i>Perceived Usefulness</i> (PU) .....	93
Tabel 3.6 Kisi-Kisi Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) .....	94
Tabel 3.7 Skala Penilaian untuk Instrumen Penelitian .....	95
Tabel 3.8 Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	96
Tabel 3.9 Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (PU).....	97
Tabel 3.10 Validitas Instrumen Variabel <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	97
Tabel 3.11 Validitas Instrumen Variabel <i>Actual Use</i> (AU).....	98
Tabel 3.12 Rentang Interval Hasil Uji Reliabilitas .....	99
Tabel 3.13 Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	99
Tabel 3.14 Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (PU).....	100
Tabel 3.15 Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	100
Tabel 3.16 Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Actual Use</i> (AU) .....	100
Tabel 3.17 Reliabilitas Instrumen Variabel <i>Performance Impact</i> (PI) .....	101
Tabel 3.18 Goodness of Fit Index .....	111
Tabel 4.1 Profil Responden Penelitian .....	114
Tabel 4.2 Statistik Deskriptif Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (PU) .....	117
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	118
Tabel 4.4 Statistik Deskriptif Variabel <i>Actual Use</i> (AU) .....	119
Tabel 4.5 Statistik Deskriptif Variabel <i>Perceived Satisfaction</i> (PS) .....	120
Tabel 4.6 Statistik Deskriptif Variabel <i>Performance Impact</i> (PI) .....	121
Tabel 4.7 Hasil Uji <i>Multivariate Normality</i> .....	123
Tabel 4.8 Hasil Uji <i>Multivariate Outlier</i> .....	124
Tabel 4.9 <i>Fit Measure</i> pada Model Pengukuran.....	127
Tabel 4.10 Uji Validitas Konstruk.....	128
Tabel 4.11 Uji Reliabilitas Konstruk .....	129
Tabel 4.12 <i>Fit Measure</i> pada Model Struktural.....	131
Tabel 4.13 Hasil Pengujian Pengaruh Struktural Antar Variabel.....	135
Tabel 4.14 Pengujian Pengaruh Struktural Jalur Tidak Langsung .....	139